

**PAGES MISSING
WITHIN THE
BOOK ONLY**

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_224231

UNIVERSAL
LIBRARY

کتاب

پنجاب

تصانیف نیاز فحشوری

پنجاب

نگارستان

حضرت نیاز کے بہترین ادبی مقالات اور افسانوں کا مجموعہ نگارستان نے ملک میں جو درجہ قبول حاصل کیا اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اس کے متعدد مضامین غیب زبانیوں میں نقل کئے گئے۔

قیمت دو روپیہ (چار) علاوہ محصول

جہانستان

ادبی نگار کے مقالات ادبی کا مجموعہ میں ۳۲ افسانے سلسلہ کے دوج ہیں۔ زبان قدرت بیان علیٰ تحیل و پاکیزگی خیال کے تیریں شاعر کے علاوہ بہت سے اجتماعی و معاشری مسائل کا حل بھی آپ کو اس مجموعہ میں نظر آئے گا۔ ہر افسانہ اور ہر مقالہ اپنی جگہ مجوزہ ادب کی حیثیت رکھتا ہے

قیمت چار روپیہ (لحد) علاوہ محصول خریداران نگار سے ایک روپیہ کم

مکتوبات نیاز

ادبی نگار کے تمام وہ خطوط جو نگار میں شائع ہوئے ہیں نیز وہ جو شائع نہیں ہوئے جذبات نگاری اور سلاست بیان نگینی اور البیلے کے لحاظ سے فن انشائیہ میں یہ بالکل پہلی چیز ہے جس کے سامنے خطوط غالب بھی پیچھے معلوم ہوتے ہیں۔ محصور حضرت نیاز ۲۰ پونڈ کے کاغذ پر مجلد شائع ہوئی ہے۔

قیمت دو روپیہ آٹھ آنے (چار) علاوہ محصول

شہاب کی سحرزشت

حضرت نیاز کا وہ عظیم الشان افسانہ جو اردو زبان میں بالکل پہلی مرتبہ سیرت نگاری کے اصول پر لکھا گیا ہے۔ اس کی زبان اس کی تحسین اس کی نزاکت، بیان اس کی بلندی مضمون اور اس کی انشائیہ سحر حلال کے درجہ تک پہنچتی ہے۔

قیمت ایک روپیہ (لحد) علاوہ محصول

اردو شاعری

یعنی جنوری ۳۳ء کا نگار جس میں اردو شاعری کی تاریخ، اس کی عہد بہ عہد ترقی اور ہر نسل کے شعراء پر سلیقہ نقد و تعریف کا ایک جامع انتخاب کلام، اس کی موجودگی میں آپ کو گہرا اندازہ دینے کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ اور جس میں سات مضامین ادبی نگار کے لکھے ہوئے ہیں

جگم ۲۵ صفحات۔ قیمت تار علاوہ محصول

ہندی شاعری

یعنی جنوری ۳۳ء کا نگار جس میں ہندی شاعری کی تاریخ اور اس کے تمام ادوار کا سلیقہ ذکر موجود ہے اس میں تمام مشہور ہندو شعراء کے کلام کا انتخاب مع ترجمہ کے درج ہے۔ ہندی شاعری کی اصل قدر و قیمت کا اندازہ مقصود ہو تو اردو میں آپ کے لئے صرف یہی ایک مجموعہ کافی ہے۔ قیمت علاوہ محصول چار

”نگار“ جنوری ۳۳ء

(۱) ”ڈرامہ اصحاب کہف“ یہ ڈرامہ مصری انشاپر واز توفیق الملک کی کتاب ”اہل الکہف“ سے ماخوذ و مقبض ہے اور نہایت ہی اسی چیز ہے جو آپ کے ذوق انشائیش کو آسودہ کرنے والی ہے۔ اس کے علاوہ (۲) اسکر واطلا کے خطوط جو آٹھ سارہ (مشہور ایکٹس) کو لکھے تھے اور جو نیاں ادب و انشاء میں خاص مرتبہ کی چیز تھے جا رہے ہیں۔ واکلا نے طرائق و اندازت بیان کے لحاظ سے یورپ میں جس مرتبہ کا شخص نگار ہوا تھا اس کا علاوہ آپ ان خطوط کو لکھتے ہیں (۳) مسئلہ خلافت و امامت (۴) انداز خیال شعری کے نظریے مسئلہ خلافت و امامت کا قدیم و لائیکل پس منظر اس سلسلہ تحقیق و تہر میں بھی ایسی باتوں سے لکھا گیا ہے جو منہاجت کی کوئی صورت پر یہ لکھا گیا ہے اس سلسلہ کا یہ پانچواں مقالہ ہے جس کا عنوان یہ ہے: مسئلہ خلافت کے مبادی و مقدمات

فصل مسئلہ خلافت۔ مسئلہ خلافت کے فروع و جزئیات وغیرہ صفحات ۱۲۲۔۔۔ قیمت تار علاوہ محصول

”نغمہ کارواں“ کا حصہ عدم گنجائش کے باعث اس مہینے کے پرچے میں شائع نہیں ہو سکا

منکار

Checked 1965

رسالہ ہر مہینے کی ۱۵ تاریخ تک شائع ہو جاتا ہے
رسالہ پچو پچنے کی صورت میں ۲۵ تاریخ تک دفتر میں اطلاع ہونی چاہئے ورنہ رسالہ مفت نہ روانہ ہوگا
سالانہ قیمت پانچ روپیہ (۵ روپے) ششماہی تین روپیہ (۳ روپے)
بیرون ہند سے بارہ شلنگ آٹھ روپیہ (۸ روپے) سالانہ کی مقبوضے

جلد (۳۴)	فہرست مضامین جولائی ۱۹۳۸ء	شمار
----------	---------------------------	------

۲	خلافت	۲
۹	مسئلہ خلافت و امارت	۹
۲۳	تجربات نیاز	۲۳
۲۸	سیاسیات یورپ	۲۸
۳۵	اہب (ڈرامہ)	۳۵
۴۸	ریاستوں کی آزادی وفاق کے نقطہ نظر سے	۴۸
۵۵	ابوالکمال امجدی (پتھوی)	۵۵
۵۹	باب الاستفسار	۵۹
	مطبوعات و معمول	
	منظومات	
	اسلامی ہنس	

۴۴
۳۵
۲۸
۱۹

ملی برقی قوام (تباہ کن خودی جیتی فی تولد ہم) جو قطعاً نازل نہیں پیدا کرتا۔ شیخ

منگار

اڈیٹر:- نیاز فتحپوری

جلد-۳۴	جولائی ۱۹۳۸ء	شمار-۱
--------	--------------	--------

ملاحظات

لکھنؤ اور شیعہ سنی نزاع

دنیا میں اختلاف ہمیشہ رہا ہے اور رہیگا اور غالباً یہ کہنا ناممکن درست نہ ہوگا کہ نوع انسانی کی ترقی بہت کچھ اسی "اختلاف" کی ممنون کریم ہے، لیکن ساتھ ہی اس کے ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہ اسی اختلاف نے ملک کے ملک ویران کر دئے اور قوم کی قوم کی تباہ کر کے رکھ دیا۔ اختلاف وہی ایک مگر نتیجے دو؟ اس کے سمجھنے کے لئے ذہن انسانی کی گزشتہ تاریخ کا مطالعہ کیجئے۔ اختلاف دو قسم کا ہوا کرتا ہے، ایک ذہنی اور دوسرا اعتقادی۔ ذہنی اختلاف سے میری مراد اُن دو آزاد ذہنوں کا اختلاف ہے جن میں سے ہر ایک حق و حقیقت کی جستجو چاہتا ہے اور اعتقادی اختلاف سے مراد اُن دو نہ بھی جماعتوں کا اختلاف ہے، جن میں سے ہر ایک ذہنی غلامی میں مبتلا ہے اور دوسرے سے محض اپنی روایات کو تسلیم کرنا چاہتا ہے۔

دہی قسم اول کا اختلاف ہے جس نے حکماء و فیلسوف، مخترع و موجد دنیا میں پیدا کئے اور یہی دوسری قسم کا اختلاف ہے جس نے انسانیت کو شل کر کے رکھ دیا۔ سنی شیعہ اختلاف بھی یہی روایتی اختلاف ہے، جس کا تعلق ذہن کی آزادی سے نہیں ہے بلکہ صرف اسی معتقدات سے ہے جن کو ہم نے بغیر ذاتی فکر و تدبیر کے صحیح باور کر لیا ہے اور جن کے خلاف سننے کے لئے ہمیں تیار ہونا پڑتا ہے، ہر حال یہ تو اصولی گفتگو ہے جس کا یہ محل نہیں اس وقت دیکھنا صرف یہ۔

کہ لکھنؤ میں جو یہ نزاع پیدا ہوئی ہے اس میں واقعی غلطی کس کی ہے اور فساد کا اصل ذمہ دار کس کو قرار دیا جائے گا
 سُنی کہتے ہیں کہ ہم خلفاء کو اچھا سمجھتے ہیں اس لئے ہمیں علی الاعلان اس کے نظام کو کرنے کا حق حاصل ہے ہمیشہ
 کہتے ہیں کہ ہم اُن کو بُرا سمجھتے ہیں اس لئے ہمیں بھی اُن کو بُرا کہتے پھرنے کا حق پہنچتا ہے۔ اس مسئلہ کو آپ اگر کسی مضمت حاکم
 کے سامنے پیش کریں گے تو وہ یقیناً یہی فیصلہ صادر کرے گا کہ علی الاعلان ذمہ خلفاء کو بُرا کہو نہ وہ اچھا کہیں اور یہی اصل روح
 ہے اس فیصلہ کی جو یو۔ پی کی حکومت نے کیا ہے، لیکن شیعہ اس پر مطمئن ہیں اور سُنی نہیں ہیں۔ عام طور پر اس بحث کے
 سلسلہ میں سینوں کی طرف سے عقلی یا اخلاقی استدلال یہ پیش کیا جاتا ہے کہ دنیا میں کسی کی تعریف کرنا اتنا بُرا نہیں ہو سکتا جتنا اس کو
 گالیاں دینا، لیکن اس قسم کی جھڑپوں سے سنی اس وقت کام لے سکتے جب خود اُن کے تمام عقاید عقل پر قائم ہوتے، معاملہ
 مذہب کا ہے جس میں عقل کو دخل نہیں اس لئے کسی عقلی حجت سے کام لینے کا حق دینیوں کو حاصل ہے نہ شیعوں کو، دونوں
 جیسے ہیں، دیسا ہی ان کو سمجھ کر فیصلہ کرنا ہوگا

حکومت یقیناً مذہبی آزادی کی طرفدار ہے، لیکن اگر یہ آزادی فتنہ و فساد کی باعث ہو، تو بیشک اس آزادی کو چھین
 جانا چاہئے اور اس بنا پر اگر ”مدح صحابہ“ کے لئے یہ پابندی عاید کی گئی ہے کہ پہلے اس کی اجازت حاصل کر لینا ضروری ہو
 تو میں اس کو انتہائی نرم علم سے تعبیر کر دوں گا، ورنہ فیصلہ تو یہ ہونا چاہئے تھا کہ مدح صحابہ قطعاً ممنوع ہے۔ اس مسئلہ میں یہ
 بحث اٹھانا کہ عقاید کے لحاظ سے شیعہ قابلِ استحسان ہیں یا سُنی، بالکل بے محل ہے، دیکھنا صرف یہ ہے کہ ان میں کون اپنے
 مسلمات مذہب سے ہٹ کر آگے بڑھنا چاہتا ہے، خود وہ کہتے ہی لغو دھم کیوں نہ ہوں

تھوڑی دیر کے لئے مان لیجئے کہ شیعہ کا خلفاء کو بُرا کہنا یا بُرا سمجھنا، نہایت ایک حرکت ہے، لیکن اس کا انکار سُنی بھی
 نہیں کر سکتے کہ یہ اُن کے مسلک و مذہب کی بنیاد ہے اور آج سے نہیں بلکہ اسی وقت سے جب واقعہ کربلا پیش آیا، لیکن کیا
 کوئی سُنی کہہ سکتا ہے کہ خلفاء یا صحابہ کی مدح و ثنائیں جلوس نکالتے پھرنایا کوئی مخصوص بزم قائم کر کے اس کا اعلان کرنا اس کے
 مذہب میں داخل ہے۔ یہ تو خیر صحابہ کا معاملہ ہے، میں کہتا ہوں کہ خود رسول اللہ کی شان میں بھی اس انداز سے قصائد مدحیہ
 پڑھنا یا ذکر میلاد کی صحبتیں برپا کرنا سینوں کے ایمان و مذہب میں داخل نہیں

اب رہا سینوں کا یہ استدلال کہ آزاد شہری ہونے کی حیثیت سے ان کو مجبور نہیں کیا جاسکتا کہ جن کو وہ اچھا کہتے ہیں ان کو
 چھاء کہیں، سو اس میں شک نہیں کہ ان کی یہ دلیل خاصہ وزن رکھتی ہے، لیکن اگر اسی کے مقابلہ میں شیعہ یہ کہیں (اور
 ان کا کہنا بالکل حق پر جانب ہوگا) کہ وہ صحابہ کو بُرا کہنے کا حق مذہب کے لحاظ سے بھی رکھتے ہیں اور آزاد شہری ہونے کے لحاظ
 سے بھی، تو کسی کے پاس اس کا کیا جواب ہوگا۔ ہر چند بظاہر یہ بات بہت عجیب سی معلوم ہوتی ہے کہ ”اچھا کہنے اور بُرا کہنے“ کو

لے مکھ ہے شیعہ حضرات اپنے مذہب کی ابتدا و فات رسول کے بعد ہی سے قرار دین، لیکن میرے نزدیک شیعوں کی اجتماعیت نے مذہب کی حیثیت و اقدار
 کو بڑے بعد اختیار کیا ہے۔

ایک ہی درجہ کی چیز قرار دی جائے، لیکن جب سوال دلائل کی دلاوری کا آجائے گا تو ہمیں منہ پر لگا کر شیعہ کے کانوں کے لئے معصوبہ دہی حکم رکھتی ہے جو مسیحیوں کے لئے تبرأ

دنیا کا کوئی فیصلہ ہو، نفسیاتی حقیقت کو اس سے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا پھر کون ہے جو دشمن کی تعریف منکر ناغوش نہ ہو گا اور اس کی دلاوری نہ ہوگی۔ شیعہوں کو نفس روح صحابہ سے کوئی عداوت نہیں ہے بلکہ اس اسپرٹ یا روح سے ہے جو اس کے ذریعہ سے ظاہر ہوتی ہے۔ اور یہ واقعہ ہے کہ مسیحیوں کا موجودہ اصرار ضد اور ہٹ کے سوا کچھ نہیں، کیونکہ یہ انہیں خود بھی معلوم ہے کہ مذہب کو اس سے کوئی واسطہ نہیں۔ اور لکھنؤ میں ۱۹۷۷ء سے قبل کبھی یہ بدعت نہیں دیکھی گئی تھی میں نے خود یہ جلوس دیکھے ہیں اور ان دلائلوں کو بھی دیکھا ہے جو اپنے آپ کو گرفتار کر دینے کے لئے باہر نکلتے ہیں، اس کے ساتھ میں نے وہ الفاظ بھی سنے ہیں جن کے ذریعہ سے ”مرح صحابہ“ کا فرض انجام دیا جاتا ہے، سچ عرض کرتا ہوں کہ اب یہ منظر میرے سامنے آیا ہمیشہ ”شم روناہ افضل سافلیں“ کی تصویر چٹکا ہوں کے سامنے آگئی۔

شیعہ سنی کا مذہبی اختلاف تو خیر قیامت تک دور نہیں ہو سکتا، لیکن مذہب کی بنیاد پر تمدنی و معاشرتی تعلقات کو تو راب کر لینا اتنی بڑی حماقت ہے کہ شاید مذہب بھی اس کو برداشت نہیں کر سکتا حالانکہ عقل کا حامی وہ بھی نہیں ہے۔ ہر چند حکومت فتنہ و فساد کو روک سکتی ہے، وہ ایسے قانون وضع کر سکتی ہے جو دلوڑے والوں کو ایک دوسرے سے دور رکھ سکے، لیکن یہ جو کچھ ہو گا عارضی ہوگا، ناقابل اطمینان ہوگا۔ حقیقی امن و سکون اسی وقت حاصل ہو سکتا ہے جب خود جماعت کے اندر اس کا احساس پیدا ہو جائے اور یہ غیر رواداری کے ممکن نہیں اپنے جذبات کے مقابلہ میں دوسروں کے جذبات کی رعایت آسان نہیں، لیکن انسانیت کا اقتدار بہر حال بڑا ہے اور جب تک ہم اس پر کاربند نہ ہوں صرف حیوان ناطق ہیں، انسان نہیں ہیں۔

اب رواداری کے باب میں یہ کہنا کہ فلاں جماعت تو اس سے کام لے اور فلاں نہیں، ذرا غلط اصول ہے، رواداری کے معنی ہی ہیں دونوں فریق کا ایک دوسرے کی طرف جھکنا، اس لئے صحیح معنی میں رواداری کی شان اس وقت پیدا ہو سکتی ہے جب دونوں اپنی اپنی جگہ ایثار سے کام لیں، لیکن اگر کوئی ایک فریق اس کے لئے طیار نہیں تو اس کے معنی یہ نہیں کہ دوسرا بھی طیار نہ ہو۔ اگر شیعہ (یا جو د) اس کے کہ خود حضرت علی کی زندگی کی مسرمانت اور وہ رواداری کی زندگی تھی، اسپر اتقادہ نہیں تو نہ ہوں۔ مسیحیوں کو وسعت نظر سے کام لیکر ایثار دکھانا چاہئے اور انہیں اعلان کر دینا چاہئے کہ اگر شیعہوں کے لئے مرح صحابہ باعث دلاوری ہے اس لئے ہم اس کو ترک کئے دیتے ہیں۔

یہ مسیحیوں کی اتنی بڑی اخلاقی فتح ہوگی کہ شیعہ حضرات خود اپنی مغلوبیت کو چند دن میں محسوس کرنے لگیں گے اور ہو سکتا ہے کہ اس کا رد عمل یہ ہو کہ وہ بھی مرح صحابہ کو گوارا کر لینے کا اعلان اپنی طرف سے کر دیں۔

شیعہ سنی، بہر نوع ایک ہی جسم کے اعضاء ہیں، ایک ہی قوم کے افراد ہیں، ایک ہی خدا و رسول کے اسنے والے ہیں۔

ان کو ایک دوسرے کے ساتھ ملکر رہنا پڑے گا اگر وہ اپنی سوانحی چاہتے ہیں، اُن کو یہ مذہبی تعصبات ترک کرنا ہوں گے، اگر وہ زندہ رہنا چاہتے ہیں، ورنہ قانون قدرت جس کی زد سے نہ کوئی رسول بچا ہے نہ آلِ رسول، نہ خلفاء اس کا مقابلہ کر سکے ہیں نہ صحابہ اب بھی وہی ہے جو پہلے تھا اور اُسے کبھی اس کشتی کو ساحل تک نہیں پہنچایا جس کے بیٹھنے والوں نے خود ساحل تک پہنچنے کی کوشش نہیں کی۔

کانگریس سے ہم کیا چاہتے ہیں

پچھلے چھ گیارہ سالوں میں مختصر اُمید میں نے کانگریسی حکمرانوں کی اس ذہنیت کا ذکر کیا تھا جو ہندو مسلم کشیدگی میں اضافہ کا باعث ہو رہی ہے، اور اسی کے ساتھ یہ بھی بتایا تھا کہ کانگریس نے اپنا نصب العین چاہے ”پورنا سراج“ مقرر کیا ہوا ”زواج“ لیکن جن باتوں میں اس کی قسمت کا فیصلہ ہے وہ ہندوستان کے لئے مستعراقی آزادی سے زیادہ کچھ نہیں چاہتے اس میں شک نہیں کہ مستعراقی آزادی ایک نوع کی آزادی ضرور ہے، لیکن بے بہر حال وہ غلامی ہی کی ایک قسم جس میں ہمیشہ اکثریت کو فائدہ اور اقلیت کو نقصان پہنچتا ہے تاکہ یا تو اقلیت اکثریت کے ساتھ شامل ہو جائے یا اس کے لئے مخصوص تحفظات قائم کر دئے جائیں

میں نے یہ تحفظات کی بالیسی کو کبھی مفید سمجھا اور نہ جداگانہ انتخاب کو، کیونکہ ان کی بنیاد بے اعتمادی ہے اور دو قوموں کے تماسقات جب تک اعتماد پر قائم نہ ہوں، آپس کا اختلاف کبھی مٹ نہیں سکتا۔ اسی لئے میں نے نہ کبھی ”مسلم لیگ“ کی طرف لڑائی کی اور نہ مسٹر جینا کے مطالبات کی، کیونکہ اس قسم کا سودا نیچے لے لیا سے ہمیشہ نقصان رسا ثابت ہوتا ہے۔ ضرورت اس بات کی تھی کہ مسلمان ہندوؤں کے اخلاقی اور اپنی قوت پر بھروسہ کر کے شریک ہوتے اور متفقہ عزم کے ساتھ ملک کی آزادی کے لئے کوشش کرتے۔ لیکن ایسا نہیں ہوا، یہاں تک کہ آج کانگریس کا مفہوم ہی ”ہندو جماعت“ ہو کر رہ گیا ہے

ایسا کیوں ہوا اور اس غلطی کا ذمہ دار کون ہے؟ یہی وہ سوال ہے جس کے جواب کی جستجو میں اب کانگریس کی ذہنیت کے مطالعہ کی ضرورت محسوس ہوتی ہے اور جو ہمیں اس نتیجہ تک پہنچاتی ہے کہ اس باب میں اگر مسلمانوں نے غلطی ہوئی تو ہندوؤں سے بھی ہوئی اور سچ بچھنے تو ان سے زیادہ ہوتی

مسلمانوں کی غلطی تو یہ تھی کہ انھوں نے خود اپنے اوپر اعتماد نہ کیا اور ہندوؤں کی یہ کہ وہ اپنے آپ کو قابل اعتماد نہ بنا سکے۔ انھوں نے زبان سے تو ہمیشہ یہی کہا کہ وہ مسلمانوں کے تمام مطالبات ماننے کے لئے تیار ہیں، ان کے قومی و مذہبی جذبات کی رد اداری ان کا غرض ہے، لیکن علاوہ اس کو صحیح نہ ثابت کر سکے

وزارتیں قبول کرنے سے قبل جو رسالت کانگریس کی تھی وہ یقیناً مختلف تھی اور اسی کو سامنے رکھ کر بعض مسلمانوں کو اس میں شرکت کی ہمت ہوئی تھی، لیکن جب قیام حکومت کے بعد سے ہندوؤں کی بے نیازیاں مسلمانوں کی طرف سے بہت

نایاں ہو گئیں تو مسلمان سخت مایوس ہو گئے اور اسی کا نتیجہ تھا کہ مسلم لیگ جو کانگریس حکومتوں کے قیام سے قبل مردہ ہو چکی تھی بعد کو بھراس میں آثار حیات نظر آنے لگے اور فرقہ دارانہ لڑائیاں بھی بہ نسبت پہلے کے زیادہ ہوئیں

کانگریس حکومتوں میں ہندوپبلک کا یہ خیال کہ اب حکومت ہندوؤں کی ہے، نہایت خطرناک بات ہے اور اس خیال کے تحت جو زیادتیاں ہندوؤں کی طرف سے ہو رہی ہیں اس کے ذمہ دار یقیناً ارباب کانگریس ہیں۔ میں یہ نہیں کہتا کہ کانگریس کا نصب العین یہاں ہندو راج قائم کرنا ہے، لیکن اس وقت جن باتوں میں کانگریس کا نظام ہے ان کا طرز عمل بہت مشکوک ہے۔ مثلاً آپ زبان ہی کے مسئلہ کو لیجئے کانگریس کا فیصلہ تو یہ ہے کہ ایک عام سہل زبان اختیار کی جائے جو ہندو مسلمانوں کے درمیان تبادلہ خیالات کا مشترک ذریعہ قرار پائے، لیکن کانگریسی وزراء کا یہ حال ہے کہ وہ قصداً اس میں سنسکرت کے مشکل الفاظ لانے کی کوشش کرتے ہیں اور عام طور پر جو زبان وہ ہر وقت اپنے گھروں میں بولتے ہیں اسے اپنی پبلک تقریروں اور تقریروں میں استعمال نہیں کرتے۔ پھر کیا پنڈت جواہر لال نہرو کو اس کا علم نہیں ہے۔ کیا کاندھلی جی اس سے ماواقت ہیں، کیا کانگریس کی آل انڈیا کانگریس کمیٹی کے کانوں تک یہ شکایتیں اس وقت تک نہیں پہنچیں۔ یقیناً سب اس حقیقت سے آگاہ ہیں لیکن وہ اس طرز عمل پر کتہ چینی نہیں کرتے اور اس طرح مسلمانوں کو کانگریس کی طرف سے بڑی کاموقع ملتا ہے۔ اسی طرح فرقہ دارانہ فسادات میں کانگریسی وزراء کی طرف سے جو طرز عمل اختیار کیا جاتا ہے وہ بھی غیر جانب دارانہ نہیں ہوتا اور حقیقت کو چھپانے میں انھیں ترکیبوں سے کام لیا جاتا ہے جیسا کہ اس سے قبل کی حکومت کیا کرتی تھی۔

سالگشتہ جس وقت انتخابات کے مسائل سامنے تھے، کانگریس نے ایک تحریک *Muslim Mass Contact*

کے نام سے شروع کی تھی۔ اس تحریک کا مقصد یہ تھا کہ کانگریس براہ راست عام مسلمانوں سے تبادلہ خیال کر کے ہندو مسلم کشیدگی کو دور کرے اور کانگریس کے اغراض و مقاصد ان کو سمجھائے۔ اس میں شک نہیں کہ تحریک نہایت مفید تھی لیکن اس پر عمل نہیں کیا گیا۔ اگر کانگریس واقعی پورے عزم کے ساتھ وسیع پیمانہ پر اس تحریک کو شروع کر دیتی تو ہندو مسلم لیگ کو ابھرنے کا موقع ملتا، اور نہ انتخابات میں کانگریس کو ناکامی ہوتی

میں یہ جانتا ہوں کہ ہندو نہ چاہتے ہوئے بھی مسلمانوں کو اپنا ہم خیال بنانے پر ایک حد تک مجبور ہیں اور اس کا سبب صرف یہ ہے کہ اگر ہندو مسلم کشیدگی نے زیادہ خطرناک صورت اختیار کر لی تو پھر ان کا مستعمراتی آزادی والا خواب بھی خواب پریشاں ثابت ہوگا، لیکن اس مصلحت کے اقتداء کے لحاظ سے جو طریق کار وہ اختیار کر رہے ہیں، صحیح نہیں ہے

پنڈت جواہر لال نہرو نے سب سے پہلے خط مسٹر جینا کو اس وقت لکھا جب انتخابات میں کانگریس کو مسلم لیگ کے خلاف ناکامی ہوئی تھی اور غالباً اس خیال سے لکھا تھا کہ اگر مسٹر جینا مصالحت کے لئے راضی ہو گئے تو گویا یہ رضامندی وہ صرف مسلم لیگ بلکہ تمام مسلمانان ہند کی ہوگی، لیکن یہ خیال پنڈت جی کا صحیح نہ تھا، جس کا ثبوت اب خود مسٹر جینا کے جدید طریقہ سے جن کے خلاف خود مسلمانوں کی بعض جماعتوں کی طرف سے احتجاج کیا جا رہا ہے، پنڈت جی کو مل گیا ہوگا

ہم جانتے ہیں کہ لارڈ لن تھو کی ملاقات کے بعد ہی گاندھی جی کا مسٹر جینا کو گفتگوئے مصالحت کا پیغام دنیا کی امنی رکھتا ہے اور ہو سکتا ہے کہ گاندھی جی کی طرح مسٹر جینا کے دل میں بھی یہی ہو کہ وفاق کو قبول کر لینا چاہئے، لیکن مسٹر جینا یقیناً مسلمانان ہند کے صحیح نمایندے نہیں ہیں اور ان کا کوئی قول مسلمانوں کے خلاف حجت نہیں ہو سکتا

مسٹر جینا کا اس شرط پر زور دینا کہ انھیں کو تمام مسلمانوں کا واحد نمایندہ سمجھا جائے، ممکن ہے اس میں ان کا جذبہ تفوق و حکمرانی بھی شامل ہو اور ہو سکتا ہے کہ درپردہ ”وفاق“ کی راہ کو آسان بنادینا بھی ان کے پیش نظر ہو۔ بہر حال اس تمام گفتگو سے مقصود یہ بتانا ہے کہ اگر کانگریس واقعی مسلمانوں کو شریک کار بنانا چاہتی ہے اور ملک میں امن و سکون پیدا کرنا اس کا مقصود ہے تو اس کی صورت یہ نہیں ہے کہ وہ مسٹر جینا کسی اور ایسے ہی مدعی سیاست سے گفتگو کو کے مطمئن ہو جائے، بلکہ اس کی صورت یہ ہے کہ وہ عام مسلمانوں کے جذبات کو پہچانے اور سچے دل سے رواداری پر آمادہ ہو جائے اس کے جواب میں ارباب کانگریس کہیں گے کہ وہ بار بار اس کا اعلان کر چکے ہیں اور وہ ہر اشارے کے لئے طیار ہیں، لیکن انکا یہ جواب اطمینان بخش نہیں ہو سکتا کیونکہ عمل سے اس کی تصدیق نہیں ہوتی۔ ارباب کانگریس لاکھ زبان سے کہیں کہ وہ مسلمانوں کو اپنا ہی ایک جزو سمجھتے ہیں، لیکن عملی زندگی میں وہ ہم سے بالکل جدا ہیں اور ان کی ہر ہر بات سے جذبہ نفرت ظاہر ہوتا ہے۔ وہ لوگ جو دفاتر میں ملازم ہیں یا جن کو عمال حکومت سے واسطہ پڑتا رہتا ہے، ان سے پوچھئے کہ اس وقت مسلمان ہونا کتنا بڑا جرم ہے اور اس جرم کی کتنی سخت سزا اسے برداشت کرنا پڑتی ہے۔ پھر اگر ارباب کانگریس واقعی مسلمانوں سے اتحاد عمل چاہتے ہیں، تو اس کی تہا تدبیر یہ ہے کہ پہلے وہ اپنی جماعت کی اس ذہنیت کو دور کر دیں جو مسلمانوں سے نفرت کرنا سکھاتی ہے۔ اعتماد کوئی مادی چیز نہیں ہے جو ہم کسی سے لے سکیں یا کسی کو دے سکیں، اس کا تعلق دماغی کیفیت اور قلبی احساس سے ہے اور قلب و دماغ کا اطمینان صرف خلوص و صداقت سے پیدا ہوتا ہے

یہ تو ہوا ہمارا وہ مطالبہ جو ہم کانگریس سے کرتے ہیں، لیکن اسی کے ساتھ میں مسلمانوں سے بھی کچھ کہنا ہے اور وہ یہ کہ کانگریس سے علاحدہ رہ کر وہ کبھی کامیابی حاصل نہیں کر سکتے۔ اگر ہم کو اس کا یقین ہو تا کہ وہ اپنی جماعتی تنظیم کبھی کر سکتے ہیں یا یہ کہ ان میں واقعی کسی دلسوز اور مخلص رہنا کا وہ جو دبایا جاسکتا ہے، تو ہم اس کا انتظار کر سکتے تھے کہ وہ پہلے آپ کو سنبھال لیں اور پھر کانگریس میں شریک ہوں، لیکن ان کا باہمی اختلافات جو زیادہ تر مذہبی رجحانات کا نتیجہ ہے کبھی دور نہیں ہو سکتا اور اگر اس کے دور کرنے کی کوئی تدبیر ہو سکتی ہے تو صرف یہ کہ وہ کسی ایسے ادارہ میں خریک ہو جائیں جو مذہبیات سے بالکل علیحدہ صرف سیاسیات سے تعلق رکھتا ہے اور ایسا ادارہ صرف کانگریس ہے۔ کانگریس میں شریک ہونے کے بعد تو مسلمان بیشک کسی ایک مرکز پر جمع ہو سکتے ہیں، لیکن اس سے علاحدہ رہنے کی حالت میں ان کے مذہبی اختلافات بھی سیاسی تحریکوں کو بھی کامیاب نہ ہونے دیں گے

اس وقت مسلمانوں کی امیدیں سب سے زیادہ مسلم لیگ سے وابستہ ہیں لیکن برہمنی سے اس کشی کا ناخدا ایسا

برخود غلط اور رشدی واقع ہوا ہے کہ ساحل تک پہنچنے کی کوئی توقع نہیں۔ مسٹر جینا جیسا کہ ہم پہلے لکھ چکے ہیں کانگرس میں اس لئے شریک نہیں ہوتے کہ وہ ان کا شمار دوسرے درجے کے لیڈروں میں بھی نہیں ہو سکتا اور مسلم لیگ کو اس لئے کامیاب نہیں بنا سکتے کہ ان میں ایثار و قربانی کا جذبہ موجود نہیں ہے۔ ان کو شرکت کانگرس کی دعوت دیکھتی ہے تو وہ ایسی شرائط پیش کرتے ہیں کہ ہندو تو ہندو خود مسلمانوں کے لئے بھی قابل قبول نہیں اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خود اعتمادی کی کیفیت ان سے بالکل مفقود ہو گئی ہے

حال ہی میں مسلمانوں کا جو جلسہ عام ہوا تھا اور جس میں کانگرس سے مصالحت کا مسئلہ درپیش تھا، اس کی کارروائی دیکھنے سے ہماری مایوسیاں بہت بڑھ جاتی ہیں۔ مسٹر جینا نے اپنی تقریر میں کہا کہ مسلمان کمزور ہیں اور ہندو قومی اس لئے دونوں میں مصالحت ممکن نہیں۔ سرسکندر حیات خاں، شرکت کانگرس کو ہندوؤں کی غلامی سے تعبیر کرتے ہیں۔ بالفائدہ دیگر اس کے معنی یہ ہیں کہ مسلمانوں کو بدستور انگریزوں کا دست نگر بنانا چاہئے اور قومی اسپرٹ کو خیر باد کہہ دینا چاہئے۔ ان کے اندر ایسا خوف سا گیا ہے کہ بظاہر اس کے دور ہونے کی کوئی صورت نظر نہیں آتی اور اب چارہ کار سوائے اس کے کوئی نہیں کہ یا تو مسلمان کوئی اور لیڈر منتخب کریں اور اگر اس میں ناکامی ہو (جو یقینی ہے) تو پھر اپنی قوت اور خدا پر بھروسہ کر کے کانگرس میں شریک ہو جائیں۔ اگر غلامی مسلمانوں کے لئے واقعی مقصود ہو چکی ہے اور کانگرس میں شریک ہونا ہندوؤں کا غلام بننا ہے تو میں کہوں گا کہ یہ غلامی اس غلامی سے بہتر ہے جو اختیار کرنا چاہتے ہیں

آئندہ جنوری ۱۹۳۹ء کا ”نگار“

”مصحفی“ نمبر ہوگا

استاذہ قدیم میں ”مصحفی“ جس مرتبہ کا شاعر ہوا ہے، اس کا اندازہ یوں نہ کرنا چاہئے کہ میر کے ساتھ ساتھ اس کا نام بھی لیا جاتا ہے بلکہ اس طرح کہ شاعری کی جن جن اصناف میں اس نے اپنا کلام پیش کیا ان کو چھوٹے کی ہمت میر کو بھی نہیں ہوئی تمام اُردو شعرا میں یہ خصوصیت صرف مصحفی کو حاصل تھی کہ اس نے ہر رنگ کو اختیار کیا اور جس رنگ کو اختیار کیا اس سے اپنا ایسا خصوصیت کے ساتھ مشکل زمینوں کو مانوس بنا دینا کہ اس باب میں تو اس کا ہمہ کوئی پیدا ہی نہ ہوا

مصحفی نمبر بہت ضخیم ہوگا اور مومن نمبر کی طرح انتہائی احتیاط کے ساتھ مرتب کیا جائے گا۔ اس سلسلہ میں جن جن عنوانات کے لئے درکار ہیں ان کی مختصر سی فہرست یہ ہے:- (۱) مصحفی کی شاعرانہ خصوصیات۔ (۲) مصحفی مذکورہ نگار کی حیثیت سے۔ (۳) مصحفی اور اس کے معاصر استاد۔ (۴) مصحفی اور اس کے آئندہ مصحفی کی شاعری پر ماحول کا اثر۔ (۵) مصحفی بحیثیت ایک نیک انسان۔ (۶) مصحفی ایک نقاد کی حیثیت سے۔ (۷) مصحفی اور مختلف استاد سخن وغیرہ وغیرہ۔ ان کے علاوہ آپ اور جو عنوان مناسب سمجھیں اس پر لکھ سکتے ہیں۔ مضمون مع تصویر زیادہ سے زیادہ اکتوبر ۱۹۳۹ء کے آخر تک پہنچ جانا چاہئے۔

منیر نگار

مسئلہ خلافت و امامت

(انسانیت اور اسلام کے نقطہ نظر سے)

جولائی ۱۹۳۷ء کے نگار میں بعنوان مندرجہ صدر جو مضمون شائع ہوا ہے وہ گویا خلافت و امامت کے مسئلہ پر ایک مفصلہ کن بحث کی دعوت عام ہے اور نگار کے اڈیٹر صاحب چاہتے ہیں کہ اصل موضوع پر دونوں فرقوں کی جانب سے ایسے دلائل پیش کئے جائیں کہ دنیا کسی حد تک اس تعلیم اور دشوار تر گفتنی کو سمجھانے کے قابل ہو سکے۔ اہل فاضل مقالہ نگار نے اس مسئلہ کے تصفیہ میں پہلے انسانیت اور پھر اسلام کے نقطہ نظر سے گفتگو کرنے کا دعویٰ کیا ہے اس لئے آئیے دیکھیں کہ انسانیت و اسلام کے جو اصول انھوں نے مقرر کئے ہیں وہ کس حد تک لائق تسلیم ہیں اور انسانیت انھیں گوارا بھی کرتی ہے یا نہیں وہ انسانیت کا مدار عقل عمومی پر رکھتے ہیں ملاحظہ ہو:-

”عقل عمومی سے میری مراد وہ معمولی فہم و فراست ہے کہ جسے روزمرہ کے کاروبار میں ہم کام میں لاتے ہیں اور جس کے ذریعہ سے ہم بہت ساری تبدیلی صدقوں کو چھانٹتے ہیں۔ ایسی صدائیں جن پر بنی نوع انسان عمومیت کے ساتھ متفق ہوتے ہیں اور جن سے عامۃ الناس کو اعتقاد نہیں بلکہ سمجھ بوجھ کو اختلاف رائے کی گنجائش نہیں ہوتی مثلاً سچ بولنا اچھا ہے۔ یہ ہماری عقل عمومی کا فیصلہ ہے۔ اس طرح ”انسان کا قتل کرنا“ وحشیانہ فعل ہے یا ”جھوٹ بولنا“ بری بات ہے۔ اس نوع کے تمام اصول و کلیات ایسے ہیں کہ جنھیں ہماری عقل عمومی تسلیم شدہ قرار دیتی ہے“

افسوس ہے کہ فاضل مقالہ نگار کی اس تشریح سے بھی ابہام رخص نہیں ہوتا کیونکہ اس سلسلہ میں اس امر کی تشخیص کہ فلاں بات سچ ہے اور فلاں جھوٹ کس کے ذمہ قرار پائے گی۔ یہ ایک الجھن ہے

اب میں ایک اور نگاہ سے اس قول کو جانچتا ہوں۔ اس بحث میں عقل عمومی کو حجت قرار دیا گیا ہے یعنی عقل عمومی جس شے کا انکار کرے وہ رد کر دینے کے قابل ہے اور جس شے کو قبول کرے وہ قابل اخذ ہے۔ اگر یہ نظریہ صحیح مانا جائے اور عوام کا اقرار یا انکار حجت ہو جائے تو کوئی اصل اپنے مقام پر ثابت نہیں رہتی یہی عقل عوام تھی جو ایک زمانے میں

شہنشاہیت مطلقہ کے سامنے جھکی ہوئی تھی اور اب یہی عقل عمومی ہے جس کے لئے بقول آل محترم اشتراکیت جاذب نظر بنی ہوئی ہے

اصل یہ ہے کہ عوام ہر زمانہ میں کالانعام ہوا کرتے ہیں اور آج بھی ہیں۔ عوام ہمیشہ ایک مخصوص جماعت کے ماتھے میں ہوا کرتے ہیں۔ اس لئے عوام کا رجحان کبھی سند کے قابل نہیں ہو سکتا اور صاحب نظر عوام کی قبولیت یا عدم قبولیت کو کبھی اہمیت نہیں دیتے بلکہ نفس مسئلہ پر نظر رکھتے ہیں

میرے قول بالا کی دلیل خود اس مضمون میں موجود ہے۔ ارشاد ہوتا ہے کہ ”کسی مذہب کا معیار صداقت یہ ہونا چاہئے کہ اس سے کسی انسانی جماعت کا حق غصب نہ ہوتا ہو“ یہ جزا دل ہے۔ اس کے بعد کہا جاتا ہے کہ ”الوہی امامت سے انسانی جماعت کا حق غصب ہوتا ہے“ یہ جزو ثانی ہے ان دونوں کو ملائے سے جو نتیجہ نکالے گا وہ سامنے ہے۔ بالکل ممکن ہے کہ عقل عمومی ہر زمانہ ہوجائے لیکن یہ ہر زبانی صاحب فکر کو مسحور نہ کر سکے گی۔ وہ تو یہ دیکھے گا کہ اس تفسیر کے اجزاجو قائم کئے گئے ہیں وہ کہاں تک صحت رکھتے ہیں۔ اب میں ان مطالب کی طرف بڑھتا ہوں جو اس تحریر کی روح ہیں۔

”رسول اکرم نے ہرگز یہ فیصلہ نہیں کیا کہ ان کی وفات کے بعد حضرت علی علیہ السلام اور یہ مسئلہ شاہان خود مختار کی طرح تسلیم تبدیل قائم رہے

(۲) حضرت علی کی ”الوہی امامت“ کے سلسلہ میں جتنی روایات و احادیث پیش کی جاتی ہیں وہ سب یا تو موضوع

جھکا اور خود ساختہ ہیں یا ان کا مفہوم وہ نہیں ہے جو الوہی امامت کی تصدیق کرتا ہو“

یہ دعوے ہے اور اس دعوے کو نبائے کے لئے کچھ تنقیحات قائم کرتے ہوئے نتیجہ یہ نکالا گیا ہے کہ الوہی امامت کا مطلب یہ ہو کہ

”خداوند کریم نے یہ طے کر دیا تھا کہ رسول کریم کے بعد ان کے واد حضرت علی علیہ السلام ہوں اور ان کے بعد یہ منصب جلیل

ان کی اولاد میں سے کسی کو عطا کر دیا جائے اور اس طرح یہ سلسلہ قائم جاری ہے“

اس نتیجہ پر زور دیتے ہوئے کچھ اور بھی فرمایا گیا ہے جو قابل غور ہے، طوالت کے خیال سے اپنے ہی لفظوں میں ان کا خلاصہ درج کئے دیتا ہوں :-

(۱) خلافت و امامت صرف علی کی نسل کے لئے مخصوص ہے

(۲) ہر خلیفہ کی جگہ اس کا بیٹا ہی مستحق نہیں ہوگا۔ شاہنشاہان خود مختار

(۳) تمام دنیا کے مسلمان حضرت علی کی دینی اور ابدی خلافت میں رہنے پر مجبور ہیں وہی اولاد و اولاد و اولاد ہوں

اور ہر مسلمان ان کے سامنے تسلیم کرنا پر مجبور۔ تمام دنیا کے مسلمان خواہ کتنے ہی متقی و متورع ہوں،

اس سے محروم رہتے ہیں

(۴) بانی اسلام کی گویا خواہش تھی کہ ان کی نسل قائمیت مسلمانوں پر حکومت کرے اور یہ حکومت

مطلق العنان ہو، اس طرح خانوادہ علی کے لئے گویا نسلی امتیاز قائم ہو جاتا ہے اور آل علی کا ہر فرد گویا ماں کے بیٹے ہے

یہ حق لیکر پیدا ہوتا ہے کہ تمام دنیا کے مسلمان اس کے سامنے سرِ عقیدت جھکائیں۔

اور یہ وہ باتیں ہیں جنہیں عقل عمومی قبول نہیں کرتی۔

قبل ازیں کہ دعوے اور استدلال پر توجہ کی جائے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ انصاف پسند حضرات اس پر بھی غور فرمائیں کہ آج ہم جس نسلی امتیاز سے منفر ہیں، آج جو شہنشاہیت ہماری نظروں میں کھٹکتی ہے کیا عقل عمومی اس سے اسی طرح منفر اور بیزار رہی ہے اور کیا سیفی بنی ساعدہ میں بمقابلہ انصار حمیہ استدلال پیش کیا گیا تھا کہ ”الائمۃ من قریش“ کیا اسکے معنی اس کے سوا کچھ اور تھے۔ کیا اس استدلال سے نسلی امتیاز کی بو نہیں آتی اور اگر یہ صحیح ہے تو پھر عقل عمومی آنکھ بند کر کے تسلیم کرنے پر کیوں مایل ہے اور اس کے بعد بھی صدیوں تک جو صورت اسلامی حکومت کی پائی گئی کیا وہ شہنشاہیت نہ تھی!

اب رہا نسلی امتیاز۔ کیا میں سوال کر سکتا ہوں کہ مختلف اقوام میں اور مختلف زمانوں میں اس امتیاز کا احساس رہا ہے یا نہیں؟ اور آج بھی ہے یا نہیں؟ یہ نا انگیر احساس مجھے تو کبھی کم ہوتا نظر نہ آیا بلکہ بنی نوع انسان کی ایک وسیع جماعت ہمیشہ اس کی حمایت کرتی نظر آتی

یہ خیال کہ اسلام اس نسلی امتیاز کو مٹانے کے لئے آیا تھا کم از کم کلام مجید سے تو ثابت ہوتا نہیں بلکہ برخلاف اس کے اس امتیاز کی تائید ثابت ہوتی ہے۔ ارشاد ہوتا ہے:-

”ان اللہ المصطفیٰ آدم و نوحا و آل ابراہیم و آل عمران علی العالمین“

کیا اس سے آل ابراہیم اور آل عمران کا نسلی امتیاز ثابت نہیں ہوتا۔ اس سے بھی تیز تر سنئے:-

”ام یحسدون الناس علی ما آتاهم اللہ من فضله لقد آتینا آل ابراہیم الکتاب والحکمۃ و آتینا ہم

ملکا عظیما فمنہم من آمن بہ ومنہم من صد عنہ و کفیٰ بجهنم سعیرا“

(کیا یہ لوگ ان لوگوں سے حسد رکھتے ہیں اس شے پر جو خدا نے اپنے فضل سے انہیں عطا کر دی۔ بے شک ہم نے آل ابراہیم کو کتاب بھی دیدی اور حکمت بھی اور انہیں ملک عظیم عطا کر دیا اب کوئی تو اس پر ایمان لاتا ہے اور کوئی رکھتا ہے اور جہنم کے شعلے اس کے لئے بہت کافی ہیں)

آل ابراہیم پر ہر بہتوں کی بارش اور اس شد و مد سے کہ جو اس پر ایمان نہ لائے اس کے لئے جہنم کے شعلے ہیں

کس امر پر دال ہے اور کیا یہ اس امر کا بین ثبوت نہیں ہے کہ خود شیت الہی نوعی اور نسلی امتیاز کی حامی ہے

بلا شک و شبہ رسول اللہ کا مقصود جو اسلام لیکر دنیا کے سامنے آئے دنیا و عقبیٰ میں صرف سعادت بشری کا حصول

تھا اور چونکہ اسلامی نقطہ نظر سے دنیا، آخرت کا مقدمہ ہے اور دین وحی الہی ہے اس لئے اس میں کسی انسانی

مصلحت اندیشی کو دخل نہیں ہو سکتا اور اس کی تبلیغ میں ایک پیغمبر کا یہ مقصد ہرگز نہیں ہو سکتا تھا کہ وہ اپنے لئے یا اپنی نسل کے واسطے یا اپنی قوم اور اپنے ملک کی خاطر کسی سلطنت کی بنیاد قائم کر جائے اگرچہ دنیا یہ شبہ کرتی ہے اور بعض نے تو حتماً وجہ ناما اسکا اعلان بھی کر دیا ہے چنانچہ زیر مذکر کہتا ہے :-

عبث ایشم بالملک ولا خبر جار ولا وحی منزل

(ایک ہاشمی نے سلطنت کے لئے کھیل کھیلانا حالانکہ کوئی خبر آئی نہ کوئی وحی نازل ہوئی)۔ شیعی حلقوں میں جس سلطنت اور جس حکومت کو آل نبی کا حق سمجھا جاتا ہے، وہ دنیاوی حکومت نہیں ہے، بلکہ وہ ایسی سعادت کبریٰ ہے جس کا راز آنحضرت کے سینے میں رکھا گیا اور جس کو پردے کا راز لانا بھی آپ کے فرائض میں داخل تھا۔ مقصد الہی یہ تھا کہ اس قانون کے ماتحت حیات انسانی کی تنظیم اس طرح کی جائے کہ سعادت کا کوئی انفرادی و اجتماعی پہلو چھوٹنے نہ پائے۔ لیکن یہ حقیقت بالکل واضح ہے کہ کوئی قانون زیر عمل نہیں آ سکتا جب تک کہ حکومت کی باقاعدہ تشکیل نہ ہو۔ چنانچہ حضرت پیغمبر اپنے وقت میں خود حاکم تھے لیکن یہ حکومت نہ شہنشاہیت تھی نہ اسے ”ڈکٹیٹر شپ“ سے تعلق تھا اور نہ ”جمہوریت“ کی ممنون احسان تھی بلکہ انی حقیقت یہ حکومت، نبوت الہیہ کی ایک شعلہ تھی۔ یوں سمجھنا چاہئے کہ نبوت کے دو پہلو تھے۔ ایک یہ کہ بارگاہ الہی کے احکام اس کی مخلوق تک پہنچادیں اور دوسرا یہ کہ ان کے اجر کا انتظام بھی فرمائیں۔ اس اعتبار سے جس طرح نبوت من جانب اللہ ہے اسی طرح یہ حکومت بھی ہے اور رسول اللہ کے بعد لامحالہ ہم کو اس کے لئے محل قابل کی تلاش کرنی پڑے گی یہاں علی و عمر کی بحث نہیں ہے۔ اگر علی محل قابل ہیں تو حشیم اور دشق اور اگر عمر اس کی قابلیت رکھتے ہیں تو دل ماشا اللہ اس کا ذریعہ و شناخت بھی صرف زبان وحی ہونا چاہئے جو عقل عمومی سے بہت زیادہ بلند ہے

جائیکہ سلطان خیمہ زد وغو نا بنا شد عام را

ظاہر ہے کہ اس حکومت میں اکتساب کو دخل نہیں تھا بلکہ یہ عطیہ الہی تھی اور یہ جہاں بھی قائم ہو، اس کی شان برقرار رہنی چاہئے۔ جہاں پائی جائے من اللہ پائی جانی چاہئے اور ”من الہیت“ کے معلوم کرنے کا ذریعہ صرف رسول ہے۔ اب اسے حکومت الہیہ سمجھئے، خلافت الہیہ کہئے، امامت الہیہ فرمائیے، جو کچھ چاہے کہے لیکن یہ حقیقت ہے کہ اس چیز کو خود رسول بھی اپنے اختیار سے کسی کو عطا نہیں فرما سکتے تھے!

”ربک یخلق ما یشاء ویختار ما کان لہم الخیرۃ“

یہ ہے وہ امامت الہیہ جو طبقہ شیعہ کا مطمح نظر ہے۔ اس امامت کے لئے یہ ہرگز ضروری نہیں ہے کہ عوام بھی اسکے ساتھ رہیں اور اُس کا یہ بھی فرض نہیں ہے کہ وہ لوگوں کو اپنی طرف جذب کرنے کے لئے پروپیگنڈا کرے۔ اس قدر بیان سے غالباً امامت الہیہ کے متعلق شیعہ کا نظریہ واضح ہو گیا ہوگا

حضرات اہل سنت جن کو خلفاء کہتے ہیں ہم بھی انہیں خلفاء کہتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ ایک جماعت کے اتفاق سے وہ خلیفہ بنے، ہم بھی اسی کے قائل ہیں وہ کہتے ہیں اچھے سبھی لیکن یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ ان کی حکومت، حکومت الہیہ ہے کیونکہ اجماع و شوریٰ خود اس کے منافی ہیں لیکن مصیبت یہ ہے کہ حضرات اہل سنت جس کو خود حاکم بنالیں اس کی نسبت یہ اعتقاد رکھنا بھی ضروری سمجھتے ہیں کہ اب اس کا یہ قول، یہ فعل، یہ حرکت حکم خدا ہے اور یہیں سے سارا جھگڑا پیدا ہوتا ہے، شیعہ یہ کہتے ہیں کہ یہ خیال صحیح نہیں ہے۔ ہم اس کو ضرور حاکم اسلامی سمجھیں گے۔ اس کی حکومت، حکومت اسلامی کہلائے گی مگر اس کے یہ معنی نہیں کہ اسے حکومت الہیہ بھی تسلیم کر لیا جائے

الغرض! شیعہ کے نزدیک خلفاء کی خلافت ایک دنیوی قسم کی حکومت تھی اور یہی سبب ہے کہ علی رضی اللہ عنہ کو بھی اس خلافت کے لحاظ سے جو علی الظاہر انہیں اصول کے ماتحت انہیں ملی کوئی خاص فضیلت حاصل نہیں ہوئی، وہ اس خلافت کے باعث عالم تشیع سے روشناس نہیں ہوئے۔ اگر یہ چند روزہ حکومت نہ ہوتی تو بھی علی بہر حال علی ہی رہتے فاضل مضمون نگار نے صفحہ ۶ پر جو نتیجے قائم فرمائے ہیں اگرچہ وہ بہت کچھ بحث طلب بلکہ اصلاح طلب ہیں لیکن ان سے اور بعد کی تشریحات سے صاف پتہ چلتا ہے کہ ان کے نزدیک اولاد علی میں خلافت کا محصور ہونا دوسری جماعتوں کی حق تلفی ہے۔ لیکن حق تلفی کا سوال اس وقت پیدا ہوتا ہے جب دو برابر کے حقداروں میں سے کسی ایک کا حق غصب کیا جائے یا کسی زیادہ سخت شخص کے مقابلہ میں کم استحقاق رکھنے والے کو ترجیح دی جائے۔ لیکن چونکہ "امامت الہیہ" کا تعلق انکسابات دنیاوی سے نہیں ہے جن میں فرق و امتیاز کا پایا جانا ضروری ہے بلکہ محض منشاء خداوندی سے ہے اس لئے اگر اس کے صحیح مفہوم کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ اعلان کیا گیا کہ:-

"خداوند عالم طے کر چکا ہے کہ رسول کریم کے بعد خلافت الہیہ علی ہی کے لئے ہے اور علی کے بعد اس کے گیارہ فزندانوں کے لئے"

تو اس میں کیا قباحت لازم آتی ہے۔ ہاں یہ خیال دماغ سے نکل جانا چاہئے کہ یہ عطیہ ان لوگوں کو اولاد رسول ہونے کی حیثیت سے ملا ہے یا رسول یہ چاہتے تھے کہ میری نسل مسلمانوں کی گردنوں پر مسلط رہے، کیونکہ اگر اولاد رسول ہونے کی حیثیت مد نظر ہوتی تو خود علی کو یہ شے کیسے ملتی، اور اگر اولاد علی کا لحاظ کیا جائے تو علی رضی اللہ عنہ کی اولاد دوسری بی بیوں سے بھی ہے یہ غصب وہاں کیوں نہ ہو بچا اور اگر بنو فاطمہ کا لحاظ کیا جائے تو اولاد امام حسن اس سے کیوں محروم رہی۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ اس امر میں کسی نسلی امتیاز کا لحاظ نہیں کیا گیا

نوع انسان میں آدم سے لیکر آج تک بیشمار انسان گزرے ہیں لیکن ان لاتعداد انسانوں میں سے صرف چند منصب نبوت پر سرفراز ہوئے، اس کے کیا معنی؟ یہاں بھی یہ حق تلفی نظر آتی ہے۔ عقل کا جواب اس مقام پر یہ ہے کہ غصب حقوق کا اطلاق وہاں ہوا کرتا ہے جہاں کوئی حق پایا بھی جائے اور جب حق کا وجود ہی نہ ہو تو غصب حقوق یعنی چہ! میں اس تحریر میں بیان کر چکا ہوں کہ اس منصب علیل کو مقرر کرنے کا اختیار خود رسول کو بھی نہیں تھا، ہاں اعلان

ان کے فرائض تبلیغ میں ضرور تھا اور یہ اعلان بطریق شیعہ بذریعہ اہل بیت علی التواتر ثابت ہے فاضل مقالہ نگار نے قطعاً لکھا ہے کہ شیعہ تمام دنیا کی آبادی میں دس فیصدی بھی نہیں ہیں۔ اگر یہ تحقیق صحیح مان لی جائے تو بھی دس فیصدی بہت ہیں کیونکہ جس خرتے پر صدیوں تک تلوار چلی ہو اور چل رہی ہو اس کا صفحہ عالم پر باقی رہ جانا ہی حیرتناک امر ہے۔ بہر حال وہ جتنے بھی شرفا میں اس لئے کہ عوام الناس مصائب میں ثابت قدم نہیں رہ سکتے اب سوال یہ ہے کہ انھوں نے ان تمام دنیوی رحمتوں کو قبول کیوں کیا؟ کیا ان کے لئے حکومتوں میں منظم ہو جانا ممکن نہ تھا یقیناً تھا لیکن ان کی نظر آدمی فوائد پر نہیں تھی بلکہ وہ دین صحیح اور اسلام صحیح کے طلبکار تھے اور ان کے نزدیک اسلام صحیح کی حامل دوسری ہستیاں تھیں۔ لہذا انھوں نے حکام وقت کے مظالم سے مکران کا دامن نہ چھوڑا

خوجہ اور یوہرہ حضرات کے مرشدوں کی طرف اشارہ کرتے ہوئے تمام اولاد علی کو جو صاحب مضمون نے خلافت الہیہ کا مرکز بنایا ہے۔ یہ محض ایجاد بندہ ہے۔ اسی طرح آغا خاں اور ملاطہر سہریت الدین کی تعلیم جو کچھ ہو۔ عقیدہ خلافت الہیہ اس کا ذمہ دار نہیں

یہاں یہ بتانا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ فرقہ اسماعیلیہ کے ظہور کا سبب کیا ہے؟ ناظرین غور فرمائیں کہ روس میں بالشوزم کی بنیاد کیوں پڑی؟ ظاہر ہے کہ شاہان روس کے مظالم بالشوزم کی ظہور میں آئے کا سبب ہیں۔ اگر عوام امن و سکون کی زندگی بسر کریں۔ مظلوم کو ظالم کی طرف سے کھٹکانہ ہو۔ عدالت صحیحہ کا دور دورہ ہو تو بغاوت کے جراثیم پیدا ہی نہیں ہوتے لیکن اگر ایسا نہ ہو تو ابن آدم کا یہ فطری حق ہے کہ امن و آزادی کی تہذیب پسند ہو جائے۔ اب اس وقت کی اسلامی حکومتوں پر نظر کیجئے۔ ظاہر ہے کہ وہ منصوص من اللہ تو تھیں نہیں اور ظلم و استبداد دنیا میں پھیل رہا تھا اس لئے ایک جماعت نے ان سے گلو خلاصی کی کوشش کی

وہ ہستیاں جو منصوص من اللہ تھیں انھوں نے تو ہمیشہ صبر و سکوت کا حکم دیا نہ خود ان امور میں حصہ لیا اور نہ کسی کو اجازت دی لیکن یہ صبر و حلم ہر شخص کا حصہ نہیں ہوتا جس کا پیامہ صبر لبر ہو جاتا تھا وہ حکومت کے خلاف اٹھتا تھا اور اپنی جان دیدیتا تھا۔ علوئین، سلاطین وقت کے خلاف اٹھے اس کا راز یہی ہے اور اس معاملہ میں وہ قطعاً معذور تھے۔ چنانچہ زید بن علی اسی جذبہ کے تحت حکومت کے خلاف میدان میں آگئے اور حضرت ابو عبد اللہ گریبان کے خاص معاونین میں سے تھے (اگرچہ انھوں نے عین وقت پر غور کر دیا) آئمہ اہل بیت جو ان حضرات کو روکتے تھے اس کا سبب یہ تھا کہ انکی حقیقت بین نگاہیں انجام کو جانتی تھیں

سب جانتے ہیں کہ جب دنیا سے حق و ناحق کا امتیاز اٹھ جاتا ہے تو ہر نوع کا انتشار و اضطراب پیدا ہوتا شروع ہو جاتا ہے۔ یہی ان موقعوں پر بھی ہوا وہ لوگ جو ان سلطنتوں سے تنگ آئے ہوئے تھے ان کی نظر میں علوئین اور فاطمیین کی کینا کامیاں بھی تھیں اور وہ ایک نئے اور کامیاب ذریعہ کی جستجو کر رہے تھے پھر چونکہ ہر ناکامی انسان کے لئے سبق ہے

کامیابی کا لہذا انھوں نے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ جو علی و بنو فاطمہ جو ناکام رہتے ہیں اس کا سبب یہ ہے کہ ان حضرات میں سلب و صفا سہی لیکن قیادت مذہبی انھیں حاصل نہیں اور جن بزرگواروں کو صحیح مذہبی عظمت حاصل ہے وہ اس میں شرکت نہیں کرتے اور ان کی عدم شرکت کے راز سے سب آگاہ ہیں اس لئے ملک کو کوئی دلچسپی ان سے نہیں رہتی اور حکومت باسانی مقابل آنے والوں کو زیر کر لیتی ہے

فکر کرنے والوں کے سامنے جب کوئی ایسا ”سبب“ آجاتا ہے جو ان کے ارادوں میں حائل ہو تو وہ اس کے دور کرنے کی فکر کیا ہی کرتے ہیں۔ چنانچہ یہ عزم کر لیا گیا کہ ایک مذہبی مسند الگ قائم کی جائے تاکہ قائد کا وقار مذہبی حیثیت سے بھی مسلم ہو۔ چنانچہ اسی خیال کے تحت اس تجویز کو عمل میں لایا گیا اور آخر ایسی کامیابی ہوئی کہ بڑی بڑی قہار خلافتوں کے بنائے کچھ نہیں سکی فرقہ باطنیہ کی بنیاد قائم ہوئی جس کے ہاتھوں بڑے بڑے حکام قتل ہوئے۔ اب انھیں کو سا جاتا ہے۔ لیکن بالشوکیوں نے روس کے شاہی خاندان کا جن چین کے خاتمہ کیا تو اس پر کسی نے آہ بھی نہ کی بلکہ اشتراکیت کو سراہا جا رہا ہے۔ حالانکہ جس روح کے تحت زار و روس تباہ ہوا اسی کی بنا پر بڑے بڑے قتل ہوئے جو فی الحقیقت عوام کو قابو میں رکھنے کے لئے ظالمانہ حکومتوں کے ایجنٹ تھے

اہل نظر انصاف فرمائیں کہ ایسے فرقوں کی پیدائش کا سبب ظالمانہ حکومتیں ہیں یا عقیدہ خلافت الہیہ مزید توضیح ملاحظہ ہو۔ اہل سنت کے پاس انعقاد خلافت کے چار طریقے ہیں:-

- (۱) اجماع۔ یعنی ایک ہم خیال کروہ کامل جملہ کو کسی کو حاکم بنالینا۔ ہم خیال اس لئے کہتا ہوں کہ آزاد و اقلی اجماع محقق نہیں
- (۲) استخلاف، یعنی جانے والا کسی کے لئے کہہ جائے کہ یہ میرا جانشین ہے
- (۳) شوری۔ یعنی ایک محدود جماعت کے مشورہ سے کسی کو نامزد کر دینا
- (۴) قہر و غلبہ۔ یعنی جس کے ہاتھ میں بھی تلوار آجائے اور سلطنت حاصل کر لے

واقعاً جامعیت اسی کا نام ہے یعنی جتنے طریقے بھی حکومت کے ہو سکتے ہیں وہ سب گھیر لئے گئے ہیں۔ کسی قسم کی بھی حکومت ہو وہ ان صورتوں سے خالی نہ ہوگی بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ جن صورتوں سے حکومتوں کا ظہور ہوا ان میں سے حق مانتے ہوئے یہ اصول تصنیف کئے گئے ہیں۔ گویا حکومتیں کسی اصول کے تحت نہیں بلکہ اصول حکومت کے تحت ہیں۔ یہاں تک غنیمت ہے لیکن افسوس کا مقام یہ ہے کہ ان کی اطاعت خدا و رسول کی اطاعت سمجھی جاتی ہے اور ان کی بیعت سے تقاعد کرنے والا مستوجب جہنم۔ چنانچہ ایسے ہی موقعوں کے لئے یہ حدیث پیش کی گئی ہے:-

”من مات ولم يعرف امام زمانہ مات میتةً جاہلیتہ“

صاحبان غور و فکر سے التماس ہے کہ طرق چہارگانہ جو بیان کئے گئے وہ اصل میں تین ہی ہیں اس لئے کہ اجماع واقعی و شوری کی روح ایک ہی ہے اور یہ تینوں طریقے بلاشبہ متضاد ہیں اب سوال یہ ہے کہ ان میں اسلامی طریقہ کونسا ہو؟

اگر یہ سب کسی اسلامی حکم کے تحت ہیں تو معاف کیجئے ایک اہم اور اصولی مسئلے میں ایسے متضاد احکام! عقلاً ایسے سلام کو دور ہی سے سلام کرنا چاہئے

میں مناسب سمجھتا ہوں کہ اس بحث کے آخر میں اپنی تحریر کا خلاصہ درج کر دوں تاکہ سمجھنے میں آسانی ہو۔

(۱) اسلام بلا شک و شبہ سعادت البشر کے لئے آیا ہے

(۲) اسی سعادت کا ایک جزو خلافت الہیہ ہے

(۳) خلافت الہیہ ایک موہبت الہیہ ہے وہ کسی نسلی امتیاز پر نہیں بلکہ جوہر ذاتی کی بنا پر ہے کسی ایک نسل میں اس کا پایا جانا اس مفہوم کا حامل نہیں کہ نسلی امتیاز مد نظر رکھا گیا ہے

(۴) خلافت الہیہ سے کسی فرد یا جماعت کی حق تلفی کا ذکر ایک دھوکا ہے۔ پہلے یہ ثابت کیا جائے کہ فلاں شخص یا فلاں خاندان اس عطا کا مستحق تھا۔ بغیر اثبات حقوق کے غصب حقوق کہنا ایک بے معنی بات ہے

(۵) اگر غیر متحقی مدعیان امامت پیدا ہوئے تو امامت الہیہ اس کی ذمہ دار نہیں

(۶) عقل عمومی کی حجت کا دعویٰ غلط ہے

یہاں تک انسانیت مفروضہ کے متعلق عرض کیا گیا۔ اب قرآن و احادیث کی طرف توجہ کی جاتی ہے شیعہ اور سنیوں میں ایک اصولی اختلاف یہ بھی ہے کہ شیعہ ہر مسئلہ کو اسلام کی روشنی میں دیکھنا چاہتے ہیں بر خلاف اس کے حضرات اہل سنت کا مسلک دوسرا ہے۔ چنانچہ اسی تحریر سے معلوم ہو سکتا ہے کہ مخر کے نزدیک ”انسانیت“ اور شے ہے اور ”اسلام“ اور شے

مسئلہ قرآن میں سب سے پہلے جس چیز پر نظر جاتی ہے وہ یہ ہے کہ قرآن پاک کے مطالب صاف و صریح کچھ میں بھی آسکتے ہیں یا نہیں۔ ملاحظہ کیجئے یہ کتاب خود اپنے متعلق کیا کہتی ہے:-

”فیہ آیات محکمات ہن ام الکتاب و آخر متشابہات“

اس میں بعض آیات محکمات ہیں جو ام الکتاب ہیں اور دوسری متشابہات ہیں اور خود قرآن یہ نہیں بتاتا کہ فلاں آیت حکم ہے اور فلاں متشابہ۔

اس کتاب میں اجمال بھی ہے مثلاً اقیمو الصلوٰۃ وادواؤ الزکوٰۃ۔ لغت کے لحاظ سے دیکھو تو صلوٰۃ کے معنی دعا اور زکوٰۃ کے معنی نو۔ قرآن یہ کہیں نہیں بتاتا کہ صلوٰۃ سے مراد وہ عبادت ہے جس کے اجزاء تکبیر، قیام، رکوع، سجود۔

تشہد وغیرہ ہیں یا زکوٰۃ سے مراد وہ خیرات ہے جو مذہبی فرض کے طور پر ادا کی جاتی ہے۔ ایک جگہ ارشاد ہوتا ہے:-

”ان اللہ اصطفیٰ آدم و نوحاً و آل ابراہیم“ (خود قرآن کچھ نہیں بتاتا کہ آل ابراہیم سے مراد کل ہیں یا بعض)

دوسری جگہ فرمایا ہے :-

”يقول الذين كفروا لست برسلا قل كفى باللہ شہیداً بیني و بينكم ومن عنده اُم الكتاب“
کافر کہتے ہیں کہ تو رسول نہیں ہے۔ کہہ دے میرے اور تمہارے درمیان شہادت دینے کے لئے خدا کافی ہے اور وہ شخص جس کے پاس علم الکتاب ہے۔ یہ صاحب علم الکتاب کون ہے؟ قرآن بظاہر خاموش ہے ایک اور آیت ملاحظہ ہو :-

”ان القرآن کریم فی کتاب مکنون لا میسہ الا المظهرون“

یہ قرآن کریم ہے جو کتاب مکنون میں ہے اسے پیش نہیں کریں گے مگر مظهر۔ وہ کتاب مکنون کیا ہے جو طرقت قرآن ہے؟ یہ چند مثالیں بطور نمونہ پیش کی گئی ہیں۔ ورنہ ایک ایک قدم پر بھی شکل پیش آتی ہے یہ شکلات تفسیر کی حد تک ہیں اب رہی تاویل وہ تو ایک دریائے ناپیداکنار ہے

آیات قرآنی کے سلسلہ میں اعتراضات تحریر فرمایا گیا ہے کہ اہل تشیع تاویل کرنے اور اصل مفہوم کو کچھ سے کچھ کر دینے میں استاد مانے جاتے ہیں اور اسلام میں اس نوع کی تاویل کا دروازہ سب سے پہلے اسی فرقہ نے کھولا ہے اور حاشیہ پر پروفیسر نکلسن کی کتاب کا بھی حوالہ دیا گیا ہے

پہلے تو انھیں یہ معلوم ہونا چاہئے کہ تاویل کے معنی ہیں کسی لفظ کو اس کی حقیقت اولیہ کی طرف پلٹانا چنانچہ بعض مقام پر یہی حقیقت اولیہ مراد لی جاتی ہے اور ظاہر لفظ کا کوئی خیال نہیں رکھا جاتا اور بعض مقام پر حقیقت اولیہ بھی نظر رکھی جاتی ہے اور ظاہر معنی بھی

مثلاً ”ید اللہ فوق ایدیہم“۔ ان کا ہاتھ ان کے ہاتھ پر ہے۔ معلوم ہے کہ ”ید“ یا ”ہاتھ“ سے ظاہری معنی مراد نہیں ہو سکتے۔ اس لئے یہاں ”قوت و قدرت گرفت“ کے معنی مراد لئے جائیں گے اور ظاہر معنی کا قطعاً لحاظ نہ ہوگا مثال علیہ الصلوٰۃ۔ ظاہر ہے کہ نماز کی حقیقت اولیہ رجوع الی اللہ ہے۔ اب یہ معنی بھی ملحوظ رہیں گے اور اس کے مفہوم ظاہری کا بھی لحاظ رکھا جائے گا جو شارع علیہ السلام نے متعین فرمادیا ہے کیونکہ بعض ارکان کی فحلات کوئی دلیل عقلی یا نقلی موجود نہیں ہے۔ بلکہ علی التواتر یہی اصول عبارت تسمیہ کیا گیا ہے۔ یہ ہیں تاویل کے معنی جو عرض کئے گئے۔ اب اگر اس قسم کی تاویل کا دروازہ شیعوں نے کھولا ہے تو وہ اولوالالباب ہیں۔ صاحب فہم و فراست ہیں۔ لیکن اگر انہیں مضمون نگار اپنے خیال میں تاویل کے معنی یہ سمجھ رہے ہیں کہ اصل مفہوم و نشانہ کو کھینچ کر ان کے کچھ سے کچھ بنا دینا تو اس کی تفصیل آئندہ اوراق میں آئے گی۔ یہاں صرف اس قدر عرض کرنا ہے کہ مطالب قرآنی ہر عامی اور ناخبر کی سمجھ میں نہیں آسکتے۔ اسی لئے اس کے معلم اول خود رسول اللہ تھے مسلمان مجبور تھے کہ وقت نزول آیت رسول اللہ سے اس کا مطلب دریافت کریں، دریافت کرتے تھے اور جواب پاتے تھے۔ انہیں جوابات کو تفسیر سے تعبیر کیا جاتا ہے اور اس تفسیر چھوڑ کر قرآن کو

کافی سمجھدیا خود اس کے مفہوم متعین کرنا رسول کے مرتبہ معلییت سے امکان کرنا ہے
اب سوال یہ ہے کہ مسئلہ کی صورت کیا ہے؟ آیا تفسیر سے ہاتھ اٹھا لیں یا اس پر عمل کریں؟ اور اگر عمل کریں تو کس کے
توسط سے؟ شیعہ و سنی صورت کو اختیار کئے ہوئے ہیں اور توسط کے معاملہ میں ان کی نگاہ اہل بیت پر جمی ہوئی ہے۔
مطالب قرآنی کے متعلق یہ ہے شیعہ نقطہ نگاہ۔ اب میں قلیل کی قرآن فہمی پر نظر کروں گا۔ ابتدائے عنوان میں تحریر فرماتے ہیں
”وہ قرآنی آیات جن کی بنا پر حضرات شیعہ کی جانب سے عموماً یہ خیال کیا جاتا ہے کہ ان سے حضرت علی کی الہی خلافت پر

مضبوط قرآن قائم ہوتے ہیں۔“

اس تحریر سے یقین دلانے کی کوشش کی گئی ہے کہ صرف اتنی ہی آیتیں مراد مذہب شیعہ ہیں۔ خیر آئیے مطلب کی طرف۔
(۱) ”لیس البر بان اتوالیہوت من ظہور ہا و لکن البر بن النقی و اتوالیہوت من ابوابہا“
(نیکی یہ نہیں۔ بلکہ گھروں میں ان کی پشت کی طرف سے داخل ہو بلکہ نیکی یہ ہے کہ اللہ سے ڈرو اور گھروں میں دروازے سے
داخل ہو)۔ تفسیر آیت یہ ہے کہ بزبان جاہلیت عرب جب حالت احرام میں ہوتے تھے دروازوں سے گھروں میں داخل
ہوئے تھے بلکہ پشت خانہ پر کمر کی سی بنا لیتے تھے۔ اسی میں سے آتے جاتے تھے اور اسے جزو دین سمجھتے تھے۔ اسلام
نے اس آیت کے ذریعہ اس رسم پرستی کی ممانعت کر دی

یہ توہ حقہ مفہوم ہوا جو الفاظ سے مترشح ہوتا ہے اور جو اس آیت کی شان نزول پر مبنی ہے۔ لیکن ذرا نظر کو وسعت
دیجئے احکام قرآنی کسی خاص مسئلہ سے متعلق صادر تو ضرور ہوتے ہیں لیکن ان میں اس قسم کے سارے واقعات کا احاطہ
مقصود ہوتا ہے۔ ایسا نہ ہو تو قوانین اسلامی مختص المقام فرمان ہو کر رہ جائیں گے۔ اس لئے یہ ماننا بڑے گار اس حکم میں
سیدھا راستہ چلنے کی طرف اشارہ ہے۔ کج روی کی مانعت کی گئی ہے۔ اب آپ خود غور کیجئے کہ آیت کی تاویل غلط ہی یا صحیح
تاویل یہ ہے کہ سرفرن میں سرفرن میں اسی قاعدے سے داخل ہونا چاہئے جو ان کے لئے معین مقرر ہے اگر
عقب سے آؤ گے یعنی خلاف قاعدہ داخل ہو گے تو کچھ استفادہ نہ کر سکو گے۔ یہ ایک یہ محاسن عقلی اصول ہے اور اسی
آیت کے تحت میں آرا ہے۔ یہ بھی واضح رہے کہ سرفرن میں داخل ہونے کے لئے اس شخص کے پاس جانا چاہئے جو اس فن
کی تعلیم دیتا ہے۔ چنانچہ اسی عقلی اصول کی بنا پر نحو کا دروازہ نحوی ہے اور راگ کا دروازہ گویا۔ نحو سیکھنے کے لئے نحوی کے
پاس جائیے اور راگ سیکھنے کے لئے گویا کے پاس۔ اسی طرح خدا شناسی کا ذوق ہے تو رسول کے پاس جائیے کیونکہ معرفت
الہی کا دروازہ رسول ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ علم رسول کا دروازہ کون ہے یعنی علم رسول کا باب تو ضرور ہونا چاہئے مگر وہ ایسا کون ہے جو حقیقت
سے واقف علم رسول ہو۔ شیعہ یہاں تک تو صرف بحکم عقل آتا ہے اور جب تلاش کا قدم بڑھتا ہے تو اس کی خوش قسمتی سے
ارشاد رسول اس کے لئے مشعل راہ بن جاتا ہے کہ ”انا مدینۃ العلم و علی بابہا“

اب اس شناخت کے بعد اس کی نظر اس ارشاد الہی پر جاتی ہے:-

”ہل یستوی الذین یعلمون والذین لا یعلمون انما یتذکر اولوالالباب“

اب میں عرض کرتا ہوں کہ اس استدلال میں کیا خرابی ہے اور آپ ہی تعین کیجئے کہ آخر عالم علم رسول کا حقہ کون ہے۔

(۲) ”الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام دینا“

(ترجمہ - آج میں نے تمہارے دین کی تکمیل کر دی اور اپنے احسان کو تم پر پورا کر دیا) (نعمت کا ترجمہ احسان کیا خوب) اور میں نے پسند کیا کہ تمہارا دین اسلام ہو)

اس کے متعلق ارشاد ہوتا ہے کہ ”سمجھ میں نہیں آتا اس آیت میں کون سا خلا یا نقص ہے جو حدیث غدیر کے ضم کرنے کی ضرورت ہوئی؟“

بے شک ذرا دور کی بات ہے۔ اس مقام پر پھر کسی تفصیل کی ضرورت محسوس ہوتی ہے واضح ہو کہ ”الیوم“ میں ”الفت“ ”لام“ کافی نمایاں ہے۔ ”الفت“ ”لام“ ”یوم“ کو جو نکرہ ہے معارف بنارہاؤ اسی لئے اس کا ترجمہ ”آج“ کیا گیا۔ مگر میں ترجمہ کرتا ہوں ”آج کا دن“ کہ اصل لفظ کی قوت اسی میں باقی رہتی ہے۔ الغرض الیوم سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ دن کوئی مخصوص دن ہے۔ اب آپ فرمائیں کہ وہ روز مخصوص کونسا ہے فرض کیجئے ہمارے سامنے ایک پروگرام ہے اور جب اس پروگرام کا جزو و اخیر انجام پا جائے تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ آج کے دن ہم نے اس پروگرام سے فراغت پائی۔ یا آج کے دن ہم نے اس کی تکمیل کر دی، ہاں یہ واضح رہے کہ پروگرام کی تکمیل کے پانچ دس دن بعد بلکہ اس کے دوسرے ہی دن ”الیوم“ کہنا درست نہ ہوگا۔ اسی طرح سے آئندہ مذکور میں ضمن یوم مخصوص بلکہ نبوت کے پروگرام کے جزو و اخیر کی شناخت بھی ضروری ہے۔ اس کو خلا یا نقص نہیں کہتے بلکہ اسے ”دعوتِ فکر“ کہتے ہیں۔ یہ ارشاد کہ ”رسول کریم نے اپنی وفات سے قبل یہ اعلان فرمایا“ کچھ مفید نہیں ہے اسی کو تعریفِ المجہول بالمجہول کہتے ہیں۔ لفظ مولیٰ سے جو تعرض کیا گیا ہے۔ میں اس کی طرف توجہ نہیں کرنا چاہتا۔ اس پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے۔ اب کچھ کہا جائے تو کس کے سامنے

(۳) ”وانذر عشیرتک الاقربین و اخفض جناحک“ الخ

(ترجمہ - اپنے قریب کے رشتہ داروں کو تنبیہ کر دے اور جو ایمان و اساتیرے ساتھ ہیں ان کے سامنے اپنے بازو نیچے رکھ یعنی ان کے ساتھ نرمی سے پیش آ)

اب سوال یہ ہے کہ اس حکم کی تعمیل رسول اللہ نے کی یا نہیں؟ اگر کی تو کیا کوئی عنوان خاص اختیار کیا یا ایسے ہی عام طور پر کھڑے ہو کر اعلان کر دیا۔ آخر تاریخی حیثیت واقعہ کی کیا ہے۔ فاضل مضمون نگار نے اس مقام پر وعدہ کیا تھا کہ بیعتِ عسیرہ کے واقعہ پر بحث احادیث میں روشنی ڈالی جائے گی۔ مگر نام بحث احادیث میں اس کی طرف کوئی اشارہ نہیں تھا

گویا پی لگے۔ اگر ڈیڑھ نذر احمد مرحوم زندہ ہوتے تو اس موقع پر ضرور لکھ دیتے کہ ”معلوم ہوا پانی مریا ہے۔“
 (۴) ”انما ولیکم اللہ ورسولہ والذین آمنوا الذین یقیمون الصلوٰۃ ویؤتون الزکوٰۃ وہم راکعون“
 ترجمہ۔ تمہارا رفیق تو صرف اللہ ہے اور اس کا رسول اور وہ لوگ جو ایمان لے آئے ہیں نماز پڑھتے ہیں اور عجز و انکسار سے
 زندگی گزارتے ہیں۔۔۔ ”ولی“ کا ترجمہ ”رفیق“ کیا کہنا

سوال یہ ہے کہ اگر کسی کے لئے کوئی ایسی صورت حال پیدا ہو جائے اور اسے کسی کی ولایت میں آنا پڑے تو وہاں
 ولی کے کیا معنی ہوں گے

اب دوسرے پہلو کو دیکھئے۔ ”وہم راکعون“ کا ترجمہ فرمایا گیا ہے ”اور عجز و انکسار سے زندگی گزارتے ہیں“ اب میں
 اس کا ترجمہ یہ کرتا ہوں کہ ”داؤ“ کو ”عاطفہ“ نہیں ”حالیہ“ قرار دیتا ہوں اور کہتا ہوں۔ ”وہ زکوٰۃ دیتے ہیں درآجہ الیکہ
 وہ رکوع میں ہوتے ہیں“ کو نسا قانون عربیت اس ترجمہ سے روک سکتا ہے اس طرح اس آیت کے دو ترجمے ہو گئے ایک
 وہ جو صاحب مضمون نے کیا ہے دوسرا یہ جو میرے قلم سے نکلا ہے، ایسی حالت میں ضروری ہے کہ ایک ایسا معیار جو سبکی
 طرف دونوں رجوع کر کے فیصلہ کر سکیں اگر کوئی معیار نہیں ہے تو پھر معاملہ یونہی مبہم کا مبہم رہیگا

اب میں اردوئے مفہوم اس آیت کو دیکھنا چاہتا ہوں۔ مفہوم اولین یہ ہے کہ اس آیت کی رو سے ایک گروہ تو
 اولیا کا ہے جس کا سلسلہ خود ذات باری ہے۔ دوسری وہ جماعت ہے جو ”کم“ کی مخاطب ہے جن سے کہا گیا ہے کہ اللہ
 در رسول اور ان ان صفات والے لوگ تمہارے ولی ہیں۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ وہ کون لوگ ہیں جن پر یہ ولایت مقرر ہوئی ہو
 ان کا یقین کئے بغیر آیت تشنہ مفہوم ہی رہے گی

دوسرے لفظوں میں یوں سمجھنا چاہئے کہ ”اولیا“ کا طبقہ الگ ہے اور ”مولیٰ علیہم“ کا طبقہ الگ اور طبقہ اول
 میں لازماً کچھ ایسی صفات ہیں جو انھیں دوسرے طبقہ سے ممتاز کر رہی ہیں۔ ورنہ ایک جماعت کو ولی قرار دینا اور دوسری کو
 ”مولیٰ علیہم“ ایک بے معنی بات ہے۔ پس انما پڑے گا طبقہ ثانی میں وہ صفات نہیں ہیں جن کا طبقہ اولیٰ حامل ہے
 اب حکم عقل سلیم واجب ہے کہ ”وجہ امتیاز“ کی تلاش کی جائے اور وہ ایسی شے ہو کہ دوسروں میں نہ پائی جاسکے۔
 دیکھئے ”الذین آمنوا“ سے کچھ بھید نہیں کھلتا۔ اس لئے کہ ایمان ایک شے مشترک ہے جو کم و بیش ہر مخاطب میں موجود ہے
 اسی طرح ”یقیمون الصلوٰۃ“ بھی کوئی ردشی نہیں ڈالتا۔ سب ہی نماز پڑھتے ہیں۔ علیٰ ہذا ”یؤتون الزکوٰۃ“ ادا سے زکوٰۃ سے
 بھی کوئی خصوصیت خاصہ ظاہر نہیں ہوتی اس لئے صاحب مضمون کے ترجمے کی بنا پر اس آیت کا کوئی مفہوم صحیح پیدا نہیں ہوتا
 اور نہ کوئی وجہ امتیاز معلوم ہوتی ہے

برسمل تنزل زیادہ سے زیادہ اگر کوئی مفہوم پیدا کریں تو یہی ہوگا کہ جن کا ایمان اعلیٰ درجہ کا ہے۔ جو انتہائی خضوع و خشوع
 سے ہمیشہ نماز پڑھتے ہیں جو ہمیشہ خضوع و خشوع سے زندگی گزارتے ہیں۔ یہ لوگ ولی ہیں ان لوگوں کے

جن کا ایمان ادنیٰ درجہ کا ہے یا صرف زبانی ہے۔ لیکن مفہوم پہ پہنچ سکیں کہ یہ مفہوم کا بہم رہ جاتا ہے۔ بتایا جائے وہ بڑے ایماندار کون ہیں جو کمزور ایمان والوں کے رفیق ہیں؟ پھر یہ بھی ہے کہ ایمان کی کئی ویشی ایک امر باطنی ہے۔ اسی طرح خضوع و خشوع فی الصلوٰۃ ان امور کا کون اندازہ لگائے؟ غرض اس مفہوم کی بنا پر بھی انسان کسی صحیح نقطہ تک نہیں پہنچ سکتا اور فاضل مضمون نگار نے جو ترجمہ پیش کیا ہے اس کی بنا پر آیت گور کھدھندا ہو کر رہ گئی ہے

برخلاف ازیں دوسرا ترجمہ وہ زکوٰۃ دیتے ہیں در آنجا لیکہ رکوع میں ہوتے ہیں، ایک نہایت صاف و صریح وجہ امتیاز ہے اور یہ شان امتیازی جہاں پائی جائے گی وہیں ولایت مستحق ہو جائے گی۔ اس بات کی پروا نہیں کہ یہ ”امتیاز“ کہاں پایا جاتا ہے؟ ہمیں اصرار نہیں کہ علی ہی اس کے حامل ہیں نہیں۔ البتہ میں ثابت ہو جائے فہما۔ عمر میں ثابت کر دیئے قبول۔ لیکن محض اس بنا پر کہ علی میں یہ ”شان امتیاز“ پائی جاتی ہے۔ مفہوم آیت کو بدلنے کی سعی کرنا دیانت کا کام نہیں ہے

اب میرا سوال یہ ہے کہ ”ولی“ کا ترجمہ ”رفیق“ کس بنا پر فرمایا گیا ہے۔ آیا ”ولی“ اور ”رفیق“ مترادف الفاظ ہیں؟ یا لفظ ولایت مشترک ہے۔ اگر مشترک ہے تو کسی ایک معنی کے ساتھ مخصوص کرنے کے لئے قرینہ کی ضرورت پڑتی ہے مثلاً لفظ ”عین“ کہ ”سورج“ کے معنی بھی دیتا ہے اور ”چشمہ“ کو بھی ”عین“ کہتے ہیں۔ ”آئینہ“ کے لئے بھی مستعمل ہے پس جب تک کوئی قرینہ نہ پایا جائے تو کسی ایک معنی کے ساتھ مخصوص نہیں ہو سکتا۔ اب بتایا جائے کہ اس آیت میں کوئی قرینہ تھا جسکی بنا پر ”ولی“ کے معنی ”رفیق“ کر لئے گئے

(۵) ”یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک وان لم یفعل فما بلغت رسالۃ اللہ لعلکم من الناس“ (ترجمہ - اے رسول وہ تمام چیزیں لوگوں تک پہنچا دے جو میرے رب کی جانب سے تجھ پر نازل ہوئی ہیں اور اگر تو نے ایسا نہ کیا تو تو نے کچھ نہ پہنچایا اس کا پیغام اور اللہ لوگوں سے تیری حفاظت کرے گا)

اس آیت کے متعلق خلاصہ ارشاد یہ ہے کہ مفہوم آیت بجائے خود مکمل ہے۔ شان نزول دیکھنے کی ضرورت نہیں۔ آئیے اس کا امتحان کریں۔ مفہوم اولین کے لحاظ سے آیت میں جو پہلو نکلتے ہیں۔ قابل ملاحظہ ہیں۔

(۱) ”ما انزل الیک“ جو تیری طرف نازل کیا جا چکا اس سے یہ مفہوم نہیں معلوم ہو سکتا کہ وہ نازل شدہ شے ایک ہے یا کئی ہیں۔ مثلاً زید۔ عمر سے کہتا ہے۔ ”افعل ما قلت لک“ وہ کہہ کر تجھ سے کہہ چکا ہوں ضروری ہے کہ تکلم اور مخاطب کے ذہن میں تو وہ مفہوم موجود ہو لیکن سننے والا یہ نہیں کہہ سکتا اور نہ تھا کہہ سکتا ہے کہ وہ ایک کام ہے یا کئی کام ہیں۔ پس ”ما“ کا ترجمہ جو ”وہ چیزیں“ کیا گیا کس دلیل سے؟ یہ ہے پہلے ہی قدم پر لغزش

(۲) اس آیت میں ایک ایسی تاکید کی شان ہے جو تہدید کی حد تک پہنچ رہی ہے

(۳) وعدہ حفاظت ابھی بتا رہا ہے کہ اس میں لوگوں کی طرف سے خوف بھی ہے

(۴) ضروری بات ہے کہ وہ شے جس کی بابت اس شد و بد سے حکم تبلیغ ملا ہے وہ پہلے نازل ہو چکی ہو اور رسول اسے

جانتا ہو۔ جیسا کہ مثال میں اشارہ کیا گیا

جب تک ان پہلوؤں کو روشنی میں نہ لایا جائے۔ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ مفہوم بجائے خود مکمل ہے۔ ہاں مکمل ہے مگر ان عقدوں کے کھل جانے کے بعد۔ بغیر ان پہلوؤں کو روشن کئے یہ کہتے ہوئے چل دینا کہ مفہوم بجائے خود مکمل ہے، بحث تو نہ ہوئی۔ دامن چھڑانا ہوا

یہی مشکلات ہیں جو انسان کو مجبور کرتے ہیں کہ وہ شان نزول کی طرف رجوع کرے اور شان نزول کو دیکھ کر جو مطالب پیدا ہوں انہیں پیش کرے۔ اس سے یہ نتیجہ نکالنا قطعاً صحیح نہیں ہے کہ اس صورت میں قرآن سے استدلال نہ ہوگا بلکہ شان نزول یا حدیث سے استدلال رہ جائے گا کیونکہ جس طرح حرف۔ نحو معانی۔ بیان کی قرآن فہمی کے لئے ضرورت ہے اسی طرح شان نزول۔ تاریخ۔ حدیث کی بھی ضرورت ہے یہ سب قرآن فہمی کے ذرائع اور وسائل ہیں۔ اب اگر کوئی شخص بہ لحاظ علم معانی و بیان قرآن سے استدلال کرے تو کیا یہ کہنا درست ہوگا کہ یہ شخص قرآن سے نہیں بلکہ معانی و بیان سے استدلال کر رہا ہے

بحث آیات ختم ہو رہی ہے اور اس انتہام پر مجھے کہنا پڑتا ہے کہ فاضل مضمون نگار نے اس بحث میں قطعاً کامیابی حاصل نہیں کی۔ سطحی سطحی باتوں سے دل بہلانا چاہا ہے جن سے صاحب فکر و نظر کے سامنے کوئی فائدہ نہیں اٹھایا جاسکتا۔ آیات کی بحث ختم ہو گئی اور مجھے یقین ہے کہ قارئین کرام کو اس کا اندازہ ہو گیا ہوگا کہ صاحب مضمون نے جس تفصیلی آیات کو غیر واقعی تاویل سمجھا ہے وہ تاویل ہے یا حقیقت۔ اس بحث میں میری جانب سے صرف اس قدر کوشش کی گئی ہے کہ جو مغالطہ ذہنی مضمون نگار کو ہوا ہے اور مغالطہ منطقی انہوں نے دینا چاہا ہے اس کی اصلاح ہونا ہے ورنہ ان آیات کے رموز و اسرار پر ابھی بحث و گفتگو کی بہت گنجائش ہے۔

باقی

”نگار“ کے پُرانے پرچے

نگار کے مندرجہ ذیل پرچے دفتر میں موجود ہیں جن کی دو دوتین تین کاپیاں دفتر میں رہ گئی ہیں جن اصحاب کو ضرورت ہو طلب کر لیں۔ قیمتیں وہی ہیں جو سامنے درج ہیں:-

(۲۲) ستمبر ۴۴ - (۲۶) جنوری، جون، نومبر ۴۴ - (۲۷) اپریل، مئی و جون ۴۴ - (۲۸) دسمبر ۴۴ - (۲۹) مئی ۴۴ - (۳۰) جولائی تا دسمبر ۴۴ - (۳۱) فروری تا دسمبر (علاوہ اپریل) ۴۴ - (۳۲) فروری - (۳۳) جولائی و اکتوبر ۴۴ - (۳۴) مارچ ۴۴ - (۳۵) نومبر ۴۴ - (۳۶) فروری - مارچ - اپریل - جون - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۳۷) مئی - اپریل - مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۳۸) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۳۹) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۴۰) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۴۱) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۴۲) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۴۳) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۴۴) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۴۵) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۴۶) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۴۷) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۴۸) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۴۹) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۵۰) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۵۱) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۵۲) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۵۳) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۵۴) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۵۵) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۵۶) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۵۷) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۵۸) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۵۹) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۶۰) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۶۱) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۶۲) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۶۳) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۶۴) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۶۵) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۶۶) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۶۷) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۶۸) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۶۹) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۷۰) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۷۱) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۷۲) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۷۳) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۷۴) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۷۵) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۷۶) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۷۷) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۷۸) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۷۹) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۸۰) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۸۱) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۸۲) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۸۳) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۸۴) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۸۵) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۸۶) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۸۷) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۸۸) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۸۹) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۹۰) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۹۱) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۹۲) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۹۳) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۹۴) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۹۵) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۹۶) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۹۷) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۹۸) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۹۹) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴ - (۱۰۰) مئی - جون - جولائی - اگست - اکتوبر - نومبر و دسمبر ۴۴

نمبر نگار لکھنؤ

سیاسی مسئلہ بن جاتا ہے اور اس کے عام اصول بیکار ہو جاتے ہیں، اس لئے اطالیہ کی ساکھ کسی کیسی طرح قائم رہی اور جنگ حبشہ میں تین کروڑ ۳۰ لاکھ پونڈ صرف کرنے کے بعد بھی وہ بدستور زندہ و سلامت موجود ہے۔ بہر حال اس میں کلام نہیں کہ اطالیہ کی اقتصادی حالت عرصہ سے نازک ہے اور ہو سکتا ہے کہ حبشہ پر حملہ کرنے کی ایک وجہ یہ بھی ہو، لیکن اسی کے ساتھ بعض اور محکات بھی شامل تھے۔

لوگوں کو لندن کے اس خفیہ معاہدہ کا علم ہو گا جو گزشتہ جنگ عظیم کے دوران میں اطالیہ کے ساتھ ہوا تھا۔ اطالیہ سے کہا گیا کہ اگر وہ جرمنی کے خلاف اتحاد میں اس کا ساتھ دیکر اتنا مال غنیمت کا بڑا حصہ اس کو دیا جائے گا چنانچہ وہ اس لالچ میں آگیا اور جنگ میں شریک بھی ہوا، لیکن نتیجہ وعدہ و امید کے خلاف نکلا۔ اسی کے ساتھ مسولینی کی خارجہ پالیسی کو بھی دیکھئے کہ وہ کس قدر ناکام رہی۔ فرانس نے ٹیونس کی طرف سے اسے مایوس کر دیا، البانیہ میں اس کا اقدام غیر مفید ثابت ہوا، عربوں کے ساتھ جنگ کرنے میں اس نے غلط فریق کا ساتھ دیا۔ اور دول بلقان میں باہم اختلاف قائم رکھنے کی کوشش اس لئے ناکام رہی کہ جگوسلیویا، رومانیہ، ترکی اور یونان میں باہم گر معاہدہ ہو گیا۔ آسٹریا اور ہنگری پر البتہ وہ اپنا اثر قائم کر لیا (لیکن اب کہ جرمنی نے اس پر قبضہ کر لیا ہے، یہ بھی باقی نہیں رہا)

اطالیہ کی اقتصادی اور سیاسی حالت تو آپ نے سن لی، اب اسی کے ساتھ آپ مسولینی کی ذہنیت کو بھی سامنے رکھئے مسولینی تمام ڈکٹیٹروں کی طرح اقتدار پر جان دیتا ہے اور کچھ نہ کچھ اسے کرنا ضرور تھا۔ وہ جانتا تھا کہ اس کے سیاسی اقدامات نہایت خطرناک ہیں، وہ اچھی طرح واقف تھا کہ حبشہ کی مہم نہایت دشوار ہے، وہ خوب سمجھتا تھا کہ بحر روم میں اس کے سوا اصل ہر وقت برطانیہ کے گلوں کا آماجگاہ بن سکتے ہیں، لیکن اسی کے ساتھ وہ اپنے قومی اقتدار کو بھی ہاتھ سے دینے پر آمادہ نہ تھا اور اطالیہ کی تمام گزشتہ پالیسیوں اور ذلتوں کا انتقام لینے کے لئے بے چین تھا۔ اور چونکہ حبشہ ہی ایک ایسا ملک تھا جو دول یورپ کی مستعمراتی دست برد سے اس وقت تک محفوظ رہا تھا، اس لئے اس نے اسی کو اپنا نشانہ بنایا۔

اس جگہ یہ بحث دلچسپی سے خالی نہ ہوگی کہ برطانیہ اور فرانس کی دستبرد سے حبشہ کیونکر محفوظ رہا

بات یہ ہے کہ اول تو حبشہ کی سرزمین ایسی ہے جہاں کوئی یورپین قوم مستقل طور سے آباد نہیں ہو سکتی، دوسرے یہ کہ حصول دولت کے فطری ذرائع نہایت مہموم ہیں اور پھر یہ کہ وہاں کے جنگجو وحشی قبائل سے سر پر آنا آسان نہیں تاہم دول عظمیٰ کی مداخلت یہ ملک آباد نہ رہا اور ۱۸۹۶ء سے ۱۸۹۷ء تک برطانیہ اور اطالیہ دونوں وہاں اپنا حلقہ اثر قائم کرنے میں کامیاب ہو گئے۔ اطالیہ کو تو خیر اس سے کوئی فائدہ نہ ہوا لیکن برطانیہ کامیاب رہا کیونکہ لٹاٹا جمیل اسی کے تصرف میں تھی جس سے سوڈان اور مصر میں آہن پاشی ہوتی ہے۔ ہر چند ۱۹۰۷ء میں حبشہ کی آزادی کو اطالیہ نے تسلیم کر لیا تھا لیکن فرانس، برطانیہ اور اطالیہ نے باہم معاہدہ کر کے اس کو اصولاً تین حصوں میں تقسیم کر لیا تھا۔ یہ جنگ عظیم سے پہلے کی ملوکانہ پالیسی تھی جس کے خلاف حبشہ نے اصدائے احتجاج بھی بلند کی، لیکن بیسود ثابت ہوئی

اس کے بعد ۱۹۱۵ء میں جو خفیہ معاہدہ لندن میں ہوا (اور جس کا ذکر پہلے ہو چکا ہے) اس کی رو سے یہ طے پایا کہ اگر فرانس و برطانیہ، افریقہ میں مستعمراتی توسیع کریں تو اطالیہ کے ساتھ یہ رعایت ملحوظ ہوگی کہ اس کے مستعمرات (اریٹریا، سوماتالی لینڈ - لیبیا) کی حد بندی کے متعلق اس کی موافقت میں فیصلہ کیا جائے گا

۱۹۲۳ء میں حبشہ، بیگ اقوام کا ممبر ہوا اور فرانس و برطانیہ کی حمایت و اعانت پر بحیرہ رومہ کے مطمئن ہو گیا۔ ۱۹۲۵ء میں مسٹر جیمز لین (وزیر اعظم برطانیہ) اور مسولینی میں ایک معاہدہ ہوا جس کی رو سے دونوں نے طے کر لیا کہ حبشہ کے کس حصہ میں کس کا کتنا اثر تسلیم کیا جائے گا۔ برطانیہ جیسے ٹسانا میں ایک بندھ بنانا چاہتا تھا اس لئے مسٹر جیمز لین نے مسولینی کو اس پر راضی کر لیا کہ اگر وہ اس میں دخل نہ دیگا تو برطانیہ حبشہ کے مغرب میں اطالوی اثرات کو تسلیم کر لے گا اور اریٹریا سے سوماتالی لینڈ تک جو جدید ریلوے لائن وہ نکالنا چاہتا ہے اس کی حمایت کرے گا۔ لیکن یہ معاہدہ علی صورت اختیار نہ کر سکا کیونکہ شاہ حبش نے جنیوے کے اجلاس میں اس کی سخت مخالفت کی اور یہ معاہدہ ختم ہو گیا

۱۹۳۵ء میں اطالیہ نے حبش سے ایک دوستانہ معاہدہ کیا اور ہر ایک نے دوسرے کی آزادی کو تسلیم کر لیا اور اس کے بعد سات سال تک کوئی بات ایسی پیدا نہ ہوئی کہ اس معاہدہ کو توڑا جاتا، آخر کار ۱۹۳۵ء آیا اور مسولینی نے اپنی پہلی ضرب استعمال کی

۵ دسمبر ۱۹۳۵ء کو دلو ال کا سرحدی جھگڑا شروع ہوا، حالانکہ وہ حدود سوماتالی لینڈ سے سوسیل حبشہ کے اندر واقع ہے۔ اس نزاع کی ابتداء یوں ہوئی کہ ایک کمیشن نے (جو انگریزی و حبشی ممبروں پر مشتمل تھا) بمقام دلو ال ایک اطالوی فوجی دستے کو خیمہ زنی پایا۔ یہ دیکھ کر انگریز تو داپس گئے، لیکن حبشیوں نے اس سے جنگ کی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ۳۲ اطالوی اور ایک سو دس حبشی سپاہی مارے گئے

مسولینی (جس نے فی الحقیقت یہ جھڑپ اسی لئے کی تھی کہ لڑائی کا بہانہ ہاتھ آجائے) آپے سے باہر ہو گیا اور شاہ حبش سے مطالبہ کیا کہ وہ معافی چاہے، اطالوی جھنڈے کو سلامی دے اور ۲۰ ہزار پونڈ تاوان ادا کرے، لیکن حبش سپر راضی نہ ہوا اور اس کا نتیجہ جو کچھ ہوا وہ سب کو معلوم ہے

مسولینی نے یہ سمجھا تھا کہ برطانیہ اس کے اقدام کی مخالفت نہ کرے گا لیکن جب اسے معلوم ہوا کہ برطانیہ کچھ زیادہ موافق نہیں ہے تو جنوری ۱۹۳۵ء میں مسولینی نے دوبارہ برطانیہ سے گفت و شنید کرنا چاہی، لیکن جب اس نے دیکھا کہ برطانیہ معاملہ کو لیگ اقوام پر چھوڑ رہا ہے اور اس کے خلاف تجارتی ناگہ بندی کی تجویز ہو رہی ہے تو وہ بھیڑ گیا اور اسنے لیگ سے علحدہ ہونے کی دھمکی دیتے ہوئے، ۳۱ اکتوبر کو حبشہ پر حملہ کر دیا۔ اس وقت اس نے مارنگ پوسٹ کے مانیوہ کو جو بیان دیا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ واقعی مسولینی کے دل میں کیا تھا۔ اس نے کہا کہ ”اب ہم سے یہ کہنا کہ لڑائی سے باز آئیں بہت بعد از وقت ہے۔ پرتگال کو دیکھو، مجیم اور ہالینڈ کو دیکھو، ان میں سے کون ایسا ہے جو رزخیز مستعمرات کا

مالک نہیں۔ یقیناً اطالیہ کو بھی ایسی ہی مستعمرات ملنا چاہئے اور جس وقت ہمیں اس میں کامیابی ہوگئی، تو ہم بھی ویسے ہی صلح پسند ہو جائیں جیسے اور ممالک ہیں۔ نیویارک کے اخبار سن (New York Times) سے اس نے کہا کہ:۔
 ”ہم پر کیوں اُن باتوں کا الزام لگایا جاتا ہے جو خود تمہارے لئے جائز ہیں، جب تمہارے اغراض تم کو مجبور کرتے ہیں تو کبھی جنگ سے پس و پیش نہیں کرتے، لیکن ہمارے لئے ایسا کرنا مجرم ہے۔“ ایک بار اس نے اپنی تقریر کے دوران میں کہا کہ ”تقدیر کا پہلیا اب منزل تک پہنچنے کے لئے گردش میں آگیا ہے اور اب اس کو ہمیں روکا جاسکتا۔“

اسے سب سے زیادہ غصہ برطانیہ پر تھا۔ وہ یہ دیکھ دیکھ کر جل رہا تھا کہ برطانیہ خود تو ایک چوتھائی کرۂ ارض پر قابض ہے اور ہم کرور انسانوں پر حکومت کر رہا ہے لیکن اطالیہ کو اس کی بھی اجازت نہیں دیکھائی کہ وہ جیشہ ایسے حقیر اور اُجاڑ حصہ زمین پر تصرف ہو جائے۔ اسے معلوم تھا کہ برطانیہ نے ہندوستان پر کیونکر قبضہ کیا، وہ جانتا تھا کہ جنگ بوسر میں برطانیہ نے کیا کیا، وہ واقف تھا کہ اس نے جاپان کو کیوں منچوریا پر قابض ہو جانے دیا۔ مصر کے اندر اس کی ریشہ دوانیاں، عدن کا الحاق، ایران کے معاملات میں اس کی مداخلت، جنگ کریمیا میں روس کے خلاف ترکوں سے اتحاد، قبرص کا قبضہ، سوڈان میں ملوکانہ اقدام، یہ اور اسی قسم کے بہت سے واقعات برطانوی تصرفات کے اسے معلوم تھے اور وہ اندر ہی اندر کہتا رہا تھا کہ خود اپنے حرکات کو تو برطانیہ دیکھتا نہیں اور اطالیہ کی مخالفت میں لیگ اقوام کا بہانہ ڈھونڈ رہا ہے

اعلان جنگ کے بعد برطانیہ نے یہ سوچا کہ اگر اطالیہ میں اسباب حرب کی درآمد بند کر دی جائے، تو ممکن ہے، جیشہ کی جان بچ جائے، لیکن اول اول سب سوچ بچار ہی میں پڑ رہے اور آخر کار جب مسولینی نے ایک لاکھ فوج جیشہ میں آمادہ دہی توان کے کان کھڑے ہوئے اور ناکہ بندی کے لئے بحر روم میں جنگی جہاز جمع ہونے لگے۔ اسی کے ساتھ مسٹر ایڈن نے اقتصادی ناکہ بندی کی بھی تجویز پیش کی، اور اس طرح مسولینی کا غصہ اور بڑھتا گیا

حقیقت یہ ہے کہ لیگ اقوام کی ناکامی کا سب سے بڑا سبب برطانیہ کی پالیسی تھی، جو ایک طرف یہ بھی چاہتا تھا کہ اطالیہ جیشہ پر قابض نہ ہونے پائے اور دوسری طرف وہ اطالیہ سے بگاڑنا بھی مناسب نہ جانتا تھا۔ کیونکہ اندیشہ یہ تھا کہ اگر اطالیہ لیگ اقوام سے علیحدہ ہو گیا تو یقیناً جرمنی سے مل جائے گا۔ اس وقت لیگ کے سامنے حقیقتاً اطالیہ اور جیشہ کا سوال

۱۹۱۴ء سے برطانیہ نے جن آزاد حکومتوں پر اپنا قبضہ قائم کیا، ان کی فہرست ملاحظہ ہو:۔ بلوچستان۔ برما۔ قبرص۔ دیباہے وی۔ ہانگ کانگ۔ کویت۔ سنالی۔ شمالی گائیٹا۔ جنوبی گائیٹا۔ مشرقی گائیٹا۔ جزائر سلیمان۔ جزائر ٹونگا۔ سوڈان۔ اگادڑا۔ برٹش ایسٹ افریقہ۔ برٹش سومالی لینڈ۔ زیمبار۔ ٹرنسوال۔ آرمیج فری اسٹیٹ۔ رھوڈیسیا۔ برٹش سنٹرل افریقہ۔ ناٹجریا۔

علاوہ ان کے آمرانہ حیثیت سے وہ فلسطین۔ ٹرانس جاردن۔ یمن۔ یو۔ گویو۔ کیرون۔ سوڈان ویت افریقہ پر بھی قابض ہے۔

نہ تھا بلکہ جرمنی کا تھا۔ کبھی یہ خیال ہوتا تھا کہ اطالیہ کے خلاف ناکہ بندی نامناسب ہے کیونکہ اطالیہ کی کمزوری سے ہٹلر کو ہاتھ پاؤں پھیلانے کا موقع مل جائے گا اور وسط یورپ کا امن و سکون درہم برہم ہو جائے گا، کبھی یہ سوچتے تھے کہ ناکہ بندی ضروری ہے تاکہ اطالیہ کی حالت کو دیکھ کر ہٹلر کو تنبیہ حاصل ہو اور دوسرے ملکوں میں مداخلت کے خیال کو ترک کر دے۔ اسی کے ساتھ یہ اندیشہ بھی تھا کہ اگر اطالیہ کو زیادہ سختی کے ساتھ باز رکھا گیا تو ممکن ہے دوسری عالمگیر جنگ شروع ہو جائے۔ الغرض برطانوی مدبرین اس باب میں مختلف الخیال تھے اور اسی لئے بحیرہ روم میں ان کے جنگی جہازوں کی نقل و حرکت اس وقت تک شروع نہیں ہوئی، جب تک لیبیا میں اطالوی فوجوں کے اجتماع سے مقرر اور مانٹا کی طرف سے برطانیہ کو خطرہ پیدا نہ ہو گیا۔ اطالیہ کے خلاف ناکہ بندی کے متعدد اسباب یہ تھے:۔

ایک یہ کہ اگر اس وقت لیگ اقوام نے کوئی موثر کارروائی نہیں کی تو اس کا باسہا اقتدار بھی ہمیشہ کے لئے ختم ہو جائیگا اگر پنجو ریا کے مسئلہ میں لیگ اقوام نے جاپان کے خلاف کوئی قدم نہیں اٹھایا تھا تو خیر کوئی بات نہ تھی کیونکہ وہ معاملہ ایک دور دراز ایشیائی حصہ کا تھا، لیکن جہتہ تو گویا لکھ کی بات تھی اس لئے اگر اس وقت اطالیہ کی مداخلت کو گوارا کر لیا گیا تو آئندہ جرمنی کو کبھی اس کا حوصلہ ہوگا اور یورپ کا امن خاک میں مل جائے گا۔

دوسرے یہ کہ مقبوضات برطانیہ سب کی سب ناکہ بندی پر زور دے رہے تھے تیسرے یہ کہ انگلستان کی لبرل جماعت جو فاسزم کی دشمن ہے مسولینی کو نیچا دکھانا چاہتی تھی چوتھے یہ کہ جب جون ۱۹۳۷ء میں لارڈ سسیل نے لوگوں کی رائے حاصل کی تو معلوم ہوا کہ تقریباً تین کروڑ آدمی اقتصادی ناکہ بندی کے موافق ہیں اور تقریباً پانچ لاکھ اقتصادی و حربی دونوں قسم کی ناکہ بندیاں چاہتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ جب کسی ملک کی نصف آبادی ایک طرف ہو جائے تو کیونکر اس کو نظر انداز کیا جاسکتا ہے۔

علاوہ اس کے لبرل پارٹی بھی پوری طور سے ناکہ بندی کی موافقت میں تھی اور جنرل اسمتھس نے ظاہر کیا کہ جہتہ اور اطالیہ کی یہ جنگ برطانوی استعمرات میں گورے اور کالے کی جنگ سمجھی جائے گی جو برطانوی اغراض کے منافی ہے۔ اسی کے ساتھ یہ خیال بھی تھا کہ مبادا اطالیہ کی کامیابی مصر، بحر احمر، اور ہندوستان کے لئے کوئی خطرہ بن جائے الغرض ناکہ بندی کا فیصلہ کر لیا گیا لیکن بالکل بادل ناخواستہ اور عمل کیا گیا اتنی سست روی کے ساتھ کہ اس کا

ہونا نہ ہونا براہ راست تھا۔ اقتصادی یا تجارتی ناکہ بندی تو خیر کچھ ہوئی بھی لیکن اسباب حرب کی در آمد اطالیہ میں برابر جاری رہی اور نہر سوئز کو اطالیہ کے خلاف بند کر دینے کی جو تجویز برطانیہ، لیگ اقوام نے پیش کی تھی اس پر تو عمل ہوا ہی نہیں۔

ادھر نظر نہیں تو یہ سب کچھ ہو رہا تھا، لیکن اندرونی طور پر کیا سمجھوتے ہو رہے تھے۔ اس کی داستان بھی سن لیجئے محکمہ خارجہ کے ارباب صل و عقد اس کوشش میں لگے ہوئے تھے کہ اس جنگ کو کیسے ختم کرنا چاہئے۔ ۸ دسمبر کو سر سمونٹیل ہوور (برطانیہ کے وزیر خارجہ) پیرس گئے اور وہاں مسٹر لیونل سے کچھ گفتگو کی، لیکن کچھ پتہ نہ چلا کہ آپس میں

کیا طے کیا گیا۔ لیکن اتفاق سے فرانس کے اخباروں کو کچھ پتہ چل گیا اور ان کے ذریعہ سے انگلستان کے اخباروں کو بھی معلوم ہو گیا کہ حبش کا ایک حصہ اطالیہ کو رشوت میں دینا طے کر لیا گیا ہے۔ اس سے انگلستان کی پبلک میں ہرجاں پیدا ہو گیا۔ اب کابینہ کو فوراً کچھ نہ کچھ کرنا ضروری تھا، اس لئے مسٹر بالڈوین نے فوراً کابینہ کو طلب کر کے ”ہور۔ لیول“ سمجھوتہ کی منظوری دیدی اور اتنی جلدی اس کو طے کیا کہ وزرا کو یہ سمجھنے کا بھی موقع نہ ملا کہ فی الحقیقت اس سمجھوتہ کی نوعیت کیا ہے کہا جاتا ہے کہ اس وقت کمرہ سے نقشے بھی ہٹا دئے گئے تھے تاکہ لوگوں کو یہ سمجھنے کا بھی موقع نہ ملے کہ حبشہ کا لٹا حصہ اطالیہ کو دیا جا رہا ہے

دوسرے دن مسٹر بالڈوین نے ایوان وزرات میں ایک تقریر کی جس سے اس سمجھوتہ پر کچھ روشنی پڑتی تھی۔ انھیں نے دوران تقریر میں کہا کہ ”اس وقت میرے لبوں پر ٹہر گئی ہوئی ہے، لیکن جس وقت یہ ہنگامہ فرو ہو جائے گا تو میں تفصیل بیان کروں گا اور مجھے امید ہے کہ کوئی آواز بھی میرے خلاف نہ اٹھے گی۔“

اس بیان نے لوگوں میں حیرت و اضطراب کی لہر دوڑادی اور حقیقت معلوم کرنے کے لئے بحین ہو گئے۔ برٹش پارلیمنٹ میں بھی ہنگامہ اٹھ گیا۔ ۱۳ دسمبر کو اس سمجھوتہ کی تفصیل شائع ہوئی، جو لوگوں کے اذیت سے زیادہ خراب ثابت ہوئی۔ ۱۴ کو پورے وزیر برطانیہ متعینہ حبش کو تاجیکھا کشادہ حبش پر پورا اثر ڈال کر راضی کیا جائے۔ لیکن ادھر پبلک کی بھی برابر بڑھتی جا رہی تھی چنانچہ مسٹر ایٹن نے صاف صاف کہہ دیا، فرانس اور برطانیہ دونوں ملکر حبش کو ڈبو دینا چاہتے ہیں، اس کا نتیجہ ہو کہ حکومت کی موافق جماعت بھی متزلزل ہو گئی، مسٹر بالڈوین برہنہ سے اعتراضات ہونے لگے یہاں تک کہ ٹوری جماعت بھی مخالفت ہو گئی۔ اس صورت میں کسی نہ کسی کو قربانی کا بکرا ضروری تھا۔ اس لئے جب سر سمویل ہور سوئٹزر لینڈ سے واپس آئے تو مسٹر بالڈوین نے انھیں کی بھینٹ چڑھا دی، یعنی ان کو وزارت خارجہ سے استعفا دینا پڑا اور یہ سمجھوتہ ختم ہو گیا

۱۹ دسمبر کو پورے دارالعوام میں دبی زبان سے کچھ جوا بدی کی، لیکن مسٹر بالڈوین کے لبوں پر چمھر سکوت لگی ہوئی تھی وہ نہ ٹوٹی، اسی لئے بعض نے یہ رائے قائم کی کہ استعفا اصل میں بالڈوین سے طلب کرنا چاہئے تھا نہ کہ پورے۔ مسٹر بالڈوین جن باتوں کو ظاہر نہ کر سکتے تھے وہ یہ تھیں کہ اگر اطالیہ کے خلاف ناکہ بندی کی گئی اور خصوصیت کے ساتھ پٹرول وغیرہ کی درآمدیں بند کر دی گئی تو بالکل ممکن ہے کہ وہ جھجکا کر برطانوی بیڑہ پر حملہ کر دے اور اس صورت میں سارے یورپ کے اندر جنگ چھڑ جانا یقینی تھا، اسی کے ساتھ ایک جماعت کا خیال تھا کہ اطالیہ اس جنگ میں کامیاب رہے گا اور یورپ کی موجودہ سیاست متزلزل ہو جائے گی، دوسری جماعت کا خیال تھا کہ وہ کامیاب ہوگا، اس لئے مناسب یہی ہے کہ اختتام جنگ سے قبل اس کو حبش کا ایک ٹکڑا دیکر راضی کر لیا جائے۔ ان صورتوں میں مناسب یہی تھا کہ ناکہ بندی وغیرہ کی کارروائی سے قبل ہی اطالیہ کو حبشہ کا ایک ٹکڑا دیکر راضی کر لیا جائے، لیکن یہ تدبیر کامیاب

نہ ہوئی اور آخر کار ناکرندی شروع ہوئی۔ یہ سلسلہ کی ابتدا کی بات ہے
 مسولینی جو برطانیہ و فرانس کی ترکیبوں کو غور سے دیکھ رہا تھا آخر کار سمجھ گیا کہ اسے کیا کرنا ہے اور اس نے فوراً لاکھ
 اطالوی سپاہ مع جدید آلات حرب اور زہریلی گیس وغیرہ کے اس قدر تیزی کے ساتھ حبش پہنچا دی کہ لوگ حیران رہ گئے
 نتیجہ جو کچھ ہوا سب کو معلوم ہے۔ ہائی کو عدیس با فتح ہو گیا اور شاہ حبش فرار ہو گیا
 رہائے لینڈن ہٹلر کی کامیابی، حبش میں مسولینی کی فتح اور جنگ اسپین حقیقتاً سب ایک ہی زہریلے دھنست کی
 شاخیں ہیں اور اس میں شک نہیں کہ اب ڈیٹا کرٹیک حکومتیں اس کو ماننے لگی ہیں کہ بلا پس و پیش اپنے آپ کو خطر میں ڈال دینا
 بھی بجائے خود ایک قوت ہے اور اس قوت کا بہترین مظاہرہ فاسزم اور نازیزم کی طرف سے ہو رہا ہے
 مسولینی کی کامیابی حبش کا نتیجہ یہ ہوا کہ فاسٹ جماعت کے حوصلے بڑھ گئے اور یورپ کے مختلف
 حصوں میں اس نے جارحانہ اقدام شروع کر دیا

اس وقت یورپ آج کا ہے اس تصادم کا جس میں ایک طرف حق و قانون کی پناہ ڈھونڈ رہی جا رہی ہے اور
 دوسری طرف تیغ و تفنگ سے فیصلہ چاہا جاتا ہے۔ اس کا نتیجہ کیا ہوگا؟ فیصلہ دشوار ہے تاہم یہ یقینی ہے کہ کچھ نہ کچھ
 ہو کر رہیگا اور جلد ہو کر رہیگا۔

آپ کے فائدہ کی بات

اگر حسب ذیل کتابیں آپ علیحدہ علیحدہ خرید فرمائیں گے تو حسب ذیل قیمت ادا کرنا پڑے گی اور محصول علاوہ ہیں

نگارستان	جمالستان	ترغیبات جنسی	شہاب کی سرگزشت	استفسار و جواب جلد
دو روپیہ	چار روپیہ	تین روپیہ	ایک روپیہ	نہ روپیہ
معرکہ سخن	مکتوبات نیاز	اردو شاعری	ہندی شاعری	سینا کل
دھائی روپیہ	دھائی روپیہ	دو روپیہ	ڈیڑ روپیہ	ستائیس روپیہ آٹھ آنے

لیکن

اگر یہ تمام کتابیں ایک ساتھ طلب فرمائیں تو صرف بیس روپیہ میں مل جائیں گی اور محصول بھی ہمیں ادا کریں گے۔

منیجر نگار لکھنؤ

راہب

(ایک ایکٹ کا ڈرامہ)

راہب اونچے مینار پر بیٹھا کتاب پڑھ رہا ہے :-

”لغزش، انسانی سرشت میں داخل ہے، کون ہے جو ان لغزشوں سے مبرا ہے؟ ان کو مٹانا تو درکنار ان کا اداک بھی مشکل امر ہے۔ کون ہے جو ایک عورت کو دیکھے اور اپنا دین و دل نہ کھو بیٹھے؟ کون ہے جو کسی دوشیزہ کو دیکھ کر اپنی روحانیت برقرار رکھ سکے“

کچھ سوچ کر آپ ہی آپ کہنے لگتا ہے :-

”یقیناً ہمارے عیسے کو ضرور کوئی خطرات عورت ملی ہوگی میں بھی ایسی ہی عورت کو دیکھنا چاہتا ہوں۔ اب تک جتنی عورتیں مجھے ملی ہیں سب کی سب شریف خصال تھیں“

پھر ٹپھٹپھٹے لگتا ہے :-

”اے بیٹے! اگر تو سادات و امین چاہتا ہے تو عورت کو طاعون خیال کر، اپنی پوری طاقت سے عورت دور بھاگ، اُس کے آگے سر نہ جھکا۔ عورت کی سرشت میں داخل ہے کہ مرد کا تعاقب کرے“

اوپر دیکھ کر آپ ہی آپ :-

”میرے مینار کی چوٹی سے اچھی جاگ کوئی نہیں ہے۔ لیکن مسیح تو عورت کو بہت سخت الفاظ سے یاد کرتے؟

غالباً انھیں عورت سے ملنے کا موقع نہ ملا ہوگا“

(مینار کے نیچے سے ایک آواز) راہب! معزز راہب!

راہب - کون ہے، مجھے کون بلاتا ہے؟

آواز (نزدیک سے) ایک زائر

راہب - کیا زائر ہمارے لئے کوئی ہدیہ لایا ہے؟

زائر - ہاں، کھجوروں کی دو ٹوکریاں

راہب - صرف دو؟ (کچھ سوچ کر) خیر، اوپر آ جاؤ!

زائر - راہب! معزز راہب

راہب - (اپنی آوازیں اجنبیت پیدا کرتے ہوئے) معزز نوجوان مینار کے نیچے سے آوازیں دینا کوئی معنی نہیں رکھتا

زائر - (ذرا اور اوپر آ کر) لیکن مینار پر چڑھنا بھی کوئی آسان کام نہیں

(وہ مینار پر آ کر راہب کے سامنے کھڑا ہو جاتا ہے، ایک جوشیلہ نوجوان ہے اور زائریں کے لباس

میں لبوس ہے)

آپ ہی ہیں معزز راہب! اور یہی ہے آپ کا مقدس مینار (گھٹنوں کے بل جھک کر) کس قدر مبارک ہے

آج کا دن کہ مجھے آپ کی زیارت نصیب ہوئی

راہب - نوجوان! اگر تم احتیاط سے کام نہ لو گے تو گر پڑو گے۔ میں کوئی ایسا بڑا راہب نہیں ہوں۔ ہاں تو وہ کھجوروں کے

متعلق تم نے کیا کہا تھا

زائر - میں دو ٹوکریاں لایا ہوں۔ (کھڑا ہو کر کپڑوں میں سے تلاش کرتا ہے) ایک یہ اور دوسری - - - - - معزز راہب،

میرا خیال ہے کہ میں دوسری ٹوکری مینار کے نیچے بھول آیا ہوں

راہب - (غصہ سے) تم بڑے لاپرواہ معتمد ہوتے ہو

زائر - میں کل کسی کے ہاتھ بھینچ دوں گا

راہب - کل تم کیوں نہیں آ سکتے؟

زائر - کیونکہ میں ایک راہب کا رنیلیا کی زیارت کرنے جا رہا ہوں۔ مناسب ہے کہ اُس نے تین سال سے کچھ نہیں کھایا۔

راہب - (حسد سے) تو تم غلطی سے راستہ بھول کر میری طرف آ گئے ہو، ہاں ہاں کا رنیلیا کے پاس جلدی جاؤ ورنہ وہ

مرگئی تو تمہارے لئے بہت بُرا لگا

زائر - لیکن آپ تو کا رنیلیا سے زیادہ مشہور ہیں، اسی لئے کا رنیلیا کے لئے کھجوروں کی صرف ایک ٹوکری لئے جا رہا

ہوں اور آپ کے لئے دو لایا ہوں

راہب - ایک دوسری کا تو صحن وعدہ ہے اور یہ کھجوریں کا رنیلیا کے لئے کیوں لئے جا رہے ہو وہ تو کچھ نہیں کھاتی۔

مجھے افسوس ہے کہ میں نے تم سے کیوں کہا کہ احتیاط کرو ورنہ نیچے گر پڑو گے

زائر - (جھک کر) خدا کے لئے برہم نہ ہوئے، میں بہت دور سے چل کر آیا ہوں۔ یہاں پہونچنے میں پانچ سال

صرف ہو گئے ہیں

- راہب - تم نے راستہ میں کتنے راہبوں کی زیارت کی؟
- زائر - جتنے راستہ میں مل سکے، لیکن آپ سب سے زیادہ مقدس و بزرگ ہیں
- راہب - (کچھ نرمی سے) مجھے خوشامد کی ضرورت نہیں ہے
- زائر - لیکن میں تو بالکل درست کہتا ہوں۔ تمام دنیا میں آپ کی شہرت ہے۔ لوگ کہتے ہیں کہ آپ کو ایک دفعہ دیکھ کر آپ کو بھلا دینا ممکن نہیں۔ ہزاروں آدمی صرف آپ کی زیارت کے لئے ہر قسم کی قربانی کرنے کو تیار ہیں۔
- راہب - ہاں بہت سے لوگ لیکن وہ اپنی عقیدت کا مظاہرہ مجھوروں کی صرف دو ٹوکریوں سے کرتے ہیں، نہیں بلکہ ایک سے، اور دوسری صرف وعدہ کی صورت میں
- زائر - لیکن میں تو غریب ہوں۔ مجھ پر آپ کے مینار کے نیچے کتنی ہیں اور وہ کچھ بہت زیادہ گراں قیمت بھی نہیں۔
- راہب - ہوں - تو یہ وجہ ہے کہ میرے پاس آج کل مجھ پر ہی لائی باقی ہیں۔ میں اکثر حیران ہوا کرتا تھا۔ نوچاں! اگر تم غریب ہو تو تم نے پانچ سال سفر میں کس طرح صرف کئے؟
- زائر - میں نہیں جانتا۔ معزز راہب! دنیا بہت عظیم الشان ہے اور آزادی بہت اچھی
- راہب - یہ تو بہت پرانا خیال ہے اس سے یہ تو ظاہر نہیں ہو سکتا کہ تم زائرؤں کے لباس میں کیوں ملبوس ہو
- زائر - شاید آپ کو معلوم ہو کہ آجکل سفر کرنے کا آسان طریقہ صرف یہی ہے۔ ایک زائر بہت سی چیزیں بغیر قیمت ادا کئے دیکھ سکتا ہے۔ اگر اسے قیمت ادا کرنی بھی پڑے تو وہ کچھ زیادہ نہیں ہوتی
- راہب - کیا تمھیں مجھ پر بھی ارزاں مل گئی ہیں؟
- زائر - آپ کے لئے تھوڑے کچھ مجھ پر ہوتی ہیں جو کچھ کم درجہ اور۔۔۔۔۔
- راہب - (غصہ سے) کیا یہ کم درجہ ہوتی ہیں؟ میں اس کے متعلق ضرور دریافت کر دوں گا۔ میرے الفاظ یاد رکھو کہ کل تک وہ دوکان یہاں نہیں رہے گی۔ میں انھیں کم درجہ مجھ پر رکھنے کا مزہ چکھاؤں گا۔
- زائر - میرا خیال ہے کہ آپ کوئی سخت بدعا نہیں دیں گے۔
- راہب - خیر، تمھیں اس سے کیا واسطہ۔ ہاں، تو تم زائرین کے لباس میں اس لئے سفر کرتے ہو کہ تمھارا خرچ کم ہو۔ کس قدر نفرت انگیز عمل ہے۔ اچھا اب تم اس مینار سے جلد اتر جاؤ۔ تم نے اپنی مجھوروں - کم درجہ مجھوروں کی قیمت سے زیادہ کٹشکو کر لی ہے۔ جلد اتر جاؤ اور کار نیلیا کے پاس جاؤ، میں تمھیں کھانا پہنچاتا ہوں
- زائر - آپ بھی تو اس مینار سے نیچے اترے، دیکھئے موسم بہار میں دنیا کیسی خوبصورت ہو جاتی ہے
- راہب - میں خوبصورتی سے نفرت کرتا ہوں
- زائر - نہیں، آپ ضرور یہاں سے اتر کر نیچے جائیے اور دنیا کے عجائبات دیکھئے، اگر میں اپنی تمام عمر سفر میں

صرف کردوں تب بھی ان عجائبات کو نہیں دیکھ سکتا

راہب :- میں ان عجائبات کی کوئی پرواہ نہیں کرتا

زائر :- نہیں، آپ غلطی پر ہیں۔ کیا آپ پہاڑوں پر گھوم کر جانے والی سڑک کی خوبصورتی اور دل آویز و دلکش میدانوں کی پرواہ نہیں کرتے؟ کیا آپ اس مینار کے مقابلہ میں وہاں رہنا پسند نہیں کریں گے؟

راہب :- ہرگز نہیں

زائر :- (کچھ وقفہ کے بعد) آپ تمام راہبوں میں سب سے زیادہ عجیب ہیں۔ کیا آپ بتا سکتے ہیں کہ آپ میں ایسی قربانی کے لئے طاقت کہاں سے آئی؟ کیا یہ سب کچھ مذہبی یقین نے سکھایا ہے؟

راہب :- اگر تم تمام رات یہاں رہو تب بھی نہیں بتاؤں گا

زائر :- یہ مذہبی یقین ہے، میں اچھی طرح جانتا ہوں، اس کے سوا کچھ نہیں ہو سکتا

راہب :- کارنیلیا تمہارا انتظار کرتی ہوگی، جاؤ، جلدی جاؤ،

زائر :- کیا آپ اس مینار سے میرے ساتھ نیچے نہیں اتریں گے؟

راہب :- ہرگز نہیں۔ میں یہاں نامعلوم عرصہ تک بیٹھا رہوں گا

زائر :- اس کا مجھے یقین نہیں آتا

راہب :- اگر یقین نہیں آتا تو سفر ختم کر دو اور میری طرح مینار پر بیٹھ رہو

زائر :- میرے لئے یہ ممکن نہیں۔ میں آخری سانس تک سفر کرتا رہوں گا

راہب :- اچھا تو جاؤ۔ کارنیلیا کے پاس جاؤ

زائر :- پیشتر اس سے کہ میں جاؤں میرے لئے دعائے خیر کیجئے

راہب :- ایسا نہیں ہو سکتا۔ تم میری دعا کے قابل نہیں ہو

زائر :- جب تک آپ میرے لئے دعائے خیر نہیں کریں گے تب تک نہیں جاؤں گا۔ میں اسے حاصل کرنے

کے لئے پانچ سال سے سفر کر رہا ہوں

راہب :- اچھا تو تم بھی میری طرح یہاں نامعلوم عرصہ تک بیٹھے رہو

(دور سے باجہ بجنے کا شور سنائی دیتا ہے)

زائر :- یہ کیا؟

راہب :- مجھے کیا معلوم

زائر :- (مینار سے نیچے دیکھتے ہوئے) کوئی جلوس ہے، گھوڑے اور سپاہی ساتھ ہیں۔ درمیان میں ایک

سنہری گاڑی بھی ہے یہ جلوس ضرور کسی بادشاہ کا ہوگا

راہب :- (انگڑائی لیتے ہوئے) ہوگا

زائر :- مجھے جلد نیچے جا کر اسے دیکھنا چاہئے

راہب :- ہاں جلد جاؤ خدا حافظ

(نیچے اترتے ہوئے) خدا حافظ

راہب :- (انگڑائی لیکر ایک کچھو کچھو اٹھاتا ہے اور اُسے غور سے دیکھتا ہے۔ کچھ عرصہ کے بعد غصہ میں آکر زائر کی طرف پھینک

دیتا ہے) بے وقوف! عجائبات دنیا۔ ادھرہ!

کتاب کھول کر پڑھتا ہے۔

”بے وقوفوں کی باتیں مت سنو،“ جواب جابلان باشند خاموشی“ پڑھ کر دے

(اوپر دیکھ کر) کتنی اچھی بات کہی ہے! (شور زیادہ قریب آ جاتا ہے) کیا ایسی فضول آوازوں سے مجھے کبھی

نجات ملے گی؟ — آہ!

دوبارہ پڑھتا ہے۔

”زندگی آگ ہے جسے عورت بھڑکاتی ہے“

(دوبارہ شور کی آواز سن کر) براہو اس آواز کا میں نہیں چاہتا کہ میرے خیال کی دنیا میں یوں خلل ڈالا جائے

(بہت نیچے سے ایک آواز) بادشاہ سلامت کے لئے راستہ صاف کرو

راہب :- دنیا میں کہیں بھی امن نہیں، خیر —

وہ پھر بڑھنے لگتا ہے۔

”عورت صبح کے وقت تبسم نظر آتی ہے اور تمہارا دین و دل لے جاتی ہے، شام تک تمہاری عزت و

شہرت کو خاک میں ملا دیتی ہے۔ ستارے چمکنے سے پہلے تم تباہ ہو جاتے ہو اور جب — — — — —“

شاہی مسخرا :- بادشاہ سلامت کے لئے راستہ صاف کرو

(راہب کتاب بند کر دیتا ہے اور بالکل سیدھا بیٹھ جاتا ہے جیسے کہ عبادت کر رہا ہو)

شاہی مسخرا :- بادشاہ سلامت کے لئے راستہ — — — — —

راہب :- تم اس طرح چیخنے کی بجائے بادشاہ کو ریڑھیاں چڑھنے میں مدد کیوں نہیں دیتے؟

مسخرا :- بادشاہ سلامت — — — — —

بادشاہ :- (مینار کے اوپر آ کر) بے وقوف تو راہب کے امن میں خلل کیوں ڈالتا ہے؟

راہب :- میں نے بھی اسے چپ ہونے کے لئے کہا تھا
بادشاہ :- اچھا، آپ میں معزز راہب اور یہ ہے آپ کا پاکیزہ مینار !
راہب :- ہاں

بادشاہ :- آپ نے تمام دنیا کو حیرت میں ڈال دیا ہے
راہب :- ہاں

بادشاہ :- کیا آپ کو کوئی دنیاوی خواہش نہیں ہے ؟
راہب :- ہاں، نہیں ہے۔

راہب :- یہ کون ہے ؟

بادشاہ :- شاہی سخرا

راہب :- میں حیران ہوں کہ تم اس کی معیت کس طرح برداشت کر سکتے ہو ؟

بادشاہ :- بادشاہ کو ہر چیز برداشت کرنی پڑتی ہے۔ معزز راہب شاید آپ ہمیں دو لمٹنڈ اور خوش نصیب خیال کرتے ہیں
راہب :- نہیں، میں تمہیں بد نصیب سمجھتا ہوں

بادشاہ :- ہاں میں بد نصیب ہوں۔ بادشاہ ہونے کی تکلیف سے زیادہ کوئی تکلیف نہیں ہے۔ میں موت کو شاہی زندگی
پر ترجیح دیتا ہوں

راہب :- (انگڑائی لیکر) کیا آپ کسی ضروری کام کے لئے آئے ہیں

بادشاہ :- میں آپ کی مدد چاہتا ہوں۔ میں چاہتا ہوں کہ آپ یہ مینار چھوڑ کر میرے ساتھ چلیں۔ سوائے اس مندر کے میرا
کوئی دوست نہیں، کوئی ایسا نہیں جس پر میں اعتبار کر سکوں اور اُسے اپنا دل دکھا سکوں۔ اس لئے آپ
نیچے اتریں اور ہماری مدد کریں۔ مینار کو اسی طرح چھوڑ گئے اور نیچے آکر ہماری روحانیت کو بلند کچے میں آپ کو
کوئی دنیاوی انعام نہیں دوں گا کیونکہ میں جانتا ہوں آپ بھی میری طرح دولت کو نفرت کی نگاہ سے دیکھتے
ہوں گے۔ یہ ہے وہ عظیم الشان کام جس کو آپ اور صرف آپ انجام دے سکتے ہیں

راہب :- کیا تمہارا ملک بہت بڑا ہے ؟

بادشاہ :- ہاں بہت بڑا

راہب :- کیا تمہارے ملک میں کوئی بھی ایسا نہیں جو بدی کو دور کر سکے

بادشاہ :- کوئی نہیں۔ میں نے برسوں بے سود تلاش کی۔ لوگوں کے دلوں میں صرف برائی بھری ہوئی ہے

راہب :- میں اس پر یقین نہیں کر سکتا

بادشاہ :- مگر یہ بالکل سچ ہے

راہب :- ہوگا مگر میں مینار سے نیچے نہیں اتر سکتا، میں یہاں نامعلوم مدت تک بیٹھا رہوں گا

(میٹرھیوں میں سے عورت کی آواز) راہب ! معزز راہب !

راہب :- خدایا، آج میری گلوغلا صی ہوگی یا نہیں۔ عین اسوقت جبکہ میں بد دعا کرنے لگا تھا ایک عورت آگئی

آواز :- معزز راہب ! ہم اوپر آ رہے ہیں، یہ مینار بہت خطرناک ہے

راہب :- یہاں تمہارے لئے کوئی جگہ نہیں ہے

آواز :- میری مالکہ آپ کو دیکھنے کی بہت خواہشمند ہے

راہب :- اپنی مالکہ سے کہہ دو کہ نیچے چلی جائے ورنہ میں دھکا دیکر نیچے گرا دوں گا

پراکلا :- (اوپر آ کر) کیا واقعی آپ زیارت کرنے والی عورتوں کو دھکا دیکر نیچے گرا دیتے ہیں ؟

راہب :- نہیں میرا یہ مطلب نہیں۔ میں تو کہتا ہوں کہ یہاں بیک وقت چار آدمی نہیں ٹھہر سکتے، جگہ بالکل نہیں ہے

اپنی مالکہ سے یہ کہہ دو

پراکلا :- میری مالکہ اس کو غلط سمجھے گی

راہب :- پچھلے مہینے ایک عورت چار بچوں کو لیکر مجھے دیکھنے آئی لیکن صرف دو کے ساتھ واپس گئی، تم سمجھیں ؟

بادشاہ :- (مسخرے سے) اُن کو نیچے آنا دو اور آؤ ہم واپس چلیں

مسخرہ :- نیچے جاؤ بادشاہ سلامت واپس جانا چاہتے ہیں

(پراکلا نیچے کسی سے گفتگو کرتی ہے)

پراکلا :- میری مالکہ کہتی ہے کہ وہ نیچے نہیں جائے گی۔ کاش میں ایسے خوفناک مینار پر نہ ہوتی۔ اگر تم اوپر آنے نہ دو گے

تو میں گر پڑوں گی

راہب :- آہ ! میں کیا کروں، تم اوپر آ جاؤ لیکن حیران ہوں کہ تم بیٹھو گی کہاں

پراکلا :- یہ بالکل معمولی بات ہے، میں تمہارے پاؤں پر اس طرح بیٹھ جاؤں گی

(اُس کے پاؤں پر بیٹھ کر اپنا سر جھکا لیتی ہے)

راہب :- نامعقول !

پراکلا :- لیکن مجھے تو کسی طرح توازن قائم رکھنا ہے، پھر کیا کروں ؟

راہب :- (بادشاہ سے) کیا تم مجھے اس مصیبت سے نہیں بچا سکتے ؟

بادشاہ :- میں دوسروں کے معاملات میں خواہ مخواہ دخل نہیں دیا کرتا۔ دوسری عورت کو بھی اوپر بلاؤ تاکہ ہم چل جائیں

(یوڈوشیا سے) آپ اوپر آجائیں

راہب :- آپ کو یہ کہنے کا کوئی حق حاصل نہیں

بادشاہ :- ہم یہاں تمام رات نہیں ٹھہر سکتے۔ علاوہ اس کے چونکہ یہ نیچے نہیں جائے گی اس لئے اسے اوپر آ جانا چاہئے

یوڈوشیا :- (اوپر آتے ہوئے) پراکلا کہاں ہے؟ (اس کو دیکھ کر) ہاں وہ ہے

راہب :- محترمہ ! یہ میرا قصور نہیں کہ تمہاری خادمہ عقل سے غالی ہے

پراکلا :- بیگم ! میں نے یہ صرت اپنے آپ کو بچانے کے لئے کیا ہے ورنہ مجھے تو مینار سے نیچے گرنے کا اندیشہ تھا

راہب :- (الگوائی لیکر) میری گزشتہ زندگی میں اس طرح کبھی بے عرقی نہیں کی گئی۔ آہ میں کتنا بدبخت ہوں !

پراکلا :- آپ بگڑتے کیوں ہیں۔ میں ابھی اُٹھ جاؤں گی

بادشاہ :- راہب ! خدا حافظ ! مجھے افسوس ہے کہ اس آپ کے پاس دو بدطینت اور نا سمجھ عورتیں چھوڑے جا رہی ہوں

(مسخرائی سے) (اُترتا ہے اور اپنے مالک کا انتظار کرتا ہے)

یوڈوشیا :- (تیزی سے) پراکلا ! راہب کو چھوڑ کر الگ کھڑی ہو جاؤ

(پراکلا اپنی خواہش کے خلاف اُٹھ کر الگ کھڑی ہو جاتی ہے)

بادشاہ سلامت ! ہم نہ بدطینت ہیں اور نہ نا سمجھ، میری خادمہ ابھی بچہ ہے۔ وہ ابھی درست اور نادرست

میں امتیاز نہیں کر سکتی۔ میں اس راہب کے لئے بہت دور سے آئی ہوں۔ آپ ہمیں نا سمجھ اور بدطینت

کہہ کر انصاف نہیں کر رہے ہیں۔ دنیا کی بدنامی اور بے عرقی عورتیں نہیں کرتیں بلکہ ہمیشہ مرد کیا کرتے ہیں

بادشاہ :- معاف فرمائیے، واقعی آپ جیسی خوبصورت عورتیں ہمیشہ عقلمند اور نیک طینت ہوا کرتی ہیں

یوڈوشیا :- (نرمی سے) میں آپ کی عزت افزائی کا شکریہ ادا کرتی ہوں

راہب :- ذرا ہوش سے کام لو۔ ایسی نادانیوں کے لئے اس مینار پر جگہ نہیں ہے

بادشاہ :- ہاں یہ درست ہے، اسے خاتون ! خدا حافظ ! معزز راہب ! خدا حافظ، شاید کچھ عرصہ کے بعد تم سمجھ جاؤ گے

اس طرح بیٹھے رہنے سے خلق خدا کی مدد کرنا کہیں زیادہ بہتر ہے۔ معزز لیکن غیر مفید راہب ! خدا تمہاری مدد کر

راہب :- اور تمہاری بھی اسے بد نصیب اور مجھ سے زیادہ غیر مفید بادشاہ

(بادشاہ نیچے اُتر جاتا ہے)

راہب :- کیا تم بہت دوسے آ رہی ہو ؟

یوڈوشیا :- ہاں بہت دوسے۔ میں بہت دور پہاڑی پر رہتی ہوں۔ میرا نام یوڈوشیا ہے لوگ مجھے اچھی طرح جانتے ہیں

راہب :- تمہاری شہرت کس بات میں ہے ؟

یوڈوشیا :- کس بات میں ہے آپ بھی عجیب انسان ہیں۔ میں اپنے اپنے حسن کی وجہ سے مشہور ہوں کیا آپ کے خیال میں میں خوبصورت نہیں ہوں ؟

راہب :- یہ مجھ سے کیوں پوچھتی ہو ؟

یوڈوشیا :- اس لئے پوچھتی ہوں کہ اگر میری غلط فہمی ہو دور ہو جائے۔ اکثر لوگ مجھ سے کہتے ہیں کہ تم بہت زیادہ حسین ہو

لیکن وہ سب راہب — آپ جیسے راہب نہیں، میں چاہتی ہوں کہ آپ مجھے بتائیں

راہب :- اچھا تو میں کہہ دیتا ہوں کہ تم بہت حسین ہو۔ میں نے بہت عورتیں دیکھی ہیں لیکن تم ایک خاص کشش رکھتی ہو جس کا سبب غالباً تمہاری دوشیزگی ہے

یوڈوشیا :- میں خوش ہوں کہ آپ مجھے دوشیزہ خیال کرتے ہیں

راہب :- میرا مطلب یہ نہیں۔ میں تو صرف یہ کہتا ہوں کہ تم دوشیزہ معلوم ہوتی ہو

یوڈوشیا :- آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ آپ کا لہجہ ضرورت سے زیادہ سخت ہے

راہب :- تو کیا تم نرم لہجہ میں گفتگو کرنے آئی ہو ؟ اچھا تو یہ بتاؤ تم کیا چاہتی ہو ؟

یوڈوشیا :- شاید آپ جانتے ہوں کہ مرد عموماً بے وقوف ہوتے ہیں اور ان میں حیوانیت بدرجہ اتم موجود ہوتی ہے انکو

خوش کرنا کوئی مشکل کام نہیں۔ اس لئے میں ایسے لوگوں سے اپنی خوبیاں منکر تنگ آگئی ہوں۔ اب میں

ایسے شخص سے ملنا چاہتی ہوں جو میرے حسن کا تو قائل ہو لیکن مجھے محبت کرنے سے نفرت نہ کرتا ہو

راہب :- یوڈوشیا ! تم غلطی پر ہو کیا تم مجھے بھی مسخر کرنا چاہتی ہو۔ لیکن ایک راہب کو مسخر کرنا آسان کام نہیں

یوڈوشیا :- معزز راہب ! ایسا نہ کہو میں فوراً معلوم کر لیتی ہوں کہ میرے ساتھ گفتگو کرنے والا شخص مجھ سے محبت کرتا ہے

یا نہیں اور مجھ سے محبت کرنے لگتا ہے وہ وہی کرتا ہے جو میں کہتی ہوں

راہب :- لیکن میں تو ان میں نہیں ہوں

یوڈوشیا :- آپ بھی انہی میں سے ایک ہیں

راہب :- میں اس سے بالکل انکار کرتا ہوں

یوڈوشیا :- (اپنی نگاہیں اُس کی نگاہوں میں ڈال کر) راہب ! کہہ دو کہ یہ غلط ہے

راہب :- (غصہ سے بھر جاتا ہے) تم بڑی شریر ہو تم میں اتنی ہمت کہاں سے آئی کہ یہاں آکر میری بزرگی کو داغدار کرو۔

پراکلا :- (ارد گرد نظر دوڑا کر) مجھے تو جھوک لگی ہے

راہب :- وہ کچھ بول کی ٹوکری اسے دے دو — ہاں، تم میں اتنی ہمت کہاں سے آئی کہ یہاں آؤ اور مجھ پر اپنا

جادو چلاؤ

یوڈوشیا:- نہیں یہ جادو نہیں ہے۔ یہ میری ایک طاقت ہے جس کے استعمال کرنے میں مجھے بالکل شرم محسوس نہیں ہوتی۔ راہب! میں تمہیں مجبور کر سکتی ہوں کہ تم میرے ساتھ محبت کرو اور میں اس کا تجربہ کرنا چاہتی ہوں، اچھا، آؤ میرے ساتھ مینار سے نیچے اترو
راہب:- کیا؟

یوڈوشیا:- مینار سے نیچے اترو۔ آؤ میرے ساتھ نیچے چلو
راہب:- مینار سے نیچے اتروں؟، ایسا ہونا ناممکن ہے۔ میں یہاں نامعلوم عرصہ تک بیٹھا رہوں گا (سکراتا ہوا اُس کی طرف دیکھتا ہے)

یوڈوشیا:- میں نے تم جیسا خوفناک انسان کبھی نہیں دیکھا۔ تم ایک مسرور زندگی کو جس میں تمہاری خواہش کے مطابق سب کچھ میر ہو سکتا ہے اس مینار کی زندگی پر قربان کر رہے ہو۔ میرا خیال ہے کہ مذہبی جوش تمہیں اس پر مجبور کرتا ہے، لیکن میں تو اس خیال سے ڈرنے لگتی ہوں

راہب:- ڈرنے کی کیا ضرورت ہے؟ تم اپنی زندگی بسر کرو اور میں اپنی
یوڈوشیا:- مگر میں اپنی زندگی سے تنگ آگئی ہوں۔ میرا راستہ آسان نہیں۔ اہم مصائب اور تلخ تجربات کے بغیر مسائل زندگی کو حل نہیں کیا جاسکتا

راہب:- یوڈوشیا! مجھے تم پر رحم آتا ہے، اگر تم اپنی زندگی میں تھوڑی تبدیلی کر لو تو؟
یوڈوشیا:- اپنی زندگی میں تبدیلی پیدا کر لوں؟ ہرگز نہیں۔ ایسی زندگی میری سرشت میں داخل ہو چکی ہے۔ میں آخر وقت تک ایسی ہی زندگی بسر کروں گی۔ ہم جا رہے ہیں، خدا حافظ معزز راہب!
راہب:- خدا حافظ، یوڈوشیا!

(وہ اُس کی طرف دیکھتی ہے اور چلی جاتی ہے)
شام ہو گئی ہے اور چند تارے بھی آسمان پر نظر آ رہے ہیں۔ راہب کتاب کھولتا ہے۔
راہب پڑھتا ہے:-

”جب ایک عورت تبسم خوشی سے معمور تھا کہ اس نے آتی سے تو کیا تم
(جلد کتاب بند کر دیتا ہے) اندھرا ہو گیا ہے، اب میں نہیں پڑھ سکتا“
اندھرا ہو جاتا ہے اور مینار کے گرد ایک بگولہ سا نظر آتا ہے۔ اُس میں سے طرح طرح کی آوازیں آتی ہیں۔
راہب سنبھل کر بیٹھ جاتا ہے اور لگانے کی آوازیں کہتا ہے:-

”کتنی ہی سخت آنکھیاں آئیں لیکن صبر کو کسی روشنی کی ضرورت نہیں جو اُس کا راستہ روشن کرے“

ہم رات مجھے صبر کی تلقین کرتی ہے

جنگ کے دوران میں بہت نقصان ہوتا ہے لیکن کامیابی زیادہ نقصان اٹھانے والے کے پاؤں چومتی ہے۔

(ایک عجیب آواز) راہب! خوش الحانی سے گاؤ

راہب :- میں خوش الحانی سے گارہا ہوں۔ میری روح رات ہی کے وقت بیدار ہوتی ہے

(گاتا ہے) ”خوشی مذہبی یقین بخند ہو جانے کے بعد حاصل ہوتی ہے اور امن قرنی لکھی کو تباہ کر دے گا“

آواز :- اس سے بھی زیادہ خوش الحانی سے گاؤ

راہب :- جس طرح میں چاہوں گا گاؤں گا

(گاتا ہے) ”جو لوگ اپنے داغ عصیاں کو آنسوؤں سے دھوتے ہیں وہ خوش رہیں گے۔ وہ موت کے دروازہ

پر کھڑے ہیں لیکن خوف محسوس نہیں کرتے“

آواز :- راہب! ٹوٹے ہوئے سازی کی طرح گانا بند کر دو اور اچھی آواز میں گاؤ

راہب :- میں تو نہایت خوش الحانی سے گارہا ہوں

آواز :- خوش الحانی سے ؟ (زور سے ہنسی کی آواز مینار کو بلا دیتی ہے) تمہیں اس سے بھی زیادہ خوش الحانی سے

گانا چاہیئے

راہب :- کیوں ؟

آواز :- آنے والے کا خیر مقدم کرنے کے لئے

راہب :- اب میرے پاس کون آئے گا ؟

بہت سی آوازیں :- ابلیس

راہب :- ابلیس ؟ کیا یہ شور اسی کی علامت ہے کہ ابلیس آ رہا ہے ؟ میں بالکل نہیں ڈرتا۔ ابلیس پہلے بھی آتا رہا

ہے اب بھی آجائے۔ وہ کہاں ہے ؟ آوازیں (آہستہ سے) وہ آ رہا ہے راہب ! وہ آ رہا ہے

راہب :- اُسے آنے دو

ابلیس (راہب کے دائیں ہاتھ پر ہنرتا ہے) راہب ! شکریہ، میں آگیا ہوں

(ابلیس اونچا جوان اور خوبصورت معلوم ہو رہا ہے۔ اُس کے سر پر بالوں کی خوبصورت ٹوپی ہے وہ آہستہ

آہستہ احتیاط سے ہل رہا ہے۔ لباس کافی چمکا رہا ہے۔ ایک دوست اُس کے ساتھ ہے۔ وہ سیاہ رنگ

اور غصہ سے بھرا ہوا ہے۔ تینوں کے چہرہ پر زرد روشنی پڑ رہی ہے)

راہب :- میرا سلام قبول فرمائیے

ابلیس :- اور میرا بھی ----- اس میرے دوست !
(وہ جھک جاتا ہے)

راہب :- اب تم پہلی دفعہ سے بہت اچھے معلوم ہو رہے ہو
ابلیس :- سوچ لینے دو۔ ہاں، پچھلی دفعہ میں بوڑھا لالچ بکرا آیا تھا
راہب :- نہیں، تم کچھوے کی شکل میں آئے تھے
ابلیس :- ہاں ٹھیک ہے۔ مجھے یاد ہے کہ جب میں بولتا تھا تو تم خوفزدہ ہو جاتے تھے
راہب :- یہ تمھاری انتہائی بے وقوفی تھی۔ میں حیران تھا کہ تم یہاں کیونکر آ گئے
ابلیس :- ہا، ہا، (دوست سے) کیا تمھیں یہ معمولی سا واقعہ یاد ہے؟
دوست :- تمھارا خیال ہے کہ میں تمھارا ہر فضول واقعہ یاد رکھوں
ابلیس :- اچھا تو پہلے پہل تم خوفزدہ ہو گئے تھے۔ ہا، ہا
راہب :- یہ تمھارے لئے جائز نہ تھا
ابلیس :- اب میں یہاں کیا کرنے آیا ہوں !
راہب :- میں نہیں جانتا کہ تم یہاں اس وقت کیوں آئے ہو۔ آج میرے پاس کافی مہمان آئے
ابلیس :- انہی زائرین کی وجہ سے میں یہاں آیا ہوں۔ میں ----- نہیں سمجھتا
دوست :- مجھے گفتگو میں شامل نہ کرو

ابلیس :- بہت اچھا، میں تمھارا آخری مہمان ہوں۔ کیا تمھیں معلوم ہے کہ ان کو بھی میں نے ہی بھیجا ہوا
دوست :- تم جھوٹ کہتے ہو، وہ خود یہاں آئے تھے
ابلیس :- نہیں میں نے تجویز کی تھی کہ وہ یہاں آئیں، ہاں، تو تم نے ان سے کیا کہا
راہب :- یہی کہ میں یہاں نامعلوم عرصہ تک بیٹھا رہوں گا
ابلیس :- تو تم پر کسی کا کوئی اثر نہیں ہوا۔ بالکل غلط۔ پہلے زائر کی باتوں نے بھی تم پر اثر کیا، بادشاہ کا احرا بھی اثر لگتا
ہوئے بغیر نہیں رہا۔۔۔۔۔ خیر، یہ ذکر چھوڑ دو۔۔۔۔۔ جب ہم بوڈوشیا
راہب :- (غصہ میں) چپ رہو۔۔۔۔۔ بد معاش کیس کا، بوڈوشیا کا نام نہ لے

ابلیس :- تم بہت مغرور ہو۔ تمھارا خیال ہے کہ تم اس مینار پر بیٹھ کر دوسروں سے زیادہ خدا کو خوش کر سکتے ہو۔ تم یہاں
بیٹھ کر خیال کرتے ہو کہ تمھارا کام ختم ہو چکا۔ یہ سب کچھ دکھاوا ہے، دھوکا ہے، فریب ہے، تم دنیا میں اپنے
آپ کو مشہور کرنا چاہتے ہو کہ لوگ تمھاری تعریف کریں۔ تم محض لوگوں کو دکھانے کے لئے یہاں بیٹھے ہو۔ یہ

سب کچھ بے فائدہ ہے۔ فطرت مجبور ہے کہ تم سے بدلہ لے اور تمہارا غرور و تکبر خاک میں ملادے

راہب :- غور نہیں، یہ سب کچھ عادت کی وجہ سے ہے

ابلیس :- کیا؟

راہب :- ہاں، عادت! تم میرے مذہبی یقین پر تعجب کرتے ہو اور سمجھتے ہو کہ میرا غور بے فائدہ ہے۔ میں تمہیں بتا دینا

چاہتا ہوں کہ یہ مذہبی یقین نہیں بلکہ عادت ہے۔ اگر مجھ میں طاقت ہوتی تو میں ضرور مینار سے نیچے اترتا میں

پہلے زائر کے ساتھ پہاڑوں کی خوبصورت گھومتی ہوئی سڑکوں پر جاتا۔ میں بادشاہ کی مدد کرتا میں یوڈوشیا۔

آہ! یوڈوشیا کے ساتھ بھی جاتا لیکن میں اپنی عادت سے مجبور ہوں۔ مجھ میں اتنی طاقت اور ہمت نہیں کہ میں

مینار سے نیچے اتروں۔ میری زیارت کرنے والے لوگ مجھ سے زیادہ نیک ہوتے ہیں۔ ایک طوائف جس کا

مقصد روپیہ کمانے کے سوا کچھ نہیں ہوتا، اپنے شراب پیئے ہوئے چاہنے والے کے ساتھ یہاں آتی ہو لیکن

بزرگی میں مجھ سے زیادہ ہوتی ہے۔ میں نے یہ زندگی عالم شباب میں شروع کی تھی۔ اب میں خواہ مخواہ غلطی پر ہوں یا

صحیح راستہ پر، خواہ اس کا کوئی فائدہ ہو یا نہ ہو اس زندگی کو ترک نہیں کر سکتا۔ میں کسی دوسرے ماحول میں زندہ

نہیں رہ سکتا۔ میں یہاں نامعلوم عرصہ تک بیٹھا ہونگا تمہیں یہاں اس وقت آنا چاہئے تھا جبکہ میں نے یہ زندگی شروع کی تھی

ابلیس :- لیکن عالم شباب کے جوش پر قابو حاصل کرنا میری طاقت سے باہر ہے

راہب :- خیر، اب یہ بالکل بے وقت ہے۔ اب میری عادت ہو گئی ہے اس لئے میری بقیہ زندگی بھی یہیں بسر ہوگی۔

ابلیس :- میں اسے مانتے کے لئے طیار نہیں۔ عادت تو اتنی سخت نہیں ہو کر تھی

راہب :- پہلے زائر سے کہہ کر دیکھو کہ اپنا سفر ترک کر دے، بادشاہ سے کہہ کر حکومت چھوڑ دے، یوڈوشیا سے کہہ کر

لیکن اس پر عمل نہ کرنا۔ کہ اپنی دلوں پر قابو حاصل کرنے والی طاقت کو ترک کر دے، پھر دیکھو وہ کیا کہتے ہیں

ابلیس :- لوگوں کے خیالات عموماً بدل جاتے ہیں

راہب :- ایک شخص کی زندگی میں فوراً انقلاب برپا کر دو۔ تم دیکھو کہ چند روز میں پھر اسی راستہ پر آجائیگا۔ اس رات

میرے مینار کو توڑ دو۔ تم مجھے چند روز میں کسی دوسرے مینار پر دیکھو گے۔ اب تم جاؤ میں تھک گیا ہوں، اور مجھے

گفتگو کی ہمت نہیں۔ جاؤ اور میرے مُردوں کو بہکاؤ اور دیکھو وہ کیا کہتے ہیں۔ لیکن اب یہاں نہ ٹھہرو۔ میں

بہت تھک گیا ہوں۔ (ابلیس جلا جاتا ہے)

راہب :- اُٹ، کس قدر تکلیف دہ دن تھا۔ شکر ہے کہ سب چلے گئے۔ رنج کے بعد خاموشی اور خاموشی کے بعد مکمل راحت

ہوتی ہے۔ اس اندھیری رات میں۔ آہ! یوڈوشیا، تو مجھ پہ وقت کیوں ملی۔ اب مجھے سو جانا چاہئے۔

سو جانا چاہئے (آنکھیں بند کر لیتا ہے اور بڑبڑاتا ہے) میں یہاں ایک نامعلوم عرصہ تک بیٹھا ہوں گا۔ (خاموشی)

پروردہ (ایف سلیدن سمٹھ) مترجمہ افضل — گروہ۔ جالندھر

ریاستوں کی آزادی وفاق کے نقطہ نظر سے

ریاستوں کے متعلق شرکت وفاق کے بارہ میں اس وقت تک جتنی رائیں ظاہر کی گئی ہیں ان کو دیکھ کر بے اختیار یہ محسوس ہوتا ہے کہ :- تو کچھ گہر مجھے، گہر مسلمان مجھ کو — دراصل ایک اگر انصاف سے دیکھا جائے تو معلوم ہو سکتا ہے کہ اس وقت ریاستوں کے سامنے ”کفر و ایمان“ سے زیادہ من و تو کا جھگڑا درپیش ہے اور ان کو اسے فیصلہ کا کوئی موقع نہیں دیا جاتا۔ حقیقت یہ ہے کہ ریاستوں کے طرز عمل کے متعلق برطانیہ عظمیٰ اور برطانیہ ہند دونوں جگہ سخت غلط فہمی پیدا ہو گئی ہے ایک طرف تو ریاستوں پر یہ الزام قائم کیا جاتا ہے کہ وہ ”مکمل خود مختاری“ کا مطالبہ کر کے حدودِ خود غرضانہ پالیسی اختیار کرنا چاہتی ہیں اور دوسری طرف یہ کہا جاتا ہے کہ شرکت وفاق سے وہ اپنے جائز حقوق ملکیت کو بھی ہاتھ سے دینے پر آمادہ ہیں۔ لیکن ہمارے نزدیک یہ دونوں الزام بے بنیاد ہیں

پہلے الزام کی لغویت تو اس سے ظاہر ہے کہ ریاستوں کے نقطہ نظر سے ”خود مختاری“ کا تصور ہی بالکل بے معنی چیز ہے۔ کیونکہ جیسا سرنہری مین نے ۱۹۳۷ء کے مقدمہ کاٹھیا دار کے سلسلہ میں ظاہر کیا ہے، ”خود مختاری“ کوئی ایسی چیز نہیں جس کے درجے متعین ہو سکیں۔ ہندوستانی ریاستیں صحیح معنی میں اسی وقت ”خود مختار“ کہلائی جاسکتی ہے جب شہنشاہ ہند سے ان کے تعلقات اطاعت و فرمانبرداری محو ہو جائیں، از روئے معاہدات تاج سے جو رشتہ قائم ہے اسے توڑ دیں اور برطانوی حکومت سے بالکل قطع تعلق کر کے خارجی و داخلہ اور اندرونی حفاظت کی تمام ذمہ داریوں کی ذمہ داری اپنے سر لیں۔ پھر جب ریاستیں اس عمل کی اہلیت نہیں رکھتیں اور نہ نظریہ کے لحاظ سے اسے مناسب سمجھا جاسکتا ہے تو پھر یہ کہنا کہ ان کا مطالبہ خود مختاری خود غرضی پر مبنی ہے کیونکہ درست ہو سکتا ہے اس پر یہ اعتراض صرف ہو سکتا ہے کہ خود مختاری کے ایسے وسیع معنی لینے کی ضرورت نہیں، بلکہ دیکھنا یہ ہے کہ کیا ریاستوں کی یہ کوشش نہیں ہے کہ وہ حکومت بالادست کی گرفت سے آزاد ہو جائیں اور کیا ان کا یہ مطالبہ خود ان کے پاؤں سے ملک کے مفاد کے لئے درست ہو سکتا ہے؟ اس الزام کی صحت یا عدم صحت پر حکم لگانے سے پہلے ضروری ہے کہ آپ حکومت بالادست کی اس عملی سیاست کو سمجھ لیں جو ریاستوں پر صرف کی جاتی ہے

اس میں شک نہیں کہ سرنہری مین کے قول کے مطابق ”خود مختاری“ تقسیم ہونے والی چیز نہیں اور اس کے

ملکوں کے لئے جاسکتے ہیں، لیکن ریاستہائے ہند اور تاج کے موجودہ تعلقات کو دیکھ کر ماننا پڑتا ہے کہ زیر بحث "خود مختاری" ریاستوں اور تاج کے مابین ضرور تقسیم ہوگئی ہے اور قوت بالادست نے ریاستوں کی اس خود مختاری پر جواز دے کر اسناد و معاہدات انھیں حاصل ہونا چاہئے، یقیناً بہت کچھ قبضہ کر لیا ہے

قبل اس سے کہ ہندوستان کے لئے وفاقی طرز حکومت تجویز کی جاتی، ریاستیں ڈور ہی تھیں کہ ان کی کچھ کچھ آزادی بھی کہیں ختم نہ ہو جائے۔ وہ ابھی طرح واقف تھیں کہ برطانیہ کی سیاسی حکمت عملی بہت سے معاملات میں ان کی آزادی چھین چکی ہے اور جو کچھ باقی رہ گئی ہے وہ بھی اس رحم و کرم پر موقوف ہے۔ پھر ان کا یہ اندیشہ صرف قیاس پر مبنی نہ تھا بلکہ سرکاری طور پر بھی اس کی تصدیق ہو چکی تھی کیونکہ سر رابرٹ بالینڈ نے (جب وہ حکومت ہند کے متحد سیاسی تھے) اکیلاہ ظاہر کیا تھا کہ اس زمانہ میں جب حکومت برطانیہ تمام ملک کو سیاسی وحدت میں تبدیل کرنا چاہتی تھی تو حالات جدید کے ماتحت دستوری اصول میں بہت تغیر کرنا پڑا، اور اس اصول کی رو سے بعض سائل میں (مثلاً سائل حد و بندی، تعمیر ریلوے و ناو چھاونیوں کا نظم و نسق وغیرہ) ان تعلقات سے تجاوز کرنا پڑا جو مابین تاج اور ریاستہائے ہند قائم تھے اور ریاستوں کی منظوری یا عدم منظوری کا اس باب میں کوئی لحاظ نہیں کیا گیا۔ سر بالینڈ نے اس کا اعتراف کیا کہ برطانوی حکومت اور ریاستوں کے تعلق نے (اور اس معاہدات و اسناد) جو دراجی صورت اختیار کر لی ہے وہ نیت کے لحاظ سے قابل اعتراض نہیں اور نہ اس کا مقصود ریاستوں کے اختیارات کو کم کرنا ہے گو ایک حد تک وہ متصرفانہ ضرور ہے۔

الغرض ریاستیں برطانیہ کی اس پالیسی کو بہت مشتبہ نگاہوں سے دیکھ رہی تھیں اور ابھی طرح جانتی تھیں کہ جن طریقوں سے ان کی آزادی رفتہ رفتہ ختم کی جا رہی ہے وہ نہ صرف یہ کہ اب بھی جاری ہیں بلکہ برطانوی ہند کے قومی مطالبات کی وجہ سے زیادہ سخت و وسیع ہوتے جا رہے ہیں۔ لیکن رؤسائے ہند کی تمام انفرادی و اجتماعی کوششیں تاج اور ریاستوں کے تعلقات کی تعیین نہ کر سکیں بلکہ اس کے برخلاف جب ہارکورٹ بٹر کیٹی سے اصرار کیا گیا کہ وہ قوت بالادست کے اختیارات کی تعیین کر دے تو قوت بالادست کا مفہوم اور زیادہ وسیع و پیکدار صورت میں پیش کیا گیا اور اس کا سبب صرف یہ تھا کہ حکومت ہند کا محکمہ سیاسیات اپنے اقتدار و اختیار کو ہاتھ سے دینے کے لئے طیارہ تھا

برطانوی قوم، منطق پسند قوم نہیں ہے کہ وہ محض تصورات و قیاسات سے کام لیا کرے وہ ہمیشہ موجودہ مشکلات کو سامنے رکھ کر ان کا فوری علاج سوچتی ہے۔ انیسویں صدی کی ابتدا میں جو معاہدات اس قوم نے کئے تھے وہ اسی وقت کے لحاظ سے مناسب تھے اور ان کا مقصود صرف یہ تھا کہ تمام ریاستیں ایک دوسرے سے جدا کر دی جائیں اور اسکا امکان باقی نہ رہے کہ وہ کسی وقت آپس میں ملکر حکومت برطانیہ کے اقتدار کو کم کر دیں۔ جس زمانہ میں یہ معاہدے ہوئے تھے اس وقت برطانوی ہند میں کوئی بات ایسی نہ تھی جو موجودہ ترقی یافتہ طرز حکومت سے مشابہ ہوتی۔ لیکن بعد کو جب آہستہ آہستہ نظم و نسق نے مرکزی طرز حکومت کی صورت اختیار کر لی تو برطانوی ہند اور ریاستہائے ہند کی حکومتوں کے درمیان نمایاں فرق

الگ خدمت مذہب و علم میں وقف ہیں اور اس اثر کے سلسلے وہ ترک خوں آشام تم لواریا بھی جو خلفاء کو اجل کے گھاٹ اُتارتیں او۔ تسلیم خم کرتی ہیں تو انہی طرح سیکڑوں شیوخ تبلیغی دہن میں پرخطر سمندر کے راستہ اور پر امن تجارتی طریقہ سے حواریان حضرت مسیح او منادیان بودھ کی طرح ان سے بدرجہا زیادہ دیر دست کامیابی حاصل کر رہے ہیں۔ اسی راستہ سے چین میں مسلمانوں کی کثیر آبادی اصلی باشندوں کا جزو بن جاتی ہے۔ جزائر بحر ہند اور ہندوستان کے تمام ساحل پر عرب ہی تجارت کے مالک ہیں۔ ہندو راجاؤں کے زیر حمایت وہ مسجدیں بناتے اور تبلیغی کام انجام دیتے ہیں جس میں ذات کی تفریق ان کی بڑی معاون تھی۔ سواحل پر اسلامی آبادی کی حالت سندھ سے بھی بڑھی ہوئی ہے۔ اور بقول پروفیسر آرنلڈ "اس میں ہرگز شبہ نہیں کہ ہندوستان میں اسلام کو اپنی اشاعت میں بڑی اور مستقل کامیابی ایسے اوقات اور مقامات پر ہوئی ہے جہاں مسلمانوں کی سیاسی طاقت بہت ہی ضعیف تھی" یہ اثر ایسا زبردست ہے کہ مابعد ترک و مغل فرماں روا یان ہند کی صدیوں کی حکومت اس کی نظیر سے خالی ہے۔ غرض ائمیلیہ نے بحری راستہ سے سواحل ہند میں اپنا مستقل اثر پیدا کر لیا۔ مصر کی حکمرانی نے بلحاظ اپنے موقع کے تمام دنیا کی تجارت پر ائمیلیہ کو اقتدار دیدیا تھا جیسا کہ لی بان نے تصریح کی ہے۔ اور یہی ان کی حیرت انگیز ثروت کا بڑا ذریعہ تھا لیکن ائمیلیہ کا یہ اثر ساحل گجرات تک محدود رہا اس سے آگے سواحل طیار و کار و منڈل ائمیلیت سے پاک اور قدیم پرانے اسلامی عام جماعتی اصول پر برقرار رہے جیسا کہ اس وقت تک بھی وہی حالت برقرار ہے۔

خاندان سبکتگین | اولو کادفع الناس بعضہم ببعض کے اصول کے مطابق جب بنی بویہ کا ستارہ اوج اقبال پر تھا تو ایک نئی طاقت ابھر رہی تھی۔ آل سامان میں جب معمولی اسباب ضعف پیدا ہونے لگے تو اسی دربار کے ایک ترک غلام البتگین نے غزنی میں اپنا دربار الگ جایا اسی البتگین کا غلام سبکتگین تھا جس کی نسبت کہا جاتا ہے کہ

اسی طرح اگر کسی ریاست میں بذلتی انتہا کو پہنچ گئی ہے اور امن و سکون قائم نہیں رہا ہے تو اس کا بھی لازمی نتیجہ وہی ریاست کی تباہی ہے۔ پھر جبکہ برطانوی حکومت ریاستوں کی بقا کی ذمہ دار ہو چکی ہے اور خود اس کے مصالح کا اقتضا بھی یہی ہے کہ ریاستیں باقی رہیں تو وہ معاہدات کی لفظ بہ لفظ پابندی کرے کیونکہ یہ مقصود حاصل کر سکتی تھی اور اگر ایسی صورتوں میں وہ مداخلت کرتی ہے تو کس کو اعتراض کا حق حاصل ہو سکتا ہے

سیاسیات کے طالب علم سے یہ امر مخفی نہیں کہ تاج کی طرف سے ہمیشہ معاہدات کا احترام ملحوظ رکھنے پر زور دیا گیا ہے لیکن اسی کے ساتھ دوسری طرف معاہدات کے خلاف ریاستوں کے معاملات میں مداخلت بھی کی گئی ہے۔ اس کا سبب صرف یہ ہو کہ ہر چند قانونی نقطہ نظر سے قوت بالادست کو اس مداخلت کا کوئی حق حاصل نہیں، لیکن برطانوی ہند کے مصالح انتظامی، نیز خود ریاستوں کے بقا و تحفظ کے خیال سے، مداخلت ضروری تھی اور اس طرح ریاستوں کے آزاد و معاہدات کا مسئلہ محض قانونی مسئلہ نہیں ہے بلکہ اس کا تعلق سیاسیات سے بھی ہے یعنی اگر ایک طرف برطانوی ہند کی سیاسی ضروریات کا خیال رکھنا پڑتا ہے تو دوسری طرف ریاستوں کی انفرادیت کو قائم رکھنا بھی ضروری ہوتا ہے اور انھیں دونوں میں توازن رکھنا حکومت ہند کی سیاسیات کا وہ کارنامہ ہے جس کی عظمت کا اقرار کرنا پڑتا ہے

اس بیان سے واضح ہو گیا ہو گا کہ حکومت ہند کی ڈپلومیسی کی تاریخ کیا ہے اور ریاستوں کی آزادی، حکومت بالادست اور رئیسوں کے درمیان کیوں تقسیم ہو کر رہ گئی۔ بہر حال اب غور طلب یہ ہے کہ کیا ان حالات کے ماتحت ریاستوں کا اپنے موجودہ پوزیشن میں تبدیلی چاہنا یا وفاق میں شرکت کے لئے گفت و شنید کرنا کسی خود غرضی پر محمول کیا جاسکتا ہے۔ وہ حضرات جو ہندوستان کے سیاسی نظام سے واقف نہیں ہیں وہ سمجھتے ہیں کہ ریاستوں کے لئے یہ اچھا موقع ہے کہ وہ گزشتہ ایک صدی کے حالات میں تبدیلی پیدا کر سکیں چنانچہ وہ سوال کرتے ہیں کہ ریاستیں وفاق میں شریک ہو کر (علاوہ ان اختیارات کے جو از روئے معاہدات اب سے قبل حکومت برطانیہ کو تفویض کئے جاسکے ہیں) کیوں اور دوسرے معاملات برطانیہ کے سپرد کر دیں۔ وہ وفاق میں شریک ہو کر وفاقی مسائل میں برطانیہ کی یہی مداخلت کو کیوں قانونی حق میں تبدیل کر دیں اور کیا وفاق کی شرکت سے ریاستوں کو اپنے حقوق کی قربانی اور زیادہ نہ کرنا پڑے گی؟

اس قسم کے اندیشوں کا سبب ان لوگوں کا محض جذبہ ہمدردی نہیں جو ریاستوں کی خود مختاری کو محفوظ دیکھنا چاہتے ہیں، بلکہ اس کا دوسرا سبب یہ خوف بھی ہے کہ مبادا اس طرح حکومت برطانیہ کے سیاسی اثرات ریاستوں پر اور زیادہ قوی ہو جائیں اور یہی سہی آزادی بھی چھین جائے۔ حال ہی میں بعض اطراف سے یہ بے بنیاد شکایت بھی سننے میں آئی ہے کہ جب اس وقت بھی بعض ریاستیں پر مشکل افسران پر بہ نسبت اپنی رعایا کے زیادہ اعتماد کرتی ہیں تو شرکت وفاق کے بعد اس میں اور اضافہ ہو جائیگا اور ان ریاستوں میں بھی یہ دبائیل جائے گی جو ابھی تک اس سے محفوظ ہیں اور

اس کا نتیجہ ہوگا کہ ریاستوں اور ان کی رعایا کے درمیان اتحاد عمل کی راہ بہت تنگ ہو جائے گی۔ اسی کے ساتھ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ شرکت وفاق کے بعد اس کا بہت امکان ہے کہ برطانیہ ملک کی قومی پالیسی کو شکست دینے کے لئے ریاستوں کو اپنا آلہ کار بنائے۔ کیونکہ ریاستوں کے نمایندے جو انتخاب شدہ نہ ہوں گے نامزد کردہ ہوں گے پولٹکل ڈپارٹمنٹ کے ہاتھ میں بالکل موم کی ناک ہونگے اور مقصد وفاق میں وہی کہیں گے جو پولٹکل ڈپارٹمنٹ کہلوائے گا۔ الغرض ریاستوں کی شرکت وفاق میں صرف یہ معنی رکھتی ہے کہ ملک کی قومی پالیسی کے خلاف برطانوی حکومت کے اقتدار کو ہندوستان میں اور زیادہ قوی بنایا جائے

لیکن حکومت برطانیہ اور ریاستوں کے تعلقات پر جو روشنی اس سے قبل ڈالی گئی ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ خطرات بے بنیاد ہیں کیونکہ ہر چند معاہدات و اسناد کو دیکھتے ہوئے ریاستوں کی موجودہ خود مختاری بہت کم ہو گئی ہو، لیکن موجودہ ڈپلومیسی کا نظام، معاہدات پر قائم ہی کب ہے، اس کا تعلق تو اس طرز عمل سے ہے جس نے تاریخ کے ساتھ ساتھ رواج کی صورت اختیار کر لی ہے۔ پھر اگر کوئی شخص جو ریاستوں کی آزادی کا مل کا طرفدار ہے محکمہ سیاسیات کے تصرف و دستبرد کا شکی ہے اور اس کو نادرست و ناجائز سمجھتا ہے تو وہ ایسا کر سکتا ہے، لیکن اسی کے ساتھ اس حقیقت کو نظر انداز نہیں کر سکتا کہ اگر محکمہ سیاسیات کی یہ پالیسی نہ ہوتی تو آج بہت سی ریاستیں ختم ہو گئی ہوتیں۔ کیونکہ قوت بالادست ہی ایک ایسا عنصر ہے کہ اگر یہ نہ ہوتا تو نہ صرف یہ کہ ریاستوں کا بقاد شوار ہو جاتا بلکہ خود برطانوی ہند کا نظام حکومت بھی موجودہ صورت اختیار نہ کر سکتا یہ قوت بالادست ہی کے اختیارات تھے، جنہوں نے برطانوی ہند کے قومی مطالبات اور ریاستوں کے انفرادی وجود دونوں کو ایک دوسرے کے ساتھ شیر و شکر کر دیا

اب رہا یہ کہنا کہ ریاستوں کو صرف وہی مسائل و فاقی حکومت کے سپرد کرنا چاہئے جو از روئے اسناد و معاہدات اس سے قبل سپرد ہو چکے ہیں، گویا اس بات کا مطالبہ کرنا ہے کہ ہندوستان پیچھے بہٹ کر اس زمانہ میں پہونچ جائے جب معاہدے کرنے کی رسم جاری تھی

وہ زمانہ وہ تھا جب برطانوی ہند برطانوی ہند نہ تھا، نہ کوئی قومی تحریک ملک میں پائی جاتی تھی اور نہ آل انڈیا تحریکات کا وجود یہاں نظر آتا تھا اس لئے اگر انصاف سے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ معاہدات و اسناد کے خلاف ریاستوں کے اختیارات کی کمی نے ہندوستان کی ترقی میں کافی مدد دی اور ہر چند ریاستوں کے لئے یہ قربانی بہت قیمتی ثابت ہوئی اور بعض اوقات صرف یہ کہ نامناسب ذرایع سے حاصل کی گئی بلکہ خود رئیسوں سے بھی استخراج نہیں کیا گیا تاہم یہیں کلام نہیں کہ ”موجودہ ہند“ کا نشو و نما قوت بالادست کی اسی پالیسی کا مرہون منت ہے اور یہ کہ اگر یہ پالیسی اختیار نہ کی جاتی تو ریاستوں کا انفرادی وجود قطعاً باقی نہ رہتا

لیکن اس کا ایک رُخ اور بھی ہے، وہ یہ کہ قوت بالادست باوجود اس قدر مفید ہونے کے بسا اوقات واقعی

زیادتی کرنے والی ثابت ہوئی ہے۔ یعنی جب کوئی نزاع ریاستوں اور حکومت کے درمیان پیدا ہوتی تو وہی جج بنی اور اسی نے ریاستوں کے حقوق و مواجب کی تعیین و صراحت کی۔ پھر چونکہ قنطرت انسانی کمزوریوں سے خالی نہیں ہے اسلئے بسا اوقات پورے افسران کی طرف سے اختیارات کا غلط استعمال ہوا اور رفتہ رفتہ ان اختیارات کی وسعت کا یہ عالم ہو گیا کہ اب ریاستوں کے ایڈمنسٹریٹیشن کا کوئی پہلو ایسا نہیں ہے جو قوت بالادست کی نگرانی و اقتدار سے باہر ہو

لیکن اس کا علاج نہ یہ ہے کہ قوت بالادست کے وجود ہی سے انکار کر دیا جائے نہ یہ کہ اس نے اس وقت تک جو کچھ کیا ہے اسے کالعدم قرار دیا جائے بلکہ صحیح طریق کار یہ ہے کہ آہستہ آہستہ قوت بالادست کے متصرفانہ طرز عمل کو دودھ کیا جائے تاکہ وہ کانٹینیٹیویشن یا مخصوص ضابطہ کے اندر رہ کر اپنے اختیارات صرف کرے اور فی الحقیقت یہی وہ خیال تھا جس کے تحت بہت سی ریاستوں نے ان احکامات اصلاح پر غور کرنا شروع کیا جن کی وفاقی حکومت کے سلسلہ میں توقع کی جاسکتی ہے۔ یہ ریاستوں ہی کا اصرار تھا کہ گولڈنیز کا کنفرنس میں وفاقی مرکزیت پر زور دیا گیا اور یہ اصرار اس لئے کیا گیا کہ نمایندگان ریاستہائے ہند کے نزدیک قوت بالادست کے متصرفانہ طرز عمل سے بچنے کی یہی ایک صورت تھی کہ یہاں ایک ذمہ دار وفاقی مرکزی حکومت قائم کر دی جائے

وفاقی امور کے متعلق بعض لوگوں کا یہ خیال کہ اگر ریاستوں نے انھیں وفاقی حکومت کے سپرد کر دیا تو اس کے یہ منفعے ہونگے کہ قوت بالادست کو ریاستوں میں اور زیادہ مداخلت کا قانونی حق دیدیا، درست نہیں۔ کیونکہ وفاقی امور کی فہرست دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان میں اکثر ایسے ہیں جن پر اب بھی ریاستوں کو چون و چرا کا حق حاصل نہیں۔ بعض تو ایسے ہیں، جو کبھی ریاستوں کے اقتدار میں تھے ہی نہیں اور بعض ایسے ہیں جو عرصہ سے قوت بالادست کے اختیار میں ہیں۔ اس لئے ان امور کو وفاقی حکومت کے سپرد کرنے کے منفعے یہ نہیں ہو سکتے کہ ریاستوں کے اندر اور زیادہ مداخلت کا موقع پیدا کر دیا گیا، بلکہ برخلاف اس کے منفعے یہ ہونگے کہ حکومت بالادست کے غیر آئینی وسیع اختیارات سے نکال کر انھیں ایک آئینی طریق حکومت کے سپرد کر دیا گیا

یہ صحیح ہے کہ اسناد کی رو سے بعض امور میں ریاستوں کے اختیارات ضعیف ہو جائیں گے، لیکن سوال یہ ہے کہ اسناد و معاہدات کو دیکھتا ہی کون ہے اس وقت تک ان کا کیا لحاظ رکھا گیا ہے کہ آئندہ رکھا جائے گا اس لئے قیام معاہدات کو سامنے رکھ کر آئندہ کا نظام عمل سوچنا مناسب نہیں۔ دیکھنا صرف یہ ہے کہ پورے کل ڈپارٹمنٹ کا عمل کیا رہا ہے اور اسے اس سے بانٹنے کی صورت اگر ہو سکتی ہے تو صرف یہ ہے کہ ابتدائی عام امور جن میں سے اکثر پر اب بھی ریاستوں کا اقتدار نہیں ہے، مناسب تحفظات کے ساتھ وفاقی حکومت کے سپرد کر دئے جائیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ قوت بالادست کا تصرف جو اس وقت غیر محدود صورت اختیار کئے ہوئے ہے محدود ہو جائے گا اور ان امور کے علاوہ جو وفاق کے سپرد کئے گئے ہیں، باقی تمام معاملات میں ریاستیں آزاد ہو جائیں گی بعض لوگوں کا خیال ہے کہ وفاق میں شریک ہونے کے بعد ریاستوں کی توجہ برطانوی ہند کی طرف زیادہ ہو جائے گی اور اپنی رعایا کی طرف سے کم ہو جائے گی، لیکن یہ خیال بھی بالکل بے بنیاد ہے۔ یہ صحیح ہے کہ شرکت وفاق کے بعد ریاستوں کے

نظم و نسق میں کچھ الجھنیں پیدا ہو جائیں گی، لیکن ان الجھنوں کے دور کرنے کے لئے انھیں قوت بالادست کا منہ نہ دیکھنا پڑے گا، کیونکہ وفاقی مسائل وفاقی حکومت ہی طے کرے گی اور اس لئے یہ صورت ہو جائے گی کہ جو ریاست انتظام کے لحاظ سے جتنی زیادہ مضبوط ہوگی اتنا ہی اس کا اثر الٹا یا معاملات پر پڑے گا اور یہ ظاہر ہے کہ ایک ریاست کی مضبوطی کا انحصار اسی پر ہے کہ رعایا بھی اس کے ساتھ تعاون کرے۔ پھر یہ کہنا کہ شرکت وفاق کے بعد ریاستوں کی توجہ اپنی رعایا کی طرف کم ہو جائے گی، گویا یہ کہنا ہے کہ ریاستیں خود جان بوجھ کر اپنے اُس اثر کو کم کر دیں گی جو رعایا کے تعاون کے بعد ہی انھیں حاصل ہو سکتا ہے۔ اسی کے ساتھ ایک امر اور قابل غور ہے۔ ہر چیز صحیح ہے کہ وفاقی امور میں قوت بالادست مداخلت نہ کرے گی، لیکن اور تمام معاملات میں وہ دستور قائم رہے گی اور اسے قائم رہنا چاہیے۔ شرکت وفاق کے بعد چونکہ ہندوستان کے نظام حکومت میں ریاستوں کو دخل ہو جائے گا اس لئے ان کے بقا و تحفظ کو اس سے ضرور مدد ملے گی، لیکن جب تک ریاستوں کی انفرادی ملکیت باقی ہے اور وہ برطانوی ہند کے اصولوں کا پوزیشن اختیار نہیں کرتیں، ظاہر ہے کہ شرکت وفاق کے بعد بھی بہت سے معاملات ایسے باقی رہیں گے جن کی وجہ سے قوت بالادست کا تعلق ریاستوں سے ضرور قائم رہے گا۔ ذاتی و خانہ دانی تعلقات کے علاوہ جو تاج اور ریاستوں کے درمیان قائم ہیں بعض امور ایسے بھی ہیں جن کو ریاستیں اول اول وفاق کے سپرد نہ کریں گی اور اس سلسلہ میں ریاستوں اور صوبائی حکومتوں کے درمیان ضرور اختلاف ہوگا، پھر اگر قوت بالادست موجود نہ ہو اور وہ ریاستوں کی حفاظت و بقا کی ذمہ داری نہ تو بڑی دشواری ہوگی۔ ہر چیز فیڈرل کورٹ کا وجود بھی اس حفاظت کا ضامن ہے، لیکن کوئی جوڈیشل کورٹ کسی حکومت کے طرز عمل کی ضمانت نہیں کر سکتا اور اس لئے قوت بالادست کا وجود جو گورنر جنرل اور گورنروں کے ذریعہ سے اپنے اختیارات کا استعمال کر سکتی ہے بہت ضروری ہے۔ یہ کہنا کہ شرکت وفاق کے بعد پولیکل ڈیپارٹمنٹ ریاستوں سے، صرف یہ کام لیا گیا کہ قومی تحریکات کو ان سے دباؤ درست نہیں۔ کیونکہ دارالعوام میں اس کا اعلان ہو چکا ہے کہ ریاستیں اپنے انتظامی امور میں بالکل آزاد ہیں اور نظم و نسق کی تبدیلی میں قوت بالادست کے استخراج کی قطعاً کوئی ضرورت نہیں ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ قوت بالادست کا اثر شرکت وفاق کے بعد کم ہو جائے گا اور پولیکل ڈیپارٹمنٹ بھی انھیں مجبور نہ کر سکے گا کہ وہ قومی تحریکات کے خلاف کوئی رائے دیں۔ اب رہا یہ اندیشہ کہ ریاستوں کے نمائندے پولیکل حکم کا اثر قبول کر سکیں گے، اسوائے اس کے کہ کوئی وجہ نہیں جبکہ خود ان نمائندوں کی نیک نامی بھی اسی پر منحصر ہے کہ وہ اپنی ریاستوں کی پوزیشن کو قائم رکھیں۔ ہم یہ نہیں کہتے کہ مرکزی وفاق کے نظام میں کوئی نقص نہیں ہے، لیکن وہ نقائص کیا ہیں اور ان کے دور کرنے کی کیا صورت ہے اس کا صحیح علم اس وقت تک نہیں ہو سکتا جب تک ہم وفاق پر عمل نہ کریں۔ کیا اصولوں کے نظام میں نقائص نہیں بتاتے جاتے تھے، لیکن جب اس پر عمل کیا گیا تو بہت سے اندیشے بے بنیاد ثابت ہوئے ہو سکتا ہے کہ مرکزی حکومت کے متعلق یہ شبہات عمل کے بعد دور ہو جائیں۔ بہر حال جب تک وفاق قائم نہ ہو اس کے حسن و قبح کے متعلق حکم لگانا قابل از قوت ہے اور چونکہ قیام وفاق کے لئے ریاستوں کی شرکت ضروری ہے، اس لئے ظاہر ہے کہ اگر انھوں نے شرکت سے استرا کیا تو کبھی کم کہ یہ معلوم کرنے کا موقع نہ ملے گا کہ وفاق کے نظام میں کیا نقائص ہیں اور وہ کیونکر دور کئے جاسکتے ہیں۔ یہ درست ہے کہ شرکت وفاق کے بعد صوبائی حکومتوں کا اثر ریاستوں کی رعایا پر ضرور ہوگا، لیکن کیا ریاستوں کے نظام حکومت کا اثر صوبائی حکومتوں پر ہوگا۔ یقیناً ہوگا اور اتحاد عمل کی یہی وہ صورت ہے جو جدید ہندوستان کی تعمیر میں مدد دیگی۔

ابوالکمال امید میٹھوی

اسوقت لکھنؤ کی محافل شعرو سخن کی رونق دو عناصر پر منقسم ہے۔ اسوقت کا ذکر نہیں جب گرمی محفل کے لئے شمع محفل بھی موجود تھی بلکہ ذکر اس وقت کا ہے جب لکھنؤ میں ”جان سخن“ تو کوئی نہیں لیکن ”اتم گساران سخن“ بہت ہیں۔ مدعا یہ کہ میں اس عہد کی باتیں نہیں کر رہا جب شعر از خود پیدا ہوتا تھا، بلکہ اس زمانہ کی باتیں کر رہا ہوں، جب شعرو شاعری کا تعلق داخلی محرکات سے ہے، خارجی موثرات سے، بلکہ صرف اس بات سے کہ ”شعر کہیں تو کیا کریں“ یا یہ کہ ”ہم شعر کہتے ہیں اس لئے کہ کہہ سکتے ہیں“۔ ہاں تو اس دور کی لکھنؤی شاعری کے اجزاء ترکیبی دو ہیں (حیدر آبادی زبان میں) ایک ملی دوسرا غیر ملی اور یہ کہنا غالباً غلط ہو گا کہ اس پیوند نے لکھنؤ کی موجودہ شاعری کو بہت فائدہ پہنچایا

اس وقت میں اس بحث میں پڑنا غیر ضروری سمجھتا ہوں کہ خالص لکھنؤی شاعری کیا تھی اس کا عرض کب ہو اور اس کے انحطاط کے اسباب کیا تھے، لیکن یہ ظاہر کر دینا ضروری ہے کہ اسوقت کی لکھنؤی شاعری یقیناً وہ شاعری نہیں، جو اب سے نصف صدی قبل پائی جاتی تھی اور جس میں شایان اودھ کی رنگ رلیوں کے کچھ سٹے سٹے نشانات ڈھونڈنے سے بچتے تھے اس میں شک نہیں کہ ”لکھنؤ“ کی ”لکھنویت“ (خواہ اس میں شعریت رہی ہو یا نہ رہی ہو) اب بالکل مٹ گئی ہے لیکن اس کی شاعرانہ مرکزیت بدستور قائم ہے اور شایان اودھ کے زمانہ سے جو سلسلہ ابھر کے لوگوں کی آمد و رفت کا قائم ہو گیا تھا وہ براہ جاری ہے یہاں تک کہ لکھنؤ کی ذہنی و دماغی ترقی کا کوئی درمیانی دور ایسا نہیں جس کی تاریخ ان ”غیر ملیوں“ کا ذکر کئے بغیر لکھی جاسکے

چنانچہ دور متاخر کے ان لوگوں میں جو ابھرے یہاں آئے اور جنہوں نے یہاں کی محافل شعرو سخن میں نمایاں حصہ لیا جناب امید میٹھوی بھی ہیں۔ آپ اچھی شائع سلطانپور کے رہنے والے ہیں جو اودھ ہی کا ایک حصہ ہے۔ آپ سہ فروری ۱۸۷۷ء کو پیدا ہوئے۔ آپ نسباً سید ہیں۔ سید محمد علی نام ہے اور امید تخلص۔ آپ کے مورث اسٹے حافظ سید رسول صاحب غزنی سے ہندوستان آئے اور رئیس پرتاب گڑھ کے ارادتمندانہ اخلاص سے مجبور ہو کر یہیں مقیم ہو گئے۔ یونہی آپ کی ابتدائی تعلیم عربی و فارسی کی میٹھی میں ہوئی، لیکن اسکی تکمیل لکھنؤ میں ہوئی جب آپ ۱۸۹۳ء میں یہاں پہنچے۔ اسوقت یہاں اردو شاعری میں جلال کا طوطی بول رہا تھا اور فارسی میں خواجہ عزیز الدین کی دھاک مچھی ہوئی تھی

ساتھ ہی ساتھ نشتی بجا حسین کے اودھ پنچ نے نثر میں ہنگامہ ادب برپا کر رکھا تھا۔ چونکہ امیر صاحب کو فطرتاً فارسی سے لگاؤ تھا اس لئے آپ نے ملا علی محمد شیرازی سے جو مٹیابرج سے لکھنؤ آگئے تھے، اپنے اس ذوق کو پورا کیا، اور خواجہ عزیز الدین ہی کو اپنا فارسی کلام دکھاتے رہے۔ کچھ دنوں بعد آپ کو مشاعروں میں شرکت کا شوق پیدا ہوا اور اس طرح اردو شاعری کی طرف بھی توجہ ہوئی۔ جیسا کہ میں ابھی عرض کر چکا ہوں، یہاں کے اساتذہ سخن جلالی کو بڑی شہرت حاصل تھی اور اس میں شک نہیں کہ نہ صرف دورِ متاخرین بلکہ لکھنؤ کے تمام اردو شعراء میں جلال کو جو مرتبہ حاصل ہے وہ کسی شاعر کو حاصل نہیں ہوا۔ صحت لغت و زبان کے لحاظ سے وہ سند سمجھے جاتے تھے اور فن کی حیثیت سے بھی ان کا مرتبہ بہت بڑا تھا۔ چنانچہ امیر صاحب نے بھی ان کے یہاں آمد و رفت شروع کی اور اپنا اردو کلام دکھانے لگے۔ لیکن چونکہ جلال صانت و سلیس زبان کے شاعر تھے اور امیر صاحب اپنے ذوق کی بنا پر زیادہ تر فارسی ترکیبیں استعمال کرتے تھے اس لئے یہ اُستادی شاگردی زیادہ عرصہ تک قائم نہ رہ سکی اور آخر کار یہ اپنا فارسی و اردو کلام ایک محمد صنیف صاحب رعب کو دکھانے لگے جو شاہ آباد (پنجاب) کے رہنے والے تھے اور ۱۸۹۸ء میں (شاید تکمیل طب کی غرض سے) لکھنؤ آئے تھے۔ امیر صاحب جناب رعب کے مراح ہیں، لیکن جس حد تک شاعری کا تعلق ہے میں نے ان کے کلیات میں (جو غالباً امیر صاحب ہی کی کوشش سے چھپ چکا ہے) میں نے کوئی بات ایسی نہیں پائی جسے دور کا لگاؤ بھی شاعری سے ہو

امیر صاحب اکثر غریب خانہ پر تشریف لاتے رہتے ہیں اور اس میں شک نہیں کہ فارسی کا ذوق نہایت پاکیزہ رکھتے ہیں۔ مطالعہ نہایت وسیع ہے اور اساتذہ قدیم کے اشعار بہ کثرت تتقم ہیں (جسے اشعار پریشاں کہیں زیادہ موزوں ہوگا، اور جو ابھی تک شایع نہیں ہوا)

آپ کا مجموعہ کلام تمام اعنائت سخن بر جاوی ہے، اور ہر رنگ میں آپ کی اُس وقت پسندانہ کاوش کا پتہ چلتا ہے جو فارسی ذوق کی وجہ سے آپ کی فطرت ثانیہ ہو گئی ہے اور جس کا پورا لطف آپ کے قصائد میں ملتا ہے۔ آپ کی شاعری میں فارسی ہو یا اردو، انداز بیان کا تنوع زیادہ تر استعمال تراکیب کا ممنون ہے اور اس لئے وہی لوگ اس سے لطف اٹھا سکتے ہیں، جو فارسی انشاز کا ذوق رکھتے ہیں۔ لیکن خالص جذباتی دنگ بھی آپ کے یہاں پایا جاتا ہے اور کافی تیز۔

فارسی کے چند اشعار ملاحظہ ہوں :-

دلم عول گشت و جانم برب آمد، لیک اندوہست	نمیدانم کونوں دیگر چه خواهد از دل و جانم
لے بنجرال از خبیر یا رچہ گویم	زین پیش خبر نیست کہ از دے خبر ہست
برویدہ دل بر رخ تو و انتواں محرو	مفت دست تماش و تماش انتواں محرو
کام جان ما شقاقت گر چه وصلِ دلبران	لیکوم اندر عاشقی ناکام بودن ہم خوش مست
ناہد مناز بر اثر در زشش سجود	ایں شیوہ ہم بطرز دگر دشتیم

ان اشعار سے جو ”ایرانیت“ طبع رہی ہے اس کا اندازہ ہر شخص کر سکتا ہے

اُردو میں بھی آپ کا کلام کافی مقدار میں پایا جاتا ہے اور اس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ جو کچھ کہتے ہیں، بہت سوچ سمجھ کر کہتے ہیں اور زبان و فن کی غلطیوں سے بچنے کی پوری کوشش کرتے ہیں۔ چند اشعار ملاحظہ ہوں:-

سمجھے نہ تھے کہ ایک دن ایسا بھی آئے گا نہنٹے پر اپنے آپ ہی رو یا کریں گے ہم
کل تک تو ان کے وعدہ فردا کا عذر رکھتا اب آج کیا اجل سے بہانا کریں گے ہم
تو یہ کہتا ہے عبادت گر نہیں تو کچھ نہیں میں یہ کہتا ہوں، محبت گر نہیں تو کچھ نہیں،
مختصر یہ ہے کہ اب تیرے سوا مجھ کو ہر اک بات سے انکار ہے
چار دن کی تھی زندگی لیکن یہ بھی ان کی خوشی نہیں، نہ سہی
کچھ نہیں اس کے سوا جلوہ گہ یار کاراز کوئی حیران کرے اور کوئی حیراں ہو جائے
جیسے مرے پہلو میں کوئی ماہ جیس ہے وہ خواب میں دیکھا ہے جو قسمتیں نہیں ہو
کہنے کے لئے خضر و مسیح کی بھی سن لو لیکن غم ہستی کی دوا اور ہی کچھ ہے

یہ اس رنگ کے اشعار تھے، جو مجھے پسند ہیں۔ لیکن امید صاحب کا فطری میلان جس کی مثالیں ان کے دیوان میں بہت ملتی ہیں کچھ اور ہے، اس کی بھی چند مثالیں ملاحظہ ہوں:-

برق حاصل سوز کا شکوہ، نہ گلچیں کا گلہ جلوہ گل خود بہار آشوب گلشن ہو گیا
سنبھہ ہوتا اگر ذوق نوائے تلخ پیاسی میں آپ اپنے شکست نشینہ دل کی صدا ہوتا
بھلا، ارفہ رفتہ پھر دیا تاب تماشائے ذرا پھر عشوہ فرما اے نگاہ یار ہو جانا
ہنستا ہوں اپنے خند زخم جگر پر آپ اب پاس وضع دیدہ گریاں نہیں رہا
وہی کینخت دل پھر دلفریب آگہی نکلا، جسے تو نے اٹھا کر رکھ دیا تھا طاق نسیاں پر
ابھی تک لے جنوں میں گافروش داغِ حرّت ہوں ابھی تک لے دیتے ہیں دیدہ خوتا بافتاں پر
غیر کا سر اور ترا نیچے کہاں اعتبار دیدہ جو ہر کہاں،
گلشنِ برنگِ خواہشِ افسردگی کہاں صحرا بہ قدر وسعت دیوانگی نہیں
نہیں جب اعتبار ان کو مرے افسانہ عم کا یہ قصہ امتیاز آرائے ظنِ راز داں کیوں ہو
جسے بیتاب کر دے اک نگاہِ ناز کی بجلی، وہ دل رہن فریبِ شوقِ صبر انگاں کیوں ہو
جسے اسے جیبِ دواں ذوقِ عربانی میسر ہو وہ کیوں منت کش دستِ جنونِ فتنہ پرور ہو

امید صاحب اس میں شک نہیں فارسی ترکیبیں بہت صحیح و شستہ استعمال کرتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ ”توالی اضافات“

بھی ان کے کلام میں دل و دماغ پر بار نہیں ہوتی
 امید صاحب کے قصاید بہت شاندار ہیں کیونکہ اس میدان میں ان کے ذوق و وقت پسندی کو پوری طرح پھیلنے کا
 موقع ملتا ہے۔ نثر میں ان کا رجحان زیادہ تر پانچاڑ رنگ کی طرف ہے اسی لئے اپنے عنفوان شباب میں جو مضامین وہ
 اودھ پنچ میں لکھتے تھے ان پر بسا اوقات منشی سجاد حسین کے مضامین کا دھوکا ہو جاتا تھا
 امید صاحب باوصف اس کے کہ اس وقت ان کی عمر ۶۰ سال کی ہے، دھرتی صبح و توانا ہیں بلکہ اپنی خوشدلی اور
 خوش طبعی کے لحاظ سے ابھی تک جوان معلوم ہوتے ہیں۔ ہر چند حال ہی میں ان کو اپنے ایک جوان اکلوتے بیٹے کی موت
 کا سخت صدمہ پہنچا ہے اور اس کی چھوڑی ہوئی اولاد کی وجہ سے ان کی معاشی الجھنیں بہت بڑھ گئی ہیں، لیکن انکی
 غیرت و خودداری اور سب و شکر کا وہی عالم ہے اور ایک لمحہ کے لئے بھی کوئی شخص یہ معلوم نہیں کر سکتا کہ بات بات پر ہنس پڑنے
 والے انسان کا دل کتنا دغدار ہے
 وضع داری اور اخلاق کے لحاظ سے وہ یقیناً اس دور کے انسان نہیں ہیں اور اسی لئے جب کبھی وہ مجھ سے آکر
 ملتے ہیں تو میری تنکاہوں کے سامنے خلوص و محبت کا وہ دور آ جاتا ہے جس کی یادگار اس وقت تو خال خال کہیں نظر آ جاتی
 ہے لیکن کچھ زمانہ کے بعد چراغ لیکر ڈھونڈنے سے بھی کہیں نہ ملے گی

تذکرہ دہلی مرحوم کا اے دوست نہ چھیڑ
 نہ سنا جائے گا ہم سے یہ فسانہ ہرگز

دہلی مرحوم کی داستانِ الم

دلی کا نبھالا

از خواجہ محمد شفیع دہلوی

مرحوم دہلی کے عروج کے آخری ایام کی مرقع نگاری دہلی کی اس ٹکسالی زبان میں کی گئی ہے جو اب نابود ہے انداز بیان
 ایسا موثر ہے کہ دل بے اختیار ہو جاتا ہے۔ قیمت ۵۰

مکتبہ جامعہ — دہلی — نئی دہلی — لاہور

باب الاستفسار

بہزاد

(جناب سید طفیل احمد صاحب - رائے پور)

ایران کے مشہور نقاش بہزاد کے حالات اگر دستیاب ہو سکیں تو براہ کرم مطلع فرمائیے، نیز یہ کہ کن کتابوں سے اس کے مفصل واقعات زندگی معلوم ہو سکتے ہیں

(نگار) بہزاد کی صحیح تاریخ ولادت تو معلوم نہیں لیکن مورخین کا خیال ہے کہ وہ غالباً پندرھویں صدی عیسوی کے وسط میں پیدا ہوا تھا (یعنی ۱۴۵۰ء کے قریب) اور یہ خیال انھوں نے اس لئے قائم کیا ہے کہ اسکے جو ابتدائی نقوش دستیاب ہوئے ہیں ان پر ۱۴۵۰ء درج ہے۔ گویا ان کے نزدیک تقریباً ۳۰ سال کی عمر میں وہ اس قابل ہوا ہوگا کہ اس طرح کی نقاشی پیش کر سکے۔ مگر یہ صرف قیاس ہی قیاس ہے۔ ہو سکتا ہے اس نے اس سے کم عمر میں اتنی مشق حاصل کر لی ہو یا اور زیادہ معمر ہونے کے بعد اس مرتبہ پر پہنچا ہو

ایرانی مورخین نے اسے ہرات کے مشہور نقاش امیر روح اللہ کا شاگرد بتایا ہے اور ایک ترکی مورخ نے پیر سید احمد تبریزی کا تذکرہ جہانگیری میں، جہانگیر نے لکھا ہے کہ وہ "خلیل مرزا" کی نقاشی کا متبع تھا۔ بہزاد کا سب سے پہلا سرپرست میر علی شیر نوائی تھا، اسی کے ذریعے سے وہ حسین بقیروہ والی ہرات کے دربار میں پہنچا جہاں اس وقت نوائی، جامی اور خوند میر وغیرہ صاحبان فضل و کمال موجود تھے۔ جب اس خاندان کو محمد خاں شیبانی نے معزول کر دیا تو بہزاد، ہرات سے تہران چلا آیا جو صفوی خاندان کا پایہ تخت تھا، شاہ اسماعیل صفوی نے اس کی بڑی قدر کی اور شاہی کتاب خانہ کا افسر بننے کے نام کا تب و نقاش اس کی ماتحتی میں کر دئے۔ شاہ طہماسپ کے زمانہ میں بھی اس کی بڑی عزت تھی۔ سلطان محمد اور آقامیرک دونوں نقاش اور اس کے ساتھ دربار سے وابستہ تھے۔ بہزاد نے ۱۵۱۰ء یا ۱۵۱۳ء میں انتقال کیا اور شیخ کمال خجندی (مشہور شاعر) کے پہلو میں دفن کیا گیا۔ دوسری روایت کے مطابق اس کا انتقال ۱۵۱۰ء میں ہوا۔ ہر چند اسکے زمانہ کی تاریخوں سے اس کی نقاشی پر تفصیلی روشنی نہیں پڑتی، لیکن یہ سب نے لکھا ہے کہ وہ بہت بڑا صاحب فن تھا۔ غرض میر نے لکھا ہے

کرشیہ کو اصل سے قریب تر بنانے میں اسے ید طولیٰ حاصل تھا۔ حیدر مرزا لکھتا ہے کہ وہ استاد آقامیرک سے کم نہ تھا اور دونوں میں یہ فرق تھا کہ آقامیرک کے نقش میں نیکی زیادہ ہوتی تھی اور بہزاد کے نقوش میں نزاکت۔ شاہ مظفر بھی اس زمانہ کا بہت بڑا نقاش تھا لیکن حیدر مرزا کا بیان ہے کہ بہزاد و قلم کے استعمال اور خطوط کے توازن میں اس سے بہتر تھا۔ بابر لکھتا ہے کہ بہزاد بہت نازک نقاشی کرتا تھا، خصوصیت کے ساتھ دائرہ بھی رکھنے والا چہرہ خوب بناتا تھا۔ بابر کے جانشینوں نے بھی بہزاد کے نقوش کی بڑی قدر کی اور بڑی بڑی قیمتیں ادا کر کے ان کو جمع کیا۔ جہانگیر لکھتا ہے کہ بہزاد لڑائی کے مناظر دکھانے میں کمال رکھتا تھا۔ اہل مغرب نے ایران کے قدیم نقوش فراہم کر کے بہزاد کے نقوش کی تعین میں بڑی کوشش کی ہے اور وہ اس میں بڑی حد تک کامیاب بھی ہوئے ہیں ابھیا خیال ہے کہ وہ تیموری طرز کا نقاش تھا اور خود اس نے کوئی نئی بات پیدا نہیں کی تاہم چھوٹی چھوٹی تصاویر بنانے میں اس کو کمال حاصل تھا، اسی لئے وہ کتابوں کو مصور کرنے میں بہت کامیاب ہوا

انقلاب فرانس

(جناب مرزا محمد اسماعیل صاحب - سارن)

انقلاب فرانس پر بڑی بڑی کتابیں لکھی گئی ہیں، لیکن اگر کوئی شخص آپ سے کہے کہ صرف دو صفحات میں اس کو بیان کر دیجئے تو آپ کیا کریں گے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اگر دو دواں طبقہ کے لئے سخت ضرورت اس امر کی ہے کہ دنیا کے تمام تاریخی واقعات اور علمی مسائل نہایت مختصر الفاظ میں ان کے سامنے بیان کئے جائیں اور اس طرح کا ایک سلسلہ کتابی صورت میں شائع کیا جائے۔ کسی فن میں اختصاصی درجہ کو نا شخص کا کام نہیں، اس لئے پبلک کی عام معلومات بڑھانے کے لئے ایسی ہی کتابوں کی ضرورت ہے جو ایک طرح سے مفصل انڈکس کی حیثیت رکھتی ہوں۔ کیا آپ اس طرز توجہ فرمائیں

(منگھار) آپ کا خیال بالکل درست ہے اور یقیناً پبلک کو ایسی ہی تصانیف کی ضرورت ہے، چنانچہ منگھار میں استفسار و جواب کا سلسلہ اسی خیال سے جاری کیا گیا ہے۔ اس وقت تک تین جلدیں اس مجموعہ کی شائع ہو چکی ہیں اور آپ دیکھیں گے کہ اس میں سیکڑوں تاریخی، علمی، ادبی و سیاسی مسائل کو نہایت مختصر الفاظ میں سمیٹ لیا گیا ہے۔ ”انقلاب فرانس“ کی مختصر تاریخ نہایت مختصر عبارت میں درج ذیل ہے:- ”انقلاب فرانس“ نام اس تحریک کا ہے جو ۱۷۸۹ء میں فرانس کے اندر رونما ہوئی اور سارے یورپ میں لہجی ڈال گئی۔ اس زمانہ میں فرانسیسی آبادی خصوصیت کے ساتھ دیہی آبادی بہت تباہ حال تھی اور حکومت کو مطلق پرواہ نہ تھی۔ بادشاہ اور اس کے امراء جو چاہتے تھے کرتے تھے اور مالی حالت اتنی خراب ہو گئی تھی کہ سارا ملک قحط زدہ سا ہو رہا تھا اتفاق سے اسی زمانہ میں دہاں و آئیر، روسو وغیرہ چند نفوس ایسے پیدا ہو گئے جنہوں نے لوگوں میں ذہنی انقلاب پیدا

کو متاثر کیا۔ مثلاً والیٹر نے مذہبی پابندیوں اور رسم و رواج کی جبروت بندی کے خلاف کہنا شروع کیا اور روسوں نے حکومت کے خلاف مکہ چینی کر کے لوگوں میں بیجان پیدا کر دیا۔ دنیا میں ہمیشہ یہی ہوا کہ جب کسی قوم کی حالت انتہائی پست ہو جاتی ہے تو اس میں رد و عمل کی کیفیت پیدا ہونے لگتی ہے اور اس وقت اگر کوئی شخص اس آگ کو بھڑکانے والا پیدا ہو جاتا ہے تو وہ لیڈر اور رہنما یا نبی و پیغمبر کی حیثیت حاصل کر لیتا ہے۔ الغرض فرانس کی آبادی یونہی پہلے سے آدھ بے لغات تھی کہ والیٹر اور روسوں نے اس میں اور قوت پیدا کر دی۔ اس کا نتیجہ ہوا کہ (اسٹیٹس جنرل) یعنی پبلک کی وہ نمایندہ جماعت جو شاہ فرانس کے مشورہ کے لئے قائم تھی اور جبکہ کوئی اجلاس ۱۸۷۱ء سے اس وقت تک نہ ہوا تھا، طلب کی گئی اور ایک قومی اسمبلی قائم کی گئی، لیکن جمہان لوگوں میں پیدا ہو گیا تھا وہ یوں آسانی سے فروغ ہو سکتا تھا اس لئے ۱۴ جولائی ۱۸۹۱ء کو انھوں نے سب سے پہلے (Bastille) کو جاکر تباہ کیا۔ یہ ایک قید خانہ تھا جس میں ہر وہ شخص نظر بند کر دیا جاتا تھا جس سے بادشاہ ناخوش ہو۔ اسی کے ساتھ ملک کے اور اطراف میں بھی باد میں پھیل گئی اور انقلابیوں نے اپنا سہ رنگی جھنڈا بنا کر جمہوریت کا مطالبہ شروع کیا۔ قومی اسمبلی نے دنگ دیکھ کر فیصلہ کیا کہ امراء کو جو حقوق حاصل ہیں وہ ضبط کر لئے جائیں اور جدید کانسٹیٹیوشن مرتب کیا جائے۔ اس میں شک نہیں کہ اس ہنگامہ کو دیکھ کر بہت سے امراء بھاگ کر انگلستان چلے گئے، اور بادشاہ کی حیثیت قیدی سے زیادہ نہ تھی تاہم شاہ پرست جماعت ابھی بالکل ختم نہ ہوئی تھی۔ اس کے دو سال بعد جون ۱۸۹۱ء میں بادشاہ (لوئی شانزدہم) بیرس سے بھاگے لیکن وائٹس سے پھر واپس لایا گیا۔ اب اسمبلی نے فیصلہ کیا کہ یہاں (Constitutional Monarchy) قائم کی جائے (اس سے مراد وہ طرز حکومت ہے جس میں بادشاہ کسی آئین کا پابند بنا دیا جائے) لیکن اس پر عمل نہ ہو سکا چونکہ اب یہ آگ زیادہ پھیل گئی تھی اس لئے ملحقہ حکومتوں کو بھی تشویش پیدا ہوئی اور جو فرانسیسی امراء بھاگے وہ دھڑا دھڑھلے گئے تھے انھوں نے بھی دوسری سلطنتوں کو ابھارا خصوصیت کے ساتھ شاہ آسٹریا نے بہت گہری دلچسپی لی کیونکہ وہ لوئی شانزدہم کا سالہ تھا۔ اس نے فرانس سے مطالبہ کیا کہ وہ بادشاہ کو بھرپور تحفظ نشین کرے۔ اور فرانس میں جمہوریت پسندوں کی قوت بڑھتی جا رہی تھی اس لئے غیر ملکوں کی مداخلت نے اور زیادہ بیجان پیدا کر دیا، یہاں تک کہ ۱۸۹۲ء میں آسٹریا کے خلاف اعلان جنگ کر دیا۔ اب شاہ پروشیا بھی آسٹریا کے ساتھ مل گیا، لیکن نتیجہ فرانس کی کامیابی کی صورت میں نکلا، اسکے بعد ایک قومی مجلس یہاں قائم ہو گئی اور جس نے بعد کو جمہوریت کی شکل اختیار کر لی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ۴ جنوری ۱۸۹۳ء کو کوئی قتل کر دیا گیا اور پارلیمینٹ آدمی مقید کر دئے گئے۔ اسکے بعد ۱۸۹۳ء میں ایک کمیٹی "حفاظت عامہ" کی غرض سے قائم ہوئی جس کا نام (Committee of Public Safety) تھا اور وہ ہنگامہ دار گیر شروع ہوا جسے "Reign of Terror" سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ سیکڑوں امراء اور سیاسی رہنما قتل کئے گئے یہاں تک کہ کوئی کی بیوی میری انسانی زندگی بھی ۱۶ اکتوبر ۱۸۹۳ء کو قتل کر دی گئی۔ یہ ہنگامہ تقریباً دو سال تک قائم رہا۔ اسکے بعد یہاں اکتوبر ۱۸۹۴ء میں (Directory) کر دی گئی (اس سے مراد پانچ آدمیوں کی پختی حکومت کے نظردست کا پورا اختیار رکھتی تھی) اس ڈائریکٹری کے زمانہ میں پولین کو عروج حاصل ہوا جس نے آخر کار ۹ نومبر ۱۸۹۹ء کو ڈائریکٹری کو بھی تم کر دیا اور کاتل کا لقب اختیار کر کے خود فرانس کا عکراں بن گیا۔

مطبوعات موصولہ

فرہنگ عامرہ | چھوٹے سائز کا لغت ہے جس میں عربی فارسی اور ترکی کے تقریباً ۴۰ ہزار الفاظ، صحیح تلفظ کے ساتھ یکجا کر دیے گئے ہیں اور جن کا عام فہم ترجمہ اردو میں کیا گیا ہے۔ اس فرہنگ کی خصوصیات فاضل مولف نے یہ ظاہر کی ہیں کہ:-

- (۱) الفاظ کی ترتیب حروف تہجی کے لحاظ سے اس طرح رکھی گئی ہے کہ کسی لفظ کی جستجو میں وقت نہیں ہوتی
- (۲) صحت تلفظ کے لئے یہ اہتمام کیا گیا ہے کہ ہر لفظ کے آگے اس کے ٹکڑے کر دیے گئے ہیں اور ہر ٹکڑے پر اعراب دیدئے گئے ہیں۔ یہ وہی طریقہ ہے جو انگریزی زبان کے لغات میں رائج ہے
- (۳) فارسی کی خلاف قیاس اور عربی کی مستعمل جمع اپنے صیغہ مفرد کے ذیل درج کر دی گئی ہے اور کثیر الاستعمال صیغہ ہائے جمع کو مستقل لغت کی حیثیت سے اس کی جگہ پر پھر دوبارہ دیدیا گیا ہے
- (۴) کثیر الاستعمال فارسی مصادر کے مفردات اور سامعی و قیاسی مشتقات بھی دیدئے گئے ہیں، اسی کے ساتھ قلیل الاستعمال مصادر کی بڑی تعداد بھی شامل کر دی گئی ہے
- (۵) فارسی میں اکثر حروف دوسرے حروف سے بدل دیے جاتے ہیں، اس کی صراحت بھی ہر حرف کی تقطیع کی ابتدا میں کر دی گئی ہے

(۶) دورِ حاضر کے بہت سے مفید معربات و مفردات اس میں شامل ہیں

(۷) اشیاء کی ماہیت و معانی بیان کرنے میں جدید تحقیقات کا خیال رکھا گیا ہے

(۸) اسماء الرجال کے سلسلہ میں افسانوی افراد اور تاریخی شخصیتوں کے درمیان حد فاصل قائم کر دی گئی ہے

میں نے اس فرہنگ کو بغور دیکھا ہے اور میں نے یہ تمام خصوصیات اس میں پائی ہیں۔ ہمارے زبان میں لغت کی کتابوں کی بہت کمی ہے اور خصوصیت کے ساتھ وہ جو جامع بھی ہوں اور مختصر بھی۔ اس لئے ملک کو جناب محمد عبداللہ خان لٹوی کا ممنون ہونا چاہئے کہ انھوں نے ساہا سال کی محنت کے بعد یہ قابل قدر فرہنگ مرتب کی اور اچھے کاغذ پر مجلد شائع کر کے طلبہ کی بڑی ضرورت کو پورا کیا۔ یہ کتاب مولف سے ”فیروز منزل خورجہ“ کے پتہ سے دستیاب ہو سکتی ہے

فانوس خیال | کلیات ہے سید جلال الدین توفیق حیدر آبادی کا جسے ان کے فرزند جناب سید امیر الدین توصیف نے نہایت حسن اہتمام کے ساتھ مجلد شائع کیا ہے

توفیق مرحوم حیدر آباد کے نہایت خوشگوشاعر تھے اور اپنی بچپنی کلام کی وجہ سے اساتذہ میں شمار ہوتے تھے۔ توفیق ۱۲۸۱ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۳۳۹ھ میں انتقال کیا۔ ان کی ابتدائی تعلیم نہایت اچھی ہوئی اور تربیت اس سے زیادہ اچھی۔ آپ ہر چند قلیل المعاش تھے لیکن یہ دنیاوی تعلیم آپ کی روشنی ترقیوں میں کبھی حارج نہیں ہوئی اور آپ نے اپنی ساری عمر ایک بلند اخلاق والے انسان کی طرح بسر کی

اس مجموعہ میں غزلیں، رباعیاں، قطعے، قصیدے، مرثیے اور شنویاں وغیرہ تمام اصناف سخن پائے جاتے ہیں اور بقدر مشترک جو خصوصیت ان کے ہر رنگ سے ظاہر ہوتی ہے یہ ہے کہ آپ لکھ پڑھ شاعر تھے۔ کلام سے نہ صرف بچپنی بلکہ وقت نظر اور کاوش فکر بھی نمایاں ہے، چنانچہ بہت سے اشعار آپ نے مرزا نوشہ کے رنگ میں بھی لکھے ہیں۔ زبان کی صحت اور انداز بیان کی سلاست کا بھی آپ کو بہت خیال تھا، ہر چند آپ جذباتی شاعر نہ تھے، اور رعایت لفظی صنعت جو اس زمانہ کی خصوصیت تھی بہ کثرت آپ کے کلام میں پائی جاتی ہے، لیکن بدلیقگی کے ساتھ نہیں۔ اس کلیات کی قیمت تین روپیہ ہے اور دکن بک اینڈ اسٹیشنری مارٹ عابد بلڈنگ حیدر آباد دکن سے مل سکتا ہے

ہندوستان کا نیا دور حکومت | جناب پنڈت کشن پرشاد کول نے ہندوستان کے نئے دستور حکومت کا خلاصہ اس کتاب میں پیش کیا ہے اور ہندوستانی اکادمی الہ آباد نے اسے شائع کیا ہے

پہلے دیباچہ میں یہ بتایا ہے کہ آئینی اصلاحات کا آغاز کیونکر ہوا اور اس کے بعد اصلاحات کے درمیانی منزلوں کا ذکر کرتے ہوئے موجودہ منزل تک کے واقعات کو مختصر و جامع الفاظ میں بیان کر دیا ہے

دیباچہ کے بعد اصل کتاب شروع ہوتی ہے جس میں صوبوں کی خود مختار حکومت پر روشنی ڈالی ہے اور کونسلوں کی ساخت، ایوان اعلیٰ و ادنیٰ کے اختیارات اور مقننہ و عاملہ کے اصول کار سے بحث کی ہے

دوسرے باب میں مرکزی حکومت یا بالفاظ دیگر وفاقی حکومت کی تشکیل پر نظر ڈالی ہے اور ساتھ ہی ساتھ فنانس وفاقی عدالت اور زر و بینک کے متعلق بھی کافی معلومات فراہم کر دی ہیں۔ اس کتاب میں دستور جدید پر کوئی انتقادی نگاہ نہیں ڈالی گئی ہے بلکہ دستور جدید کی قانونی حیثیت کو بلا کم و کاست پیش کر دیا گیا ہے

جدید ایکٹ اس وقت کی انجیل ہے۔ ہندوستان کے سر باشندہ کا فرض ہے کہ وہ اسے سمجھے اور دیکھے کہ اس قانون میں کیا ہے اور کیا نہیں۔ پنڈت جی نے اس پیچیدہ آئین کو بہت صاف و سلیس اردو میں پیش کیا ہے اور ملک کو ان کا محمول ہونا چاہیے

اصطلاحات کا ترجمہ کہیں کہیں تو کیا گیا ہے لیکن اکثر جگہ چھوڑ دیا گیا ہے اور انگریزی کا اصل لفظ رکھ دیا ہے

اس صورت میں زیادہ تر سب یہ تھا کہ ان اصطلاحات کا مفہوم فٹ نوٹ کے ذریعہ سے علحدہ بتا دیا جاتا۔ بہر حال کتاب مفید و بر محل ہے اور ہر اردو وال کو اس کا مطالعہ کرنا چاہئے۔ قیمت ایک روپیہ ہے اور ملنے کا پتہ ہندوستانی اکاڈمی الہ آباد۔

حسین کا پیغام | ۴۴ صفحات کا مختصر سا رسالہ ہے جس میں مولانا سید علی نقی صاحب نے خود حسین کی زبان سے ظاہر کیا ہے کہ حسین کس شخصیت کے انسان تھے اور ان پر پہلے در پہ کیا مصائب نازل ہوئے، ساتھ ہی ساتھ بڑی عین خلافت کا ذکر کرتے ہوئے واقعہ کربلا پر اس پیام کو ختم کر دیا ہے۔ یہ رسالہ امامیہ مشن لکھنؤ نے شائع کیا ہے۔ قیمت ایک آنہ ہے

شہداء کربلا کا دوسرا حصہ دوم | یہ رسالہ بھی امامیہ مشن لکھنؤ نے شائع کیا ہے اور مولانا سید علی نقی صاحب کی تحقیق کا نتیجہ ہے۔ اس کا حصہ اول، اب سے بہت پہلے شائع ہو چکا ہے، لیکن چونکہ اس میں تمام شہداء کربلا کا ذکر نہ ہو سکا تھا اس لئے دوسرے حصہ کی اشاعت ضروری سمجھی گئی اس میں ۵۲ شہداء کی شہادت کا بیان کیا گیا ہے اور جس حد تک اسناد و حوالہ کا تعلق ہے، روایات پر اعتبار کر لینے والا انسان ان تمام جزئیات و تفصیلات پر یقین کر لینے کے لئے مجبور ہے، جو اس میں درج ہیں، لیکن جیسا کہ میں اس سے قبل کسی وقت ظاہر کر چکا ہوں، یہ بات میری سمجھ میں آج تک نہیں آئی کہ کنگاؤں کربلا کے متعلق ایسی موثر گافیاں ممکن بھی تھیں یا نہیں۔

یہ اور بات ہے کہ فساد کی حیثیت سے ہم ان واقعات کو پڑھ لیں، لیکن تاریخی حیثیت سے ان کی اہمیت بہت کم ہے اس کی قیمت ۵ روپے اور ملنے کا پتہ امامیہ مشن لکھنؤ

ماہ عرب | اس رسالہ میں سید محمد بادی بیڈا سٹرائجن اسلام بانی اسکول احمد آباد نے رسول اللہ کے مختصر حالات بچوں کے پڑھنے کے لئے لکھا کر دئے ہیں۔ عبارت بہت صاف و سلیس ہے اور انداز بیان شگفتہ۔ سب سے زیادہ مسرت مجھے یہ دیکھ کر ہوئی کہ اس میں شق صدر، شق قمر وغیرہ ایسے واقعات کے اظہار سے گریز کیا گیا ہے اور رسول اللہ کے کسی معجزہ کا ذکر نہیں کیا گیا۔ بچوں کے سامنے ایسی باتیں پیش کرنا جو ابتداء ہی سے ان کے دل و دماغ کو مآؤن بنادیں اور توہمات پر یقین کرنا سکھائیں، سخت اُصوبی غلطی ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ سید محمد بادی صاحب نے اسی نیت سے ان باتوں کے بیان سے احتراز کیا ہے اور یہ احتیاط ان کی لائق ستائش ہے۔ اس رسالہ کی قیمت ۲ روپے اور مولف موصوف سے مل سکتا ہے۔

شارستان قدس | پانچ چھوٹی چھوٹی فارسی تنویروں کا مجموعہ ہے۔ اس کے مصنف جناب محوی بدایونی ہیں۔ ان تنویروں میں تعلیمات اسلامی کو شاعرانہ لیکن موثر لہجہ میں بیان کیا گیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ جناب محوی مرزا عبدالقادر ہیدل اور حکیم سنائی کے فلسفہ سے بہت متاثر ہیں۔ زبان و انداز بیان کے لحاظ سے بھی یہ تنویروں خوب ہیں۔ قیمت ۸ روپے اور ملنے کا پتہ نظامی پریس بدایوں

لطائف غالب اس دو جزو کے رسالہ میں ائمہ - اسے - شاہ نے غالب کے وہ لطائف جو غالب کے مکاتیب یا تذکروں میں ان کو اچھے معلوم ہوئے کیجا کر دئے ہیں، کتابت و طباعت اچھی ہو اور کاغذ بھی قیمتی استعمال کیا گیا ہے، قیمت مہرے اور ملنے کا پتہ مکتبہ پنجاب ریلوے روڈ لاہور

قرآن پاک مولوی عبدالواحد صاحب سندھی نے اس رسالہ میں تمام وہ ضروری معلومات کیجا کر دئے ہیں جو قرآن پاک کے متعلق بچوں کو معلوم ہونا چاہئے۔ یہ کتاب گویا قرآن کی تاریخ ہے نہایت سلیس انداز میں اور ایسے الفاظ میں کہ بچے انھیں آسانی سے پڑھ سکیں اور سمجھ سکیں، مکتبہ جامعہ دہلی نے اسے شائع کیا ہے اور ۶/۱ اس کی قیمت ہے۔ یہ کتاب غالباً جامعہ کے نصاب میں داخل ہوگی، لیکن جامعہ کی اور تمام کتابوں کی طرح اسے بھی جامعہ کے حدود سے باہر ہر مسلمان بچے کے مطالعہ میں آنا چاہئے

جامعہ ملیہ کی تین اور کتابیں بچوں کے لئے جنگو کی ملی - انعامی مقابلہ - پوری جو کہ بھائی سے نکل بھاگی مکتبہ جامعہ نے بچوں کے لئے دلچسپ کہانیوں کا سلسلہ عرصہ سے شروع کر رکھا ہے جو پیام تعلیم میں پھیلتی رہتی ہیں، یہ تینوں کہانیاں بھی اسی سلسلہ کی ہیں اور خوب ہیں ضرورت ہے کہ چھوٹے بچوں کے سامنے ایسی ہی کہانیاں پیش کی جائیں جو زبان کے لحاظ سے غلطی سے پاک ہوں اور نتیجہ کے لحاظ سے سبق آموز ہوں۔ یہ کہانیاں بالفاظ ہوگا کہ اس وقت ہندوستان میں کوئی ادارہ ایسا نہیں جو جامعہ ملیہ سے بہتر اس خدمت کو انجام دے رہا ہو۔ ان کی قیمت علی الترتیب ۴ - ۳/۱ اور ۲/۱ ہے

اعجاز اکبر آبادی

غزل:

برہم نگاہیوں سے تماشا نہ کیجئے
وہ حاصل حیات ہیں، وہ مرکز امید
وہ استہرکش سے رسبے یا داپ کی،
غم آور وہ بھی پھر غم الفت نہ نصیب
آپ اور مجھ سے ترک تعلق، نہیں نہیں
کوئین بھی کوئی اگر اس کے صلیں دے
اعجاز شرح راز نوار نہ کیجئے

دیوار کے اُس طرف

اُس طرف ہر رخ پر افشاں جلوہ رہنمِ جمال
اُس طرف چشمِ مسرت میں رعونت کا رخسار
اُس طرف گھنٹہ گھڑی گھڑیاں ہیں اوقات ساز
اُس طرف نازک کعبہ دولت میں پھولوں کی چھتری
اُس طرف ہے کار و بار زر پہ گھنٹوں گفتگو
اُس طرف کوٹھی پہ "بیگم" کو قناعت ہی نہیں
اُس طرف سینے میں اک پتھر کا ٹکڑا جائے دل
اُس طرف ہیں کاہلی اور کسل سے ملبہ پہ بل
اُس طرف انفاسِ عالم ہیں نئے عشرت میں غرق
اُس طرف جاہل ہوئے گرم میں خس اور گلاب
اُس طرف سرگوشیاں کرتے ہیں برقی قمقمے
اُس طرف ہے خوبصورت جسم پر ہر جامہ تنگ
اُس طرف ہے ریڈیو پر نغمہ نو کی تلاش
اُس طرف روشن ہیں تعلیم و تمدن کے چراغ
اُس طرف ہے جادہ ہستی، بساطِ کہکشاں

اس طرف ہر چیز فرطِ ناتوانی سے نڈھال
اس طرف ہے غارِ رخ رنج و محنت کا غبار
اس طرف دنیا ہے قید و وقت سے بھی بے نیاز
اس طرف افلاس کے ہاتھوں میں بھاری ہتکڑی
اس طرف بیتاب کن یک پارہ ناں کی جستجو
اس طرف چھپے ہیں پورا گھر کا گھر عزت نشیں
اس طرف ہستی سراپا درد و کیسے پایا بگل
اس طرف محنت کے باعث مرد کے بازو میں شل
اس طرف انسان سراپا گرہ دار پاتا بہ فرق
اس طرف ہے تشنگی اور روئے صحر کا سراب
اس طرف لڑتے ہیں تاریکی سے مٹی کے دئے
اس طرف صحت کے گرجے جانے سے منہ کا زرد رنگ
اس طرف ٹوٹا ہوا دل اور مسلسل ارتعاش
اس طرف کچلا ہوا ہے جہل و پستی سے دماغ
اس طرف دم گھونٹ دینے والا زہر ملا دھواں

حل طلب ہے مدتوں سے ہنشتیں یہ مسئلہ
اُس طرف تو یہ خدا کیا اس طرف بھی ہے خدا؟

فضل الدین انصاری

خود شناس اقبال

دیدہ دل باز گر، شمعِ حقیقت سے دیکھ زندہ ہو اقبال ابھی چشمِ بصیرت سے دیکھ
 تیغِ محبت کا زخم بھر نہیں سکتا کبھی عشق کا مارا ہوا، مر نہیں سکتا کبھی
 نشہِ جامِ خودی، چڑھ کے اترتا نہیں حق نگر و خود شناس مر کے بھی مڑتا نہیں
 رابطہ جسم و جاں راز ہے اک طرفہ راز گاہ صدا ساز میں گاہ صدا میں ہو ساز
 کل تک آواز تھی زیرِ دہم ساز میں آج ہے خود ساز گم اپنی ہی آواز میں
 یعنی متاعِ وجود ہو گئی صرف خودی
 اتنی فروزاں ہوئی شمع کہ خود جل بھی

سرست تکین

بہکی بہکی باتیں

ہم سخن ہم نوا نہیں ملتا زندگی میں مزہ نہیں ملتا
 ایسی منزل پہ آگیا ہے شباب سامنے راستہ نہیں ملتا
 فطرت میں رنگ بھرنے کی ہمت نہ کر سکے مزہ ہی تھا جینے کی حسرت نہ کر سکے
 مجبور یوں کے حبر کا کیا دیجئے جواب ہم چاہتے تھے اور محبت نہ کر سکے

نہیں ملتا
(اسراوی)

نزل: — خانصاحب مرزا جعفر علی خاں اثر لکھنوی

اور انداز ترا حسرت منزل ہو جائے دل جو لذت کش محرومی حاصل ہو جائے
 ہاں چین زار محبت میں بہار آتی ہے نام اک نکہت برباد کا جب دل ہو جائے
 دل صد پارہ سے یوں اُلجھی ہو وہ شوخ نگاہ جیسے سورج کی کرن پھول پہ نائل ہو جائے
 اپنے بسمل کے ترپنے کا تماشہ تو دیکھ تو سہی تو بھی جو بے درد نہ بسمل ہو جائے
 ایک اُچھتی سی نگہ پر ہے یہ بیتابی دل حال پوچھے کوئی اسوقت تو مشکل ہو جائے
 ہائے کس لطف سے یہ عمر دور و زہ گزرے تھوڑی مستی بھی اگر ہوش میں شامل ہو جائے
 امتحان طاقت دیدار کا جائز ہے، مگر جب نظارہ بھی دھڑکتا ہوا اک دل ہو جائے
 مجھ کو الزام نہ دے، آپ کو بدنام نہ کر دعوے عشق غلط کیوں ہو، جو باطل ہو جائے
 مان جائے بھی اگر حسن تماشا دشمن شوق بیتاب سراپہ ردہ محل ہو جائے
 ہو شمعند دل سے کہیں معرکے سر ہوتے ہیں کاش دیوانہ کوئی رہبر منزل ہو جائے
 ناخدا سے یہ کہے کون، کہ ہمت ہو اگر موج طوفان بلا، دامن ساحل ہو جائے

کیا کرے کوئی گلہ کن کے تغافل کا اثر

شوق جب آپ تناؤں کا قائل ہو جائے

علاء الدین کے عہد میں اس قدر مسجدیں، خانقاہیں، حوض، مینار اور حصار طیار ہوئے کہ کسی اور بادشاہ کو نصیب نہیں ہوئے۔ فرختہ لکھتا ہے کہ:۔ علاؤ الدین کے شاگرد پیشہ کی تعداد ۷۰ ہزار تھی جن میں سات ہزار صرف معمار و گلکار تھے جو بڑی سی بڑی عمارت کو چند ہفتوں میں طیار کر دیتے تھے۔ تمام سلطنت میں سڑکیں کثرت سے بن گئی تھیں اور نہایت عمدہ حالت میں تھیں

جب سلطان قطب الدین مبارک شاہ (علاء الدین کے بیٹے اور جانشین) نے دہلی سے دولت آباد تک کا سفر کیا ہے تو اس وقت کا حال ابن بطوطہ نے لکھا ہے کہ:۔ دہلی سے دولت آباد (دو گڑھ) تک چالیس دن کا سفر تھا اور ان دونوں شہروں کے درمیان جو سڑک تھی اس کے دونوں جانب بید وغیرہ کے درخت لگے ہوئے تھے ایک مسافر ایسا محسوس کرتا تھا کہ گویا وہ کسی باغ کی روش پر چل رہا ہے۔ ہر میل پر ٹلاک کی چوکی تھی اور راستہ میں ہر جگہ اس کو تمام ضرورت کی چیزیں اس قدر فراوانی سے دستیاب ہوتی تھیں گویا بازار لگا ہوا ہے۔ یہاں سے اور سڑکیں ۶ مہینہ کی راہ کی معبر اور تلنگانہ تک بنی ہوئی تھیں۔ ہر منزل پر بادشاہ اور دیگر مسافروں کے قیام کے لئے مکانات بنے ہوئے تھے۔ مفلس مسافروں کو زاد راہ کی مطلق فکر نہیں ہوتی تھی اور ان کو تمام چیزیں مفت ملتی تھیں۔

سب سے پہلے جو شخص ہاتھی پر عماری رکھ کر سوار ہوا علاؤ الدین غلامی تھا۔ چنانچہ امیر خسرو فرماتے ہیں:۔

کسے در شاہی وانگہ سواری

جُزاد نہ ہاد برفیلان عاری

سلطان علاؤ الدین اپنے عزم و جبروت، اپنی مہمات و بہارت کے لحاظ سے تاریخ ہند کے سلطان کا عجیب و غریب بادشاہ ہوا ہے، اس کے عہد کی چند خصوصیات کو ضیاء برنی نے ایک جگہ حسب ذیل بیان کیا ہے:۔

۱۔ غلہ۔ کپڑا اور دیگر اشیاء کی ارزانی

۲۔ مسلسل فتوحات اور دولت کا بیشمار انبار

۳۔ بڑی فوج کا قیام قلیل خرچ سے

۴۔ باغیوں کی سرکوبی اور تمام ناجاؤں اور ماتحت فرمانرواؤں کا اطاعت شعار ہونا

۵۔ مغلوں کی تباہی

۶۔ ملک کے تمام راستوں کی حفاظت

۷۔ بازاری لوگوں کا ایماندار ہو جانا

۸۔ مسجدوں، میناروں، قلعوں، تالابوں وغیرہ کا کثرت سے تعمیر کیا جانا

۹۔ آخری دس سال کے اندر مسلمانوں کا عام طور سے جاننے و امانت عدل و انصاف پسندی کی طرف مائل ہو جانا عہدِ علانی کے خاص واقعات میں، خضر خاں (اس کے بیٹے) اور دیول رانی (راجہ رائے کرن کی بیٹی) کا واقعہ عشق و محبت ہے۔ لیکن تاریخِ فیروز شاہی میں جو اس عہد کی نہایت مستند تاریخ ہے اس واقعہ کا ذکر نہیں کیا ہے۔ اسی طرح خود علاؤ الدین کا راجہ جتوڑ گدھ کی رانی پدمینی کے حسن و جمال کا شہرہ منکر اس پر عاشق ہونا اور پدمینی کا لگ میں جگر جان دینا بھی کہیں نصیباً برنی نے تحریر نہیں کیا۔ حالانکہ وہ اک متعصب مزاج تھا اور اس نے تمام وہ باتیں ڈھونڈ ڈھونڈ کر درج کی ہیں جن سے علاؤ الدین پر کوئی الزام عاید ہو سکتا ہے۔ لیکن اس نے یہ واقعہ درج نہیں کیا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی کوئی حقیقت نہیں ہے۔ رہا خضر خاں اور دیول دیوی یا فسانہ عشق سواس کو امیر خسرو نے فردر ایک مثنوی کی صورت میں درج کیا ہے۔ لیکن اس کی صورت یہ تھی کہ خضر خاں نے امیر صاحب کو طلب کیا اور چند مسودات دیکر کیا کہ انہیں میرے اور دیول دیوی کے واقعات عشق و محبت درج ہیں ان کو نظر کر دیجئے چنانچہ آپ نے تعمیل ارشاد کر دی جب علاؤ الدین اصلاحات سے فارغ ہوا تو اس نے توسیع سلطنت کی طرٹ پھر توجہ کی۔ چونکہ رتنہوڑ اور جتوڑ کو وہ اس سے قبل فتح کر چکا تھا اس لئے پھر اس نے دکن کو اپنی تاخت کا جولانگہ بنانا پسند کیا

چنانچہ اس نے ملک کا فورہ ہزار دیناری کو (جو ایک خوبصورت خواجہ سرا اور بادشاہ کا محبوب غلام تھا) بھجوا دیا۔ اس میں دیکھ کر کی جانب روانہ کیا، جہاں کے راجہ نے خراج دینا بند کر دیا تھا اس مہم میں ملک کا فورہ کامیاب ہوا اور علاؤ الدین بہت سے مال غنیمت کے وہاں کے راجہ رام دیو کو مدد اس کے بیٹوں کے دہلی لے آیا۔ بادشاہ نے راجہ کی بہت عزت کی اور ایک لاکھ تھک دیکر پھر حکومت دیوگیر اس کے سپرد کر دی

دوسرے سال ملک کا فورہ تلنگانہ کی طرف روانہ کیا گیا۔ (اس سے قبل ۱۲۷۷ء میں بادشاہ نے تلنگانہ پر حملہ کیا تھا لیکن ناکامیاب رہا تھا) اس جنگ میں وریگل مفتوح ہوا اور راجہ نے خراج دینا منظور کیا۔ اس مہم میں ایک ہوا تھی سات ہزار گھوڑے اور بہت سے جواہرات ہاتھ آئے

۱۰۔ ۱۲۷۷ء میں ملک کا فورہ ساحل ملا بار گیا اور وہاں کے قدیم دارالحکومت، دور سمندر کو فتح کر کے میورتک بڑھ گیا اور معبر کے شہر سمندر کو مہسار کیا۔ اس تاخت میں ۶۱۲ ہاتھی، بیس ہزار گھوڑے جواہرات کے بہت سے صندوق، ۹۶ ہزار من سونا (جو موجودہ حساب سے ۲۹۴۰ ٹن کے برابر ہوا) ہاتھ آیا۔ جس وقت یہ دولت تھریسری میں بادشاہ کے سامنے پیش کی گئی تو اس نے منوں کے حساب سے سونا کو گول کو تقسیم کیا

ملک کا فورہ نے دکن کے تمام شمالی حصہ کو سلطنت دہلی کا باجگزار بنا دیا۔ اور یہ زمانہ علاؤ الدین کے انتہائی عروج کا سمجھنا چاہئے البتہ آخر وقت میں ملک کا فورہ کے اقتدار کی وجہ سے امراء میں برہمی پھیل گئی تھی اور نظام حکومت میں تزلزل واقع ہو گیا تھا۔ علاؤ الدین اس کو محسوس کرتا تھا لیکن قوار مضمل ہو جلتے کی وجہ سے وہ بیدارت و پا ہوا تھا۔

علاؤ الدین کا انتقال

حسب روایت فرشتہ سلطان علاؤ الدین نے ۶۷۱۶ھ (جنوری ۱۲۷۲ء یا ۱۲۷۳ء) کو بجاؤنہ
استسقا انتقال کیا۔ بلا یونی، امیر خسرو و برقی نے سند وفات ۱۲۷۲ھ تحریر کیا ہے اور یہی درست معلوم ہوتا ہے۔
اس نے بیس سال اور چند ماہ تک سلطنت کی

شہاب الدین بن علاؤ الدین خلجی

۱۶
۶۱۳۱۶

۱۵
۶۱۳۱۵
۶۱۳۱۶

سلطان قطب الدین مبارک شاہ بن علاؤ الدین خلجی

۲۰
۶۱۳۲۰

۱۶
۶۱۳۱۶

ناصر الدین خسرو شاہ

۲۰
۶۱۳۲۰

خضر خاں کی ولی عہدی

سلطان علاؤ الدین نے وقت آخر میں خضر خاں اپنے بڑے بیٹے کو ولی عہد بنانا چاہا اور قلعہ گکھالیار سے اُسے طلب
کرنے کا حکم دیا لیکن چونکہ ملک کا فورے مصالح کا اقتضایہ نہ تھا کہ وہ تخت نشین ہوا اس لئے وہ ناتارہائے علاؤ الدین
کا انتقال ہو گیا اور اس کے دوسرے دن ایک نوشتہ سلطانی اس مضمون کا پیش کر کے کہ خضر خاں کی ولی عہدی منسوخ

۱۷ ابن بطوطہ لکھتا ہے کہ: علاؤ الدین کے پانچ بیٹے تھے خضر خاں - شادی خاں - ابوبکر خاں - مبارک خاں - شہاب الدین - سلطان
علاؤ الدین مبارک خاں کی طرف زیادہ متوجہ نہ تھا۔ اپنے دونوں کو اس نے قبل و علم دیکر شاہانہ اعزاز سے سرفراز کر رکھا تھا لیکن اس کی طرف سے
بے خبر تھا ایک دن علاؤ الدین نے اس کو بلا کر کہا کہ میں تمہیں بھی دی موت دینا چاہتا ہوں جو تمہارے اور بھائیوں کو حاصل ہے اسے جواب دینا
کہ صرت خدا عزت دہیے والا ہے اس جواب سے سلطان علاؤ الدین بہت برہم ہو گیا

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۸ پر ملاحظہ ہو)

شہاب الدین کی تخت نشین
ملک کافور کے مظالم
ملک کافور کا قتل
مبارک شاہ قطب الدین کی تخت نشین

کی جاتی ہے، شہاب الدین کو جو سب سے چھوٹا لڑکا علاؤ الدین کا تھا اور اس کی عمر اس وقت صرف ۶ سال کی تھی تخت نشین کر کے تمام انتظامات اپنے ہاتھ میں لے لے اور خاندان علاؤ الدین کے تمام افراد کو تباہ کرنے پر آمادہ ہو گیا۔ شادی خاں اور ابو بکر خاں کو اندھا کر کے گوالیار بھیج دیا اور وہیں خضر خاں کی بھی آنکھیں ٹکھو لیں۔ اب صرف ایک مبارک خاں رہ گیا تھا تو اسکو بھی قید کر لیا اور چن سپاہی قتل کرنے کے لئے روانہ کئے لیکن جب یہ سپاہی مبارک خاں کے پاس پہنچے تو اس نے ملائے مر واید ان کے سامنے ڈال دیا اور اپنے باپ کے حقوق یاد دلائے اس سے یہ لوگ متاثر ہو کر واپس آ گئے اور اپنے افسران و مشیر سے سارا حال بیان کیا چنانچہ انھوں نے اس بات ملک کافور کو قتل کر دیا اور اس طرح ۸ محرم ۷۱۱ھ کو مبارک شاہ سلطان قطب الدین لقب اختیار کر کے تخت نشین ہوا

اول اول اس نے عدد درجہ خوش خلقی کا ثبوت پیش کیا یعنی سترہ ہزار قیدی رہا کئے۔ جلاوطنوں کو وطن واپس آنے کی اجازت دی اور فوج کو ۶ ماہ کی تنخواہ ایک مہشت دیکھی امر آدمیوں کی جاگیریں اور منصب بڑھائے گئے۔ تمام سخت محسوس منسوخ کر دیے۔ بازار کے جو انتظامات علاؤ الدین نے قائم کئے تھے یک قلم موقوف ہو گئے۔ علماء و صلحاء کے وظائف میں اضافہ کر دیا انعام و اکرام کی جباروں طرف سے بارش ہوئے گی لیکن ظاہر ہو کر جن اصول کے اوپر علاؤ الدین نے سلطنت قائم کی تھی اُنکا دفعہ اٹھا دینا کبھی مفید نہ ہو سکتا تھا چنانچہ نتیجہ دہی ہوا کہ رعایا کا طبقہ تباہ ہوئے لگا۔ امرار وغیرہ کا اقتدار بڑھ گیا اور رفتہ رفتہ جو نقابیں دولت کے عجب استعمال سے رونما ہونے لگتے ہیں وہ سلطنت میں ظاہر ہونے لگے۔ جس طرح علاؤ الدین نے ملک کافور کو اپنے درجہ سے وزارت کے عہدہ تک پہنچا دیا اُسی طرح قطب الدین مبارک شاہ بھی ایک نو مسلم پر دار زادہ سے اوجھڑا کر اس کا نام حسن بنما اور پہلوؤں والی گجرات میں تختہ مبارک شاہ نے اس کو تختہ دکا خطاب دیکر سارے انتظام کا اختیار و احد بنا دیا چونکہ حسن پہلے ہندو تھا اس لئے جب اس کا اقتدار قائم ہو گیا تو اس نے علائق ہندوؤں کو ترقی دینی شروع کی اور

(بقیہ نوٹ صفحہ ۱۸۹)

خضر خاں سب سے بڑا بیٹا تھا اور بادشاہ اس سے خوش بھی تھا لیکن اسے اموں نے سب نے علاؤ الدین کی حیات ہی میں خضر خاں کو قتل کرنے کی سازش کی جس کا نتیجہ ملک کافور کو مل گیا اور اس نے بادشاہ کی اجازت سے سب کو قتل اور خضر خاں کو قتل گوالیار میں قید کر دیا۔ وقت آخر میں سلطان علاؤ الدین نے ملک کافور کو حکم دیا کہ خضر خاں کو بلا کر اس کی ولی عہدی کا اعلان کر دیا جائے لیکن ملک کافور نے انکار کیا یہاں تک کہ علاؤ الدین مر گیا ملک کافور نے ابو بکر خاں اور شادی خاں کو اندھا کر کے گوالیار بھیج دیا اور خضر خاں کی آنکھیں جو پہلے ہی سے گوالیار کے قلعہ میں محبوس تھا ٹکھو لیں اس کا مقصد یہ تھا کہ سب سے چھوٹے لڑکے شہاب الدین کو تخت نشین کر کے سلطنت اپنے ہاتھ میں لے لے صاحبہا طبقات آجری، فرشتہ اور ضیاء برنی نے ۷۱۱ھ تحریر کیا ہے لیکن امیر خسرو شہنشاہی نے ۷۱۲ھ لکھے ہیں۔

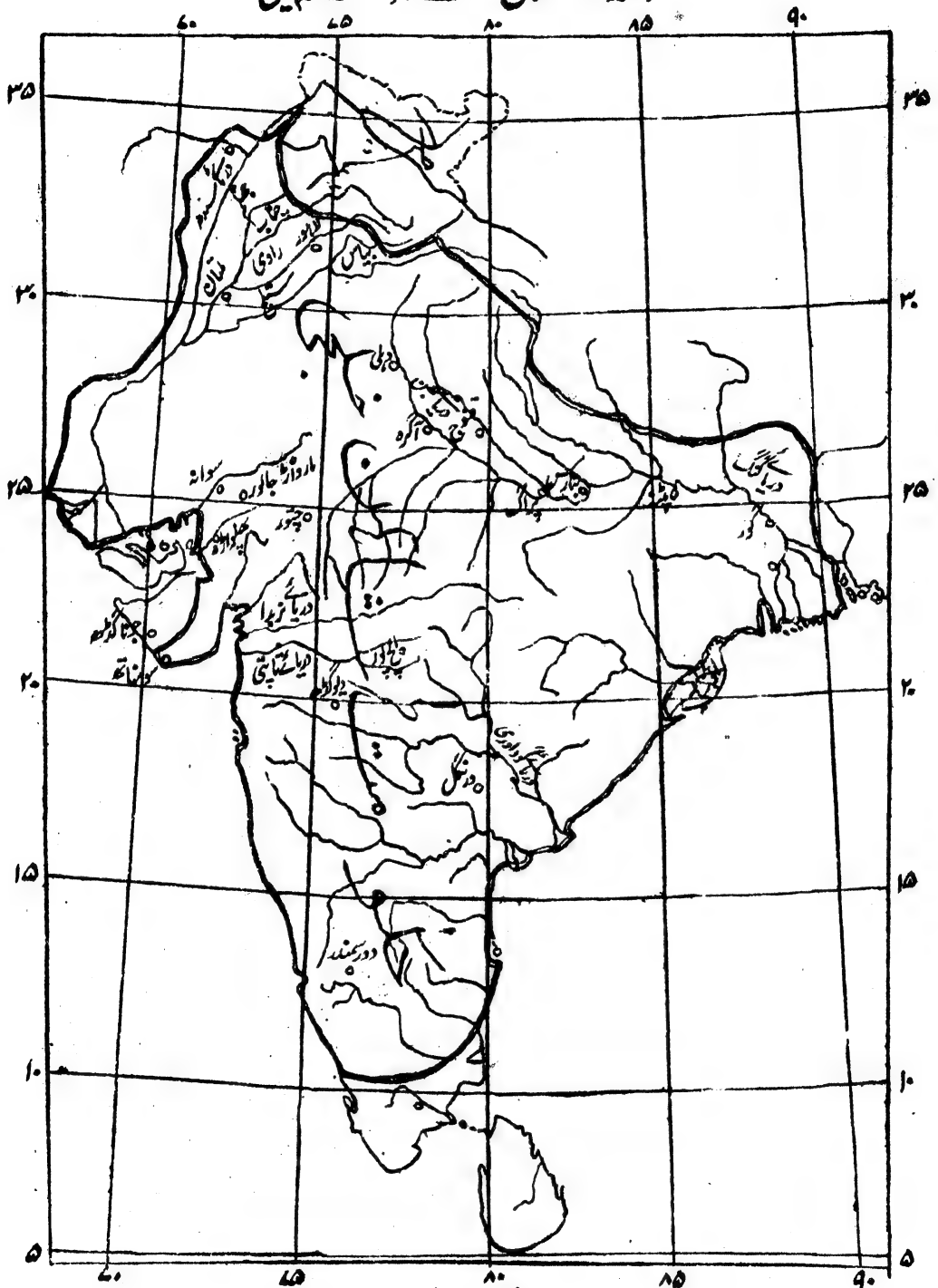
مسلمانوں کی ذلت میں کوئی کسر نہ اٹھا رکھی

آخر کار خسرو خاں نے سلاطین میں مبارک شاہ اپنے محسن کو قتل کر دیا اور خود تخت نشین ہو گیا۔ اس وقت تمام مسلمان امراء و بلوک سخت پریشان تھے۔ خسرو خاں علاؤ الدین کے تمام افراد کو تہ تیغ کر کے خاتونانِ حرم کی ہر ممکن توہین کر رہا تھا (یہ ایک کہ اس نے مرحوم بادشاہ کی لکھ سے بجز شادی بھی کر لی) علانیہ ذہب اسلام کی توہین شروع کر دی تھی۔ تمام بڑے بڑے عہدے ہندوؤں کو دئے جا رہے تھے اور جو چند مسلمان عامل و صوبہ دار رہ گئے تھے ان کو بھی خسرو خاں قتل کر دینا چاہتا تھا۔ اس وقت غازی ملک دیبال پور کا حاکم تھا اور ان حالات کو سن کر مضطرب ہو رہا تھا۔ بارہا اس نے ارادہ کیا کہ خسرو خاں کا مقابلہ کرے لیکن چونکہ اس کا بیٹا ملک غفر الدین جو ناخاں۔ خسرو خاں کے قبضہ میں تھا اس نے خاموش رہ جاتا تھا۔ آخر کار جب جو ناخاں غفیہ طور سے اپنی جان بچا کر دہلی سے بھاگ نکلا اور اپنے باپ کے پاس پہنچ گیا تو غازی ملک نے خسرو خاں کے خلاف فوج کشی کی اور ^{۱۳۶۶ھ} میں خسرو خاں قتل کیا گیا۔ جب غازی ملک اس جنگ سے فارغ ہوا اور خسرو خاں قتل ہوا تو اس نے تمام امراء کو بلا کر کہا کہ خدا کے فضل و کرم سے میں نے اپنے ولی نعمت کا انتقام لے لیا اب تم لوگ جس کو مناسب سمجھو تخت نشین کر دو۔ چونکہ خاندانِ غلمی میں اب کوئی شخص باقی نہ رہا تھا اس لئے سب نے بالاتفاق غازی ملک کا ہاتھ پکڑ کر تخت سلطنت پر بٹھا دیا اور غیاث الدین تغلق کا خطاب دیا۔ سلطان قطب الدین نے بارہ سال اور چار ماہ تک حکومت کی اور خسرو خاں کچھ دن کم پانچ ماہ تک حکمران رہا۔

۱۱۷۲ھ فرشتہ نے سلاطین تحریر کیا ہے۔ براہوئی صاحب طبقات اور ضیاء برنی نے ۱۱۷۲ھ درج کیا ہے

۱۱۷۲-۱۳۰- تاریخ فیروز شاہی ۲۱۱-۲۲۹- ۵۲- ۵۴- برنی (الیٹ) ۳- طبقات اکبری ۸۶- ۹۵-

ہندوستان ۱۸۷۱ء (۱۳۱۸ھ) میں



خاندان خلجی کا رقبہ حکومت

انگریزی میں ۲۰۰

باب دہم

خاندان تغلق

(غیاث الدین تغلق ۶۲۰ھ - ۶۲۵ھ - ۶۱۳ھ - ۶۱۵ھ)

غیاث الدین خاندان "تغلق" کا پہلا بادشاہ تھا۔ اور اس میں کلام نہیں کہ خسرو خاں کے بعد اس کا بادشاہ ہو جانا لوگوں کے لئے حد درجہ باعث سکون و مسرت ثابت ہوا۔ اس نے حسن انتظام و تلافی مافات میں کوئی دقیقہ کو شش کا اٹھا نہیں رکھا۔ بحیثیت ایک آزمودہ کار افسر ہونے کے جو شہرت اس نے صوبہ پنجاب (دیبال پور) میں حاصل کی تھی،

خاندان تغلق کا تعلق ازبکوں سے تھا

۱۔ لفظ تغلق کے متعلق اکثر مورخین نے سکوت اختیار کیا ہے۔ فرشتہ کو عہد جہانگیری میں لاہور کے بعض محققین کے ذریعہ سے یہ معلوم ہوا تھا کہ غیاث الدین کا باپ تغلق، غلامان غیاث الدین بلبن میں سے تھا اور اس نے ایک جاٹنی سے شادی کر لی تھی، جس سے غیاث الدین پیدا ہوا۔ صاحب خلاصۃ التواریخ نے بھی غیاث الدین کے نسب کے متعلق یہی تحریر کیا ہے۔ اب رہا لفظ تغلق، سواس کی نسبت لمحات کے حوالہ سے فرشتہ لکھتا ہے کہ "تغلق، اصل میں "قلغ" تھا۔ قلغ، ترکی لفظ ہے جو ہندوستان میں بگڑ کر "تغلق" ہو گیا۔

مذکورہ پہلے مشہور سیاح ظاہر کرتا ہے کہ "قرونیہ" ترکی زبان میں غلو و انسل کو کہتے ہیں چونکہ تاریخوں کی ایک جماعت نے ہندوستانی عورتوں سے شادی کر کے یہیں قیام کر لیا تھا اس لئے ان کی نسل کو "قرونیہ" (غلو و انسل) کہنے لگے۔ شمس سراج عقیق نے اپنی تاریخ خروشاہی میں لکھا ہے کہ "میں نے اپنی تصنیف "منقب سلطان تغلق" میں غیاث الدین کے سلسلہ نسب سے پوری بحث کی ہے لیکن افسوس ہے کہ یہ تصنیف آج کل معدوم ہے۔ وصاف نے لکھا ہے کہ: "قرونیہ اس جماعت کا نام بھی تھا جو فراسان کے چغتائی فوج کے توپ خانہ سے متعلق تھی۔ لیکن یہ غیاث الدین کا سلسلہ نسب اسی جماعت سے ملتا ہوا اور اسی بنا پر اسے قرونیہ ترک کہا گیا ہو۔ (بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۹۴ پر ملاحظہ کیجئے)

اور قبل بادشاہ ہونے کے جس پامردی و قابلیت کے ساتھ وہ تاتاری فتنہ کو ہندوستان سے دور کرنے میں کامیاب ہوا تھا۔ وہ حملہ سلطنت ہاتھ میں لینے کے بعد بھی باقی رہی اور اس نے اپنی دیانت و امانت، محنت و جفاکشی، حزم و احتیاط عقل و فراست سے کام لے کر اس تمام تزلزل کو جو آخری سلاطین غلجی اور خسرو خاں کے عہد حکومت میں پیدا ہو گیا، دور کر کے ملک ہند کو اپنی اصلی حالت پر لے آیا

اس نے عہد علانی کے تمام معزول و تباہ شدہ امرا کو طلب کر کے، ان کے موجب و انعامات بحال کئے، خاندان علانی کے بقیۃ السیف افراد کی حد درجہ عزت کی اور خواتین غلجیہ کا احترام کرنے میں اس نے اپنی ساری کوشش صرف کر دی۔ الغرض ملک کا نظام حکومت جو بہت ابتر ہو گیا تھا اس کو ایک ہفتہ کے اندر اصلی حالت پر لے آیا۔ متحقیق کے حقوق ادا کئے اور غلاموں کی دار و گیر شروع کی

وہ حد درجہ معتدل مزاج تھا اور افراط و تفریط سے بیکر ایک مناسب راستہ تمام امور میں قائم کیا کرتا تھا۔ کام کرنے والے لوگوں کی اس نے قدر کی اور ناکارہ لوگوں کو اپنے دیار سے خارج کر دیا

اس نے خراج کے اصول از سر نو مضبوط کئے اور پیداوار کے دسویں یا گیارھویں حصہ سے زیادہ محصول لینے کی سخت ممانعت کر دی۔ اس کی کوشش یہ تھی کہ ہر سال رقبہ زراعت بڑھتا جائے اور مقدم و چودھری کا شتکاراں پر جبر نہ کر سکیں جن امرا و ملوک کے پاس جاگیریں تھیں ان کی انتظامی حالت کی بھی نگرانی کرتا اور جبر و تعدی پر سخت باز پرس کرتا۔ خسرو خاں نے جن لوگوں کو خزانہ شاہی سے بیجا انعامات دئے تھے وہ سب وصول کر کے خزانہ میں داخل کئے

جب کوئی فتح یا کامیابی کی خبر اس کو ملتی، بیٹا پیدا ہوتا، یا شاہزادوں کی شادی وغیرہ ہوتی تو تمام اکابر و علماء کو طلب کرتا اور سب حیثیت انعامات سے سرفراز کرتا جو شایع و صوفیہ غلو ت نشین ہوتے ان کے پاس تحلیف و نذرانے دیں بھیجتا۔

انعام و اکرام

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۹۳)

ابن بطوطہ لکھتا ہے کہ مجھ سے امام شیخ رکن الدین نے لٹان میں بیان کیا تھا کہ سلطان تغلق اتراک قرونیہ میں سے تھا جو شہہ اوتار کے دیانی سلسلہ کوستانی میں رہتے ہیں، سلطان تغلق پہلے بہت معمولی شخص تھا اور ایک سوداگر کے ساتھ حیثیت ایک سائیں ہونے کے ساتھ میں آیا تھا اس وقت علاؤ الدین غلی بادشاہ تھا اور اس کا بھائی مندر کا گورنر تھا تغلق سپاہیوں میں ملازم ہو گیا اور رفتہ رفتہ اپنی قابلیت سے سوار اور میر آور ہو گیا۔ اسکے بعد جب اس کا اقتدار اور اثر زیادہ ہوا تو امرا و کبار میں داخل ہو گیا اور آخر میں ملک غازی کے خطاب سے سرفراز ہوا۔ (ابن بطوطہ) ایٹ ۳-۶۶

ابن بطوطہ سے شیخ امام رکن الدین لٹانی نے بیان کیا تھا کہ انھوں نے خود اس مسجد کو دیکھا تھا جو غازی ملک (غیاث الدین) نے لٹان میں طیار کوئی تھی۔ اس کے ایک کتبہ میں درج تھا کہ "میں نے ۶۹۹ ہجری میں لٹان کا مقابلہ کر کے ان کو شکست دی۔ اسی بنا پر مجھے ملک غازی" کہا جاتا ہے۔ (ابن بطوطہ) ایٹ ۳-۶۶

چاہتا تھا کہ جو مسرت مجھے حاصل ہو، اس میں ساری رعایا شریک ہو، چنانچہ وہ سب کو کچھ نہ کچھ دیتا اور اکثر ایسی داد و بخش کے بہانے پیدا کرتا رہتا۔ اس کا مقصد و سلطنت یہ تھا کہ سالانہ فراغت و اطمینان سے زندگی بسر کرے رعایا خوش حال ہو سکے لوگ گداؤں چھوڑ دیں اور حلال کی کمائی حاصل کریں۔ اسی خیال کے زیر اثر اس نے مزدوری و اجرت میں ۲۵ فی صد اضافہ کر دیا۔ کاشتکاروں اور ہندوؤں کی حالت میں جو تمدنی انحطاط عارضی اسباب کی وجہ سے ہو گیا تھا دور ہو گیا اور پھر وہ آزادی کے ساتھ اپنے اپنے مشاغل میں مصروف ہو گئے

جس سپاہ کو خسر و خال نے موجب سے زیادہ روپیہ تقسیم کر دیا تھا وہ آہستہ آہستہ اس نے وصول کیا اور فوج کے باب میں جو قواعد علاؤ الدین خلجی نے مقرر کئے تھے (حلیہ، امتحان، داغ اور تعین قیمت وغیرہ) وہ سب بدستور جاری رکھے البتہ اس کی احتیاط ضروری کہ کوئی انگریز یا میر سپاہیوں کو ذلیل نہ سمجھے اور ان کے کوڑے نہ مارے مطالبات کے وصول کرنے میں بھی وہ بہت نرمی سے کام لیتا لاکھوں کے مطالبہ میں اگر ہزاروں بھی وصول ہوتا تو غنیمت سمجھتا اور حد درجہ نرمی و آشتی سے کام لیکر معاملات کو طے کرتا۔ وہ معمولی باتوں پر کسی کو حد سے زیادہ انعام دیتا اور ضرورت سے زیادہ سختی عمل میں لاتا۔ میاندروی اس کی خصوصیت تھی اور عدل و انصاف اس کی حکومت کا تہنہ نصب العین

انھیں باتوں کے ساتھ اس نے مغلوں کی طرف سے بھی ہندوستان کو مطمئن کر دیا اور ایسی سخت ناکہ بندی کر دی کہ اسکے عہد میں ان کو حدود ہند کی طرف آنے کی جرأت ہی نہ ہوئی اس نے نہ ہنس کثرت سے کھدوائیں، باغات تعمیر کرائے ویرانوں کو آباد کیا، انجیر زمین کو تروڑ سے قابل کاشت کیا اور متعدد عمارات قائم کرا دیں۔ حصار تعلق آباد اس بادشاہ کی یادگار ہے غیاث الدین صوم و صلوة کا بھی پابند تھا وہ ہمیشہ باجماعت نماز ادا کرتا اور تراویح کے ساتھ روزہ رکھتا۔ وہ اکثر باوجود ہتتا اور شراب نہ خود پیتا اور کسی کو پینے دیتا۔ کبر و غرور اس میں نام کو نہ تھا۔ کرو فریب سے وہ بالکل نا آشنا تھا اور سادگی اس کی فطری خصوصیت تھی

فتوحات کے لحاظ سے بھی اس کا عہد کامیاب ثابت ہوا اور بنگال و دکن کی طرف عساکر سلطانی نے کافی کامیابیاں حاصل کیں۔ ۱۲۷۷ء میں جب تنگادہ اور دنگل کے راجہ نے خراج دینے میں تامل کیا، تو غیاث الدین بلہین نے اپنے بیٹے جو تافال کو (جسے اب الف خال کا خطاب عطا ہو گیا تھا) اس کی سرکوبی کے لئے روانہ کیا اور ہر چند ایک بار بعض مفسدین

۱۲۷۷ء غیاث الدین نے سکونت دیجی ترک کر کے دس بارہ میل کے فاصلہ پر تعلق آباد۔ آباد کیا اور یہیں قیام رکھا۔ اب بھی یہاں کی شکستہ عمارتیں سیاحوں کے لئے جاذب نظر ہیں ۱۲

غیاث الدین کی زندگی - غزنی کا جہاد باغ و خاں نصیب کیا جا چکا ہے۔ دوسری مطالبات میں نرمی

کے اغوا سے لشکر میں برہمی پیدا ہو گئی، لیکن دوسرے بار کامیابی حاصل ہوئی، وہ مکمل فتح ہوا اور اس کا نام سلطان پور رکھا گیا۔ اسی طرح جب سکھوں میں کھننوتی (بنگال) اور سنار گاؤں (ڈھاکہ) کی طرف سے جبر و ظلم کی شکایت موصول ہوئی تو غیاث الدین نے اپنے بیٹے کو درجنل سے طلب کر کے دارالسلطنت کا انتظام سپرد کیا، اور خود لشکر عظیم لے کر کھننوتی کی طرف کوچ کیا۔ غیاث الدین کی سطوت و جبروت سے اس وقت سارا ہندوستان آگاہ تھا، اس لئے ناصر الدین فرمانروائے کھننوتی تحائف وغیرہ لے کر خود حاضر ہوا اور بہادر شاہ کو سنار گاؤں کا فرمانروا تھا اور بہت متکبر و مغرور ہو گیا تھا، اگر قنار کے حضور میں پیش کیا۔ سلطان غیاث الدین نے ازراہ لطف و عنایت ناصر الدین کو ”چتر و دور باش“ عنایت کر کے نہ صرف کھننوتی کا فرمانروا تسلیم کیا بلکہ سنار گاؤں کو بھی اس کے سپرد کر دیا اور قلعہ ترچت فتح کر تا ہوا، دارالحکومت کی طرف واپس آیا اور ایک اتفاقی حادثہ سے مرگیا۔

وفات غیاث الدین کا سبب دارالحکومت کی تھکن و خستگی اور تمام مورخین نے تفصیلی حالات لکھے ہیں اور بعض نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ چنانچہ (الفتح خاں) اس کے بیٹے نے ہلاک کیا، لیکن حالات سے اس کی تکذیب ہوتی ہے۔ واقعات یہ ہیں کہ جب غیاث الدین بنگال کی طرف سے کامیاب واپس ہوا تو الٹے خاں نے افغان پور کے قریب جلدی جلدی ایک قہر طیارہ لکرایا تاکہ غیاث الدین وہاں شب کو قیام کر کے، صبح شاہانہ جلوس کے ساتھ دارالسلطنت میں داخل ہو چکے بادشاہ نے وہاں قیام کرنا پسند نہیں کیا، اسلئے کھانے سے قانع ہو کر الٹے خاں مع تمام امراء کے جلدی سے باہر آگیا کہ سفر کی طیاری کی جائے اور اُسی وقت اتفاق سے قہر کی چھت گر پڑی اور سلطان مع پانچ آدمیوں کے جن میں اس کا چھوٹا بیٹا محمود بھی تھا مر گیا۔ بعض مورخین نے خیال کیا ہے کہ یہ عمارت قصداً اسی غرض سے بنائی گئی تھی اور ابن بطوطہ بھی یہی بیان کرتا ہے لیکن ابن بطوطہ اس وقت ہندوستان دیکھتا تھا اس لئے ظاہر ہے کہ یہ واقعات اس نے بعد کو سنے ہوں گے۔ لیکن ضیاء البرنی نے، جو اس عہد کا مورخ ہے، اس کا کہیں ذکر نہیں کیا، اور اگر اس کی نسبت یہ خیال کیا جائے کہ اس نے رعایت کی تو بھی بقول فرشتہ ”یہ کسی طرح سمجھ میں نہیں آتا کہ الٹے خاں نے کس کرامت سے کام لیکر قہر سے باہر

۱۔ ناصر الدین، غیاث الدین بلبن کا بیٹا تھا۔ عہد فطی میں بھی اس کے حال سے کوئی تعرض نہ کیا گیا، کیونکہ اس کے انتظام کی طرف سے کوئی شکایت دہی اور کھننوتی کے ایک گوشہ میں بڑا ہوا، چالیس سال سے حکومت کر رہا تھا ۱۱

۲۔ ابن بطوطہ کا نام شیخ ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ ابن محمد ابن ابوالہیم الطنجی ہے۔ افریقیہ کے ایک مقام طنجہ کا رہنے والا تھا۔ اس نے ایشیا کے بہت سے ملکوں میں سیاحت کی اور ہندوستان بھی آیا۔ یہ ۷۳۳ھ میں بہار کے سلطان محمد تغلق دریا سے سندھ تک پہنچا اور وہاں سے پانچویں دہائی کی طرف سفر اختیار کیا۔ حبوت یہ دہلی پہنچا تو سلطان محمود نے اس کی مال نے نہایت عزت کے ساتھ اس کو ٹھہرایا اور دو ہزار دینار نقد دیکر ایک مکان بھی قیام کے لئے مرحمت کیا۔ (بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۹۷ پر ملاحظہ ہو)

آتے ہی چھت کو گردا دیا۔ لکھچھت کی ساخت قصداً اس قسم کی رکھی گئی تھی کہ وہ ایک وقت مقررہ پر گر جائے تو ظاہر ہی کہ الغ خاں کا پروگرام یہ نہ تھا کہ بادشاہ اسی وقت روانہ ہو جائے۔ بلکہ رات کو قیام کرے اور صبح کو روانہ ہو۔ پھر اس کے لئے بہتر وقت رات کا ہو سکتا تھا۔ جب بادشاہ اپنی خواب گاہ میں تنہا سو رہتا ہو تا نہ کہ کھانے سے فارغ ہونے کے بعد۔ فرشتہ اور تمام صائبہ لڑائے موضعین نے اس سے انکار کیا ہے اور اس کی وجہ سوائے اس کے اور کوئی نہیں ہو سکتی کہ عمارت صرف تین دن کے اندر طیار ہوئی تھی، چھت کمزور تھی، بادشاہ کے ساتھ بڑا لشکر موجود تھا۔ گھوڑوں اور ہاتھیوں کے دوڑنے سے جو دھمک پہنچی اس نے چھت کو گردا دیا اور اگر یہ سبب نہ تھا تو پھر حاجی محمد قندھاری کا بیان صحیح ہو گا کہ گرج کی آواز سے چھت گر پڑی، جس کو ضیاء برنی نے بھی اختیار کیا ہے۔ عبدالقادر بدایونی نے منتخب التواریخ میں لکھا ہے کہ بعض لوگ غیاث الدین کی وفات کا یہ سبب قرار دیتے ہیں کہ وہ سلطان المشایخ (حضرت نظام الدین اولیاء) سے برہم تھا، چنانچہ اس نے کھنوتی سے واپس آتے ہوئے یہ پیغام کہلا بھیجا کہ دہلی سے کہیں چلے جائیے۔ اس کو سن کر حضرت سلطان المشایخ نے فرمایا کہ ”ہنوز دہلی دور است“ اور اسی وقت سے یہ حرب المثل عام ہو گئی ہے۔ لیکن ابن بطوطہ کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت سلطان المشایخ کا انتقال اس سے قبل ہو چکا تھا

بہر حال غیاث الدین کی حکومت

بہر حال غیاث الدین کے مرنے کے جو اسباب بھی بھول، اس میں کلام نہیں کہ وہ بہترین فرمانروا تھا اور اگر وہ چند دن اور حکومت کرتا تو جو اسلوب حکمرانی اس نے اختیار کیا تھا وہ زیادہ مستحکم ہو جاتا۔
صحیح ہے کہ اس کے ہانشین محمد تغلق کو ابتداء میں کثرت سے کامیابیاں حاصل ہوئیں اور سلطنت بہت زیادہ وسیع ہو گئی۔ لیکن چونکہ اس کے عہد میں بغاوتیں شروع ہو کر طوائف الملوک کی بھی ضیاء پڑ گئی تھی، اس لئے سلاطین دہلی میں یہ امتیاز صرف غیاث الدین ہی کو حاصل ہے کہ جیشیت فرمانروائے ہند و ستان ہونے کے سب سے زیادہ وسیع مملکت

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۱۹۷)

جب سلطان واپس آیا تو اس نے لاہور زیادہ عورت کی پانچ ہزار دینار سالانہ آمدنی کے دیہات اس کی جاگیر میں دے دیے اور علاوہ اس کے دس گز زمین ... ہزار دینار نقد اور ایک آراستہ گھوڑا خاص اسطبل شاہی کا غنایت کیا۔ سلطان محمد نے اس کی بارہ ہزار سالانہ تنخواہ مقرر کر کے دہلی کا قاضی کر دیا اور ایک سال کی تنخواہ پیشگی دیدی۔ ایک بار یہ ۵۰ ہزار دینار کا مقروض ہو گیا اور سلطان محمد تغلق نے یہ بھی ادا کیا۔ الغرض سلطان محمد تغلق نے عدد درجہ عورت و احترام کے ساتھ اس کو رکھا اور شاہ چین کے پاس ایک سفارت بھی اس کی سرکردگی میں روانہ کی۔ جب ابن بطوطہ اپنے وطن واپس گیا تو سفر نامہ مرتب کیا۔ اور اس میں اکثر سلاطین دہلی کے حالات درج کئے۔ سلطان محمد تغلق کے حالات اس نے نہایت تفصیل سے درج کئے ہیں اور اس وقت کی جو کیفیت دہلی اور دربار کی تھی مفصل تحریر کی ہے جن سے اصل کتاب میں کہیں کہیں مدد لی گئی ہے۔

اس کی زیر نگین تھی اور آخر تک وہ اس پر قابض بھی رہا
غیاث الدین کا زمانہ حکومت صرف چار سال اور چند ماہ رہا۔ ۶۲۵ھ میں اس نے انتقال کیا اور اپنے خاں کو اپنا جانشین
چھوڑا گیا
امیر خسرو کی آخری تصنیف تغلق نامہ، غیاث الدین ہی کے حکم سے ہوئی تھی جو اب کیا ب ہے۔ امیر خسرو نے بھی
اسی سال انتقال کیا۔

محمد بن تغلق شاہ

(۶۲۵ھ - ۶۳۲ھ) — (۶۵۲ھ - ۶۵۹ھ)

غیاث الدین تغلق کی وفات پر شاہزادہ جو ناجے اپنے خاں بھی کہتے ہیں سلطان المجاہد محمد بن تغلق کا لقب اختیار
کر کے ۶۲۵ھ میں تخت نشین ہوا۔ اور حقیقت یہ ہے کہ قرونیر خاندان کو دنیا میں غیر فانی بنادینے کے لئے جو کوششیں
اس بادشاہ نے کیں وہ اپنی نوعیت کے لحاظ سے نظیر نہیں کوئیں

محمد تغلق کی تخت نشینی

یہ عجیب بات ہے کہ ساتویں اور آٹھویں صدی عجمی میں ہندوستان پر تین خاندانوں نے حکومت کی اور ان میں ایک
دیکھ سکتے ہیں اور ایسی پیدا ہوئی جو اپنی خصوصیات کی نہایت اہم نقوش صفحہ تاریخ پر چھوڑ گئی

غلاموں میں لیکن جو صرف اپنے عزم دارا وہ بلکہ تمام شاہانہ خصوصیات کے لحاظ سے ایک ممتاز درجہ رکھتا ہو جس طرح
خلجیوں میں علاؤ الدین نظام، آئین سازی اور سیاست دانی میں نظیر نہ رکھتا تھا، اسی طرح قرونیر یا تغلق خاندان کے
مرقع میں محمد تغلق کی تصویر نمایاں نظر آتی ہے۔ لیکن فرق یہ ہے کہ علاؤ الدین جاہل تھا (ہر چند اس نے بعد کو کچھ لکھنا پڑھنا سیکھ
لیا تھا) اس لئے اس کے عزائم و تدابیر میں وہ شائستگی نہ تھی، جو ایک قابل حکمران کی طرف سے ظاہر ہوتی ہے اور برخلات
اس کے محمد تغلق کے عزائم و خیالات ایک ایسے شخص کے عزائم تھے جن سے ذہانت و فراست کا پتہ چلتا ہے

محمد تغلق کے خصوصیات

محمد تغلق نہایت شیریں بیان اور فصیح مقرر تھا عربی و فارسی میں فی البدیہ ایسے مراسلات تحریر کر دیتا تھا کہ بڑے
بڑے ماہرین فن متحیر ہو جاتے تھے۔ ذہانت و فراست کا یہ عالم تھا کہ ایک شخص کو دیکھتے ہی اس کے تمام محاسن و معایب
سے اس طرح آگاہ ہو جاتا جیسے کہ برسوں کے تجربہ کا نتیجہ ہو۔ علم تاریخ میں وہ مہارت حاصل تھی کہ مشکل سے اس کے
سامنے کسی کو گفتگو کی جرات ہوتی، حافظ اس بلا کا تھا کہ جو ایک بار دیکھ مائن لیتا پھر وہ نقش کا لجر ہو جاتا۔ حکمت، نجوم،
ریاضی و منطق میں تجربہ کی کیفیت تھی کہ دقیق ترین مسائل علمیہ بات کی بات میں مل کر دیتا فتن شعر میں بھی اس کی جامیت مشہور ہے

نہایت ضروری اعلان

گزشتہ جنوری سے اڈیٹر کے قلم کی دو کتابیں مسلسل نگار میں شائع ہو رہی ہیں۔ ایک اسلامی ہند کی تاریخ“ جو تاریخی حیثیت سے بے مثل چیز ہے اور دوسری ”نغمہ کار و ال“ جو اپنی ادبیت کے لحاظ سے خاص مرتبہ رکھتی ہے۔ جو حضرات شروع سال (یعنی جنوری ۱۹۳۸ء) سے رسالہ کے خریدار نہیں ہیں، ان کے لئے اب بھی وقت ہے کہ وہ جنوری سے اس وقت تک کے تمام مسلسل پرچے طلب کر کے شروع سال سے اپنی خریداری محسوب کریں، ورنہ پھر بعد کو یہ دونوں کتابیں کسی قیمت پر بھی انھیں نہیں مل سکتیں۔
مینجر نگار لکھنؤ

جلد (۳۴)	فہرست مضامین اگست ۱۹۳۸ء	شمار (۲)
----------	-------------------------	----------

۲	ملاحظات	۲
۹	مسئلہ خلافت و امامت	۹
۲۷	غالب پھر اس دنیا میں	۲۷
۳۲	ریاستوں کے مطالبات آزادی	۳۲
۳۷	اُردو ادب اور مقالہ نگاری	۳۷
۴۲	سیاسیات یورپ	۴۲
۴۶	مولانا نسیتی واسطی تھا میری	۴۶
۵۷	مکتوبات نیاز	۵۷
۶۱	باب الاستفسار	۶۱
۶۲	مطبوعات موصولہ	۶۲
۶۳	منظومات	۶۳
۱۹۹	اسلامی ہند	۱۹۹
۲۹	نغمہ کار و ال	۲۹

اصلی برقی قوام (کتاب خانہ خود فی تہمتی فی تولد علم) جو قطعاً نذر انہیں پیدا کرتا۔ شیخ خورشید علی پرنیو منظر آباد لکھنؤ کے پسر و سکتا

نگار

اڈیسٹر:- نیاز فچتوری

جلد-۳۴	اگست ۳۸ء	شمار-۲
--------	----------	--------

ملاحظات

کانگریس وزارتوں کی ناکامیاں

اس میں شک نہیں کہ زمانہ کے ساتھ ساتھ حکومت کا معیار بھی بدلتا رہتا ہے، لیکن ایسا کبھی نہیں ہوا کہ ملک کے احساس کو کسی حکومت نے نظر انداز کر دیا ہو اور وہ زیادہ عرصہ تک قائم رہ سکی ہو۔ جنگیز دہلا کو، نیرو اور کالیگولا کی حکومتوں کا ذکر نہیں، بنو امیہ و بنو عباس کو دیکھئے کہ علویین کی جماعت ان کے مقابلہ میں کیا تھی لیکن پھر بھی اس نے شیرازہ حکومت منتشر کر ہی دیا۔ نہ اقلیت و اکثریت کی جنگ کوئی نئی چیز ہے اور نہ بڑی بڑی سلطنتوں کا ذرا سی غلطی سے تباہ ہو جانا کوئی نیا واقعہ لیکن اسباب و نتائج پر غور کرنے والوں کے لئے یہ بات ضرور حیرت میں ڈال دینے والی ہے کہ ایک حکمران جماعت اعتماد پیدا کرنے سے قبل ہی اپنا اعتماد کھو بیٹھے۔ پھر اور صوبوں کے متعلق تو میں نہیں کہہ سکتا لیکن یوپی کی حکومت کی نسبت ضرور کہہ سکتا ہوں کہ اس نے یہی حیرت میں ڈال دینے والی حرکت کی ہے اور بجائے سنبھلنے کے، اسکی حالت روز بروز گہڑتی ہی جا رہی ہے۔

اول اول جب کانگریسی وزراء نے عنان حکومت ہاتھ میں لی تو اہل صوبہ کی بڑھی ہوئی توقعات کا یہ عالم تھا کہ ہر تنفس

بلا تفریق نسل و قوم یہ یقین رکھتا تھا کہ حکومت اب اُسی کی ہے اور اس کے عجز و در ماندگی کا زمانہ گزر گیا ہے، لیکن جوں جوں دن گزرتے گئے یقین شک میں تبدیل ہوتا رہا یہاں تک کہ رفتہ رفتہ سال ختم ہونے سے پہلے ہی یہ حقیقت واضح ہو گئی کہ جس چیز کو ہم نے سونا سمجھا تھا وہ صرف ملمع تھا اور جس کیفیت کو ہم نے خلوص و صداقت سے تعبیر کیا تھا اس کا تعلق دل سے نہیں بلکہ صرف زبان سے تھا

کانگریس کی بین الاقوامی اہمیت کا راز صرف یہ تھا کہ وہ ہندوستان کی جماعتوں کی نمائندہ تھی۔ اس کی یہی مرکزیت تھی جس کے توڑنے کی ہمیشہ کوشش کی گئی اور اس کا یہی متحدہ محاذ تھا جس نے اتنی کامیابی حاصل کی پھر اب کہ کانگریس رفتہ رفتہ اپنی اس خصوصیت کو کھوتی جا رہی ہے کیا وہ صرف اکثریت کی نمائندہ ہو کر اپنی اس اہمیت کو باقی رکھ سکتی ہے یہ وہ سوال ہے جو اکثریت نہیں بلکہ اقلیت کے زادیہ نگاہ سے غور کرنے کے قابل ہے اگر سی وزارت پر نہیں بلکہ اس سے نیچے اتر کر توجہ کئے جانے کا مستحق ہے

ی۔ پی۔ کی حکومت محکمہ جات میں بد اخلاقی و بددیانتی کے اسناد کے لئے ایک افسر کا تعین تو کرتی ہے، لیکن خود اپنے تئیں بھول جاتی ہے، حالانکہ سب سے پہلے اسے اپنی ہی نیت کا احتساب کرنا چاہئے اور اقلیت کے دل سے یہ اندیشہ دور کر دینا چاہئے کہ ”اسناد بددیانتی“ کے بہانہ سے جس گمشدہ انصاف و دیانت کی جستجو کی جا رہی ہے اس کا مقصد وہیں اقلیت ہی کی جانِ ناتواں کا خون کرنا تو نہیں ہے

میں اسی سے قبل کی اشاعتوں میں بھی ظاہر کر چکا ہوں اور اب پھر اس کا اعادہ کرتا ہوں کہ نہ دفتری کارروائی کوئی چیز ہے نہ محکمہ جات کے اعداد و شمار بلکہ اصل چیز حقیقی معنے میں اعتماد پیدا کرنا ہے اور یہ ممکن نہیں جب تک ہندو جماعت کے اکابر اپنی نیت میں خلوص و صداقت اور اخلاق میں بلندی پیدا نہ کریں

یہ بالکل صحیح ہے کہ اگر تمام ملازمتیں بجائے ہندوؤں کے مسلمانوں کو دیدی جائیں، تو بھی مسلمانوں کی اقتصادی دشواریاں دور نہیں ہو سکتیں اور نہ کوئی قوم محض نوکری کی بناء پر ترقی کر سکتی ہے، لیکن اس کے معنے یہ نہیں کہ جو چند افراد اس ذریعہ سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں ان کو بھی اس سے محروم کر دیا جائے، بلکہ اس کا اقتضاء یہ ہونا چاہئے کہ تناسب آبادی کے سوا کو قطع نظر کے زیادہ سے زیادہ جو کچھ ان کی حالت سنبھالنے کے لئے کیا جاسکتا ہے، کیا جائے۔۔۔ تناسب آبادی کے لحاظ سے حصہ کی تقسیم میری سمجھ میں کبھی نہیں آئی۔ حکومت کو زندگی کا ایک معیار مقرر کر کے صرف یہ دیکھنا چاہئے کہ ملک میں کونسی قوم اس معیار سے گری ہوئی ہے، اور پھر ہر تدبیر سے اُسے اس معیار تک لانے کی کوشش کرنا چاہئے لیکن حکومت کے اس معیار کی توقع ہم کانگریسی وزارت سے کیا کر سکتے ہیں، جبکہ بقالائہ تقسیم کے لحاظ سے بھی وہ ٹھنڈی مانے سے باز نہیں آتی

حال ہی میں سینٹری انسپکٹری کے درجہ کے لئے ہم امیدواروں کی ضرورت تھی اور تناسب آبادی کے لحاظ سے

۱۳۔ جلیں مسلمانوں کے لئے مخصوص تھیں، لیکن آخر وقت میں وزیر متعلقہ نے امیدواروں کی فہرست میں بیس نام ہندوؤں کے اور اضافہ کر دئے۔ ڈاکٹر کٹرپلیک ہیلتھ نے جو اتفاق سے مسلمان ہیں، وزیر متعلقہ سے کہا کہ تیرہ نام مسلمانوں کے تو مکمل نہیں کیے اس لئے ان کو علاحدہ رکھ کر اب آپ ہی ۲۷ ہندوؤں کا انتخاب کر کے باقی ۲۰ نام کاٹ دیجئے۔ یہ سنکر وزیر متعلقہ نے جس برہمنی کا اظہار کیا وہ ہر چند خلوت کی بات ہے، لیکن اتنا ظاہر کر دینے میں کوئی مضائقہ نہیں کہ انکی تکلیف کا سب سے بڑا سبب یہ تھا کہ ان کے نزدیک ڈاکٹر کٹر کی گفتگو فرقہ وارانہ کیفیت رکھتی تھی اور یہی وہ چیز ہے جسے کانگریس کی اتحاد پسند اور منصف مزاج وزارت کبھی برداشت نہیں کر سکتی۔ پھر اب کون ہے جو انریبل وزیر صحت عامہ سے پوچھ سکے کہ کیا میں ہندوؤں کے ناموں کا اضافہ کرنا فرقہ وارانہ جذبہ سے علیحدہ کوئی چیز تھا اور کیا اتحاد پسندی و انصاف کا تقاضہ یہ تھا کہ ان ناموں کے ساتھ چند مسلمانوں کا بھی اور اضافہ کر دیا جاتا اور کیا مسلمانوں کی اقتصادی حالت کو دیکھتے ہوئے یہ مناسب نہ تھا کہ تناسب آبادی کے سوال کو قطع نظر کر کے مسلمان بجائے تیرہ کے چودہ لے لئے جاتے ؟

اس سے مقصود کسی خاص واقعہ کی طرف ملک کو متوجہ کرنا نہیں بلکہ صرف یہ دکھانا نہ نظر ہے کہ ارباب کانگریس کی بیہوشی کیا ہوتی جا رہی ہے اور اس ذہنیت کے ہوتے ہوئے ہندو مسلم اتحاد کی توقع کیونکر ممکن ہے

زبان اور رسم خط کے متعلق میں پہلے بھی لکھ چکا ہوں اور اب پھر دہی بات زبان پر آتی ہے کہ ہندوؤں اور مسلمانوں کے درمیان سب سے بڑی خلیج جس چیز نے حاصل کر دی ہے وہ ہندی اردو کا جھگڑا ہے۔ حیرت ہے کہ پنڈت جواہر لال ایسا شخص اس مسئلہ کو درجہ دوم کا مسئلہ قرار دیتا ہے اور اس کے خطرناک نتائج کی طرف سے آنکھ بند کئے ہوئے ہے۔ اس میں شک نہیں کہ کانگریس کا فیصلہ اس باب میں بہت مناسب ہے اور ملک میں ایک مشترک زبان پیدا کرنے کی صورت دہی ہو سکتی ہے جو اس نے بتائی ہے، لیکن کیا کانگریس کا فرض صرف اسی جگہ ختم ہو جاتا ہے کہ وہ ایک رزلوشن پاس کر دے یا کوئی تجویز پیش کر کے خاموش ہو جائے۔ میری رائے میں اس کو دیکھنا چاہئے کہ اس کی جمادیز پر عمل بھی ہوتا ہے یا نہیں۔ شمالی ہند، ہندوستان کا وہ حصہ جہاں صرف ہندوستانی بلکہ نہایت فصیح و بلیغ اردو بولی اور سمجھی جاتی ہے یہاں تک کہ تمام معزز ہندو گھرانوں میں عام طور پر دہی زبان استعمال کی جاتی ہے جس میں ہمارے عزیز دوست پنڈت انند نرائن ملا شاعری کرتے ہیں، لیکن اگر مولانا ابوالکلام دجو کانگریس پارلیمنٹری بورڈ کے ممبر ہیں اور جن کے فرائض میں یہ بھی داخل ہے کہ وہ کانگریسی نقطہ نظر سے وزارتوں کا احتساب کریں، تکلیف فرما کر ایک بار یہاں کی کونسل میں شریک ہوں اور ان تقریروں کو سنیں جو ہندو ممبران اور ہندو وزراء کی زبان سے ادا ہوتی ہیں، تو مجھے یقین ہے کہ وہ بھی ضبط ذکر کیں گے اور بے اختیار فارسی یا عربی میں تقریر کرنے کھڑے ہو جائیں گے

یہ معلوم ہی نہیں ہوتا کہ ہم بیسویں صدی کے کسی جلسہ میں شریک ہیں، بلکہ چند رگپت اور اشوک کے دربار کا منظر سامنے آ جاتا ہے اور مسلمان تو مسلمان ہندو پبلک بھی پچاس فی صدی ان تقریروں کا مفہوم سمجھنے سے قاصر رہتی ہے جو

پھر یہ بدعت کو نسل ہال اور دفاتر وزارت ہی تک محدود نہیں ہے بلکہ اس کا اثر عام ہوتا جا رہا ہے چنانچہ ڈسٹرکٹ بورڈوں کی کارروائیاں بھی اب زیادہ تر اسی زبان، اسی رسم خط میں قلمبند کی جاتی ہیں اور مسلمانوں کی دلچسپی کو سرپرستوں سے کم کیا جا رہا ہے۔ یہاں کی ڈسٹرکٹ کانگریس کمیٹی سے بعض مسلمان صرف اس لئے استعفا دینے پر مجبور ہوئے کہ دفتر کانگریس سے جو اطلاع اور جو اعلان شایع ہوتا ہے وہ ہندی میں ہوتا ہے دراصل ایک لکھنؤ کا ہر ہندو اردو زبان اور اردو رسم خط سے واقف ہے اور اگر کہا جاتا ہے کہ کیوں نہ اردو ہندی دونوں زبانوں میں اعلانات شایع کئے جائیں تو کہا جاتا ہے کہ اس میں مصارف زیادہ ہیں، اس کے معنی صرف یہ ہیں کہ جس وقت سوال کسی اقتصادی یا سیاسی مصلحت کا آئے گا تو سب سے پہلے اس چیز کو ملحوظ کیا جائے گا جو مسلمانوں کی قومی کلچر کی سب سے بڑی امانت دار ہے

یہ وہ تدابیر ہیں جو منظم طور پر کھلم کھلا ہر جگہ مسلمانوں کی اہمیت کو کم کرنے کے لئے اختیار کی جا رہی ہیں اور اسی کے ساتھ عام اخلاقی حیثیت سے بھی مسلمانوں کے ساتھ جو سلوک کیا جا رہا ہے، ان کی تفصیل کے لئے تو ایک مقرر چاہئے۔ یو۔ پی کے وزیر تعلیم جو سوشلسٹ جماعت کے تنہا نمائندہ ہیں اور جن کو سب سے زیادہ آزاد خیال ہونا چاہئے۔ ان کے اخلاق کا فسانہ بھی سن لیتے۔ ایک مسلمان ٹیچر جس نے اردو زبان سیکھنے کا کوئی آسان طریقہ ایجاد کیا ہے، ان سے ملنا چاہتا ہے اور وقت مقرر ہو جاتا ہے، لیکن جب وہ تاریخ موعودہ پر دولکدہ وزارت پر پہنچتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ سرکار دیرہ دون تشریف لے گئے ہیں اور وہیں یاد فرمایا ہے۔ یہ غریب جس کی تنخواہ اس کی ضروریات زندگی کے لئے بھی کافی نہیں ہوتی، کسی نہ کسی طرح دیرہ دون پہنچتا ہے، لیکن وہاں پہنچ کر یہ خبر سنتا ہے کہ حضور پھر لکھنؤ واپس تشریف لے گئے اور اسے وہیں حاضر ہونا چاہئے، یہ لکھنؤ واپس آتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ حضرت فیض آباد میں تشریف فرما ہیں!۔ معلوم نہیں اس فرار و تعاقب کا نتیجہ کیا ہوا، لیکن خیال یہی ہے کہ وہ غریب تھک کر بیٹھ رہا ہوگا۔ پھر یہ کہتا ہے کہ مسلمان کے بچائے کوئی ہندو ہوتا تو اس کے ساتھ بھی یہی صبر آزما سلوک کیا جاتا، لیکن کیا اس صورت میں جبکہ سوال ہندو وزیر تعلیم اور مسلمان ٹیچر کا ہے قدرتا مسلمانوں کو یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ یہ تعزیر دوا دوش محض اس لئے تھی کہ وہ ہندو تھا اور ان تمام باتوں سے قطع نظر میں یہ پوچھتا ہوں کہ کیا ایک وزیر جو خوش قسمتی یا بد قسمتی سے مرد بھی ہے، عدل کے کر کے ٹال جاتا اور کسی حریال نصیب کو یوں ستانا، کیا کوئی بڑی شاعرانہ بات ہے!

اس قول و فعل کا اختلاف اور اس ظاہر و باطن کے تضاد کا فسانہ کہاں تک کوئی بیان کر سکتا ہے۔ وہی رکن کانگریس ہے کہ وزیر ہونے سے قبل اپنے مکان پر عہد قدیم کی سادگی کا مجسمہ نظر آتا ہے لیکن عنان وزارت ہاتھ میں لینے کے بعد وہ رہنے کے لئے شہر کی بڑی سی بڑی کوٹھی کا انتخاب کرتا ہے، سواری کے لئے بیش قیمت موٹر اس کے لئے خریدا جاتا ہے اور شان و وزارت قائم رکھنے کے لئے قوم کے روپیہ سے تمام ہاں بیدردانہ مصارف کو جو اس کے ہاوار شاہزہ سے سرچند اور چہار چند زیادہ ہوتے ہیں، گوارا کرنے جاتے ہیں

در انحالیکہ جس حد تک کلچر کا تعلق ہے، عہدہ وزارت نہ ٹوپی اور دھوتی میں کسی اُجے پن کا اضافہ کر سکتا ہے اور نہ اُن آلودہ پتوں اور ٹوٹے گندے کھڑکوں میں کوئی کمی، جن پر کونسل جمیہ کے گوشوں میں ہر وقت کھیاں جھکتی نظر آتی ہیں، جن صوبوں میں کانگریسی وزارت قائم ہے وہاں اقتصادی دشواریوں کے دور کرنے اور کاشتکاروں کے اُبھارنے کے لئے جو کچھ بھی ہوا ہو، لیکن یہ بھی واقعہ ہے کہ ہندو مسلم اختلافات زیادہ پیدا ہو گئے ہیں اور اس کا سبب سوائے اس کے کچھ نہیں کہ ہندوؤں کی مہاسبھائی ذہنیت زیادہ قوی ہوتی جا رہی ہے چنانچہ دیکھئے صوبہ بہار میں ذبیحہ کا ذروہ کئے کے متعلق کیا کیا اہتمامات ہو رہے ہیں اور خود دیوبندی کے بعض دیہات میں ہندوؤں نے کس ذیاباتی سے کام لیا

میرا مقصد اس سے نہ کانگریس کی مخالفت ہے اور نہ اس کے اصول سے انحراف، بلکہ صرف یہ ظاہر کرنا ہے کہ وہ لوگ جو آج کل کانگریس کے روح رواں بنے ہوئے ہیں وہ حقیقتاً کس ذہنیت کے انسان ہیں اور یہ کہ ذہنی تنگ نظری کو دیکھتے ہوئے قطعاً کوئی امید نہیں کہ مسلمانوں میں شرکت کانگریس کا دلولہ پیدا ہو سکے، یہ میں نے اس بات کو سامنے رکھ کر کہا کہ ہندو جماعت مسلمانوں کو شرکت کانگریس کی دعوت دے رہی ہے، ورنہ میں جانتا ہوں کہ کہاں کی دعوت اور کیسی اجازت۔ اگر کانگریس کا مقصد واقعی ملک کو آزاد کرانا ہے تو ایک مسلمان کا فطری حق ہے کہ اس کو اپنی چیز سمجھے اور اگر ہندو اس سے کم پرسودا کرنے کے لئے طیار ہیں تو ان کو کانگریس سے علاحدہ کر دے

ہندوؤں میں سوشلسٹ جماعت ہی ایک ایسی جماعت تھی جس سے ہمیں خشکی کی داد پانے کی کچھ توقع ہو سکتی تھی، لیکن گاؤں میں جی کی ڈکٹیٹر شپ نے اس کو بھی معطل کر دیا ہے، یہاں تک کہ جواہر لال ایسا زبردست اشتراکی بھی اسی نیچی سطح پر اُتر آیا ہے جس سے زیادہ بلندی پر ایک غیر اشتراکی ہندو جا ہی نہیں سکتا۔ پھر جس طرح اس وقت مسلمانوں کے سامنے ان کے تحفظ کا مسئلہ ہے، اسی طرح ہندوؤں کے لئے ایک سخت گتھی یہ موجود ہے کہ آیا مسلمانوں سے علاحدہ ہو کر وہ اپنا مقصد حاصل کر سکتے ہیں اور اگر نہیں تو پھر ان دونوں کے اتحاد کی کیا صورت ہے

نواب سراجہ حیدری اور مفہود مسلم اتحاد | اس میں کلام نہیں کہ ان دونوں جماعتوں کے ذی فہم افراد یہی چاہتے ہیں کہ باہدکہ مسلح و آتش کی صورت پیدا ہو جائے، لیکن اس وقت تک کوئی یقینی تدبیر کسی کے ذہن میں نہیں آئی۔ نواب سراجہ حیدری نے، جامعہ ڈھاکہ کے جلسہ تقسیم اسناد میں اپنا فاضلہ خطبہ صدارت دیتے وقت اس مسئلہ پر بھی نہایت مدبرانہ تبصرہ فرمایا ہے اور اس میں شک نہیں کہ جو تدابیر موصوف نے بتائی ہیں وہ پوزی تو جہ کی مستحق ہیں۔ آپ نے پہلی تدبیر تو یہ بتائی ہے کہ فریقین میں سے ہر ایک کو فرقہ وارانہ تحریکیں قطعاً بند کر دینا چاہئے، اسی کے ساتھ دوسری تدبیر یہ پیش کی ہے کہ ”دونوں فریق کو اپنے اپنے تاریخی طریقے سے نفرت پیدا کرتے والے حصے الگ کر دینا“ اور سب سے آخری لیکن سب سے زیادہ اہم و مفید تدبیر یہ بتائی ہے کہ ”مذہب کا مفہوم سمجھنے کی کوشش صرف تصوف و روحانیت کی وساطت سے کرنا چاہئے اور ظواہر و مراسم کو مذہب نہ سمجھنا چاہئے“

ان تینوں تدبیروں میں پہلی اور تیسری تدبیر ایک دوسرے سے دست و گریباں ہیں بلکہ یہ کہنا زیادہ صحیح ہوگا کہ پہلی تدبیر پر اسوقت تک عمل ممکن نہیں، جب تک تیسری متعین نہ ہو جائے

فرقہ دارانہ تحریکوں کا ذمہ دار صرف مذہب ہے اور چونکہ مذہب نام رکھیا ہے صرف گائے کا گوشت کھانے یا نہ کھانے کا دھوتی پہننے یا نہ پہننے کا، سر چوٹی رکھنے یا نہ رکھنے کا، اس لئے ناممکن ہے کہ ہندو مسلمان کو گائے کا گوشت کھانے کی وجہ سے ٹکٹش نہ سمجھے اور ایک مسلمان، ہندو کو اس کی دھوتی اور چوٹی کی وجہ سے استہ کافرنہ کہے۔ سب سے بڑی مصیبت یہی ہے کہ کلچر کے اختلاف کو دین کا اختلاف سمجھ لیا گیا ہے اور دونوں فریق کے مذہبی پیشوا اسی اختلاف کو سامنے رکھ کر آپس میں جذبہ منافرت پیدا کرتے رہتے ہیں، اس لئے نواب سرالبر حیدری کی بتائی ہوئی تدبیروں پر تو اسی وقت عمل ہو سکتا ہے، جب سب سے پہلے مولویوں اور پنڈتوں کو سوسائٹی سے علیحدہ کر دیا جائے اگر انھیں ہم ملک سے باہر نہیں نکال سکتے اور چونکہ یہ اسوقت تک ممکن نہیں جب تک ملک میں تعلیم عام ہو کر نعوذ بیک کو اس جماعت سے نفرت نہ ہو جائے، اس لئے فوری تدبیر ہندو مسلم اختلاف دور کرنے کی اگر کوئی ہو سکتی ہے تو صرف یہ کہ کانگریس اپنے کھوئے ہوئے اعتماد کو قائم کرے اور واقعی خلوص و رواداری سے کام لیکر مسلمانوں کے تمام مطالبات کو تسلیم کرے، لیکن ہم جانتے ہیں کہ ہندو اس پر کبھی طیارہ ہوں گے اور یہ جھگڑا کبھی ختم نہ ہوگا

کانگریسی وزارت کی وہ ذہنیت جس کا ذکر ابھی میں کر چکا ہوں ہر جگہ یکساں ہے، چنانچہ صوبہ متوسط و بہار کو دیکھئے کہ وہاں کے وزراء و تاجروں کا کانگریسی ہونے کے کھلم کھلا مہاسبائی ہیں جس کا ادنیٰ ثبوت یہ ہے کہ جسوقت مسٹر ساوکر (جنھیں مہاسبائیوں میں وہی خصوصیت حاصل ہے جو سانپوں میں کالے ناگ کو) انگپور پہنچے ہیں تو تمام ارکان وزارت اس طرف ڈھل پڑتے ہیں اور جلسہ میں وہ سب کچھ ہوتا ہے جو ہندو راج کی اسکیم کو سامنے رکھ کر ہونا چاہئے وہاں کی وزارت مدرسہ یا اسکول کو اپنا ”دیامندر“ کہنا پسند کرتی ہے۔ سی۔ پی۔ یا صوبہ متوسط کے بجائے ”مہاشل“ کا نام تجویز کرتی ہے، برار کا لفظ بھی ان کو گوارا نہیں اور یہ تحریک کہ آئندہ تعلیم بالکل ہندی زبان کے ذریعہ سے دی جائے اس میں تو خیر تمام کانگریسی صوبے شامل ہیں

سی۔ پی۔ وزارت کی طرف سے کچھ عرصہ ہوا ایک بیان شائع ہوا تھا کہ مسلمان طلبہ اور طالبات کو کتنے وظائف وہاں کی حکومت نے دئے ہیں اور آل انڈیا کانگریس کمیٹی نے بھی اس پر واپگنڈا میں کافی حصہ لیا تھا حالانکہ ان میں ایک وظیفہ بھی ایسا نہیں جو کانگریسی حکومت کی یادگار ہو، اور کوئی مدرسہ ایسا نہیں جو مسلمانوں کے لئے اس نے جاری کیا ہو، بلکہ ضلع بیتول کا واحد اُردو مدرسہ بھی ختم کر دیا گیا۔ سی۔ پی۔ میں اس وقت امدادی مدارس کو تین لاکھ سے زیادہ کی مدد دی جا رہی ہے لیکن اُردو مدارس کا حصہ اس میں صرف ۲۵ ہزار ہے

سرکاری مدارس سوائے ایک دو کے سب ہندی اور مرہٹی کے طلبہ کے لئے مخصوص ہیں، یہاں تک کہ

جیلپور اور ناگپور ایسے مرکزی مقامات کے سرکاری مدارس میں بھی جہاں مسلمانوں کی تعداد کافی ہے، اردو کا نام و نشان نہیں پایا جاتا

جسوقت مسٹر جینا نے اردو زبان کے متعلق اپنا بیان شائع کیا، تو مولانا ابوالکلام آزاد نے سختی سے اسکی تردید کی تھی اور کانگریس کے حسن نیت کی تائید، لیکن افسوس ہے کہ مولانا کے حسن ظن کے اسباب و دلائل آج تک ہکو معلوم نہ ہو سکے۔ خود مہاتما گاندھی کو دیکھئے کہ وہ کس زبان میں تقریر کرتے ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ وہ مولانا کے وجدان کو مطمئن کرنے والی ہو، لیکن اور تمام مسلمانوں کے نزدیک وہ اسی قسم کی ہندوستانی ہے، جو پنڈت ملاجی اور مہاشے پر مانند ہی کی زبان سے ابھی معلوم ہوتی ہے۔ قہر تو یہ ہے کہ وہ زبان کے مسئلہ کو نہایت معمولی مسئلہ بتاتے ہیں، حالانکہ ہندو مسلم نزاع کا اصل سبب یہی مسئلہ ہے اور اسی نے مسلمانوں کو باور کرایا ہے کہ ہندو ملک کی آزادی کو اتنا عزیز نہیں سمجھتے جتنا ہندی کے رواج کو، کیونکہ ان کا اصل مقصود (یعنی آریہ ورت سے مسلمانوں کے وجود کو محو کرنا) اسی طرح حاصل ہو سکتا ہے کہ پہلے مسلمانوں کے اس لٹریچر کو تباہ کیا جائے جو ان کے کلچر کا حامل ہے اور اس کے بعد پھر اس قوم کا مٹا دینا کیا مشکل ہے جو اپنے کلچر کو برباد کر چکی ہے

پھر جب حالات یہ ہیں تو مسلمانوں کو غور کرنا چاہئے کہ انھیں کیا کرنا ہے۔ مسلم لیگ کی طرف سے تو کوئی توقع پیدا کرنا بیکار ہے۔ وہ اس بات پر تولد کر سکتی ہے کہ کانگریسی جھنڈے میں سبز رنگ جو مسلمانوں کا رنگ ہے نیچے کیوں رکھا گیا، فلاں عمارت پر مسلم لیگ کا جھنڈا کیوں نہ نصب کیا گیا، بندے ماترم کے ساتھ مسلم لیگ کا ترانہ کیوں نہ پڑھا گیا، لیکن کسی شخص کی تعمیری اصول پر کام کر کے کوئی انقلابی تحریک پیدا کرنا اس کے بس کی بات نہیں

اگر مسلمانوں نے یہ فیصلہ کر لیا ہے کہ وہ اجتماعی حیثیت سے کانگریس میں شریک ہو کر ہندوؤں کے زور کو نہیں توڑ سکتے تو پھر ان کے لئے چارہ کار سوائے اس کے کچھ نہیں کہ وہ بالکل اشتراکیت کے اصول پر اپنی جماعت کی تنظیم کریں اور قربانی کے لئے طیار ہو کر باہر نکل پڑیں

جینا اینڈ کمپنی سوائے اس کے کچھ نہیں کر سکتی کہ وہ مطالبات کی فہرست بناتی ہے، وہ اس سے زیادہ کی ہمت کر کے اپنے آپ کو خطرہ میں ڈالنا پسند نہیں کر سکتی، اس لئے مسلمانوں کو ان کا دامن چھوڑ دینا چاہئے اور ہر تنفس کو اپنی رد کے لئے خود مکر بہت ہو جانا چاہئے

شیر شو، شیرانہ در صحرائے شیران پاسے نہ
مرد شو، مردانہ پنڈنا صحال را گوشش گیر

مسئلہ خلافت و امامت

(مسل)

فاضل مضمون نگار کے قلم سے تحریف قرآن کے متعلق شیعوں پر جو الزام عائد کیا گیا ہے اب میں اس کی تحقیق پر توجہ کرتا ہوں۔

ان کا قیاس ہے کہ شیعہ حضرات جب قرآن سے عقیدہ خلافت الہیہ ثابت نہ کر سکے تو تحریف قرآن کی آڑ پر مذہبی اور شیعہ مجتہدین نے اپنے مشکوک مریدوں کو یہ بہکرا مطلق کرنے کی کوشش کی کہ سینوں نے وہ آیات حذف کر دیں جن میں ابھرج امامت کے متعلق احکام مذکور تھے

لیکن فاضل مضمون نگار نے یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ عام طور پر شیعہ تحریف قرآن کے قائل نہیں ہیں (شکریہ) پھر جب شیعوں کی عمومی حالت معلوم ہو گئی تو تحریف قرآن کا ذکر نہ جانے کس قسم کی منطق ہے

طبعاً سوال ہوتا ہے کہ شیعوں میں تو روایات تحریف کی بنا پر بڑا مشکوک مریدوں کو تسلی دی گئی لیکن کتب سنہ میں جو ان کا طواریا یا جاتا ہے اس کا سبب کیا ہے۔ کبھی اس طرف توجہ فرمائی گئی ہے۔ ہاں میں عرض کرتا ہوں

یہ کھلی ہوئی بات ہے کہ جامعین قرآن نے اس ترتیب کو باقی نہیں رکھا جو ہونی چاہئے تھی۔ پھر جن جن ترکیبوں سے قرآن جمع ہوا ہے وہ ترکیبیں بھی سامنے موجود ہیں۔ عہد ثالث میں جو قرآن جلائے گئے وہ تاریخ کے ایک معمولی متعلم سے بھی مخفی نہیں ان کے جلائے کی اس کے سوا اور کیا وجہ ہو سکتی تھی کہ وہ قرآن کی اس ترتیب کو پسند نہ کرتے تھے اور موجودہ ترتیب کے حامی تھے۔ بھر میں ارباب عقل سے پوچھتا ہوں کہ ایک آیت کہیں سے اٹھا کر کہیں رکھ دیا جائے اور دوسری آیت اس کے مقام میں آجائے۔ کیا اسے ”یخرفون الکلم عن مواضعہ“ (وہ کلمات کو ان مقام سے تحریف کرتے ہیں) نہیں کہہ سکتے اب یہ اعتراض باقی ہے کہ ”عقیدہ خلافت الہیہ قرآن میں بالترتیب مذکور نہیں“ میں نہیں سمجھ سکا کہ صراحت سے کیا مراد ہے۔ کیا اس سے یہ مراد ہے کہ علی کا نام صراحت کے ساتھ ذکر نہیں ہوا۔ لیکن ادنیٰ غور سے یہ سمجھ مل ہو سکتا ہے کہ دعوت قرآن، صاحب عقل اور صاحب تفکر کے لئے ہے

نام اگر صراحت کے ساتھ ہوتا تو اسی طرح ہو سکتا تھا کہ ”اے رسول تیرے بعد تیرا خلیفہ علی ہے“ لیکن اس کی کیا ضمانت

کہ لوگ اس قول پر سکوت کر لیتے۔ نہایت آسان امتحان یہ کہنا کہ ”علی“ نام نہیں ہے بلکہ خلیفہ کی صفت ہے۔ یعنی اسے رسول تیرے بعد تیرا خلیفہ بلند مرتبہ والا ہے۔

تعب نہ کیجئے۔ حدیث مدینہ مشہور حدیث ہے۔ محدثین اہل سنت اس حدیث کو باب فضائل علوی میں نقل کرتے ہیں۔ مگر آج اس کے معنی نکالے جاتے ہیں کہ ”میں شہر علم ہوں جس کا دروازہ بلند ہے۔“

اگر اسم علی اس حیثیت سے درج قرآن ہوتا یقیناً یہی حشر ہوتا۔ ہاں یہ کہا جاسکتا ہے کہ تمام آئمہ کے نام کھلم کھلا درج کئے جاتے۔ مثلاً ”ثم الحسن ثم الحسين“۔ اہل بصیرت جانتے ہیں کہ یہ قرآن ہے جس کا نام حکما کی اصطلاح میں عقل جالی ہے اور صاحبان عقل وہ ہیں جو اجمال میں تفصیل کا مشاہدہ کرتے ہیں

عام فہم اور سادہ زبان میں یوں سمجھنا چاہئے کہ قرآن کی بنیاد ایجاز و اختصار پر رکھی گئی ہے اور یہی اس کا حسن ہے اگر اس طرح نام درج کئے جاتے تو اچھا خاصہ سنجہ بن جاتا۔ اس ایجاز کی مثالیں قرآن میں کافی موجود ہیں۔ مثلاً خدا نے اصطفائے آل ابراہیم کا ذکر کیا ہے۔ اس میں مختلف صورتیں ہوتی ہیں:-

(۱) تنہا بنوا سخی مراد ہیں ؟ اور پھر ان میں بھی کل بالبعض

(۲) فقط بنو اسمعیل مراد ہیں ؟ اور وہ بھی کلاً یا بعضاً ؟

(۳) دونوں مراد ہیں ؟ اور پھر یہ حیثیت کل یا بحیثیت بعض ؟

پس ان سوالات کا سمجھنا اور حقیقت تک رسائی حاصل کرنا ہمارا کام ہے۔ اسی طرح قرآن نے بیان کر دیا

”اہل البیت“ اب یہ معلوم کرنا ہمارا فریضہ ہے کہ اہل بیت مطہرین کون ہیں ؟

الغرض تصریح و صراحت کے متعلق جو شکوک پیش کئے جاتے ہیں وہ اہل عقل کے لئے قابل توجہ نہیں ہیں۔ آخر میں ایک اور پہلو کی طرف اشارہ کرتے ہوئے اس کو ختم کیا جاتا ہے۔ معلوم ہے کہ حضرات اہل سنت نہایت اطمینان سے فتویٰ دیتے ہیں کہ شیعوں کے پاس خلافت الہیہ کے لئے کوئی قرآنی دلیل نہیں ہے۔ میرا خیال ہے کہ شیعوں کو ان کی حالت پر چھوڑ دیا جائے لیکن ان حضرات نے کبھی خلافت اجماعی و شوریٰ پر بھی نظر ڈالی ہے کہ یہ طریقہ خلافت اصول قرآنی کے مطابق ہے یا نہیں۔

اہل سنت کے پاس اس بارے میں بس ایک آیت ہے جس سے وہ تمسک کرنا چاہتے ہیں۔ یعنی

”وامرهم شورى بينهم“

مشورہ کے بہتر ہونے میں کسی ماقول کو کلام نہیں۔ بہت سے امور ایسے ہیں جن میں انسان کو مشورے کی ضرورت پڑتی ہے علاوہ ازیں مشورے سے باہمی ارتباط اور تعلقات بھی محکم ہوتے ہیں۔ رسول اللہ سے ارشاد ہوتا ہے کہ:-

”فما راحة من اللہ لت لہم ولو کنتم فظاً علیظ القلب لانفسوا من حولک فاعف عنہم واستغفر لہم و

شاوہم فی الامر فاذا عزمتم فتوکل علی اللہ ان اللہ یحب المتوکلین“ (آل عمران)

(ترجمہ) اس رحمت کے سبب سے جو تیرا حصہ ہے تو ان کے ساتھ نرمی سے پیش آیا۔ اور اگر تو بدخوا اور سنگدل ہوتا تو یہ تیرے پاس سے متفرق ہو جاتے۔ پس ان سے درگزر کر۔ ان کے لئے استغفار کر اور ان سے مشورہ کر اور جب تو عزم کر چکا تو اللہ پر توکل کر۔ بالتحقیق کہ اللہ توکل کرنے والوں کو دوست رکھتا ہے۔

اس سے ظاہر ہے کہ تالیف قلوب کے لئے دوسروں کی غلطیوں سے درگزر کرنا ان کے لئے استغفار کرنا اور ان سے مشورہ کرنا نہایت مفید چیزیں ہیں۔ علی رضی اللہ عنہ کا ارشاد ہے۔ ”الاستشارة بمعین الہدایہ وقد خاطر من استسعی برایہ“ مشورہ لینا عین ہدایت ہے اور اپنی رائے پر بھروسہ کرنے والا خطرے میں ہے

ان امور کو مد نظر رکھتے ہوئے آیت کا مفہوم صرف اتنا ہے کہ جب کسی کو کوئی اہم کام درپیش ہو تو وہ ضرور مشورہ کرے کہ عین فلاح یہی ہے۔ میں اس مقام پر صاحبان عقل سلیم سے پوچھتا ہوں کہ اس آیت سے کیونکر یہ مفہوم پیدا ہو سکتا ہے کہ چند انسان اغراض خاص کے ماتحت ایک جگہ ملکر بیٹھیں اور باہر آکر کہیں کہ ہم نے فلاں شخص کو تمہارا حاکم بنا دیا

اس تمام بحث کے علاوہ لفظ ”امر ہم“ واقع ہوا ہے یعنی ”ان کا امر“ اور پہلی بحث تو یہی ہے کہ خلافت الہیہ ”امر اللہ“ ہے یا ”امر الناس“ اس بحث کو طے کرنے کے بعد اس مسئلہ کو آیت کے زیر سایہ لانے کی کوشش ہو سکتی ہے ورنہ بیکار ہے

خیالات کی نیز گلیاں ہر رنگ میں حیرت افزا ہیں۔ خلافت تانیہ میں تو مشورہ کو دخل نہیں دیا گیا۔ صرف جانے والے کا حکم تھا۔ دوسرے لفظوں میں دلی عہدی۔ پھر یہاں کیا ہوگا۔ الغرض آیہ شوریٰ حضرات اہل سنت کے مان لئے ہوئے معنی کو محیط نہیں ہے اور نہ خلافت کی تنصیب کے لئے اسے استدلال پیش کیا جاسکتا ہے

خلفائے راشدین

یہ وہ بحث ہے جسے لکھ کر بخیاں خود دنیا سے تشیع پر وہ بار رکھ دیا گیا ہے کہ گویا قیامت تک سبکو دشمنی نہیں ہو سکتی مگر پہلا سوال اس مسئلہ میں یہ ہے کہ ”خلفاء“ کے ساتھ ”راشدین“ کی نسبت کہاں سے آئی۔ خدا سے؟ رسول سے؟ یا خود ساختہ؟

اس لفظ پر ایراد کرنے سے میرا مطلب یہ ہے کہ خلافت کے متعلق اسلام میں دو ہی نظریے پائے جاتے ہیں یعنی (۱) خلافت من اللہ اور (۲) خلافت من الناس۔ ان میں پہلا عقیدہ تو گویا جہی نہیں۔ لامحالہ دوسرا نظریہ پسندیدہ قرار پائے گا۔ اب اگر کوئی شخص پہلے عقیدے کو چھوڑ دے جو بخیاں حضرات موہوم ہے تو دوسرے موہوم میں تو مبتلا نہیں ہوگا وہ صریحاً دیکھے گا کہ جتنے سلاطین مع خلفاء اسلام میں گزرے ہیں وہ سب انھیں اصول کے تحت میں ہیں جو تمام دنیا میں پائے جاتے ہیں۔ لہذا کسی کو خلیفہ کہنا اور کسی کو سلطان۔ یہ افراق بے معنی ہے۔ پھر طرہ یہ کہ کچھ لوگوں کو راشدین سے لقب کرنا اور کچھ لوگوں کو غیر راشدین قرار دینا بالکل بے ربط ہے۔ اگر خلفاء کہنے میں کوئی خاص بات ہے

توسب کو خلیفہ کہئے اور راشدین کہنے کو جی چاہتا ہے توسب کو راشدین کہئے ”یک بام و دو ہوا“ ایک قسم کا منسخر ہے اب رہا یہ امر کہ کسی کی نیکیاں زیادہ ہیں کسی کی کم ہیں۔ ہوا کس میں کیا؟ اپنی اپنی گور اور اپنا اپنا عمل۔ میں اس کی مزید توسیع کئے دیتا ہوں کہ عدوان کے تحت میں جن حضرات کی سیرت نگاری کی جاتی ہے مطلب صرف یہی ہے نا کہ اس تجلی سے اعتقاد آباؤ کی آنکھوں میں چکا چوند پیدا کی جائے۔ اسے آزادی خیال نہیں کہتے۔ استدلال کا ایک جھوٹا اس ساری تعمیر کو بیخ و بن سے اکھاڑ پھینک سکتا ہے۔ ان حضرات کے حاسن لاکھ کوائے جائیں بہر حال وہ منصوص من اللہ تو نہیں ہیں۔ انسان ہی کے مقرر کردہ ہیں۔ اس لئے لوگوں پر ایمان لانا ضروری نہیں۔ اس مقام میں ایک شیعہ کے نزدیک علی کی بھی کوئی خصوصیت نہیں اس لئے کہ نتیجہ جو حضرت علی کو مان رہے ہیں وہ صرف اس لئے کہ منصوص من اللہ ہیں اور جب یہ عقیدہ ہی اڑ گیا تو پھر علی بھی یکے از دیگران ہیں۔ وہ کسی جماعت میں شامل ہوں یا نہ ہوں۔ یہ ان کا ایک ذاتی فعل ہو گا۔ جو قطعاً کسی کے لئے حجت نہیں۔ خلاصہ یہ کہ یہ ”راشدین“ کا ضمیمہ لفظ ”خلفاء“ کے ساتھ محض ایک خوش اعتقادی ہے

اب میں اس طرف متوجہ ہوتا ہوں کہ حضرات خلفاء کے ساتھ علی مرتضیٰ کا سلوک ایک شیعہ کی نگاہ میں کیا معنی رکھتا ہے

واضح ہو کہ شیعہ خلافت الہیہ کے جس عقیدے کو دل میں جگہ دئے ہوئے ہیں اس عقیدے کی رو سے صرف حضرت علی ہی امام نہیں ہیں بلکہ دوسرے حضرات آئمہ بھی ہیں اور اس عقیدے کی بنیاد پر ان میں اور حضرت علی میں کوئی فرق نہیں ہے اور یہ ایک دوسرے کے قول و فعل کے شارح ہیں۔ ان دوسرے بزرگواروں نے اپنے زمانے کی حکومتوں کے مقابل صلح و آشتی ہی کو اپنا طریقہ قرار دیا لیکن ان بزرگواروں کے اس صلح و آشتی کو مدنظر رکھتے ہوئے ان حکومتوں کو شیعوں نے کبھی حکومت حق تسلیم نہیں کیا اور نہ خود ان بزرگواروں کا کوئی ایسا ارشاد یا ہدایت ہے بلکہ اس کے خلاف ان کے اقوال موجود ہیں۔ آئمہ اہل بیت کا یہ عمل ہمارے نزدیک علی مرتضیٰ کے فعل اور عمل کا شارح ہے جس طرح وقتی مصلحتوں کی بنیاد پر علی مرتضیٰ نے حکومت وقت کے ساتھ صلح و آشتی کے ساتھ گزاری اسی طرح دیگر آئمہ نے بھی پس جس طرح آئمہ کا یہ فعل حکومت وقت کی حقانیت کی دلیل نہیں ہے اسی طرح علی مرتضیٰ کی مصالحت سے عند الشیوعہ حقانیت حکومت وقت پر استدلال نہیں ہو سکتا۔

شیعہ اگر خلافت الہیہ کے نظریے کا حامی ہے تو اس کا یہی اصولی جواب ہے جو عرض کیا گیا۔ پھر کیا حق ہے دنیا کو کسی کے معتقدات کو نہ سمجھتے ہوئے اس پر وہ بار رکھے جس کا وہ اصولاً منکر ہے اور اگر شیعہ اس عقیدے سے دست بردار ہو کر اس دائرے سے نکل رہا ہے تو پھر اس کی آزادی خیال کے سامنے امتیازات کی کوئی دیوار حائل نہ ہونی چاہئے۔ کس کے راشدین اور کس کے غیر راشدین -۱-

خوش نباشد جامہ نیلے اطلس و نیلے پلاس

اس بحث میں یہ بھی فرمایا گیا ہے کہ ”اگر میں شیعہ حضرات کی مستند احادیث سے اپنے قول کو ثابت کرنے میں کامیاب ہو جاؤں تو غالباً میں اپنی ذمہ داری سے باحسن الوجہ عہدہ برآ ہو جاؤں گا“

خواب نہایت اچھا ہے۔ تعبیر ناظرین کے سامنے آجائے گی۔ میرے کہنے کی ضرورت نہیں اور یہ بھی اندازہ ہو سکیگا کہ کسی سطحی مناظر کی تصنیف پر اعتماد کر کے حوالے اور عبارتیں لکھ دی گئی ہیں۔ اصل کتاب کے مطالعہ کی فہم نہیں آئی۔ کتابوں کے نام تک صحیح نہیں ہیں۔ مثلاً لکھا گیا ہے شیعوں کی مشہور کتاب حدیث ”کلینی“! میں عرض کر دل کا کشیعوں کے ہاں اس نام کی کوئی کتاب نہیں ہے۔ البتہ ایک کتاب حدیث ”کافی“ ہے۔ اس کے مصنف کا نام ہے محمد بن یعقوب کلینی (کلین کے رہنے والے) ایسی دلچسپیاں بہت ہیں۔ ناظرین عنقریب ملاحظہ کریں گے

ہاں اس عنوان ”خلفاء راشدین“ کے متعلق میں مجھ کو یہ آیا ہوں۔ لیکن نا انصافی ہوگی اگر مندرجہ ذیل خیال کے متعلق معروضہ نہ کیا جائے

”اگر خلفائے ثلاثہ کا زمانہ واقعی غاصبانہ دور خلافت ہوتا تو حضرت علی حبیباً جلیل القدر مسلمان اپنی عمر کا بڑا حصہ اس غیر اسلامی زمانے کا ساتھ دینے میں بسر نہ کرتا اور پوری طاقت کے ساتھ صدائے احتجاج بلند کر کے خدا و رسول کے فشار کو پورا کرنے کی کوشش کرتا جس کے بعد یا تو وہ اعلاء کلمۃ الحق میں کامیاب ہو کر مسند خلافت پر متمکن ہو جاتے اور یا حسین کی طرح میدان کارزار میں تڑپتے نظر آتے“

صلح و آشتی کی پالیسی کے متعلق تو میں کہہ چکا ہوں۔ اس کے متعلق شیعہ نایندہ کا جواب جو درج کیا گیا ہے

معقولیت پر مبنی ہے۔ ہاں یہ آخری مطلوب پر اسے نظر آئے۔ یہ خیال جو آخر میں ظاہر کیا گیا ہے کوئی نیا نہیں ہے۔ بلا غلط سلف سے ہمیشہ دہرایا گیا ہے اور غالباً جب تک دنیا باقی ہے دہرایا ہی جائے گا

بہت خوب! علی قتل ہو جائے۔ قتل ہو جانا کوئی اہمیت نہیں رکھتا مگر نتیجہ؟ شہادت حسین سے جو نتیجہ مترتب ہوا وہ علی کے قتل پر ہرگز نہیں ہو سکتا تھا۔ ہر فعل کی تاثیر میں زمانے کو بھی بہت بڑا دخل ہوتا ہے۔ علاوہ ازیں قتل علی کے معنی یہ تھے کہ حسین بھی قتل ہو جاتے۔ بلکہ تمام عائِد بنی ہاشم موت کے گھاٹ اترتے۔ نتیجہ کیا ہوتا؟ صاف ظاہر ہے کہ حکومت بے کھٹکے اغیار کے ہاتھوں میں کھیتی اور یہی خواہان حکومت کی طرف سے بیرونی دنیا کے لئے جو تاریخی مواد پیش کیا جاتا۔ ظاہر ہے وہ کیسا ہوتا

تاریخی واقعہ ہے کہ مالک ابن نویرہ نے زکوۃ بھیجنے میں عذر کیا کہ رسول اللہ نے حکومت وقت کے لئے کوئی وصیت نہیں کی بلکہ وصیت کسی اور کے لئے ہے۔ فوراً فوج بھیجی گئی۔ اس قبیلہ پر کامل بربریت کے ساتھ ملکہ لایا گیا بلا آخر اس قبیلہ کا نام ”مرتدین“ کی فہرست میں لکھ دیا گیا۔ کیا قتل ہو جانے کے بعد علی اور دیگر بنو ہاشم کا نام اس فہرست میں آتا

اور کیوں نہ آتا؟ البتہ یہ موقعہ علیؑ نے نہیں دیا
علاوہ انیس علیؑ کے قتل ہو جانے پر یہ بھی ممکن نہ تھا کہ بنو تیم اور بنو عدی اس حکومت پر رہ سکیں۔ بنو امیہ موقعہ کی
- تاک میں بیٹھے ہوئے تھے۔ ابوسفیان زندہ تھا۔ بنو ہاشم ہی تھے جن کو وہ اپنی فکر کا سمجھتا تھا۔ ان کے بعد میدان صاف تھا
باقی بنو تیم اور بنو عدی اس کی ایک دھکی سے خانہ نشین ہو جاتے۔ ابتدا سے ہی بنو امیہ سر پر سلطنت پر آتے اور وہیں سے۔

ولعبت ہاشم بالملک لا
خبر جاء ولا وحی نزل،

کے ترانے بلند ہو جاتے

تاریخ بتاتی ہے کہ جس وقت حضرت ابو بکر خلیفہ ہوئے تو ابوسفیان نے علیؑ سے آکر کہا کہ اٹھو۔ مدینہ کو سوار اور پیادہ
سے بھر دوں گا اگر علیؑ اس کے دم میں آجائے تو عین میدان کارزار میں مخالفین سے ملکر بنو ہاشم کا خاتمہ کر دیتے اور
ان کے بعد پھر دوسرے تھے ہی کیا۔ لیکن علیؑ اس راز سے واقف تھے اس نے جو نقشہ ڈالا تھا اسے سمجھتے تھے۔ لہذا
جھڑک دیا اور صاف کہا کہ تو منافق ہے

یہ ہیں وہ اندرونی ریشہ دوانیاں جن پر نظر کرتے ہوئے اہل بصیرت نے ہمیشہ سے کہا ہے کہ اس وقت مدینہ میں
جنگ داخلی کا واقعہ ہو جانا نفس اسلام کے لئے مضر تھا اور ایسا مضر کہ ابتداءً بغت میں جو نتیجہ حضرت پیغمبر کی شہادت سے
نکلتا وہی ابتداءً خلافت میں حضرت علیؑ کے قتل ہو جانے سے برآمد ہوتا

اب اس کے علاوہ فتح یاب ہو کر تخت سلطنت پر تنگ ہو جانے میں علیؑ کی حیثیت بادی النظر میں اسی بادشاہ کی
سی ہوتی جو اپنے مخالفین کو تیغ کر کے سر پر سلطنت پر قدم رکھا کرتا ہے اسی لئے ارشاد ہوا ہے ”فصبرت علی طول المرۃ
وشد الخنۃ“ اس طویل مدت اور رنج و الم کی شدت پر میں نے صبر کیا

حقیقت یہ ہے کہ اغراض ذاتی کا قدم اگر درمیان میں ہو تا تو شاید علیؑ یہی کر گزرتے لیکن وہ اس سطح سے بلند ہیں
ایں زمیں را آسمانے دیگر است

اب میں ان منقولات پر نظر ڈالنا چاہتا ہوں جو فاضل مضمون نگار کو خدا جانے کتنی زحمت سے دستیاب ہوئے ہیں:-
(۱) ایک خط کا مضمون رقم کیا گیا جو حضرت علیؑ نے حاکم شام کو جنگ صفین کے دوران میں لکھا ہے۔ اس میں حضرات
شیخین کی تجہید کی گئی ہے

”کتاب الفتوح“ ”ابن عاصم کوفی“ اور ”شرح نہج البلاغۃ“ کا حوالہ دیا گیا ہے۔ اس مقام پر یہ عرض کرنا ضروری
ہے کہ ”ابن عاصم“ میرے خیال میں صحیح نہیں بلکہ صحیح لفظ ”ابن اعثم“ ہے۔ لیکن وہ ”ابن عاصم“ ہو یا ”ابن اعثم“
اس کو شیعہ ظاہر کرنا ایک دلچسپ تحقیق کی ابتداء کرنا ہے

شرح پنج البلائہ کا حوالہ بھی مشکوک ہے۔ پنج البلائہ کی شرحیں کئی ہیں۔ فارسی بھی عربی بھی۔ علی ہذا شرح شیعہ بھی ہیں اور سنی بھی۔ اگر بالفرض شیعہ کی شرح ہو تو بھی اس پر حجت قائم نہیں ہو سکتی

حضرت امیر کا وہ خط جسے ”محاسن کتب“ سے تعبیر کرتے ہیں خود پنج البلائہ میں موجود ہے جس کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مخالفت کی تحریر کا کیا مضمون ہوگا۔ اس کے چند فقرات درج کر دیتا ہوں :-

”وزعمت ان افضل الناس فی الاسلام فلاں و فلاں امر ان تم اغولک کلہ و ان نقص لیتمک ثلثہ“

ارباب نظر جانتے ہیں کہ امیر شام نے اپنے دعوے کی بنیاد خون عثمان پر رکھی تھی اور جہاں عرب اور خصوصاً شام میں اس دعوے کی حقانیت کے لئے کافی پروپیگنڈہ کیا گیا تھا۔ یہ بھی معلوم ہو کہ حضرت عثمان - حضرت شیخین ہی کے سلسلہ کی ایک کڑی ہیں وہ چاہتا تھا کہ علی کے ہاتھ کی ہی لکھی ہوئی کوئی ایسی تحریر مل جائے جسے مخالفت شیخین پر محمول کیا جاسکے اور دنیا کو بتایا جاسکے کہ علی اس خلافت کے ابتداء ہی سے مخالفت ہیں اور وہ شیخین کو اپنے کتوبات میں برا کہہ رہے ہیں۔ انکے وقت میں وہ کچھ نہ کر سکے۔ لیکن عثمان کے وقت میں انھیں موقع مل گیا اور چونکہ عثمان شیخین کے قائم مقام تھے اور میرت شیخین پر عمل کرنا ان کا شعار تھا لہذا انھیں قتل کیا اور وہ اس خون میں قطعاً شریک ہیں۔ مگر علی کی طرف سے جو جواب ملتا تھا وہ ایسا ہوتا تھا کہ سوائے ایسی کچھ اس کے ہاتھ نہ آتا تھا۔ چنانچہ اس خط میں فرماتے ہیں :-

”وزعمت انی لکل الخلفاء حسد و علی کلہم بغیۃ فان مین ذلک کذلک فلیس الجناۃ علیک فیکون العذر الیک“

”تیرا یہ گمان ہے کہ میں نے تمام خلفاء سے حسد کیا اور سب پر بغاوت کی۔ اگر یہ معاملہ ایسا ہی ہے تو تیری تو کوئی خطا نہیں لگتی کہ تیرے سامنے اس کا عذر کرنے کی ضرورت ہو۔ (مجھے کوئی حق و اخلاقت حاصل نہیں)“

اس کے بعد ایک طعن اور بھی تیر ہے اور اس کا جواب بھی مرقوم ہے۔ اسی سے علی کی روحانی عظمت ان کے مخالفین کی ذہنی پستی معلوم ہو جاتی ہے۔ فرماتے ہیں :-

”تو نے کہا ہے کہ میں بیعت کے لئے اس طرح لایا گیا جیسے اونٹ کو کیل سے کھینچتے ہوئے لاتے ہیں یہاں تک کہ میں بیعت کروں۔ خدا کی قسم تو نے میری خدمت کا ارادہ کیا مگر میری مدح کر گیا تو نے مجھے فضیحت کرنا چاہا مگر خود رسوا ہو گیا اس لئے کہ مظلوم ہونے میں مسلم کا کوئی نقصان نہیں جب تک وہ اپنے دین میں شک کرنے والا اور اپنے یقین کو شک سے نہ بدلنے والا ہو“

اس خطبہ کے الفاظ سے حقیقت امر واضح ہو جاتی ہے اور یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ علی کی بیعت کس طرح حاصل کی گئی۔ معاویہ اس پر طعن کرتا ہے۔ علی اس واقعہ کا انکار نہیں کرتے بلکہ اس کی وہ توجیہ کرتے ہیں جو علی ہی سے مخصوص ہے۔ اب غیر جانبدارانہ فیصلہ اہل انصاف کے ہاتھ ہے

(۲) اتواق الحماۃ - یحییٰ بن حمزہ شیعہ زیدی کی تصانیف بتاتی گئی ہے اور اس کی ایک روایت سے جس کے راوی

سویہ بن غفلہ ہیں اور جس سے شیخین کی کامل مدح ظاہر ہوتی ہے استدلال کیا گیا ہے یہ اتواق الحمایۃ مجھے مجاہد اہل لکین کی بہن معلوم ہوتی ہے اگر بالفرض یہ کتاب وجود خارجی بھی رکھتی ہو تب بھی کوئی حرج نہیں لیکن جب تک صحیح عبارت نہ دیکھ لی جائے اس پر کسی رائے کا اظہار نہیں کیا جاسکتا۔ مجھے خود زید ابن علی کا ایک واقعہ یاد آتا ہے کہ جب اموی فوجوں سے مقابلہ ہوا تو عین کارزار میں ایک شخص نے سوال کیا کہ شیخین کے بارے میں آپ کیا کہتے ہیں۔ اس سوال کا مطلب ظاہر ہے کہ اس موقع پر اس کا ذکر کیا معنی رکھتا ہے چنانچہ جناب زید نے طائل دیا اور کہا کہ اس کا جواب پھر دیا جائے گا۔ لڑائی شروع ہوئی۔ عین جنگ میں ایک تیرنید کی پیشانی پر لگا وہ گھوڑے سے گر پڑے۔ کچھ لوگ گرد جمع ہو گئے پوچھا وہ سائل کہاں ہے۔ وہ بھی آگیا۔ اس سے کہا کہ دیکھ انھیں کے سبب سے مجھے یہ حالت دیکھنی پڑی۔

غرض علی یا بنو علی سے یہ توقع رکھنا کہ شیخین کی کوئی خاص عظمت ان کے دل میں ہو ایک غلط توقع ہے۔

(۳) تفسیر قمی کے حوالے سے سورۃ نور کی آیت ”شیخی و شخی“ کے تحت میں حضرت صادق سے ایک روایت نقل ہوئی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ روایت موجود ہے۔ اس سے صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ نے حضرت ابوبکر کی آنکھوں پر ہاتھ پھیرا اور انھوں نے ہنروران اصحاب کو سمندر میں دیکھ لیا اور عرض کی یا رسول اللہ آپ صدیق ہیں

اب کوئی بتائے کہ اس میں شیعوں کے خلاف کیا بات نکلی۔ یہ معجزہ اگر ہے تو رسول اللہ کا ہے۔ شیعوں کو اس امر سے منکر ہیں کہ رسول اللہ کے ہمراہ حضرت ابوبکر غار میں نہ تھے یقیناً تھے مگر محزون و ملول تھے۔ ممکن ہے حضرت نے اس طرح ان کو سکون دینا چاہا ہو

دوسری روایت اسی واقعہ کے متعلق جو تفسیر شیعہ میں مروی ہے۔ میں اسے نقل نہیں کرتا اس سے یہ بھی پتہ چل جاتا ہے کہ حضرت ابوبکر نے اس واقعہ سے کیا اثر لیا

اہل انصاف صرف اتنا دیکھ لیں کہ اگر ایسی ہی کوئی روایت علی کا استحقاق جتانے کے لئے شیعوں کی طرف سے پیش ہوتی تو ان کو ”سفینہ“ بنانے کے لئے کوئی لغت باقی نہ رکھا جاتا

(۳) سورۃ نور کی آیت ”ان الارض یرثہا عبادہ الصالحین“ کے متعلق ایک مضمون تفسیر خلاصۃ المنہج سے نقل ہوا ہے۔ مقصد یہ ہے کہ یہ وعدہ خلفاء کے عہد میں پورا ہوا

اس میں پہلی غلطی یہ ہے کہ یہ آیت سورۃ نور میں نہیں بلکہ سورۃ انبیاء میں ہے دوسرا امر یہ ہے کہ ”صالحین“ نہیں ہے بلکہ ”صالحون“ ہے۔ یہ صفت ہے عباد کی اور عباد از روئے قانون عربیت مقام رفیع میں ہے

ان غلطیوں سے چشم پوشی کرتے ہوئے اور بغیر اصل کتاب کی طرف رجوع کئے ہوئے عرض کرتا ہوں کہ تفسیر عامہ میں یہ مضمون موجود ہے اور حسب عادت اہل علم مفسر نے اس قول کو بھی نقل کیا ہو گا۔ باقی تفسیر خاصہ میں اس آیت کے متعلق

چونکہ آئمہ سے نقل ہوا ہے اس سے قطعاً مطابقت نہیں رکھتا

(۵-۶) ان دو نمبروں میں کشف الغمہ کے حوالے سے دو عجیب و غریب روایتیں نقل ہوئی ہیں:-

(۱) علی کا قول ہے کہ جو ابوبکر کو صدیق نہ کہے۔ خدا اس کی عاقبت خراب کرے

(۲) حضرت ابوبکر کی وفات پر حضرت علی بہت روئے اور کہا ”آج نبوت کی خلافت منقطع ہو گئی“

اہل علم سے گزارش ہے کہ کتاب ”کشف الغمہ“ موجود ہے۔ شیعی عالم کی تالیف ہے۔ کتاب کا پورا نام ہے ”کشف الغمہ فی مناقب الآئمہ“ نام ہی سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ موضوع کتاب کیا ہے؟ حضرت رسول اللہ سے لیکر امام دوازدهم تک کے مناقب و فضائل بیان ہوئے ہیں۔ التزام یہ کیا ہے کہ ہر دو فریق کی روایات بسلسلہ مناقب و فضائل میں درج کر دی جائیں اہل عقل خود انصاف فرمائیں کہ مولف کتاب ہر دو روایات مندرجہ بالا کو درج کتاب کر کے اپنے موضوع کو کونسی قوت پہنچا سکتا تھا مگر پھر بھی میں نے حالات حضرت امیر غور سے پڑھے اور افسوس ہے کہ مجھے ان دونوں روایتوں کا کہیں اشارہ بھی نہ ملا۔ اس کے برعکس مولف کتاب کسی اور شے کو درج کر رہا ہے جو قابل ملاحظہ ہے

”فی ذکر الصديقين۔ من مناقب ابن المغازي عن ابن عباس“۔ اس روایت کا حاصل یہ ہے کہ تحت آیت ”السا بقون السابقون“ ابن عباس سے مروی ہے کہ لو شیعہ آبن نون نے موسیٰ کی طرف سبقت کی اور صاحب آل السین نے عیسیٰ کی طرف اور علی ابن ابی طالب نے محمد ابن عبد اللہ کی طرف اور وہ ان سے افضل ہے

دوسری روایت مسند امام بن جنبل سے نقل کی ہے ابن عباس کہتے ہیں کہ میں نے خود علی کی زبان سے سنا کہ میں اللہ کا بندہ ہوں۔ اس کے رسول کا بھائی ہوں اور میں صدیق اکبر ہوں اور میرے سوا جو کوئی بھی اس کا قائل ہو وہ مفسر می و کاذب ہے میں نے تمام لوگوں سے سات برس قبل نماز پڑھی ہے۔

یہی مضمون صدیقیت البوسیٰ سے نقل ہوا ہے۔ اس کے بعد کتاب شیعہ بصائر الدرجات سے ایک حدیث اس بارے میں نقل ہوئی ہے اور یہ مضمون دیگر کتب شیعہ میں بکثرت پایا جاتا ہے۔ خود مولف کتاب نے بحث القاب میں حضرت علی کا لقب صدیق اکبر تحریر کیا ہے۔ اب بتایا جائے وہ حدیث کس کوشے میں چھپی ہوئی ہے جس سے استدلال فرمایا گیا ہے اور یہ حدیث ختم خلافت نبوت تو اور بھی مزید رہے

(۷) ”فصول امامیہ“ سے ایک حدیث حضرت باقر سے درج کی گئی ہے روایت کا سلسلہ کیا ہے؟ خدا ہی جانے۔

لیکن اس نام کی کوئی کتاب شیعہ تصنیفات میں نہیں ہے مجھے حیرت تھی کہ یہ فصول امامیہ کونسی کتاب ہے اور کس فن میں ہے۔ کم از کم میرے علم میں تو نہیں لیکن ظاہر ہے کہ میرا محدود علم حجتہ نہیں ہے لہذا ایک عراقی بزرگوار سے رجوع کی گئی جو ایک وسیع نظر کے مالک ہیں۔ انھوں نے بھی کافوں پر ہاتھ رکھے۔ آخر سوچتے سوچتے خیال ہوا کہ عجیب نہیں ”فصول المہمہ“ مراد ہو جو ابن صباغ مالکی کی تالیف ہے اور چونکہ یہ کتاب مناقب آئمہ اہل بیت میں ہے لہذا مصنف کو شیعہ ظاہر کر دینے کے لئے

بہت کافی ہے۔ اسی خبر پر ”فصول المهمہ فی معرفت الائمہ“ کو دیکھا گیا۔ حضرت باقر کے حالات میں تلاش کی گئی کہ یہ حدیث یا روایت جو کچھ بھی ہے وہیں ملتی چاہئے۔ کئی گھنٹے خراب کئے اور نتیجہ کچھ نہ ہوا۔ میں نہ سمجھ سکا کہ اس قسم کے غلط حوالوں کا مطلب کیا ہے؟ تحقیق حق؟ یا مخاطب کو پریشان کرنا۔ مذہب کی حمایت جب ایسے جملے حوالوں پر منحصر رہ جائے تو یہ وقت اس مذہب کے لئے نہایت بکسی کا وقت ہوتا ہے

یہ تو حوالے کی حالت ہے۔ اب رہی حدیث اس کے متعلق چند الفاظ کہنے کی ضرورت محسوس ہوتی ہے
فاضل مضمون نگار نے احادیث کے متعلق یہ رائے ظاہر فرمائی ہے:-

”احادیث میں اتنا اختلاف ہے کہ سعی و کوشش کے تمام مراحل طے کرنے کے باوجود بھی کسی شخص کو اس ذریعہ سے مطمئن کر دینا محال نہیں تو نا ممکن ضرور ہے“

یہ گویا عذر فرمایا گیا ہے اس امر کا کہ شیعہ متکلمین جو احادیث کتب اہل سنت سے پیش کرتے ہیں وہ قابل استناد نہیں ہیں سوال یہ ہے کہ آیا یہی حق شیعوں کو بھی حاصل ہے یا نہیں اور نہیں تو کیوں؟ اگر شیعہ استدلال کریں تو ہر شہور کتاب ہر مقبول راوی ناقابل اعتبار اور اگر حضرات اہل سنت استدلال کریں تو شیعوں کا فرض ہے کہ مجہول روایت اور ہر نامعلوم کتاب کو مستند تسلیم کریں۔ اس پر بوالعجبی است
اب میں دیکھتا ہوں نفس مضمون حدیث کو جس سے معلوم ہوتا ہے کہ خلفاء ثلاثہ کے بارے میں ان لوگوں کو خوض کرنے سے منع کیا گیا

معلوم ہے کہ حضرت باقر کا زمانہ بنو امیہ کے شباب کا زمانہ ہے اور بنو امیہ کی نگاہیں اہل بیت کی طرف کیسی تھیں۔ اس کا جواب تاریخ دے سکتی ہے اور آپ خود بھی واقف ہیں یہ بھی ظاہر ہے کہ بنو امیہ کی خلافت کی بنیادیں خلافت شیعین پر قائم ہوئی تھیں اور حضرات ثلاثہ یا ان کی حکومتوں پر تنقید کرنا حکومت وقت کو برا کہنا تھا۔ ایسے وقت میں ان عوام کو جو گزر گاہ پر تھے کہ یہ تذکرے کرتے تھے اگر حضرت نے سختی کے ساتھ رد کیا تو اس میں تعجب کیا ہے؟

حضرت باقر علیہ السلام کی محتاط زندگی ہمارے سامنے موجود ہے۔ جابر ابن یزید کو ایک کتاب دی جاتی ہے کہ اسے حفظ کرو لیکن جب تک بنو امیہ کی حکومت ہے اس کتاب کا ایک لفظ ظاہر نہ کرو

اگر جناب باقر کے ان اشاروں پر جوہ نظر مصلحت تھے آپ استدلال کر رہے ہیں تو حضرت کے دوسرے ارشادات پر بھی آپ کو نظر فرمائی چاہئے

لے شیعہ مسئلہ تفتیہ کو مانتے ہیں۔ فاضل مضمون نگار نے طنزاً حاشیہ پر اشارہ بھی کیا ہے میں عرض کرتا ہوں کہ ”دل میں بت۔ زبان پر خدا“ اسے نفاق کہتے ہیں اور دل میں خدا زبان پر بت“ تفتیہ ہے وہ بھی عند الضرورت۔ پڑھئے سورہ نحل کی یہ آیت ”من کفر یا مبدن بعد ایاہ الامن اکروہ مطمئن بالایمان“

(۸) ہاں پنج البلائہ میں یہ خطبہ مذکور ہے۔ حضرت امیر نے جناب خلیفہ دوم کو میدان میں جانے سے روکا ہے۔ بہتر ہو کہ مناظرین اہل سنت اس خطبہ کو درمیان میں لانے سے اجتناب فرمائیں، کیونکہ اس صورت میں سب سے پہلے حضرت خلیفہ دوم کی مہارت جنگ پر ایک تنقیدی نظر ڈالنے کی ضرورت ہوگی۔ یہاں صرف اس قدر وضاحت کافی ہے کہ علی کے زمانہ میں جتنی لڑائیاں ہوئیں۔ علی بنفس نفیس ان میں شریک تھے۔ اس سے بڑھ کر یہ کہ غزوات میں خود رسول اللہ شریک ہوتے تھے گویا غزوات میں خود شریک ہونا سنت پر غیر ہے۔ پھر حضرت خلیفہ دوم کو اس سنت رسول سے کیوں روکا گیا؟ بات یہ ہے کہ رسول اللہ کا یا علی رضی اللہ عنہ کا لشکر کے ساتھ ہونا ہر جہت سے منید تھا اور حضرت مدوح کی ہمراہی جنگی نقطہ نگاہ سے لشکر کے لئے مفید تھی اور علی جانتے تھے کہ اس مفرت کا اثر اسلام کی عمومی حالت پر اچھا نہ پڑے گا لہذا تالیف قلب کے ساتھ روک دیا۔

(۹) ”جلال العیون“ کے باب الوصایا سے حضرت علی کی وصیت نقل کی گئی ہے:-

”اصحاب رسول کی رعایت کرو کہ انھوں نے خدا کے دین میں کوئی نئی بات جاری نہیں کی اور نہ بدعتی کو اپنا پاس لے لیا۔“ یہ حوالہ صحیح ہے مگر بغیر کتاب دیکھے ہوئے نقل ہوا ہے، میں عین عبارت نقل کرتا ہوں:-

”از خدا بر سرید در باب اصحاب پیغمبر خود و رعایت نمایند آنہا را کہ در دین خدا بدعتی نکرند و صاحب بدعتی را پناہ ندادہ اند بدعتیکہ حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وصیت فرمود در حق ایں گروہ از صحابہ خود و لعنت کرد بر کسیکہ بدعتی کند از صحابہ و غیر صحابہ کہے را کہ صاحب بدعتی را پناہ دہد و یاری کند۔“

ترجمہ ۱: اپنے پیغمبر کے ان اصحاب کے بارے میں خدا سے ڈرو کہ جنھوں نے دین خدا میں کوئی بدعت نہیں کی اور صاحب بدعت کو پناہ نہیں دی۔ بدعتیکہ حضرت رسول نے اپنے اصحاب کے اس گروہ کے بارے میں وصیت کی ہے اور لعنت کی ہے اس شخص پر جو بدعت کرے۔ وہ صحابہ سے ہو یا غیر صحابہ سے اور اس پر جو کسی بدعتی کو پناہ دے اور اس کی مدد کرے۔“

شکر ہے کہ ابھی ہندوستان میں پڑھے لکھے لوگ موجود ہیں۔ وہ دیکھیں کہ عبارت کتاب کیا کہتی ہے اور مفہوم کیا لیا گیا ہے۔ مجھے کہنا پڑتا ہے کہ تحریف معنوی کی اتنی دلچسپ مثالیں وقت ہی سے دستیاب ہوتی ہیں۔

روایت کا آخری ٹکڑا بتا رہا ہے کہ وصیت ان اصحاب کے بارے میں کی گئی ہے جو بدعتی نہوں اور بدعتی کو پناہ دینے والے نہ ہوں اور جو بدعتی ہوں خواہ وہ صحابی ہوں یا غیر صحابی ان پر تو لعنت کی گئی ہے۔ مترجم نے پہلی سطر کو دیکھ کر دھوکہ کھایا ہے اور ”آئنا“ کو پہلے جملے سے متعلق کر کے جملہ ختم کر دیا ہے اور اس طرح عبارت اپنے آخر جزو سے نامر پوٹ ہو کر رہ گئی ہے۔ اس کو مفید سمجھا ہے اور اسی پر اکتفا فرمائی گئی ہے

”الوہی خلافت“

اب تک جس قدر توضیح کی گئی ہے اس کے لحاظ سے اہل نظر غالباً شیعہ عقیدہ خلافت کو سمجھ گئے ہوں گے اور یہ بھی معلوم ہوا ہو گا کہ وہ جو کچھ کہتے اور سمجھتے ہیں اس کی صحیح ترجمانی نہیں کی جاتی

است و سزاوار آل باشد و چنانچہ تو گفتی جواب بگو پس با حضرت امیر المؤمنین خطاب کرو و فرمود اعلیٰ تو میراث مرا کہ مخصوص است و کہے را با تو نہ است و قبول کن وصیت مرا اہل بیت و عدو ہائے مرا و ادا کن قرضہائے مرا یا علی خلیفہ من باش و اہل من و تبلیغ رسالت من بعد از من بمردم کن۔

(ترجمہ) اے چچا میرے اہل کے بارے میں اور میری عورتوں کے بارے میں میری وصیت کو قبول کرو اور میری میراث لے لو۔ میرا قرض ادا کرو اور میرے وعدوں کو عمل میں لاؤ اور مجھے برائی الذمہ کرو۔ عباس نے کہا یا رسول اللہ میں بوڑھا آدمی ہوں عیال دار ہوں آپ ابر بہاری سے بڑھ کر بخشش کرنے والے۔ میرا مال آپ کے وعدوں اور آپ کی بخششوں کے لئے وفا نہیں کر سکتا۔ اس وصیت و میراث کو اس کی طرہ پلٹا ہے جس کی طاقت مجھ سے بیشتر ہو حضرت نے تین مرتبہ اسی ارشاد کو دہرایا اور ہر مرتبہ عباس نے یہی جواب دیا پس حضرت نے فرمایا کہ اپنی میراث ایسے کو دے دینا کہ جو اسے اس طرح قبول کرے جو قبول کرنے کا حق ہوتا ہے اور وہ اس کے لئے سزاوار ہو اور جس طرح تو نے کہا اس طرح جواب دے پس حضرت امیر المؤمنین سے خطاب کیا اور فرمایا علیٰ تو میری میراث لے کہ تجھ ہی سے مخصوص ہے اگر کسی کو تجھ سے نزاع کا حق نہیں میری وصیت قبول کر۔ میرے وعدوں کو عمل میں لا۔ میرے قرضوں کو ادا کر اور اسے علی میرے اہل میں میرا خلیفہ ہو۔ اور لوگوں پر میرے پیغاموں کی تبلیغ کر۔ یہ سب علین عبارت اور اس کا ترجمہ۔ میں اس روایت پر اذروے روایت کو فی بحث نہیں کرنا چاہتا۔ صرف نفس مضمون کے متعلق عرض کرتا ہوں کہ اس روایت میں میراث کا تذکرہ ہے۔ حضرت رسول اپنے چچا سے فرماتے ہیں کہ اگر میری میراث یعنی چاہتے ہو تو ان شرائط کے تحت لے سکتے ہو۔ عباس اپنے اہل اس کا عذر کرتے ہیں۔ تین مرتبہ یہی بات دہرائی جاتی ہے تا کہ عباس کے لئے کوئی عذباتی نہ رہ جائے اور آخر یہ شے علی رضی کو توفیق ہوتی ہے۔ نزاکت کلام یہ بھی ہے کہ عباس سے فرماتے ہیں ”قبول کن وصیت من در اہل من و در زنان من“ اور علی سے فرماتے ہیں ”علی خلیفہ من باش و اہل من و تبلیغ رسالت من بعد از من بمردم کن“ رسول اللہ کے اس ارشاد اور وصیت کا مطلب کیا تھا وہ اس جواب سے ظاہر ہے ”یا رسول اللہ من مرد میر و عیال دارم“ ظاہر ہے کچھ خرچ کا معاملہ تھا اور اہل رسول و زنان رسول کی خبر گیری کا بار بڑھاتا تھا اس لئے انکار کر دیا

میں نہ سمجھ سکا کہ خلافت و امامت سے اسے ربط کونسا ہے۔ واقعاً عباس کے خیال میں بھی یہ بات نہ گزری تھی جو معترض نے پیدا کی اور علی کو بھی جو اس مقام میں خلافت دی گئی۔ ہے وہ خلافت خاصہ ہے یعنی قابل رسول و زنان رسول کے مثل رسول محافل و نگراں نہیں امدان کا حکم مثل رسول ان پر جاری ہو۔ غرض معترض کے پیش کردہ نتیجہ سے اس روایت کو کوئی تعلق نہیں

(۳) علامہ باقر مجتہد نے حضرت امام جعفر صادق سے روایت کی ہے کہ ایک بار نبی کریم نے بارگاہ ایزدی سے ہزار حاجتیں طلب کیں۔ خدا تعالیٰ نے سب روا کر دیں آخر شب میں حضرت علی بھی مسجد میں تشریف لائے۔ رسول خدا نے فرمایا اے

علیؑ تمھاری خلافت و امامت کے واسطے ہم نے جو دعا کی وہ بارگاہ خداوندی سے منظور نہیں ہوئی۔ (حیات القلوب جلد ۳)
فاضل مقالہ نگار نے اس مقام پر یہ نثریہ عبارت بھی تحریر فرمائی ہے کہ اگر میں حدیث گزشتہ پر اتنا تبہ ہی اس سے
زیادہ صاف۔ واضح اور غیر مبہم حدیث گزشتہ میں شاید مشکل کامیاب ہو سکتا۔
اب ذرا اصل عبارت ملاحظہ ہو:-

”حضرت رسول ﷺ نے مسجد مانہ چوں نزدیک بہت شہ حضرت امیر المؤمنین داخل مسجد شد پس حضرت رسول اور ائمہ کو دیکھا
علیؑ گفت لبیک فرمود بیا بسوئے من چوں نزدیک شد حضرت فرمود تمام این شب را دیدی در اینجا بسر آوردم و ہزار حاجت
خود را از خدا سوال کردم و ہزار اور دوش آنہا را نیز برائے تو سوال کردم و ہزار عطا کرد و سوال کردم از ہر اسے تو کہ بہ امت را مجتمع
گرداند برائے تو کہ ہر اقرار کنند بخلاف تو، قبول ذکر و این آیات را فرستاد ”الم احسب الناس ان یترکوا ان لیقولوا امنا
وہم لا یفتنون ولقد فتنا من قبلہم فلیعلمن اللہ الذین صدقوا ولیعلمن الکاذبین“

(ترجمہ) ایک شب رسول نے مسجد میں قیام فرمایا جب صبح نزدیک ہوئی تو حضرت امیر المؤمنین داخل مسجد ہوئے پس حضرت رسول
نے آواز دی یا علیؑ، عرض کی لبیک۔ فرمایا میرے پاس آؤ جب نزدیک آئے فرمایا تم نے دیکھا کہ یہ رات میں نے یہیں بسر کی ہے
اپنی ہزار حاجتیں خدا سے طلب کیں۔ خدا نے انھیں ہزار کیا اور انھیں کی مانند (ہزار حاجتیں) تیرے لئے بھی سوال کیا۔ وہ
تمام سوئے بی پورے سے اور میں نے سوئے کیا کہ تمام امت کو میرے واسطے جمع کر دے کہ سب تیری خلافت کا اقرار کریں اور سب
تیرے تابع ہوں۔ یہ سوال قبول نہ ہوا اور یہ آیت بھی گئیں۔ آلم۔ کیا لوگوں نے گمان کر لیا ہے کہ اتنا کہہ دینے پر کہ ہم ایمان لے آئے
چھوڑ دئے جائیں گے اور ان کی آزمائش نہ کی جائے گی اور البتہ ہم نے ان کو بھی آزمایا ہے جو ان سے پہلے گزر چکے اور البتہ خدا
جانتا ہے جو سچے ہیں اور البتہ خدا خوب جانتا ہے انھیں جو جھوٹے ہیں“

اہل بصیرت جانتے ہیں کہ منزل وحی نے حقایق کو نہایت سادہ زبان میں بیان فرمایا ہے۔ علیؑ کو بتایا جا رہا ہے کہ
مشیت الہی کسی کو کسی فعل پر مجبور نہیں کرتی۔ لہذا ایسا نہیں ہوگا کہ تمام لوگوں کو خداوند عالم مجبور کر کے تیری خلافت پر مجتمع کرے
اور جبر سے کام لیکر انھیں تیرا تابع بنائے۔ بلکہ ایک شان اختیاری کے ساتھ انھیں معرض امتحان میں رکھا گیا ہے اور تو ان کے
لئے وجہ امتحان ہے۔ اور یہ آیات سورہ عنکبوت اس مسئلہ پر روشنی ڈال رہی ہیں“

یہ ہے وہ مطلب جو اہل عقل اس حدیث سے اخذ کرتے ہیں۔ اب کیا اہل انصاف میری طرف سے دریافت کر سکتے ہیں
کہ فاضل مضمون نگار نے یہ مفہوم کہاں سے پیدا کیا ہے اور ”اے علیؑ ہم نے تمھاری ولایت و خلافت کے واسطے دعا مانگی وہ
نامنظور ہوئی“ یہ کونسی عبارت کا ترجمہ ہے

(۴) ایک روایت عیون الاخبار سے نقل فرمائی گئی ہے کہ حضرت خضر نے علیؑ رضی اللہ عنہ کو رابع الخلفاء ہرکرام سلام کیا
فاضل مناظر نے عیون الاخبار تو نہیں دیکھی۔ اس کا تو یقین ہے، لیکن خیر اس امر سے قطع نظر کرتے ہوئے عرض

کرتا ہوں کہ یہ مضمون شیعوں میں مشہور ہے اور معمولی معمولی اہل ممبر بھی اسے بیان کرتے ہیں۔ یہ ایک اصطلاحی جملہ ہے جسکی توضیح یہ ہے کہ خلفائے اربعہ شیعوں کے نزدیک حسب ذیل ہیں:-

(۱) حضرت آدم (۲) حضرت داؤد (۳) حضرت یونس (۴) حضرت علیؓ، کہا جائے گا کہ یہ تاویل ہے اور خدا جانے کیا یہ میں عرض کروں گا کہ جس قوم کی اصطلاح ہو وہی اس کی تشریح کی حقدار ہوتی ہے۔ عقلاً کبھی اس پر ایراد نہیں کرتے۔ تمام علوم و فنون میں یہی قاعدہ جاری ہے

(۵) نہج البلاغۃ کے حوالے سے یہ عبارت نقل ہوئی ہے:-

”ان امیر المؤمنین قال الناس جماعتاً ویراثہ علیہم غضب اللہ علی من خالف الجماعة انا واللہ لالسنۃ والجماعة“
امیر المؤمنین نے فرمایا کہ لوگ جماعت ہیں اور جماعت پر اللہ کا ہاتھ ہے اور جو شخص جماعت کی مخالفت کرتا ہے۔ خدا اس پر غضبناک ہوتا ہے۔ خدا کی قسم میں اہل سنت والجماعت ہوں (یعنی سنت رسول کا پابند ہوں اور مسلمانوں کی مجموعی جماعت کا فرد ہوں)

آخر کلام میں افتخار ارشاد ہوا ہے کہ ان روایات کو پیش کر دینے کے بعد غالباً مجھے مزید توضیح کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ اہل علم جانتے ہیں کہ عبارتوں سے جو مطالب وضع کئے جاتے ہیں ان کی حجت بریقین کرنے کی ایک میزان پر جس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ مفہوم صحیح ہے یا غلط اسی معیار پر پیش کردہ عبارت کے مفہوم کو جانچنا چاہتا ہوں۔ ملاحظہ ہو:-

(۱) لوگ جماعت ہیں (۲) اور جماعت پر اللہ کا ہاتھ ہے (نتیجہ) پس لوگوں پر اللہ کا ہاتھ۔ (مفہوم اول)
(۲) لوگ جماعت ہیں (۲) اور جماعت کی شان یہ ہے کہ اس کی مخالفت سے اللہ غضبناک ہوتا ہے (نتیجہ) پس لوگوں کی مخالفت سے اللہ غضبناک ہوتا ہے (مفہوم ثانی) اشار اللہ کیا خوب عبارت اور کیا خوب مفہوم۔

”انا واللہ لالسنۃ والجماعة“ یہ تو معلوم ہے کہ اصطلاحی معنوں میں تو یہ کلمہ ”اصل السنۃ والجماعة“ استعمال نہیں ہوا کیونکہ یہ اصطلاح مولد ہے اور بعد کو وضع کی گئی ہے اسی لئے ترجمے میں بھی اس کی توجیہ فرمائی گئی اب معلوم نہیں ہوتا کہ اس جملہ سے کیا فائدہ اٹھانے کی توقع کی گئی ہے

اس کے علاوہ یہ دریافت کرنے کا حق رکھتا ہوں کہ نہج البلاغۃ کے کس خطبہ میں یہ عبارت مرقوم ہے۔ آیا خطبات میں ہو؟ فرامین میں ہے۔ کلمات مختصرہ میں ہے؟ کہاں ہے؟

ارباب علم ہرگز تعجب نہ فرمائیں۔ مذہب عمومی کی بنیاد انھیں دلچسپ صدقاتوں پر اٹھائی جاتی ہے اور عوام کو قابو میں رکھنے کے لئے ہمیشہ سے یہی نسخہ استعمال ہوا ہے

سیاسی اختلاف

اس عنوان کے ماتحت اس امر پر زور دیا گیا ہے کہ مذہب شیعہ کی ابتدا عبدالعزیز بن سبا ایک نو مسلم یہودی سے ہوئی۔

میں پہلے یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ عبداللہ بن سبا کو طعنہ نہ دے کہ نادرست نہیں اس لئے کہ اس وقت جو لوگ مسلمان ہوئے وہ مشرکین قریش ہوں یا غیر قریش - یہودی ہوں یا نصرانی - سب کے سب کو مسلم تھے - سوائے ایک مخصوص خاندان کے مخصوص افراد کے کہ ملت ابراہیمی جن کے سینوں میں بطور امامت چلی آرہی تھی - اس کے بعد فاضل استرآبادی کی تحریر سے استدلال کیا گیا ہے اور یہ تحریر پیش کی گئی ہے :-

”وكان (عبداللہ بن سبا) اول من شرع بالقول الفريضة امامته على“

”عبداللہ بن سبا پہلا شخص تھا جس نے یہ بات نکالی کہ حضرت علی کی امامت مذہبی فریضہ ہے“

اب ارباب نظر انصاف کی آنکھوں سے اس دعوے کو ملاحظہ فرمائیں میں فاضل مسلمہ دن نگار کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ انکی بدولت کتب رجال کی ورق گردانی کا موقع ملا - فاضل استرآبادی کا پورا نام ہے ”مرزا محمد بن علی بن ابراہیم استرآبادی“ کتاب کا نام جو ”تخصیص المقال فی اسماء الرجال“ اس کتاب کی عبارت یہ ہے :-

”عبداللہ بن سبا غالی ملعون ، کان يزعم ان عليا له واهبني لعنة الله“

بس عبداللہ بن سبا کے ترجمے میں بھی دو تین سطریں اس کتاب میں مرقوم ہیں - اس سے زیادہ ایک حرف نہیں یعنی عبداللہ بن سبا ”غالی ہے ملعون ہے - وہ گمان کرتا تھا کہ علی خدا ہے اور وہ خود نبی ہے خدا اس پر لعنت کرے“ اگر اس زمین کے اوپر اور اس آسمان کے نیچے کہیں انصاف ہے تو اس علمی خیانت کو دیکھئے اور عبرت حاصل کیجئے - مزید توضیح کے لئے علامہ بیہقان کا قول بھی نقل کئے دیتا ہوں کہ :-

”عبداللہ بن سبا اصحاب امیر المومنین سے تھا جو کفر کی طعن پٹ گیا اور جس غلو کا اظہار کیا - حضرت صادق سے

منقول ہے کہ عبداللہ بن سبا فوت کا دعویٰ تھا اور گمان کرتا تھا کہ امیر المومنین خدا ہے - یہ خبر امیر المومنین کو پہنچی - آپ نے اسے بلایا اور پوچھا اس نے اقرار کیا اور کہا تو ہی خدا ہے اور میرے دل میں یہ بات ڈالی گئی ہے کہ تو خدا ہے اور میں نبی ہوں امیر المومنین نے اس سے فرمایا کہ تجھے شیطان نے مسخرہ بنایا ہے - اس قول سے رجوع کو تیری مال تیرے ماتم میں بیٹھے - آپ نے اصرار کیا اور اس نے انکار - حضرت نے اسے تین دن قید رکھا اور چاہا کہ توبہ کرے مگر اس نے توبہ نہ کی اسے قید خانہ سے نکالا اور آگ میں جلادیا“

ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ عند الشیعہ ”عبداللہ بن سبا“ کی کیا ہستی ہے -

اب ہمیں سے عین اللہ وید اللہ وغیرہ کی بابت سن لیجئے اگر روایت صحیحہ کہامت علی کی زبان سے یا کسی دوسرے معصوم کی زبان سے نکلے ہوئے ثابت ہو جائیں تو بیشک ان پر گفتگو ہو سکتی ہے گو یہ بھی شیعہ معتقدات کے آسمانی تخیل کو متاثر نہیں کر سکتے - البتہ علمائے سنت و اجماعت میں بہ کثرت ایسے حضرات مل سکتے ہیں جنہوں نے اس سے بھی بڑھ کر کچھ کہا ہو پھر ان کے متعلق کیا رائے ہے ؟

علامہ مجلسی کا قول حضرت امام حسین کی بابت جو نقل کیا گیا ہے کہ وہ زندہ آسمان پر اٹھائے گئے یہ ایک گروہ کا قول نقل ہوا ہے اس سے شیعہ اصول مذہب کا کیا تعلق اور کسی طائفہ گنہگار کا قتل کر دینا کس برہم میں داخل ہے؟

شیخ ابو جعفر طوسی سے جو روایت نقل کی گئی ہے اس کی صحت بھی اگر تسلیم کر لی جائے تو اس کے معنی یہ ہیں کہ ”محبت اہل بیت تمام اعمال کی روح ہے۔ یہ عقیدہ شیعہ ہے۔ حضرت اہل سنت نہیں مانتے نہ مانیں۔“

اب رہا دوست دشمن کے متعلق ارشاد علوی۔ اس کے متعلق ”کلینی“ اور ”مسندی“ کا بے تحاشہ جوڑ ملانے کی ضرورت نہیں۔ یہ قول بیچ البلانہ میں موجود ہے۔ ”حکمت فی رجبان محب غالی و مبغض قال“ میرے بارے میں جو شخص ہلاک ہوئے۔ وہ دوست جو غلو کرے اور وہ مبغض رکھنے والا جو میرے مرتبہ میں کلام کرے

غلو کی حالت تو معلوم ہوگئی اب یہ مراتب علویہ میں کلام کرنے والا کون ہے؟ اگر باب نظر اس کی تنقید فرمائیں منقولات کے متعلق انتہائی اختصار کے ساتھ مجھے جو لکھنا تھا لکھ چکا۔ اس تحریر میں میرا نقطہ نگاہ اس مجیب کا سا ہے جس نے صرف دفع ایراد کے لئے قلم اٹھایا ہو۔ ورنہ اثبات مطلب کے لئے میدان دوسرا ہے

آخر میں یہ سوال ضرور کرنا چاہتا ہوں کہ ”عبداللہ بن سبا“ کے واقعہ کو سیاسیات سے کیا تعلق ہے۔ ایک شخص اسلام لایا پھر کفر اختیار کیا۔ علی کو خدا کیلئے لگا۔ اسے جلادیا گیا، اس میں کوئی سیاسی پہلو ہے اگر کہا جائے کہ وہ اصحاب علی میں سے تھا تو اس سے ذات علی یا دیگر اصحاب علی یا تشیع پر کیا الہام؟ بات دور جاتی ہے اور میں اس عنوان کو ختم کرنا چاہتا ہوں۔ اب میں اس ایراد کی طرف توجہ کرتا ہوں جسے طرح طرح کی رنگ آمیزیوں کے ساتھ پیش کیا گیا ہے اور کیا جا رہا ہے اور وہ یہ ہے کہ شیعہ مسلک کی بنیاد دوسروں سے نفرت پر قائم ہوئی ہے

قاریین کرام کی خدمت میں التماس ہے کہ مذہب شیعہ کے اصول یہ ہیں:- (۱) خدا کو واحد و یکتا ماننا (۲) خدا کو عادل ماننا (۳) نبوت خاتم النبیین پر ایمان لانا اور انبیاء کو معصوم سمجھنا (۴) خلافت و امامت کو من اللہ قبول کرنا (۵) اور جزا پر اسی حیثیت سے ایمان لانا جس حیثیت سے پیغمبر نے تعلیم دی ہے

ان اجزاء پر نظر کرتے ہوئے مجھے نہیں معلوم ہوتا کہ کس جزو کی بنا پر مذکورہ بالا الزام درست ہو سکتا ہے ہاں خلافت کے معاملے میں وہ لوگ جو دینوی حیثیت سے مسلمانوں کے حاکم بنے، شیعوں کے نزدیک انھیں فہرئاً کوئی اہمیت نہیں دی جاتی اور ایسے چند اشخاص کے خلافت جو مبعوث یا منصوب من اللہ ہیں وہ اپنے نقطہ نظر سے مخالفانہ اظہار خیال پر مجبور ہیں

یہ ایک فطرت انسانی ہے کہ انسان جس شے کو اچھا نہیں سمجھتا۔ اس سے اظہار بریت کر ہی دیتا ہے۔ اگر انبیاء کا فعل قابل اقتدا ہے تو سورہ توبہ کی اس آیت کو پڑھئے:- ”وما کان استغفار ابراہیم لابیه الا عن موعدة“

وعدہ آیا وہ فلما تبیین لہ اعدہ و لشکر تبرا منہ ان ابراہیم لاماء حلیم
 اس سے پتہ چلتا ہے کہ جو شخص اپنے دوست کا دشمن ہو اس سے اظہارِ برات کرنا علم کے خلاف نہیں ہے۔
 اس مسئلہ کی نظری حیثیت اتنی ہی ہے۔ اب رہا دوسروں کے جذبات کا احترام البتہ یہ ضروری شے ہے لیکن
 مثل شہور ہے کہ ”اکرم مکرم“ اکرام کرو تو تمہارا بھی اکرام کیا جائے گا۔ تالی دونوں ہاتھوں سے کھتی ہے۔ اگر کوئی طبقہ
 اپنی کثرت کے اعتبار پر خود جس طرح چاہے عمل کرے اور قلت سے اپنے جذبات کے احترام کا متمنی رہے تو یہ نباہ
 کی باتیں نہیں ہیں۔

ذاکر حسین

آپ کے فائدہ کی بات

اگر حسب ذیل کتابیں آپ علامہ علیحدہ خرید فرمائیں گے تو حسب ذیل قیمت ادا کرنا پڑے گی اور محصول علاوہ ہوں

نگارستان	جہانستان	ترغیبات جنسی	شہاب کی سرگزشت	انتفسار جواب ہر سہ جلد
دو روپیہ	چار روپیہ	تین روپیہ	ایک روپیہ	نو روپیہ
معرکہ سخن	مکتوبات نیاز	اردو شاعری	ہندی شاعری	میزان کل
ڈھالی روپیہ	ڈھالی روپیہ	دو روپیہ	ڈیڑ روپیہ	ستائیس روپیہ آٹھ آنے

لیکن

اگر یہ تمام کتابیں ایک ساتھ طلب فرمائیں تو صرف بیس روپیہ میں مل جائیں گی اور محصول بھی ہمیں ادا کریں گے۔

منیجر نگار ، لکھنؤ

غالب پھر اس دنیا میں

(پروفیسر فراق گورکھپوری کی تقریر ۲۳ جون کو کھنڈر ٹرو اسٹیشن سے نشر کی گئی)

جب میں اس دنیا میں تھا تب بچپن ہو کر ایک بار میں نے کہا تھا:۔
 موت کا ایک دن مقرر ہے نیند کیوں رات بھر نہیں آتی
 آج موت کی گھری نیند پھر اچٹ لگی۔ کیا نیند، کیا موت، دونوں میں کسی کا اعتبار نہیں۔ جب زندہ تھے تو زندگی کا رونا تھا اور
 موت کی تمنائی تھی۔ میں نے کہا تھا:۔

قید رہتی کا اسد کس سے ہو جز مرگ علاج شمع ہر رنگ میں جلتی ہے سحر ہونے تک
 شمع اور سحر کا کیا ذکر ہے۔ میں نے تو کھلی کھلی بات کہہ دی تھی۔ ہاں ایک اور شعر یاد آگیا:۔

کس سے محرومی قسمت کی شکایت کیجئے ہم نے چاہا تھا کہ مرجائیں سودہ بھی نہ ہوا
 لیکن ذوق نے اس سے بھی زیادہ لگتی ہوئی بات کہی تھی۔ وہ نہ جانے یہ شعر کیسے کہہ گئے تھے
 اب تو گھبرا کے یہ کہتے ہیں کہ مرجائیں گے مر کے بھی چین نہ پایا تو کدھر جاؤں گے

ہاں تو میں کہاں ہوں۔ ابھی میرے حواس درست نہیں۔ لیکن یہ زمین اور یہ آسمان تو کچھ جانے بوجھے معلوم ہوتے ہیں۔
 لوگوں کو ایک طرت بڑھتا ہوا دیکھ رہا ہوں میں بھی انھیں کے ساتھ ہولوں۔ ”سچا تا نہیں ہوں ابھی راہبر کو میں“
 اب ان راستوں پر پاکیاں جاتی ہوئی نظر نہیں آتیں۔ گھوڑوں کی گاڑیاں چل رہی ہیں۔ لیکن ان کی شکل و صورت بالکل بدلی
 ہوئی ہے۔ آنکھوں کے سامنے بیسیوں ایسی گاڑیاں بھی گزر گئیں جن میں کوئی جانور جتا ہوا نہیں تھا۔ سن رہا ہوں کہ لوگ انھیں
 موٹر کار کہتے ہیں۔ ان کل پُرزدوں سے چلنے والی گاڑیوں میں تیزی اور بھڑک تو بہت ہے لیکن پرانی سواریوں کی بات ان میں
 کہلاں۔ خیر یہ تو ہونا تھا۔ آج سے نہ جانے کتنے برس پہلے جب میں اس دنیا میں تھا زمانہ کوٹ بدل چکا تھا۔ یہ کایا بلٹا کھول
 کے لئے نئی چیز ہو اور دل و دماغ کو بھی حیرت میں ڈال دے، لیکن میری آنکھوں نے تو اسی وقت جب پچھلی زندگی یانی تھی وہ
 وہ انقلاب دیکھے تھے کہ اب کیا کہوں، حیرت کیا کروں اور کس بات پر کروں سچپن اور جوانی میں قلعے رنگ دھنگ کو دیکھا

تھا۔ مغل دربار کی جھلملاتی ہوئی شمع ”داغ فراق صلیبت شب کی جلی ہوئی“ پھر بھی ایک نیارنگ پیدا کر رہی تھی۔ شہر کے شریفوں اور اُمیدوں کی زندگیاں دیکھی تھیں۔ دور دور تک کا سفر گھوڑوں پر، پہیوں پر، بالکیوں پر اور ڈاک گاڑیوں پر طے کیا تھا۔ پھر ۱۹۵۵ء کا غدر ہوا، غدر کیا، واقعات آگئی۔ اس کے بعد پچھلی ہی زندگی میں ریل کی سواری پر دلی سے کلکتہ کا لمبا سفر پورا کیا۔ معلوم نہیں کلکتہ کی شان اب کہاں سے کہاں پہنچ گئی ہوگی۔ اُسی وقت یہ شہر دہلی بننا ہوا تھا۔ جس کی یاد سے اب بھی تڑپ اٹھتا ہوں:-

کلکتہ کا جو ذکر کیا تو نے ہم نشین،
ایک تیر میرے سینے میں مارا کہ ہائے ہائے
اور یوں تو نہ کچھ رونق میں رکھا ہے نہ جبری حالت میں رکھا ہے۔ نہ آبادی میں نہ ویرانے میں۔ پھر بھی جو کچھ ہے اور جیسا کچھ ہے
غنیمت ہے:-

نغمہ ہائے غم کو بھی ایدل غنیمت جانتے
بے صدا ہو جائے گا یہ ساز ہستی ایک دن
انسان جب زندگی کی مصیبتوں سے پریشان ہو جاتا ہے تو اسے دنیا چھوڑنے کی سوچتی ہے۔ اپنے کو دھوکا دینے اور غلط راستے
پر چلنے کو اکثر لوگ خدا کی تلاش یا سچائی کا پابانا سمجھتے ہیں۔ لیکن اس سچائی کی بھی سچائی مجھے معلوم ہے:-
ہاں اہل طلب کون، سنے طعنے نہ یافت
جب پانے کے اُسکو تو آپ اپنے کو کھو آئے
دنیا کو چھوڑ کر تو بغیر بھی کچھ نہیں ہوتا

وہ زندہ ہم ہیں کہیں روشناس خلق اسے خضر
نغمہ کو چور بنے عمر جاوداں کے لئے
میں اپنے خیالات کی دھن میں کہاں مغل آیا۔ یہ تمام چیزیں یہ مکانات اور یہ آبادی نئی بھی معلوم ہوتی ہیں اور پرانی بھی۔
اجنبی بھی اور اُنوس بھی۔ وہ سامنے دھندلے میں لال قلعہ نظر آ رہا ہے کچھ دور پر جامع مسجد کے برج اور مینار نظر آ رہے ہیں
میں دلی ہی میں ہوں۔ ہائے دلی! دلی!!

اس بازار کی شان تو دیکھنے کی چیز ہے۔ چاندنی چوک! اچھا یہ وہی پرانا چاندنی چوک ہے جو بار بار لٹا اور بار بار آباد
ہوا۔ اُجڑا اور بے۔ اس کا نام تک نہیں بدلا۔ یہاں تو نئی زندگی کے شور و پکار میں بھی یہاں کی نئی آوازوں میں بھی پرانے
نام کان میں پڑ رہے ہیں۔ کوچہ چلیاں کوچہ لمبیاں ال ان دو محلوں میں برسوں میرا قیام رہا ہے۔ بہار آتی ہے اور چلی جاتی ہے
لیکن باغ وہی رہتا ہے

اس بازار میں اُس دوسری دنیا سے پلٹ کر کیا خریدیں۔ جب زمرہ تھے تبھی یہ حال تھا کہ:-

درم و دھام اپنے پاس کہاں
جیل کے گھونسلے میں اس کہاں
لیکن اس طرت کچھ کتاب بیچنے والوں کی دوکانیں ہیں۔ کتابوں کی دنیا مریوں اور زندوں دونوں کے بیچ کی دنیا ہے
یہاں ہر شخص کہہ سکتا ہے کہ ”ہم بھی ایک اپنی ہوا باندھتے ہیں“ چلیں ذرا کتابوں کی اس خیالی دنیا کی سیر کریں۔ وہ

ایک طرف الماری میں کوئی نہایت اچھی اور قیمتی کتاب رکھی ہوئی ہے۔ جلد تو دیکھو کسی خوبصورت ہے۔ منہرے حرفوں سے کچھ لکھا ہوا بھی ہے۔ اُس کے برابر چھوٹی چھوٹی کتابیں دیکھنے میں کسی بھی معلوم ہوتی ہیں۔ ”اُسے بھی ذرا یہ سامنے لگی ہوئی کتابیں تو اٹھا دینا وہی جو سامنے کے تختے پر الماری میں لگی ہوئی ہیں۔ چھپائی اور لکھائی کے یہ کھیل پہلے کبھی نہیں دیکھے تھے دیوان غالب، دیوان غالب، دیوان غالب۔ مرقع چغتائی! میری آنکھیں کیا دیکھ رہی ہیں۔ برتن اور ہندوستان کے کئی شہروں سے یہ کتابیں نکلی ہیں۔ کیوں بھی ذوق اور موت، نسخ اور آتش، تیر اور سودا یہ سب کے سب غالب سے زیادہ مشہور تھے ان کے کلام تو اور ٹھٹھاٹ سے چھپے ہوں گے۔ ذرا انھیں بھی دیکھوں۔ کیا کہا؟ صرف غالب کے دیوان اس اہتمام سے نکلے ہیں۔ پھر کیا کہا؟ آج غالب کی کہی ہوئی باتوں کا سارے ہندوستان میں شور ہے غالب پر کتابیں اور غالب پر مضامین کثرت سے نکل رہے ہیں۔ اچھا یہ کہنا بھی کسی ڈاکٹر بجنوری کا ملک میں مشہور ہے کہ ہندوستان کی دو بڑی کتابیں ہیں، ایک دید مقدس اور دوسری دیوان غالب۔ تو صرف رہنا سہنا ہی اس ملک کا نہیں بدلا ہے بلکہ ذائق شاعری کی بھی کایا پلٹ گئی ہے۔ ہاں اب آپ دوسرے کاپکوں کی طرف متوجہ ہوں۔ شکریہ۔ اب میں اپنے اس شعر کو کیا کہوں۔

ہوں غنائی کے مقابل میں ظہوری غالب میرے دعوے پر یہ حجت ہے کہ مشہور نہیں

پہلی زندگی میں دوسروں کی شہرت کے کھیل دیکھے تھے۔ مرنے کے بعد اپنی شہرت کے کھیل دیکھ رہا ہوں وہ زندگی کی چھپر تھی۔ موت کی ہے

پوچھتے ہیں وہ کہ غالب کون ہے کوئی بتلاؤ کہ ہم بتلا میں کیا،

ہم نے مانا کہ کچھ نہیں غالب مفت ہاتھ آئے تو برا کیا ہے

اس مرقع چغتائی کو کیا کہوں۔ اگر میرے اشعار تصویر کے نیچے نہ لکھے ہوتے تو میں بھی ان تصویروں کو نہ سمجھتا آخر تو ان کیردوں اور رنگوں سے میرے شعروں کا مطلب سمجھا گیا ہے۔ نہ دیوان غالب ہوتا نہ تصویر بنانے والا اپنا یہ کمال دکھا سکتا۔ کھلتا کسی پکیوں مرے دل کا معاملہ شعروں کے انتخاب نے رسوا کیا مجھے بہر حال غزل کے مطلب کو تصویر کے پردوں سے ظاہر کرنے کی ادا کو میں کچھ سمجھا کچھ نہیں سمجھا۔ زیادہ تر تصویریں بے لباس ہیں

ق ہر رنگ رقیب سر و سماں نکلا قیس تصویر کے پردے میں بھی عیاں نکلا

خیر اتنا تو ہوا کہ ”چند تصویر ہاں چند حسینوں کے خطوط“ ایک جگہ کر دئے گئے۔ حسینوں کے خط یعنی ان کی شوخ طبعیت ان کے چنچل مزاج کی وہ تصویروں جو میرے اشعار میں اکثر دکھائی دیتی ہیں اور یوں تو حسینوں کے خطوط بھی معلوم۔

فاصلہ کے آتے آتے خط اک اور لکھ رکھوں ہم جانتے ہیں جو وہ لکھیں گے جواب میں

خیر مشہور ہوئے تو کیا اور نہ ہوئے تو کیا۔ میرا وہ فارسی کلام جس کا ہندوستان میں جواب نہیں تھا وہ اس دوکان

میں نظر نہیں آتا۔ میرے چند اشعار سے اگلے وقتوں کے لوگوں کو اور ممکن ہے آج کل کے لوگوں کو بھی یہ دھوکا ہو کہ میں نے اپنی شہرت کی ساری وجہ اپنے فارسی کلام کو جانا تھا اور اردو کی بڑائی کو میں نہیں سمجھا تھا۔ یہ ایک مزیدار دھوکا ہے۔ اردو آگے بڑھ کر کیا کچھ ہونے والی تھی۔ اسی کی جھلک میں دیکھ چکا تھا۔ میرے اردو کلام کے چند شعر جن میں فارسی زیادہ تھی۔ لوگ لے اُڑے تھے اور یہ نہ دیکھ سکے تھے کہ میں نے غزل کو کتنی چنچل، کتنی نکسالی، کتنی ٹپٹیلی، کتنی جدیتی جانتی، بولتی جانتی چیز بنا دی تھی۔ اگر میں اردو کی اہمیت کو نہ سمجھتا تو اپنے ان خطوط کو جن میں میں نے چٹھی کو بات چیت بنا دیا تھا اس احتیاط اور اس اہتمام سے یہ کیا کر رکھتا۔ قریب قریب سب سے چھوٹا اردو دیوان میں نے چھوڑا تھا اور مجھے یقین تھا کہ سب سے زیادہ میرے ہی اشعار لوگوں کی زبان پر ہوں گے۔ اب یہاں مجھے بہت دیر ہو چکی۔ کتاب بیچنے والا بھی اپنے دلیس کیا کہتا ہوگا۔ یہ ایک اخبار رکھا ہوا ہے۔ کیوں بھی اس پر آج ہی کی تاریخ ہے تاہم اچھا تو آج ۲۳ جون ۱۹۳۷ء ہے مجھے کچھ یاد آتا ہے کہ میں ۱۸۶۹ء تک زندہ تھا۔ اُس کے بعد دوسری دنیا کی زندگی تھی اور اُس میں ماہ و سال کہاں، آج اس دنیا سے گئے ہوئے ستر برس، ہونے کو آئے۔ اتنے بڑے عرصہ میں، میں محض اپنی شہرت اور کامیابی کا حال جان کر خیر، ایک طرح خوش تو ہوں۔ لیکن یہ جاننے کے لئے بے چین ہوں کہ ہندوستان میں اب کیسی شاعری ہو رہی ہے۔ کوئی کتب خانہ تو پاس ہوگا۔ لوگ کسی مارڈنگ لائبریری کا پتہ دے رہے ہیں۔ اچھا دیکھوں یہاں کیا ہے۔ داغ، امیر، حالی، اکبر، اقبال، حسرت موہانی، جگر، اصغر، شاد، عظیم آبادی، عذری، جوش اور دوسرے شعراء کے مجموعے یہاں نظر آ رہے ہیں، اُن میں داغ اور امیر کو تو میں کبھی زندگی ہی میں جانتا تھا۔ حالی تو میرے سب سے ہونہار شاگردوں میں تھے اگر سے بیسیوں برس پہلے اس دوسری دنیا میں ملا تھا جہاں سے خود آیا ہوں اور جہاں تمام مرے ہوئے شعراء کے ساتھ یہ سب بزم سخن کی رونق بن گئے ہیں۔ وہاں اکبر کا ساتھ چھوڑنے کو توجی نہیں چاہتا تھا اور اقبال تو ابھی ابھی وہاں پہنچے ہیں۔ اس شخص کی شہرت وہاں برسوں پہلے پہنچ چکی تھی اور فرشتوں کی زبانوں پر اقبال کے نغمے برسوں پہلے سے تھے۔ میں نے اردو میں جس طرح کی شاعری کی داغ بیل ڈالی تھی، شاعری کو جو عظمت دینا چاہی تھی۔ میری یہ کوشش اقبال ہی کا ہوں، پروان، پری، حسرت موہانی کا کلام دیکھا۔ مومن، جگر، اصغر، شاد، عذری، چکبست، اور سرور جہاں آبادی ان سب کے شعراء ہیں۔ لیکن میں نہیں روک تمام ادگرہری نظری ضرورت معلوم ہوتی ہے۔ دیکھوں یہ یاس بنگا دو کن جنس ہے اور اسلی آیت، ہدائی میں کیا ہے۔ شعر تو جاندار ہیں، بیان کا طریقہ بھی ہمیں کہیں استادانہ ہے۔ استکس کی گرا گری اور تیرہ می بھی ل جاتی ہے لیکن غالب کا نام اس شخص پر بھوت کی طرح سوار ہے غیر۔ ”وہ کہیں اور سنا کرے کوئی“۔ مرزا قاضی کی یاد تازہ ہو گئی۔ غالب نہ جانے کتنے شاعروں کی دھمتی ہوئی رگ ہے۔ میں اردو میں مسلسل نظم کی ترقی دیکھ کر خوش ہوں

بقدر شوق نہیں غزل تنگنا سے غزل کچھ اور چاہئے وسعت مرے بیاں کے لئے

غزل ہو یا نظم سنجیدگی، مذاق کی پاکیزگی اور گرمی ہوئی باتوں سے بچنا بھی وہ خوبیاں ہیں جو شاعری کو سنجیدگی کا درجہ دیتی ہیں ہاں کچھ عجیب اور غلط باتیں بھی میر سے بعد کی شاعری میں نظر آتی ہیں۔ ایک صاحب غالب کی جانشینی کا دعویٰ یوں کرتے ہیں کہ جس طرح میر کے شاہی برس بعد غالب کا زمانہ آیا اسی طرح غالب کے شاہی برس بعد وہ پیدا ہوئے۔ حالانکہ ہر وقت اور میر کے زمانہ کے، برس بعد بھی بدوقت دنیا میں پیدا ہو سکتے ہیں اپنے کچھ اچھے کچھ بُرے اشعار کو لوگ ابھام بھی بتانے لگیں۔ اپنی غلط اور بے ڈھنگی نکالی بھی دیکھتا ہوں بہت ہو رہی ہے۔ جہل فاسی، ترکیبیں، ایک رسمی قسم کی مشکل پسندی، لفظ پرستی اور شعریت سے معرا بلند آہنگی اور اظہارِ علمیت یہاں تک کہ غیر ذوقی شاعری بن جائے سب باتیں بھی آج کل کے شعراء میں آگئی ہیں۔ میں اُردو شعر اور اُردو رسالوں اور اخباروں کی کثرت اور آب و تاب کو دیکھ کر بھی خوش ہوں۔ رقصاتِ غالب کو یا اس بات کی پیشین گوئی تھی۔ یہ سب صحیح، لیکن دلی کی بھپلی صحیحیت یا د آگئیں اور دل کو ترپا لگئیں۔ اب ذوق میں نہ مومن بشیقہ نہ حافی نہ داغ نہ مجروح نہ آفر۔ خیر شعر و شاعری ہی تو ساری زندگی نہیں ہے۔ میں دیکھ رہا ہوں کہ یہ ملک چھوٹا کر رہا ہے۔ اس کی تمام قومیں ملکر ایک نئی زندگی پیدا کرنے کی کوشش میں ہیں۔ اپنا شعر مجھے یاد آیا

ہم موحّد ہیں ہمارا کنش ہے ترک رسوم
میر کی نظر سے بھی دیکھ کر خوش ہیں کہ انگریزوں کی تہذیب ان کے علم و فن سے فائدہ اٹھاتے ہوئے بھی ہندوستان اپنی تہذیب کو پھر سے زندہ کرنا چاہتا ہے

لازم نہیں کہ خضر کی ہم پیر دی کریں
اب شام ہو رہی ہے میں صرت ایک بل کے لئے اس دنیا میں آیا تھا۔ شاید مجھے آئے ابھی کچھ وقت نہیں ہوا اوپر راستہ میں نے سب کچھ دیکھ لیا۔ دوسری دنیا کا ایک بل اس دنیا کی ایک صدی کے برابر ہوتا ہے۔ ہم اہل عدم ایک بل میں جو کچھ دیکھ لیتے ہیں دنیا میں اُسکے لئے اک عمر چاہئے۔ اب نہ وہ دنی ہے نہ ستر برس پہلے کا زمانہ۔ نہ مرزا میر کو بالِ لغتہ ہیں کہ اس بے سرو سامانی میں میری پیاس بجھائیں۔ اب تو مرض کی بھی نہیں پی سکتے۔ اخباروں سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اب شراب اس ملک میں بند ہونے والی ہے

مے بہ زبا و کفنِ عرض کہ ایں جو ہر ناب
پیش ایں قوم بہ شورا بہ دزمزم نرسد
ہندوستان بہت بے چارہ ہے۔ لیکن اگلے وقتوں کے لوگ معلوم ہوتا ہے ابھی باقی ہیں
اگلے وقتوں کے ہیں یہ لوگ انھیں کچھ نہ کہو
جوئے و لغو۔ کو اندوہ رہا کہتے ہیں
خیر شراب سے نشاط اور خوشی کس کا فکر و کار ہے
ایک گونہ بے عہدی مجھے دن رات چاہئے۔ اور وہ بیخودی مجھ پر چھا چکی ہے۔ دنیا کے حسن کے کرشمے دیکھ چکا۔

میں اسی تاشہ کو قیامت کہتا ہوں۔ میں خاک ہو چکا تھا
قیامت اک ہوا کے قند و خاک شہید ال پر
بجز یہ کہ تاشہ کو قیامت کہتا ہوں۔ میں خاک ہو چکا تھا
بہم دہاں میں جہاں سے ہم کو بھی
کچھ جاری خبر نہیں آتی،

ریاستوں کے مطالبات آزادی

اور

آئین وفاق

آئین وفاق کے نفاذ کی راہ میں ہم کو اس وقت سب سے بڑے دو پتھر حایل نظر آتے ہیں۔ ایک برطانوی ہند کا یہ مطالبہ کہ جب تک جدید ایکٹ میں بعض معقول تبدیلیاں نہ کی جائیں وہ اس کے قبول کرنے کے لئے آمادہ نہیں ہو سکتا اور دوسرا ریاستوں کا یہ اصرار کہ جب تک ان کی آزادی و خود مختاری کا فیصلہ نہ ہو جائے وہ شرکت کے لئے طیارا نہیں ہو سکتیں۔

برطانوی ہند میں جس جماعت کی طرف سے شدید اختلاف ظاہر کیا جا رہا ہے وہ کانگریس ہے اور اس لحاظ سے کہ ملک میں اکثریت اسی جماعت کی ہے، یہ اختلاف آسانی سے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا تھا، لیکن چونکہ یہ راز غالباً اب راز نہیں رہا کہ اس اختلاف کی اخلاقی و معنوی حیثیت بہت کمزور ہے اور اگر گاندھی جی اعلان وفاق کے وقت تک زندہ رہے (اور بظاہر ان کے زندہ نہ رہنے کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی) تو آخر آخر کانگریس ضرور شرکت وفاق کے لئے آمادہ ہو جائے گی اس لئے حکومت کو اس طرف سے اطمینان ہو گیا ہے، رہ گیا جس سول اور ریاستوں کا معاملہ اس کا فیصلہ بھی آخر کار وہی ہوگا جو حکومت چاہتی ہو یہ اور بات ہے کہ آزادی و محکومی کی جو غیر ضروری بحث اس وقت چھڑ گئی ہے اس سے وفاق کے نفاذ میں کچھ تاخیر پیدا ہو جائے۔

ہندوستانی ریاستیں آج سے نہیں بلکہ بہت قدیم زمانہ سے یہاں پائی جاتی ہیں۔ اشوک کے زمانے میں بھی یہاں بہت سے چھوٹے چھوٹے راجہ پائے جاتے تھے اور چند گنتا کے عہد حکومت میں بھی، ہرش کا سیاسی نظام بھی ریاستوں کے وجود سے خالی نہ تھا اور جب چینی سیاح یوانگ شنگ یہاں آیا تو اس وقت بھی ریاستیں یہاں موجود تھیں۔ لیکن صحیح معنی میں آزادی یا خود مختاری جس چیز کا نام ہے وہ ریاستوں کو اس وقت بھی حاصل نہ تھی۔ جب مسلمانوں کی حکومت شروع ہوئی تو ان وقت بھی یہاں کے رؤساء، فرمانروا یا ان اسلام کو اپنا بادشاہ تسلیم کرتے تھے، خصوصیت کے ساتھ مغلوں کے زمانہ میں کہ اس وقت تو مرکزی حکومت کا دباؤ ان پر تقریباً اتنا ہی پایا جاتا تھا، جتنا اس وقت۔ ان کی خود مختاری کو کبھی تسلیم نہیں کیا گیا چنانچہ کوئی رئیس اپنا جانشین بھی بغیر بادشاہ کی اجازت کے مقرر نہیں کر سکتا تھا۔

جب دولتِ مغلیہ پر زوال آیا تو ریاستوں نے اپنے آپ کو آزاد سمجھنا شروع کیا اور ایسٹ انڈیا کمپنی کی عملداری تک تقریباً سب کے سب خود مختار ہو گئے، لیکن اس آزادی و خود مختاری کی عمر بہت تھوڑی ثابت ہوئی، کیونکہ ایسٹ انڈیا کمپنی کے اقتدار کے ساتھ ساتھ ریاستوں کی آزادی بھی کم ہوتی گئی اور باہر گر جو معاہدے ہوئے ان میں ریاستوں کی حکومت ہی کا یہ جھکا ہوا ہوتا تھا مثلاً ۱۸۱۹ء کے معاہدہ اُدے پور کی رو سے راجہ کمپنی کا محکوم ہو گیا اور ۱۸۲۳ء میں ہو لکر کی گدی کے لئے گود لینے کا سوال اس شرط پر منظرِ کریم کیا گیا کہ وہ حکومتِ برطانیہ کو اپنا حاکم سمجھتا رہے

تاریخی حیثیت سے ریاستوں کے نشو و نما پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جب چارلس دوم کے زمانہ میں کمپنی کو غیر سیاسی طاقتوں سے صلح و جنگ کا اختیار دیا گیا تو کمپنی نے سب سے پہلے ۱۶۷۲ء میں راجہ ٹراونکور سے معاہدہ کیا، اس کی رو سے کمپنی نے سامانِ جنگ رکھنے کے لئے ایک قلعہ تعمیر کرایا۔ دوسرا معاہدہ ۱۶۷۳ء میں (Savandavadi) سے ہوا جو (Ahmednagar) کے بحری قزاقوں کے استیصال کے لئے عمل میں آیا تھا، اسی طرح کا ایک معاہدہ ۱۶۷۳ء میں ریاستِ خجڑا سے ہوا۔ لیکن یہ تمام معاہدے چھوٹے چھوٹے سرداروں سے ہوئے تھے جنہیں کوئی سیاسی اہمیت حاصل نہ تھی جنگِ پلاسی کے بعد کمپنی اور حیدر آباد کے معاہدہ نے جو ۱۷۶۷ء میں ہوا تھا، کمپنی کے اختیارات میں بہت اضافہ کر دیا۔ اس وقت کمپنی کو مرہٹوں، فرانسیسیوں اور آصف جاہ کی طرف سے حملہ کا اندیشہ تھا، اس لئے اس نے یہی مناسب سمجھا کہ وہ ان ریاستوں سے جو کمپنی کے علاقے سے متصل تھیں (Subsidiary Alliance) کرے۔ چنانچہ صحیح معنی میں سب سے پہلا معاہدہ اس قسم کا نوابِ اودھ سے ہوا۔ یہ وہ زمانہ تھا جب انگریزی فوجیں لکھنؤ میں فاتحانہ داخل ہو چکی تھیں اور اگر کمپنی چاہتی تو لکھنؤ کو اپنے قبضہ میں کر لیتی، لیکن اسی مشکلات کی وجہ سے کمپنی نے ایسا نہ کیا اور شجاع الدولہ کو اودھ کے تحت پر اس شرط کے ساتھ بحال رکھا کہ نواب اُس فوج کے مصارف برداشت کرے گا جو کمپنی کو اس کی مدد کے لئے رکھنا پڑے گی

اس معاہدہ کی رو سے نواب وزیرِ اودھ اندرونی معاملات میں خود مختار تھا، لیکن جوں جوں کمپنی کی طاقت میں اضافہ ہوتا گیا، اس کی حیثیت محکوم کی سی ہوتی گئی، یہاں تک کہ ہیسٹنگز کے زمانہ میں وزیرِ پورے طور پر انگریزی حکومت کا تابع ہو گیا اور اس نے کمپنی کو معاہدوں میں رد و بدل کا پورا اختیار دیدیا۔ اس کے بعد بنارس کے معاہدہ کی رو سے اودھ کی حیثیت ایک صوبہ کی سی ہو گئی اور پھر کارنولس اور جان شوری کے بعد نواب کے اختیارات بالکل سلب ہو گئے۔ اس کے بعد جب مارکٹس ولزلی گورنر جنرل ہو کر آئے تو وزیر سے دو آہ کا علاقہ چھین کر کمپنی کی حکومت میں شامل کر لیا گیا اور گورنر جنرل کو نواب کے اندرونی معاملات میں بھی دخل دینے کا حق حاصل ہو گیا

کرنالک کی تاریخ بھی ایسی ہی ہے۔ نواب ارکاٹ کو کمپنی کی نگرانی میں گدی پر بٹھایا گیا اور اندرونی معاملات میں اس کو بالکل آزاد کیا گیا یہاں تک کہ شاہِ انگلستان کی طرف سے ایک ایچی وہاں رہا کرتا تھا، لیکن بعد کو میسور کی طاقت کا خاتمہ

ہونے کے بعد کرنا تک پر بھی قبضہ کر لیا گیا

وزارتی کے زمانہ میں اعانتی عہد ناموں (Subsidiary Alliance) کی طرف زیادہ توجہ کی گئی اور یہی مناسب سمجھا گیا کہ دہلی ریاستوں کے بقا سے انگریزی حکومت کو بہت مدد ملے گی، چنانچہ نظام، بیٹیا، ہولکر اور راجپوتانہ کی بعض ریاستوں سے اسی طرز عمل کے تحت معاہدے کئے گئے۔ ۱۷۶۷ء میں نظام کا معاہدہ اور اس کے بعد سندھیا اور جونا پور کا معاہدہ اور پھر ۱۸۰۳ء میں لیکوآر کا معاہدہ سب اسی قسم کے اعانتی معاہدے تھے ان تمام عہد ناموں کے مطابق معلوم ہوتا ہے کہ ان کی حیثیت بظاہر ایسی ہی تھی جیسی خود مختار حکومتوں کے معاہدے کی ہونی چاہئے لیکن یہ عہد پیمان زیادہ دیر پائنا نہ ہوا۔

وزارتی کے زمانہ تک تو حالات میں کوئی تبدیلی پیدا نہیں ہوئی، کیونکہ وہ اس پالیسی کے خلاف تھا کہ ریاستوں کے اندرونی نظم و نسق میں مداخلت کر کے ان کو کمزور بنا دیا جائے لیکن اس کے بعد بارہا نوادار کا نو اس کے زمانہ میں یہ پالیسی بالکل بدل گئی اور پھر وزارتی کے زمانہ کے عہد ناموں کو تقریباً کا عدم کر دیا گیا

اس کے بعد سٹیٹنگز کا زمانہ آیا۔ یہ چاہتا تھا کہ ہندوستان میں بالکل برطانوی ملکیت قائم ہو جائے، اس لئے تمام قدیم معاہدوں کو بدل کر رکھ دیا اور اعانتی عہد ناموں سے جو پولیشن ریاستوں کا قائم ہو چکا تھا اس کی جگہ Feudalary (معاہدہ) نے لے لی اور کپیتی تمام ہندوستان کی حاکم مطلق بن گئی۔ اب چونکہ کپیتی طاقتور ہو گئی تھی اور اسے اپنی ریاستوں کی مدد کی ضرورت نہ تھی اس لئے اس وقت کے تمام معاہدے محض برطانیہ کے وقار کو دو بالا کرنے کے لئے تھے چنانچہ راجپوتانہ کی ریاستوں سے اس وقت جتنے معاہدے ہوئے ان سب کا مقصد بریتوں کا محکم بنانا تھا نہ کہ ان سے اتحاد پیدا کرنا۔ یہی حال وسط ہند کی ریاستوں کا ہوا کہ سوائے اور جیٹا، دتیا اور سمٹھ کے باقی سب کو اسناد، معافیاں یا اقرار ناموں سے ٹال دیا گیا۔ الغرض اس طرح ۱۸۵۷ء ریاستیں کمپنی کی محکوم ہو گئیں

کاٹھیاواڑ کی ریاستوں سے براہ راست معاہدے نہیں کئے بلکہ لیکوآر کی ریاست کی وساطت سے کئے گئے، ہرنکا پتتہ یہ ہوا کہ وہ بالکل برطانوی حکومت کے تحت رہے آگئیں۔ اس کے بعد پنجاب کی چھوٹی ریاستوں کے اختیارات محدود کر کے ان کو جاگیر دارانہ حیثیت دیدی گئی

کشمیر کی حکومت گلاب سنگھ کے ہاتھ فروخت کی گئی لیکن شرط یہ تھی کہ اس کے ورثاء نرنیہ میں سے کوئی تخت نشین ہوا کرے گا اور اس کا فیصلہ انگریزی حکومت کرے گی۔ اس طرح گویا کشمیر کو بھی اپنا محکوم بنا لیا۔ اس کے بعد لاڈلہاؤڈ نے تو کھلم کھلا ریاستوں کو انگریزی حکومت میں شامل کرنا شروع کر دیا اور کسی نہ کسی بہانہ سے تمام ان چھوٹی چھوٹی ریاستوں کو جن کا انتظام خراب تھا ضبط کر لیا

الغرض یہ واقعہ ہے کہ ایسٹ انڈیا کمپنی کے زمانہ میں بھی معاہدوں کا لحاظ نہیں کیا گیا اور کمپنی کے ٹوٹنے کے بعد

جب ہندوستان تاج برطانیہ سے متعلق ہو گیا، ہمیشہ معاہدات کا مفہوم، حکومت ہند کے مصالح سیاسی کے لحاظ سے بدلتا رہا اور رفتہ رفتہ رئیسوں کی آزادی محدود ہوتی گئی

اس میں شک نہیں کہ ہندوستان کی ریاستیں اپنی جغرافی، مالی و سیاسی حیثیت سے مختلف مذرج رکھتی ہیں اور یہ بھی درست ہے کہ بعض اہم ریاستوں کے معاہدات اپنے مفہوم کے لحاظ سے اب بھی کافی اہمیت رکھتے ہیں اور ان کی بنا پر رئیسوں کو آزادی کے مطالبہ کا حق پہنچتا ہے، لیکن اس سے انکار ممکن نہیں کہ عملی نقطہ نظر سے معاہدات کا مفہوم ہمیشہ حکومت کی پالیسی کے لحاظ سے بدلتا رہا ہے اور اس سے قبل کبھی کسی ریاست کو ہمت نہیں ہوئی کہ وہ قوتِ بالادست کو معاہدوں کی طرف متوجہ کر سکتی، کیونکہ یہ بالکل بے نتیجہ بات تھی

پھر جب معاہدوں کی ترمیم و تفسیح ان کے مفہوم کا تغیر و تبدل کبھی کے زمانہ سے لیکر اس وقت تک تاریخی حقیقت بھی رکھتا ہے اور سیاسی واقعیت بھی، تو پھر اب آئین جدید کے نفاذ کے وقت ریاستوں کا یہ مطالبہ ان کی خود مختاری و آزادی کو بحال رکھا جائے کوئی معنی نہیں رکھتا، اس سے قبل ہی وہ کب آزاد و خود مختار تھے کہ وفاقی طرز حکومت میں اس کا سوال اٹھایا جائے

میں ریاستوں کے اس اصرار یا انکار کو جب اس نقطہ نظر سے دیکھتا ہوں کہ اگر قوتِ بالادست آج یہ فیصلہ کرے کہ ریاستوں کو مثلاً برطانوی ہند کے صوبوں سے ان کے علاقوں کو ملا دینا چاہئے، تو ریاستیں کیا کریں گی کیا وہ متفقہ قوت کے ساتھ قوتِ بالادست سے جنگ کریں گی اور کیا اس جنگ میں وہ کامیاب ہو جائیں گی۔ ریاستوں کا مسئلہ ایسا مسئلہ ہے کہ اس میں برطانوی ہند کی آبادی کبھی کوئی خاص ہمدہی ان سے نہیں ہے بلکہ وہ خود یہ چاہتی ہے کہ کسی طرح ریاستوں کا وجود ختم ہو جائے، اس لئے ملک بھی ریاستوں کا طرفدار نہیں ہو سکتا اور قوتِ بالادست پر کوئی دباؤ ایسا نہیں پہنچ سکتا جو اسے ریاستوں کی بقا کا طر فدار بنادے

پھر جب حالات یہ ہیں تو ریاستوں کے تمام موجودہ مطالبات، محض اس لئے کہ قوتِ بالادست کو برطانوی ہند کے مقابلہ میں ایسا پہلو توئی بنانے کے لئے ان کو ساتھ رکھنے کی ضرورت ہے، بالکل کچے دھاگے کا سپہا رہا ہے برطانوی پالیسی وقت و حالات کے سانچے میں ڈھل جایا کرتی ہے اور ہمیشہ اس مطالبہ کے سامنے سر جھکا دیتی ہے جس کی پشت پر کوئی انقلابی تحریک کام کر رہی ہے۔ پھر اگر ہندوستان اس وقت استعمارتی آزادی پر قناعت کے لئے طیارا ہے تو یہ یقیناً برطانیہ کے اس اندیشہ سے بہت کم ہے، جس کے لئے وہ اس سے بھی کچھ زیادہ دینے کے لئے طیارا ہو سکتا تھا جو اس وقت دیا جا رہا ہے اور بالکل ممکن ہے کہ اس سودے میں ریاستیں بالکل ختم ہی ہو جاتیں۔ بہر حال موجودہ حالات میں ریاستوں کو سمجھنا چاہئے کہ وفاقی حکومت میں جس نوع کی آزادی انھیں مل رہی ہے وہ دعوتِ یہ کہ شہنشاہی بلکہ حالات کے اقتضا کو دیکھتے ہوئے بہت زیادہ ہے

اس سے قبل ریاستیں جس چیز کو خود مختاری سے تعبیر کیا کرتی تھیں وہ حکومت ہند کے محکمہ سیاسیات کے نظریک سے زیادہ کچھ نہ تھی۔ نہ وہاں معاہدات کو کوئی پوچھتا تھا، نہ خدمات و فاداری کو۔ معاملہ۔ نہ بزور و نہ بزاری نہ بزرمی آید۔ کاتھا۔ وفاقی حکومت میں محکمہ سیاسیات کی اس گرفت سے ریاستوں کو چھٹکارا مل رہا ہے اور براہ راست نمائندہ تاج سے تعلق پیدا ہو رہا ہے اور یہ اتنی بڑی نعمت ہے کہ ریاستوں کو اس پر وفاق کامنوں ہونا چاہئے اور اگر بعض مسائل میں وفاقی حکومت کو ریاستوں کے اندر درخور حاصل ہو جائے تو بھی اس کو گوارا کر لینا چاہئے

کپنی کے زمانے میں ڈائرکٹروں اور بچر گورنر جنرلوں کی مرضی کے مطابق ریاستوں کی حالت بدلتی رہی، اس کے بعد بھی ملکی مطالبات و ضروریات کے لحاظ سے ولسرے نے اپنی پالیسی ریاستوں کے ساتھ جداگانہ مقرر کی، اس لئے اب کہ حکومت کی نوعیت ہی بالکل بدل رہی ہے، ریاستیں کیونکر یہ توقع کر سکتی ہیں کہ ان کے حالات میں کوئی تبدیلی نہ ہوگی جدید حکومت اپنی ضروریات کے لحاظ سے مجبور ہے کہ وہ ایک آل انڈیا نظام حکومت اختیار کرے جس میں ریاستوں کی شرکت ضروری ہو پھر اب یہ ریاستوں کی مرضی ہے خواہ وہ خوشی سے ان شرائط کو منظور کر لیں جو تھینڈاٹکے نے کسی طرح مفرت رسال نہیں ہیں، یا جبر و اکراہ کے ساتھ۔ پہلی صورت میں برطانوی ہند کی ہمدردیاں حاصل کرنے کا امکان ہے اور دوسری صورت میں یہ بھی نہیں۔

”نگار“ کے پُرانے پرچے

نگار کے مندرجہ ذیل پرچے دفتر میں موجود ہیں جن کی دو دو تین تین کاپیاں دفتر میں رہ گئی ہیں جن اصحاب کو ضرورت ہو طلب کر لیں۔ قیمتیں وہی ہیں جو سامنے درج ہیں:-

(۲۲ء) ستمبر ۴۱- (۲۶ء) جنوری، جون، نومبر ۴۱ فی پرچہ۔ (۲۷ء) اپریل، مئی و جون ۴۱ فی پرچہ
 (۲۹ء) دسمبر ۴۱- (۳۳ء) مئی ۴۲- (۳۳ء) جولائی تا دسمبر ۴۲ فی پرچہ۔ (۳۲ء) فروری تا دسمبر
 (علاوہ اپریل) ۴۲ فی پرچہ۔ (۳۳ء) فروری، جولائی و اکتوبر ۴۲ فی پرچہ۔ (۳۳ء) مارچ ۴۲ (۳۳ء) نومبر ۴۲
 (۳۶ء) فروری، مارچ، اپریل، جون، نومبر، دسمبر ۴۲ فی پرچہ۔ (۳۳ء) مارچ، اپریل، مئی، جون،
 جولائی، اگست۔ اکتوبر، نومبر و دسمبر ۴۲ فی پرچہ۔

منیجر نگار لکھنؤ

اُردو ادب اور مقالہ نگاری^۱

اُردو نثر اگر اپنی پیدائش کے لئے نہیں تو اپنے ارتقاء اور نشوونما کے لئے ضرور انگریزی ادب کی مہول منت ہے گو محققین نے اب اُردو نثر کی بنیاد دکن میں چودھویں صدی عیسوی سے رکھی ہے اور ثبوت کے لئے دکن کی قدیم نثر کے نمونے پیش کئے جاتے ہیں اور اس سے پیشتر کی تحقیقات نے بتایا تھا کہ نثر کی ابتدا ۱۷۳۷ء سے شمالی ہند میں فصاحت کے مقدمہ وہ مجلس سے ہوئی تھی لیکن حقیقتاً اُردو نثر کی صحیح پیدائش فورٹ ولیم کالج اور گلگرائسٹ کے دم سے وابستہ ہے اور اسی ماحول کے زیر اثر میر آسن نے وہ باغ لگایا اور وہ بہار دکھائی کہ جو اس کو پڑھیکا گویا باغ کی سیر کرے گا بلکہ باغ کو آفت خزاں بھی ہے اور اس کو نہیں یہ ہمیشہ سرسبز رہیگا۔

اپنے بچپن کے ماحول سے نکل کر اُردو نثر مختلف ماحول اور مختلف فضاؤں میں پلتی بڑھتی رہی لکھنؤ میں سرور کے ہاتھوں انتہا سے زیادہ مسیح و مقلی ہوئی۔ غالب نے اسکو سادہ و شوخ بنا دیا۔ سرشار کے یہاں اس کے حسن میں نکھار پیدا ہوا۔ سرسید، آزاد، حالی، ندیر، ذکا، اللہ شہلی کی محبت بھری آغوش میں شباب کی سیرھیوں پر چڑھنے لگی اور پھر رسوا، نیاز، پریم چند، حسن نظامی، ابوالکلام، عبدالحق، سروری، زور، چغتائی وغیرہ کی تیز نفسیوں اور گرم گرم صحبتوں نے تو اس کو سراپا شباب بنا دیا۔ پھر یہ سب کچھ ہوا۔ اس کی فضا اس کے سارے اس کے نغمے سب ہندوستانی اور اُردو ہی کے رہے مگر پھر بھی ان نعمات کی لے انگریزی ادب کی ”نشر کردہ تیز تیز“ برقی شعاؤں سے برابر متاثر رہی۔ اسی لئے اُردو نے گو ان تاثرات کے ماتحت نثر کی کوئی صنف بغیر خامہ فرسائی کے نہ چھوڑی مگر وہ اصناف جن میں ادب مستقلاً طور پر قائم ہے، مقالہ نگاری۔ تاریخ۔ ڈرامہ اور تنقید ہی ہیں۔

ہمارے یہاں ”مقالہ“ کے مفہوم میں مختلف اقسام کے مضامین شامل کر لئے جاتے ہیں لیکن حقیقتاً وہ مضامین جن کو ہم مقالہ کے صحیح مفہوم میں کچھ کھینچ سکیں کہ ان کو اور کسی حد تک ایمان داری کے ساتھ لاسکتے ہیں، زیادہ تر انگریزی مقالوں کے ترجمے ہیں۔ اور کچھ نثری مقالوں میں، چراغ علی، محسن الملک، حالی، سرسید وغیرہ کے وہ مضامین شامل ہیں جو

تہذیب الاخلاق، میں وقتاً فوقتاً چھپتے رہتے تھے (اس لئے ہم کہہ سکتے ہیں کہ تہذیب الاخلاق نے اس لحاظ سے اُردو کے لئے وہی کام کیا جو انگریزی کے لئے (Spectator & Tatler) نے ایک خاص وقت میں کیا تھا)۔
نذیر احمد و سرسید کے لکچر بھی ایک مقالہ ہی کی حیثیت رکھتے ہیں اور آزاد۔ سرسید۔ خاں۔ نواب محسن الملک کے مختلف مذہبی، ادبی اور فلسفیانہ مضامین اور دگلدار۔ مخزن۔ ادیب۔ اُردو۔ نگار اور ہائوں وغیرہ کے مختلف مضامین بھی اسی زمرہ میں شمار کئے جاسکتے ہیں

موجودہ دور میں عام رجحان صحافت۔ افسانہ اور تنقیدی مضامین کی طرف زیادہ ہے تنقیدی یا تاریخی مضامین لکھنے والوں کے موضوعات گونا گوں مسائل پر حاوی ہوتے ہیں مثلاً سائنس۔ سینما۔ فلسفہ سیاسیات وغیرہ اور انھیں کو عام طور پر ”مقالہ“ سمجھا جاتا ہے

قبل اس کے کہ ہم اُردو کے ان مضامین پر تنقید کریں، دیکھنا چاہئے کہ دراصل مقالہ (Essay) کیا چیز ہے؟ انگریزی ادب میں جہاں سے یہ چیز آئی ہے، اس کا رتبہ اور معیار کیا ہے؟ اور اس صنف میں شروع سے اب تک زمانہ کے ساتھ ساتھ کیا تغیرات ہوئے اور اس کا قدیم و جدید مفہوم کیا ہے؟

کہا جاتا ہے کہ انگریزی زبان میں غالباً بجز لفظ (Gentleman) کسی لفظ کا بھی اتنا ناموزوں اور لامحدود استعمال نہیں ہوا جتنا کہ لفظ (Essay) کا!! ایک مشہور فلاسفر کی کتاب کے لئے یہی لفظ استعمال کیا جاتا ہے اور ایک طالب علم کی مشقی تحریر کے لئے بھی یہی شاید صحیح ہے کہ دونوں جگہ یہ لفظ ایک ”کوشش و فکر“ کے مفہوم میں استعمال ہوتا ہے اور شاید اس کے لغوی معنی ہیں بھی ہی۔ لیکن حقیقتاً اس لفظ کو استعمال کرتے وقت یہ مفہوم ہمارے ذہن میں نہیں ہوتا (Essay) لکھنے کی قابلیت عمر کی پختگی کے ساتھ پیدا ہوتی ہے محض ادبی ذوق یا زبان پر قابو حاصل کر لینا کافی نہیں

مثال کے طور پر بیکن کو لیجئے، وہ انگریزی کے ابتدائی دور کے ادبی کمالات کا نمونہ مجسم تھا۔ ایک خاص طریقہ اظہار خیال اور فلسفی کا انداز تھا۔ لاجواب مثال استعمال کرتا تھا۔ سب کچھ تھا اور اب بھی ہے۔ مگر بحیثیت مستلہ نگار (محسن Essay) اب اس پر (Lamb & Melancthon) وغیرہ کو ترجیح دی جاتی ہے۔ آخر کیوں؟ گو اس کو فنی کمال حاصل تھا۔ دنیا کا تجربہ بھی تھا۔ فلسفیانہ دماغ بھی تھا مگر اس کے پاس وہ ذہنیت تھی جو مقالہ نگاری کے لئے ضروری ہے

زندگی کی پیچیدگیوں اور رازوں کو سمجھنا اور اس کو ظاہر کر سنانا یہ ہے اصل میں معیار ”مقالہ نگاری“ کا اور یہ اہلیت بغیر پختگی عمر کے پیدا ہو سکتی ہے اور نہ اس میں استواری آتی ہے
مقالہ نگاری اور اصل عمر تجربہ۔ اور شاہدہ کا پختہ ہے جو صرف انسانی عمر کے بیان، نگہ حصہ کے بعد ہی حاصل ہوتا ہے

گویہ صاف اور شفاف پانی کی طرح چمکتا ہے پھر بھی اس میں انسانی زندگی لہراتی رہتی ہے اس میں ایک خاص مہک ہوتی ہے، ایک خاص مزہ ہوتا ہے۔ اس کے پینے سے سوئی ہوئی یا بھولی ہوئی باتیں یاد آجاتی ہیں اس کی خوشبو کی لپٹیں دل کو گڑھا دیتی ہیں ایک خاص، دماغی کیفیت حاصل ہوتا ہے اور سوئے ہوئے خیالات بیدار ہو جاتے ہیں کسی نے سچ کہا ہے کہ مقالہ نگاری ایک سکون آمیز لطیف شے ہے لیکن قبل اس کے کہ کوئی انسان اس سکون آمیز شراب کو بخورے کسی اور کو پلائے اس کے لئے ضروری ہے کہ اس کو پہلے خود حاصل کرے۔ دنیا میں بہت کم لوگ ایسے ہیں جو چالیس سال کی عمر سے قبل اس قسم کا سکون حاصل کر سکیں۔ بہت سے تو عمر بھر محروم رہتے ہیں مگر جو حاصل کر لیتا ہے اور دوسروں کو دے سکتا ہے وہی درحقیقت مقالہ نگار کہلاتا ہے

انسان کی عمر میں شباب کا ہیجان انگیز دور گزر جانے کے بعد وہ دور آتا ہے جب وہ کسی نظریہ کو پہلے سے اپنے دماغ میں قائم کرے، اس پر بحث و مناظرہ نہیں کرتا اور نہ کسی موضوع کو بغیر اچھی طرح سمجھے ہوئے اس پر گفتگو کرتا ہے بلکہ وہ اس ہنگامہ عالم میں بغیر اپنے پارٹ کی فکر کے ہوئے ایک تاثر دیکھنے والے کی حیثیت اختیار کر لیتا ہے۔ اس کا سبب یہ نہیں کہ اس کا جوش زندگی کم ہو جاتا ہے بلکہ اب وہ زندگی کی ولولہ انگیز یوں کو سمجھنا چاہتا ہے اور اس طرح رفتہ رفتہ زندگی کے سرایتہ راز اس پر افشا ہونے لگتے ہیں اور وہ صرف ”خود“ نہیں رہ جاتا بلکہ ”دنیا“ بن جاتا ہے ”شخصیت“ کے اس پھیلاؤ کی وجہ سے اس کے مزاج میں قوت برداشت، حلم اور خطا پوشی کی صفت پیدا ہو جاتی ہے، صبر و سکون کی ابدی سرسبز اسکو حاصل ہو جاتی ہیں اور ہر چیز کے متعلق آزادانہ بات چیت کرنے کے لئے تیار ہوتا ہے

انگریزی ادب کے بہترین مضمون نگار مثلاً لیب۔ ایلسن۔ کاڈلے اور موجودہ دور میں چرٹن اور ہاکس بریم وغیرہ سب کی زندگی پر یہ قول صادق آتا ہے

انگریزی ادب میں مقالہ نگاری کے ارتقا و ترقی پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوگا کہ مقالہ نگاری کا یہ مفہوم مختلف درمیانی منزلوں سے گزرنے کے بعد متعین ہوا ہے

طوالت کے خوف سے اس کو واضح کرنے کے لئے تمام تبدیلیاں نہیں دکھائی جاسکتیں۔ مگر پھر بھی اتنا کہ بغیر کام ہمیں چلیگا کہ پندرھویں صدی کے اختتام اور سولہویں صدی کے آغاز میں بیکن (Bacon) کو (Montaigne) کے نمونہ پر لانا چاہتا تھا مگر پھر بھی اس کے زمانہ میں (مضمون) کو ”تصویر پریشال“ (Dispersed meditation) کہا جاتا تھا۔ بیکن اور اس کے متبعین نے زیادہ تر خارجی انداز بیان اختیار کیا جسے (Impersonal) کہتے ہیں

سترھویں صدی میں (Sir Thomas Brown) نے مضمون میں نشن مضمون پر کم اور اسٹائل پر زیادہ زور دیا اور اس صدی کے اختتام پر (Courcy) نے داخلی انداز بیان (Personal note) پیدا کر دیا اور

ڈرائیڈن نے تنقید بھی شروع کر دی

اٹھارھویں صدی میں ایڈسن اور اسٹیل نے مضمون میں داخلی پہلو پذیر دیا۔ مگر طرز تحریر اور موضوع میں تبدیلی آگئی۔ سوشل سائیل بھی اس میں شامل کئے گئے اور طنزیہ انداز بھی۔ گولڈ اسمتھ نے سوانح اور تنقید کو ملا دیا۔ اسی زمانہ میں ہیوم نے مضامین میں سنجیدگی۔ خیال آفرینی پیدا کر دی

میکائے نے مضامین میں تاریخ تنقید اور سوانح تینوں کو ملا دیا۔ کارلائل نے ”شخصیت نوازی“ شروع کر دی۔

انیسویں صدی میں (Cook, Hart, Leigh Hunt, De Quincy) نے مضامین کو ٹھوس اور عالمانہ بنا دیا لیکن اس زمانہ کے شعراء نے جو مضمون نگار بھی تھے۔ اس کو کلاسزم اور مشکل پسندی کے قیود سے آزاد کر دیا۔ خصوصاً (Lamb) نے داخلی اور ذاتی انداز بیان کو بہت نمایاں کر دیا اور اپنی تحریروں میں باوجود اپنی ونیز اپنی بہن کی پرورد اور مصیبت زدہ زندگی کے اپنی ذاتی خوبیوں کے وہ مرتعے اپنے مضامین میں پیش کئے جن کا جواب آج تک انگریزی ادب پیش نہ کر سکا۔ چنانچہ اسی وقت سے کہا جاتا ہے کہ ”the man of the study“ کا مقام دیگرہ نے لیمپ کی اس سادگی، صفائی، فطرت شناسی اور اپنے ذاتی تاثرات سے کام لینے کے طریقہ کو قائم رکھا۔ انیسویں صدی کے اختتام سے اب تک اس قسم کے مضامین کو بڑی ہر دلچسپی حاصل ہوئی اور لاتعداد مقالہ نگار پیدا ہوئے۔ موجودہ زمانہ میں (Belloc, Max Barham, Chesterton, Lucas) اور (E. V. Lucas) سب سے زیادہ مشہور ہیں

موجودہ دور میں خاص طور پر (Personal Essay) کا دور دورہ ہے (Impersonal essay) کو صرف نا پسندی نہیں کیا جاتا بلکہ لوگ اس کو اب (Essay) کہنا بھی گوارا نہیں کرتے (Impersonal essay) کیا ہے؟ ”ایک خوبصورت پیرائے میں مفہوم کو ایک مقررہ قانون، قاعدہ اور منطق کے ساتھ وسعت دینا اور اپنے آپ کو پس پشت ڈال دینا تاکہ ذاتی تاثرات و جذبات اس میں شامل نہ ہو سکیں

(Personal essay) اس کے بالکل متضاد ہے۔ ”اسی میں مضمون نگار مضمون کا تابع نہیں رہتا بلکہ اس کو اپنا تابع رکھتا ہے وہ اس کو جس طرح چاہتا ہے پیش کر دیتا ہے۔ وہ اپنے موضوع کے ساتھ کھیلتا ہے اور اس میں سے جتنا چاہتا ہے منتخب کر کے اپنے کیفیات و احساسات کے مطابق پیش کر دیتا ہے“

اس قسم کے مقالہ نگاروں کا مقصد اپنے مقالہ کو نہیں بلکہ اپنی ذات کو نمایاں کرنا ہوتا ہے۔ اس کی مثال یوں سمجھئے کہ جب کوئی ہمارا محبوب ہم سے گفتگو کرتا ہے تو ہم اس کی باتیں موضوع کے لحاظ سے نہیں سنتے بلکہ اس لئے کہ وہ ہمارا عزیز ہے اور ہم کو اس کی ذات سے وابستگی ہے۔ ممکن ہے کہ ہم اس کی رائے سے موافقت نہ کریں لیکن ہمیں اس کی آواز، اس کے خیال اور محسوسات کے علم سے ایک خاص لطف حاصل ہوتا ہے

اسی لئے مقالہ نگار کا کام یہ ہے کہ جو کچھ کہے اچھوتے پیرایہ میں اور نئے انداز سے کہے۔ ہماری توجہ کو ہماری زندگی اور دنیا کی ان باتوں کی طرف مبذول کرے، جن کو ہم کسی وجہ سے نظر انداز کر چکے ہیں۔ زندگی کے معمولی معمولی واقعات میں انراور سوز و گداز پیدا کرے اور ہم کو بتائے کہ زندگی کی چھوٹی چھوٹی باتیں بھی اپنے اندر خاص اظہار رکھتی ہیں۔ لیکن ظاہر ہے کہ یہ ممکن نہیں جب تک مقالہ نگار کو خود ان سب چیزوں سے پوری واقفیت اور دلچسپی نہ ہو اس کے لئے اس کی قوت مشاہدہ و احساس کو بہت تیز ہونا چاہئے۔ دنیا کی ہر شے میں اس کی نگاہوں کو ایک خاص کیفیت۔ دلچسپی اور حسن کی تلاش ہونی چاہئے اور جہاں یہ مل جائے اس سے پوری طرح متاثر ہونا چاہئے۔ اپنے تاثر کو خیالات میں تبدیل کرنا چاہئے اور پھر ان کو الفاظ میں، الغرض مقالہ نگار کے لئے قوت احساس اور غور و فکر بہت ضروری ہے۔ آج کل دنیا کے بڑے بڑے مقالہ نگار ایسے موضوع لیتے ہیں جو عوام پر نہایت حقیر۔ معمولی۔ بھدے اور مضحکہ انگیز معلوم ہوتے ہیں۔ مگر وہ اپنے دماغ و قلم کی سحر کاری سے زور۔ تاثر۔ مزاح اور سوز و گداز کا ایک ایسا خوشنما جال بھیلادیتے ہیں کہ حیرت ہوتی ہے، یہی کمال ہے (Personal essay) کا!!

اس معیار کو حاصل کرنے کے لئے ضروری ہے کہ:-

- (۱) اس میں تصنع و آلودگی جھلک نہ آئے پائے۔ نہ صرف اسٹائل سادہ اور نچرل بلکہ دماغی کیفیت بھی پرسکون اور خاموش ہونا چاہئے۔
- (۲) اس میں کسی چیز کے لئے کاوش، کاشائے نہ آنے پائے نہ زیادہ جوش ہونہ زیادہ زور اور نہ زیادہ جستجو۔
- (۳) ہلکی ہلکی شوخی و مزاح نگاری بھی ہو اور انسانی ہمدردی کی جھلک بھی۔
- (۴) دنیا کو مکمل طور پر سمجھنے کے لئے مقالہ نگار کو یاد رکھنا چاہئے کہ دنیا میں غم و نشاط۔ اشک و تبسم۔ قنوطیت ورجائیت دونوں لازم و ملزوم ہیں مقالہ نگار کا کام اصلاح یا دنیا کی از سر نو تعمیر کرنا نہیں، اس کا کام دنیا کی موجودہ حالت کا جائزہ لینا اور ہر بات سے متاثر ہونا ہے
- اس اصول کو سامنے رکھ کر اگر ہم اردو کے مقالوں کو دیکھیں تو ہم کو کہنا پڑے گا کہ ایسے مقالے ہمارے یہاں اگر مفسود نہیں تو کم ضرور ہیں۔ تہذیب الاخلاق اور اس کے مقالہ نگاروں کا مدعا زیادہ تر قوم کی گری ہوئی مذہبی، تمدنی اور سیاسی حالت کو سنبھالنا تھا۔ ان کی ہر کوشش مسلمانوں کی بیداری کے لئے ہوتی تھی۔ ایسے مضامین زیادہ ہوتے تھے جن سے پرانی باتوں اور قیود سے آزادی کا سبق پڑھانا مقصود ہوتا تھا اور ہم دیکھ چکے ہیں کہ مقالہ نگار کا مقصد اصلاح نہیں ہونا چاہئے اس میں کسی قسم کا پرہیز گانہ یا جوش یا مطلب براری کے لئے جدوجہد نہیں ہونا چاہئے۔ اس میں ہلکا سا مزاح۔ سکون، سادگی، اور بے لوث تہذیب و زندگی ہونی چاہئے۔ کیا ان لوگوں کے مضامین میں یہ سب باتیں تھیں؟ شاید نہیں

موجودہ زمانہ میں لوگ انشاء و تنقید ہی مضامین اور صحافت کی طرف زیادہ مائل ہیں، مقالہ نگاری کی طرف سے سب غافل ہیں۔ بلکہ اگر یہ کہا جائے کہ ہمارے ادیب عام طور پر مقالہ نگاری کے صحیح مفہوم سے نا آشنا ہیں تو غالباً بجا نہ ہوگا۔

شریف (بی۔ اے)

سیاسیات یورپ

(۶)

اسپین کی خانہ جنگی

۱۸ جولائی ۱۹۳۶ء کو اسپین میں خانہ جنگی کا آغاز ہوا اور صورت یہ ہوئی کہ بعض فوجی افسران نے جودہاں کی جمہوری حکومت کے خلاف اور فاسسٹی خیال کے موافق تھے، بغاوت کر دی اور دفعتاً سارے جزیرہ نائے اسپین میں یہ آگ بھڑک اٹھی۔ جرمنی اور اٹلی نے باغی فوج کی مدد کی اور روس نے حکومت اسپین کی (لیکن کچھ دنوں بعد اور وہ بھی بہت کم) اس جنگ میں خونریزی سے کہ جو مناظر دیکھنے میں آئے ان کی مثال دودھ حاضر کی کسی جنگ میں اس وقت تک نظر نہیں آئی، یوں سمجھئے کہ پہلے ہی سال ۵ لاکھ آدمی جان سے مارے گئے اور متعدد شہر خاک سیاہ کر دیے گئے۔ چونکہ جرمنی اور اٹلی کھلم کھلا مداخلت کر رہے تھے اور بحر روم میں باغی فوج کی آبدوز کشتیاں بے تعلق حکومتوں کے بخاریتی جہازوں کو بھی تباہ کرنے سے باز نہ آتی تھیں، اس لئے عالمگیر جنگ کا خطرہ سامنے آیا اور سارا یورپ نہایت تشویشناک انداز سے ان تمام حالات کا مطالعہ کر رہا تھا جس اختلاف نے اس جنگ کو رونما کیا اس کے عناصر متعدد تھے۔ یہ جنگ گویا لڑائی سب غریبوں کی امراء کے ساتھ مزدوروں کی فوجوں کے ساتھ، کسانوں کی زمینداروں کے ساتھ اور جمہوریت کی فاسسٹوں کے ساتھ۔ جنرل فرانکو کے طرفداروں میں ہم کو افران، جاکیر داران، شاہ پست جماعت، سرمایہ دار اور فاسسٹ نظر آتے ہیں اور ان کی عسکری قوت مشکل ہے جرمن، اطالوی اور ریف و مراکش کے سپاہیوں پر حکومت کے طرفداروں میں جمہوریت پسند، سوشلسٹ، کمیونسٹ، انارکسٹ اور تمام طبقہ متوسط شامل ہے اور اس کی فوج میں سوائے عوام کے اور کوئی نہیں ہے یہ جنگ گویا حکومت اسپین کے دست راست و دست چپ کی لڑائی ہے جس میں دست راست والی جماعت جنرل فرانکو کی ہے اور دست چپ والی عوام کی (دستیوں اپنی تختی حکومت کے دوران میں حدود چھپت حالت میں تھا) بالکل ویسا ہی جیسے روس کے زمانہ میں) اور یورپ بھر میں پریشانی پھول کر چلنے کا اوسط (ہم فی صدی) سب سے زیادہ یہ ہیں تھے میریں صدی میں یہاں کی لوکیت

الفا سوسیزم کے ہاتھ میں تھی جس کی تین جماعتیں طرفدار تھیں، ایک طبقہ امراء کا، دوسرا فوج کا، تیسرا اہل کلیسا کا۔ اسپین کی آبادی ۲۷ فی صدی زراعت پر مشتبہ ہے، لیکن ان میں شاید پندرہ بیس ہزار کاشتکاروں کے پاس کچھ زمین ہو تو ہو، ورنہ سب زمینداروں کے قبضہ میں تھی، چنانچہ نواب البا، بلجیم کے برابر جھک نہ زمین کا مالک تھا۔ پھر ان زمینداروں کی حالت یہ تھی کہ وہ کاشتکاروں سے لگان تو ایک ایک کوڑی وصول کر لیتے تھے، لیکن زمین کے تردد پر ایک پیسہ صرف نہ کرتے تھے، اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بہت سی قابل کاشت زمین چراگاہ میں تبدیل ہو گئی اور زرعی حصہ بھی صرف ایک فصلی ہو کر رہ گیا۔

اب اسی کے ساتھ اس کے فوجی مصارف کو دیکھئے۔ یہ کہنا غالباً غلط نہ ہو گا کہ الفا سوس کے زمانہ میں اسپین پر قبضہ بار فوج کا تھا، دنیا کے کسی ملک پر نہیں تھا۔ ۳۶۵ تو صرف جہزوں کی تعداد تھی اور ۲۱ ہزار افسران کی (حالانکہ سال ۱۸۰۸ء میں جب جرمنی نے جنگ شروع کی ہے اس کی فوج میں بھی ۲۱ ہزار افسر تھے) فوج کو اقوامی حقوق حاصل تھے اور فوجی عدالتوں ہی میں ملکی معاملات کا فیصلہ ہوتا تھا۔ یہ تھا ناقابل برداشت بوجہ اسپین کی فوج کا جس نے سال ۱۸۰۸ء کے بعد سے اس وقت تک کوئی کارناما یا انجام نہ دیا تھا۔

اب اہل کلیسا کی قوت کو دیکھئے۔ وہاں ۴۰ ہزار پادری تھے جن میں سے ہر ایک کی معقول تنخواہ مقرر تھی۔ یہ سب امراء اور افسران فوج سے ملے ہوئے تھے اور وہاں کی تجارت اور کاروبار پر چھائے ہوئے تھے، سیاسی معاملات میں بھی ان کا اثر بڑا زبردست تھا اور مکاری، وسوسہ کاری اور اخلاقی انحطاط کی نہایت شرمناک صورتیں اس جماعت کی وجہ سے ملک بھر میں پیدا ہو گئی تھیں۔ آخر کار سال ۱۸۰۸ء میں اسپین کی ملوکیت خود اپنے بوجھ سے دگر فہ ہو گئی اور وہ خاندان جویانچ صدی سے یہاں حکم اٹھا رہا تھا ہمیشہ کے لئے معزول کر دیا گیا۔ دنیا کی تاریخ میں صرف اسپین ہی کا یہ انقلاب ایسا انقلاب تھا جس میں ایک قطرہ خون کسی کا ضایع نہ ہوا اور ختم زدن میں بساط ملوکیت اٹک کر کھدی گئی۔

زوال ملوکیت کے بعد اسپین میں جمہوریت قائم ہوئی، جو اوسط طبقہ کے اہل علم پر مشتمل تھی یعنی اب سیاست اہل کلیسہ یا فوجی افسران کے ہاتھ میں نہ تھی، بلکہ مصنفوں، انشاپردازوں، ڈاکٹروں اور پروفیسروں کے ہاتھ میں تھی۔ انھوں نے جس جدید کاسٹی ٹیوشن کو مرتب کیا اس کا نصب العین یہ تھا کہ حکومت کو کلیسہ سے علیحدہ کر لیا جائے، ابتدائی تعلیم لازم کر دی جائے عورتوں کو رائے دینے کا حق دیا جائے اور مزدوروں اور کاشتکاروں کی اصلاح کی طرف توجہ کی جائے اور ہر شخص کو نہایت آزادی سے مکتہ چینی کا موقع دیا جائے، لیکن چونکہ ان لوگوں کو نظم و نسق کا تجربہ نہ تھا اور عملی سیاست سے بیگانہ تھے، اس لئے نظریوں کے لحاظ سے تو سب کچھ ہوا لیکن عملاً بہت کم۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ امراء، اہل کلیسہ اور افسران فوج مخالفین جمہوریت کا استیصال نہ ہو سکا اور ان کی قوت باقی رہی۔

سال ۱۸۰۸ء میں جہز جو نے امراء کی سفارش سے جمہوریت کے خلاف بغاوت کی اور جب یہ بغاوت دبا دی گئی تو حکومت نے تمام امراء کی جاہلادیں ضبط کرنے کا حکم صادر کیا، لیکن یہ حکم کاغذ ہی تک محدود رہا اور اس کی تعمیل نہ ہو سکی۔

اہل کلیسہ کے قبضہ میں اس وقت دس کروڑ پونڈ قیمت کی جاہلادھتھی اور یہ سب جاہلاد مضبوط بھی کر لی گئی لیکن قبضہ بڑھتا ہوا اہل کلیسہ کا رہا۔ فوجی اصلاح کے سلسلہ میں بجز اس کے کہ دس ہزار افسروں کو پیشین دیدی گئی اور کچھ نہ کیا گیا۔ یہ زمانہ وہ تھا جب آزادانہ برسرِ اقتدار تھا۔ ۱۹۳۳ء میں یہ اپنے عہدے سے علیحدہ کر دیا گیا اور اس طرح دست چپ کی جمہوریت ڈھانی سال کے بعد ختم ہو گئی اور دست راست کی جماعتیں برسرِ اقتدار ہو گئیں۔ یہ بھی جمہوریت کے موافق تھیں لیکن صرف نظریوں کی حد تک اور سوشلسٹ کی مخالفت۔ اکتوبر ۱۹۳۳ء میں سوشلسٹ جماعت نے بغاوت کر دی اور شدید خونریزی کے بعد تقریباً ۳۰ ہزار سوشلسٹ جیل بھیج دیئے گئے

دست راست کی حکومت کو جب تین سال ہو چکے انتخاب کا زمانہ آیا، لیکن چونکہ لوگوں کے دلوں سے دست چپ کی حکومت کی یاد محو ہوئی جو ۱۹۳۳ء سے لیکر ۱۹۳۳ء تک برسرِ اقتدار رہی تھی، اس لئے کثرت رائے سے پھر دست چپ کی حکومت کو اقتدار حاصل ہو گیا۔ یہ واقعہ فروری ۱۹۳۳ء کا ہے۔ لیکن چھ مہینے کے بعد ہی جولائی ۱۹۳۳ء میں جنرل فرانکو نے بغاوت کر دی اور وہ خانہ جنگی شروع ہو گئی جس کی نظیر تاریخ یورپ میں نہیں ملتی

جیسا کہ ابھی ہم نے ظاہر کیا ہے کثرت رائے سے دست چپ کی جماعتیں برسرِ اقتدار ضرور ہو گئی تھیں، لیکن ملک میں امن و سکون مفقود تھا، چنانچہ ۶ ماہ کے اندر سیکڑوں سیاسی افراد قتل ہو گئے اور اس میں شک نہیں کہ فاسسٹ جماعت نے بد امنی پیدا کرنے میں زیادہ حصہ لیا۔ اتفاق سے اسی زمانہ میں دست چپ کا ایک فوجی افسر مارا گیا اور ادھر سے جواب میں دست راست کے ایک لیڈر کو قتل کر دیا گیا اس قتل کا ہونا تھا کہ دفعتاً اگلے بھڑک اٹھی اور ۱۸ جولائی کو فوجوں نے بغاوت کر دی۔ جنرل فرانکو جو اس وقت جزائر کناری کا گورنر تھا فوراً امریکش پہنچا اور اطالیہ کے ہوائی جہازوں کے ذریعہ سے وہاں سے عربوں کی فوج لے آیا جو چاروں طرف اسپین پر چھا گئی۔ ہم اس جگہ جنگ کے واقعات سے بحث کرنا نہیں چاہتے کیونکہ انکا علم سب کو ہے، لیکن یورپ کے دیگر ممالک نے اس جنگ کو کس نگاہ سے دیکھا اس کا بیان ضروری ہے۔ عام طور پر خیال کیا جاتا ہے کہ اطالیہ اور جرمنی کا ہاتھ اس جنگ میں شامل ہے اور یہ خیال بالکل درست ہے، جنگ سے پہلے ہی اطالیہ کے متعدد ہوائی جہاز امریکش پہنچ گئے اور جب جنگ شروع ہوئی تو اسہ ہوائی جہاز اور روانہ ہوئے۔ اس کے دوسرے مہینے جرمن طیارے، جرمن آبدوز اور جرمن شاہ کن کشتیاں سب جنرل فرانکو کی مدد کو پہنچ گئے اور رفتہ رفتہ ان دونوں ملکوں نے سامان حرب، طیارہ شکن توپوں اور فوجوں سے کھلم کھلا فرانکو کی مدد شروع کر دی۔ جنرل فرانکو اس مدد کے قبول کرنے پر اس لئے مجبور تھا کہ اسپین کی آبادی سے وہ کوئی سیاسی بھرتی نہ کر سکتا تھا اور اطالیہ و جرمنی اس لئے مدد کر رہے تھے کہ جنرل فرانکو کی کامیابی فاسسٹ جماعت کی کامیابی تھی گویا یہ جنگ فاسسٹ جماعت کی جنگ تھی۔ علاوہ اس کے اطالیہ اور جرمنی یوں بھی عرصہ سے اسپین میں اپنے اثرات قائم کرنے کی فکر میں تھے تاکہ یہاں کی معدنیات و پیداوار سے فائدہ اٹھایا جاسکے، چنانچہ آغاز جنگ سے ۶ ماہ قبل ہی تانبہ اور لوہا بکثرت جرمنی بھیجا جا رہا تھا تاکہ وہ وقت پر مدد دے۔ اطالیہ اور جرمنی نے جنرل فرانکو کی جتنی مدد کی اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ تقریباً دس ہزار جرمن ماہرین فن اور

سترزبرگ اطالوی سپاہی ۳۳۰ میں جنرل فرانکو کے شریک کا رہے۔ روس اور فرانس، حالات کو دیکھ کر جھل رہے تھے لیکن وہ کچھ کرنے کے
 روس نے کچھ ہوائی جہاز حکومت اسپین کی مدد کیلئے ضرور روانہ کئے لیکن وہ زیادہ مفید ثابت نہ ہوئے، فرانس اتنا بھی نہ کر سکا۔
 بین الاقوامی قانون یہ ہے کہ اگر کسی ملک میں بغاوت ہو جائے تو حکومت بغاوت فرو کرنے کے لئے آزادی سے اسلحہ و سامان حرب
 خرید سکتی ہے، لیکن حکومت اسپین اس قانون سے فائدہ نہ اٹھا سکی۔ اس کا ایک سبب تو یہ تھا کہ جنرل فرانکو نے ناکہ بندی کر رکھی
 تھی اور دوسرے یہ کہ دول یورپ نے عدم مداخلت کا معاہدہ کر لیا اور حکومت پرونی امداد سے بالکل محروم ہو گئی۔ پھر اس عدم مداخلت
 کا اثر جنرل فرانکو پر بھی پڑا تاہم اسے لیکن اول تو جرمنی و اطالیہ اس معاہدہ سے قبل ہی کافی مدد کر چکے تھے، دوسرے انھوں نے اس
 معاہدہ کی کوئی پروا نہیں کی اور بعد کو بھی امداد کا سلسلہ جاری رکھا۔ عدم مداخلت کی تحریک فرانس اور برطانیہ نے ملکر جوڑی تھی
 تاہم لڑائی جلد ختم ہو جائے، لیکن اس تجویز نے سات مہینے گفت و شنید میں لے لئے کیونکہ جرمنی، اطالیہ اور برطانیہ اس کے مخالف تھے،
 آخر کار پیرل میں جا کر مشکل سے بین الاقوامی بحری ناکہ بندی کی تجویز پر لگوں نے دستخط کئے۔ فرانس کبھی فرانکو کی کامیابی کو
 پسند نہیں کر سکتا کیونکہ اسپین میں فاسٹی جماعت کی کامیابی کے معنی یہ ہیں کہ اگر کبھی اطالیہ یا جرمنی سے اس کی لڑائی ہو تو
 اسے ایک تیسرا اتحاد قائم کرنا پڑے، علاوہ اس کے فرانس یہ بھی سمجھتا ہے کہ اگر اسپین میں نازی یا فاسٹی حکومت قائم ہو گئی تو اس کے
 مقبوضات افریقہ منظر میں، پڑ جائیں گے اور وہاں کی فوجوں کو وہ آسانی سے فرانس نہ لاسکے گا۔ جنرل فرانکو کی کامیابی سے فرانس
 کی طرح انگریزوں کو بھی خطرہ ہے کیونکہ اس طرح بحر روم میں فاسٹی اقتدار بڑھ جائے گا اور ان کے استحکامات جبرائیل ضعیف
 ہو جائیں گے، لیکن ساتھ ہی ساتھ چونکہ وہ یہ بھی پسند نہیں کرتے کہ اسپین میں اشتراکیت یا بالشویت قائم ہو کر سرمایہ داری کو نقصان پہنچے
 اس لئے وہ یہ بھی چاہتے ہیں کہ جنرل فرانکو جیت جائے تو اچھا ہے۔ برطانیہ کی یہی دورخی پالیسی تھی جس کی وجہ سے عدم مداخلت
 کی تجویز کو اس نے عرصہ تک جھلایا رکھا اور اب بھی جرمنی و اطالیہ کی زیادتیوں اور گستاخیوں کو برابر برداشت کر رہا ہے۔
 حقیقت یہ ہے کہ عالمگیر جنگ کے خیال سے برطانیہ بہت گھبراتا ہے اور سمجھتا ہے کہ اگر وہ اُلجھ گیا تو پھر سوال صرف بحر روم کی
 حفاظت و اقتدار کا نہ ہوگا، بلکہ بحر ہند کا بھی ہوگا اور ہو سکتا ہے کہ کوئی زبردست انقلاب خود اندرون ملک بھی ایسا رونما ہو جو اس کو
 نہ مغرب کا رکھے نہ مشرق کا۔ اطالیہ اور جرمنی سوا حل اسپین پر برطانیہ کی جتنی توہین کر رہے ہیں کسی سے مخفی نہیں، جہاز پر
 جہاز ان کے ڈبوتے چلے جا رہے ہیں، لیکن دنیا کی اس سب سے بڑی طاقت کے سر پرچوں تک نہیں رنگتی، اس کا سبب یہ
 نہیں ہے کہ وہ کمزور ہے یا دشمن کا جواب ترکی بہ ترکی نہیں دے سکتا، بلکہ صرف یہ کہ اس آغا کا انجام اسے بہت تاریک
 نظر آتا ہے

مسٹر چیپرلین وزیر اعظم برطانیہ کی اس نرم پالیسی کے خلاف سخت نکتہ چینیوں ہو رہی ہیں لیکن میں سمجھتا ہوں کہ موجودہ
 حالات میں اس کی یہی پالیسی انگلستان کو اس طوفان سے محفوظ رکھ سکتی ہے جو روم اور برلن سے گزر کر اسوقت تمام وسط
 یورپ کے پہاڑوں سے ٹکرا رہا ہے۔

مولانا نسبتی واسطی تھانیسری

(۱)

ادب فارسی کے ایک گم شدہ مقدس صحیفہ کی بازیافت

پیش لفظ | جس طرح اکثر اہم و مفید معلومات اتفاقاً حاصل ہو جاتی ہیں اسی طرح کلام نسبتی کی بازیافت بھی محض اتفاقی امر ہے۔ میں کھڑکے کتب خانہ مولوی صاحب کی فہرست مخطوطات مرتب کر رہا تھا کہ یہ نایاب کلیات میرے ہاتھ لگا جس وقت میں نے اس کو دیکھا تو نسبتی کا نام پڑھ کر میں سوچنے لگا کہ یہ غیر شاعرانہ تخلص کس کا ہے۔ میں نے اپنے دماغ پر زور دیا، شعر العجم میں خاندان عبدالبقی قرظینی - سندان پارس - نگارستان پارس اور تذکرۃ الشعراء دولت شاہ سمرقندی ایک ایک کو دیکھا لیکن نسبتی کا نام ہمیں نظر نہ آیا، میں نے سوچا کہ خود کلیات سے پتہ چلانا چاہئے۔ اس وقت اس کام کے لئے میرے پاس پندرہ بیس منٹ تھے اس مختصر سے عرصہ میں خود نسبتی کے متعلق توخیر کیا معلوم ہو سکتا تھا لیکن اشعار نے جو اثر دل پر پیدا کیا اسے کبھی نہیں بھول سکتا اس کے بعد ایک مضمون لکھنے کے سلسلہ میں کلیات سودا دیکھ رہا تھا کہ رسالہ عبرۃ الغافلین کی تہید میں فیضی - غنی - نسبتی - ناصر علی - بیدل - خان آرزو اور میر شمس الدین فقیر کے اسماء گرامی نظر آئے۔ مزدار فیع نے انھیں فارسی گو ہندی شعراء لکھا تھا۔ اتنا معلوم ہو جانے کے بعد میں نے مناسب سمجھا کہ مولانا نیاز کی خدمت میں عرضہ لکھوں۔ جب آپ سے عرض کی تو اپنے جواب میں فرمایا کہ مجموعہ استفسارات و جوابات جلد اول دیکھئے۔ خوشی خوشی مجموعہ لیا۔ اس میں تذکرہ روز روشن کی مدد سے نسبتی کے مختصر سوانح حیات درج تھے۔ ساتھ ہی یہ بھی تحریر تھا کہ ”کلام نسبتی“ اب نایاب ہے۔ یہ پڑھ کر اور اپنے پاس کلیات نسبتی دیکھ کر میں بھولانہ سما یا زور اس خیال سے کہ اس کی اشاعت کر سکوں۔ لاہور گیا، وہاں کے عائد علم و ادب سے ملا۔ کلام نسبتی دکھایا مگر کامیابی نہ ہوئی، اہل مطابع نے کہا کہ ”اب ایسی چیزوں کی مانگ نہیں“ اور علماء نے کہا کہ فارسی پڑھنے والے ہندوستان میں ہیں کتنے؟ آخر کار جب اشاعت کا کوئی بندوبست نہ ہو سکا تو ایوبس ہو کر میں نے نگار و نیاز کے دامن میں پناہ لی۔ اس بات کا ظاہر نہ کرنا کفران نعمت ہو گا۔ کہ اس زمانہ میں جب کہ فارسی زبان دم توڑتی نظر آتی ہے۔ اگر فارسی ادب و شعر کا لمبا دوا کوئی ہے تو وہ صرن نگار اور نیاز کی ذات ستودہ صفات ہے۔ ان کی زرہ نوازی نے مجھے اس قابل بنایا ہے کہ نسبتی کو ناظرین نگار سے روشناس کرانے کی جرأت کرتا ہوں۔

نام و نسب

نام دار دگر چہ درگم گشتگی عنقاوے
ننگ و نام و شہرت او بچو نام من کجا

(نسبتی)

تذکرہ لکھنے کا رواج بہت قدیم ہے۔ لیکن ان تذکروں کا عام انداز یہ ہوتا ہے کہ شاعر کے سوانح حیات کے متعلق چند معمولی باتیں بیان کر دیکھتی ہیں اور پھر انتخاب اشعار دیدیا جاتا ہے۔ ورق پر ورق اُٹھتے چلے جائے تاریخی اہمیت رکھنے والی ایامات بھی نظر نہ آئے گی۔ درحقیقت ان کتابوں کے لکھنے کا مقصد کسی شاعر کے سوانح حیات قلمبند کرنا نہ ہوتا تھا، بلکہ تذکرہ کے پردہ میں خود اپنی انتہا پر دوازی کا کمال دکھایا جاتا تھا۔ مصنف کس پایہ کا نثر نویس ہے۔ یہی وجہ ہے کہ عام تذکروں میں شعراء کے اشعار زیادہ اور حالات زندگی بہت کم ملتے ہیں اگر کوئی بات ہوتی بھی ہے تو اس کی حیثیت اضافی یا تاوی ہوتی ہے حقیقی نہیں مولانا نسبتی کا ذکر۔ عمل صالح مصنفہ محمد صالح کنبوہ۔ کلمات الشعر محمد فضل سرخوش۔ مجمع النفائس خان آرزو۔ مخزن الغرائب احمد علی بندہ لوی۔ شمع انجمن نواب صدیق حسن خاں بھوپال۔ رفیعہ بے خبر میر عظمت اللہ بخیر ملگرامی۔ گل رعنا شفیق اورنگ آبادی اور روز روشن مظفر حسین صبا میں ملتا ہے۔ مگر بجز روز روشن اور کسی میں ان کا نام درج نہیں ہے۔ تخلص پر التفکیا ہے

روز روشن میں جو ۱۲۹۶ھ کی تصنیف ہے۔ یوں مرقوم ہے:-

نسبتی۔ شاہ محمد صالح متوطن قصہ تھانیسری از سادات	شاہ محمد صالح النسبتی تھانیسری کے رشتے والے عالی مقام
عالی درجات۔۔۔ بود۔ در عہد بہاگیر بادشاہ از بطون	سید تھے آپ جہاگیر بادشاہ کے زمانہ میں کتم عدم سے عالم
بشہود و سیدہ	وجود میں آئے

مگر معلوم نہیں، صبا کی تحقیقات کی بنیاد کیا ہے۔ کیونکہ ماخذ کا ذکر نہیں کیا گیا ہے۔ اور بن کنابوں کا ذکر کیا جا چکا ہے وہ سب روز روشن سے پہلے کی تصانیف ہیں۔ اور اپنی قدامت کے لحاظ سے روز روشن پر فوقیت رکھتی ہیں خان آرزو نے اپنے تذکرہ میں نسبتی کے حالات ان کے بھتیجے عزت سے دریافت کر کے درج کئے تھے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:-

برادر زادہ او عزت تخلص می کرد۔ با فقیر آشنا بود می گفت
مولانا از سادات است پدرش از ولایت آمدہ و قبیلہ بکور
محب سے اور ان کے بھتیجے عزت سے راہ و رسم تھی۔ وہ کہتا
تھا۔ مولانا سید ہیں۔ ان کے والد نے ولایت سے آکر
تھانیسری میں بود و باش اختیار کی

محمد صالح کنبوہ نے (۱۲۶۲ھ مطابق ۱۸۴۶ء) میں خود نسبتی سے ملاقات کی۔ سرخوش آرزو کا معاصر تھا اور اس کا تذکرہ کلمات الشعر۔ مجمع النفائس سے قدیم ہے۔ یہ سب لوگ نسبتی کے نام کے متعلق خاموش ہیں۔ بہر حال، صبا نے ان کا نام محمد صالح لکھا ہے

وطن خان آرزو کے بیان کے مطابق نسبتی کے والد ایران سے آئے۔ اور نسبتی تھانیسری میں پیدا ہوئے یہیں پہلے پہلے

نہرب | صاحب تذکرہ روز روشن لکھتے ہیں :-

صوفی و صافی شرب در ویش پاکیزہ نہرب بود
بعد سن شعور بفقہ در ویش میل نموده و تکیہ بکناہہ تھا نہرب
بکمال نہربت و صفا ترتیب دادہ ہما بجا بطاعت و
ریاضت مشغول می ماند

بے تعصب، صوفی، مرجاں مرغ، در پاکیزہ نہرب در ویش تھے
جوانی کے دلول ہی میں فقہ و روئی، ناشو، پیدا ہوا تھا نہرب
باہر ایک کنارہ پر نہایت پاکیزہ اور لطیف تکیہ بنا کر اس میں طاعت
وریاضت میں مشغول رہا کرتے تھے

آپ کے کلام سے جہاں آپ کی آزاد نشی اور درویشی کی شہادت ملتی ہے وہاں یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ آپ غالباً ناکل تشیع
تھے۔ ایک قصیدہ کی تشبیہ میں جو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی منقبت میں کہا ہے فرماتے ہیں :-

چار سو ایست ابن جہان خراب
یک قدم چار راہ راہ نتوان رفت

نہایت لطیف پیرائے میں اپنی شیعیت کا اظہار کرتے ہوئے اہل تسنن پر چوٹ کر گئے ہیں کبھی کبھی وہ غزل میں بھی بے اختیاراً
حضرت علی کی تعریف شروع کر دیتے ہیں۔ اس میں ان کے قصد و ارادہ کا دخل مطلق معلوم نہیں ہوتا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے
کہ اگر آپ شیعہ نہ تھے تو مائل ب تشیع ضرور تھے

امرے وقت تعلقات | متقدمین و متاخرین خواہ صوفیائے کرام ہوں یا شعراے عظام اپنے اپنے عہد کے اربابِ دول
سے کسی نہ کسی رنگ میں ضرور متعلق ہوتے تھے لیکن نسبتی ہمیشہ آزاد رہے۔ شانزادہ داراشکوہ
دلی عہد شاہجہاں نے، جسے صوفیوں سے دلی محبت تھی اور یہی تصوف پرستی اس کی جان لیکر رہی، آپ کو بلوایا تو آپ نے
جواب دیا کہ :-

بروں نیامدہ ام ہیچ گز خانہ خویش
سفر صہ داند عنقا ز آشیانہ خویش
نمی پریم بہ پرو بال عسارت چوں تیر
نشستہ ام چو کماں روز و شب بخانہ خویش

اس غزل کے باقی اشعار بھی لطف سے غانی نہیں ہے

گزشت عمر دیں کہنہ آشیانہ خویش
کہ سیر خوردہ ام از آب خویش و دانہ خویش
ہزار شکر کہ بالے بکام خود نزدیم
دگر بدام ہواد ہو س نمی انستم

صاحب روز روشن کا بیان ہے کہ :-

بعد سے استغنا بر مزاجش مستولی بود کہ شانزادہ داراشکوہ۔۔۔ ان کے مزاج پر استغنا اور بے پرواہی کا غلبہ اس قدر تھا

۔۔۔ پر چند طلب فرمود۔ وہ انگشت اجابت برویدہ قبول انگشت | کردار اشلوہ نے بار بار بلوایا۔ مگر آپ نے اس بات کو قبول نہ کیا۔ مولانا کے کفیم دیوان میں ایک لفظ تک کسی دنیا دار کی تعریف میں نہیں جس سے سعدی ایسے معلم اخلاق دامن ثلوث ہوئے بغیر رہ سکا

ایسے بڑے شاعر کا اور اُس زمانہ میں جبکہ شعرا کو سونے چاندی سے تو لاجا جاتا تھا۔ اہل دنیا سے الگ تھلگ رہنا بہتر نہاں امر ہے۔ شاعر بھی وہ جس کو قوی دشت، بیاضی کے بعد فارسی کا میر تقی میر کہہ سکتے ہیں اور جس کے کلام پر مرزا صاحب کا ایسا شاعر عاشق ہو

مرزا صاحب در حین توجہ از بکشمیر بمنزلش رفتہ با ہم صحبتہ دہشتہ
خیلے ایک دیگر خوش برآمد بعد ازاں کہ مرزا بایران رفت۔
ہر کہ از می رفت از دے می پرسید برائے ماچہ تحفہ از ہند آوردہ
آں کس می گفت چہ تحفہ می خواہی۔ مرزا می فرمود اشعار
مولانا نسبتی، (مخزن الغرائب)

مرزا صاحب کشمیر جاتے ہوئے ان کے یہاں گئے دونوں خوب
گھل مل گئے کئی دنوں تک یہ صحبت گرم رہی بعد ازاں جب زایلان
چلے گئے تو جب کبھی کوئی شخص ہندوستان سے ایران جاتا اس سے
کہتے میرے لئے کیا تحفہ لائے ہو۔ پوچھتا کیا فرماتے۔ !
مولانا نسبتی کے اشعار، (احمد علی سندیلوی)

لے دیوان غنی کے شارح نے مجمع النفائس کے حوالہ سے لکھا ہے کہ ”جہان مہنت کشارت در مقدمہ شائنیہ شرح از چند اساتذہ معتبرہ رحمہ اللہ تعالیٰ نگاشستہ۔ سراج الدین علی خان آرزو تخلص گو یاری در تذکرۃ الشعرا سخی مجمع النفائس می آرد کہ ملا ملا غنی کشمیری شاعر شیریں محسن فانی است گویند چون کسے از ہند وارد ایران می شدم حوی مرزا صاحب می فرمود کہ برائے ما تحفہ از ہند آوردہ ؟ و آں عبارتست از اشعار غنی“

جب میں نے یہ بیان پڑھا۔ تو ادب فارسی کے مشہور محقق علامہ دوران حافظ محمود خان صاحب شیرانی لکچر پنجاب یونیورسٹی لاہور کی خدمت میں ایک عرضیہ لکھ کر رفع التباس کی درخواست کی۔ آپ نے تحریر فرمایا کہ:۔ ”میں نے مجمع النفائس از سراج الدین علی خان آرزو الماری میں سے حکموں کو دیکھا۔ اس میں عیناً وہی عبارت درج ہے۔ جو آپ کہتے ہیں۔ خان آرزو اور احمد علی سندیلوی میں خان آرزو زیادہ ثقہ اور قابل اعتبار ہیں جس طرح کہ قدیم بھی ہیں۔ آپ خان آرزو کے بیان کو صحیح تسلیم کیجئے۔ معلوم ہوتا ہے کہ احمد علی کو مسہو ہو گیا ہے اور اس نے صاحب کا جو بیان غنی کے حق میں تھا، نسبتی کی طرف منتقل کر دیا“

نسبتی اور صاحب۔ غنی اور صاحب کا ہم عصر ہونا۔ باہمی لاتاقیت اور کشمیر کی آمد و رفت تو کرون سے ثابت ہے۔ صاحب دوسرے اکابر شعرا کا ہم حین اب سے لیتا تھا۔ وہ بھی معلوم ہے۔ اس لئے یہ امر قرین قیاس ہے کہ صاحب نے نسبتی کے متعلق بھی ایسا ہی فرمایا ہو جیسا کہ غنی کے متعلق۔

البتہ مرزا حسن اللہ مخاطب بنظرف خاں آحسن تخلص مرزا صائب کے مدوح سے مولانا کو ضرور تعلق تھا۔ مگر وہ تعلق ایسا تھا جیسے ایک مرشد اور بادی طریقت کو اپنے مرید سے ہوتا ہے۔ ”مرزا ظفر خاں آحسن باوے نسبت راسخہ داشتہ ازین رُ اکثرہ کشمیر ہم اقامت کردہ“ (رد و روشن) شفیق اور نگ آبا دی لکھتے ہیں۔ ”مولانا نسبتي در فرقہ صاحب نسبت تام است۔ ظفر خاں صوبہ دار کشمیر باوے سلوک معتقدانہ داشت (گل رعنا)

اس کے سوا کسی امیر سے ان کا تعلق ثابت نہیں۔ باوجودیکہ مولانا کو ظفر خاں سے گونہ تعلق تھا لیکن اسکی مدح سے زبان قلم کو کبھی آسودہ ہونے نہ دیا

اوپر بیان کیا جا چکا ہے کہ ظفر خاں اُن سے اس طرح ملتا تھا جیسے کوئی اپنے مرشد سے ملتا ہے۔ ان کے تعلق کی ایک اور وجہ بھی دل میں آتی ہے۔ مولانا فانی الشعر تھے اور ظفر خاں ”ناقد سخن“ علامہ شبلی مرحوم شعر الجم جلد سوم

۱۔ مرزا آحسن اللہ مخاطب بنظفر خاں رکن اسطنت اور خواجہ ابوالحسن قزوینی کا درپرفیسر آزاد و جم نگارستان میں سبزواری لکھتے ہیں کا بیٹا تھا۔ خواجہ ابوالحسن اکبر کے زمانہ میں ہندوستان آکر شاہزادہ دانیال کا وزیر اور دکن کا دیوان مقرر ہوا۔ جب جہانگیر سر پور کے اسطنت ہوا تو اسے وزارت عظمیٰ کا قلمدان اور منصب پنجہری توفیق ہوا۔ ۱۰۳۳ھ میں کابل کی حکومت بھی وزارت عظمیٰ سے متعلق کرادی گئی اور ظفر خاں باپ کی نیابت میں صوبہ دار کابل بنایا گیا۔ شاہ جہاں نے ۱۰۴۲ھ میں ابوالحسن کو کشمیر کا صوبہ دار مقرر کیا۔ جہاں وہ اسی سال دنیا سے کوچ کر گیا۔ خواجہ کی وفات کے بعد ظفر خاں کو مستقل طور پر کشمیر کی صوبہ داری سبزواری منصب۔ علم اور تقارہ مرحمت ہوا۔ اس نے اپنے ایام حکومت میں تبت فتح کیا۔ علاوہ ازین کابل کا گورنر رہا۔ شاہ جہاں کے ہمراہ دکن کی لینا دل (۱۰۳۷ھ تا ۱۰۴۱ھ) میں بھی شامل رہا۔ اپنے زمانہ کے چوٹی کے امرا میں شمار ہوتا تھا۔ عالی دماغ۔ بلند فطرت۔ صاحب عجز اور جوہر شناس عالم تھا۔ نہایت فیاض قدر دان علم و فن اور شاعری کا نباض تھا۔ علامہ شبلی آثار الامرا کے حوالہ سے لکھتے ہیں ”ذرا بردم ایران می درو۔ خصوصاً در حق شعرا طر فزل و کرم می فرمود“۔ (الغرض ارباب کمال کی پرورش کرنے فیض سمجھتا تھا ہمیشہ اس کے دربار میں علما۔ ادبا اور شعرا کا جگھٹا رہتا تھا۔ خود شاعر تھا۔ آحسن تخلص کرتا تھا۔ علاوہ ازین شعر کا زبردست نقاد تھا۔ غصائب کو صائب بنانا اسی کے فیض تربیت کا نتیجہ ہے۔ اس نے شعر کا ایک عجیب و غریب تذکرہ مرتب کر لیا تھا جس میں اپنے مجموعہ شعرا کے سوانح حیات اور منتخب کلام خود شاعر کے اپنے ہاتھ سے لکھوائے تھے۔ ساتھ ہی ہر شاعر کی تصویر تیار کر اگر لگا دی تھی۔ (آثار الامرا) محمد فضل مرحوم نے اس دلچسپ کتاب کا ایک ورق دیکھا تھا جس پر حکیم کی تصویر تھی۔ آہ۔ یہ نادر کتاب جو بڑے اہتمام سے لکھوائی گئی تھی دست برد و حادث کی نذر ہو گئی۔ اگر مل جاتی تو بڑے کام کی چیز تھی (کلمات الشعرا) مرزا صائب جب بلسلا تجارت ہندوستان آیا اور شاہ جہاں کے دربار میں حاضر ہوا یہاں ہی ظفر خاں سے واقفیت پیدا ہوئی۔ پھر یہ تعلقات اس قدر بڑھے کہ اب ظفر خاں اور صائب دونوں کے نام اکٹھے لائے جاتے ہیں (بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۵۲ پر ملاحظہ ہو)

کے مہاجر پر لکھتے ہیں ”ظفر خاں صوبہ دار کشمیر اس رتبہ کا شخص تھا کہ کلیم اور مرزا صاحب کو اس کی اُستادی کا اعتراف ہے صاحب ایک مدت تک اس کے دربار میں رہا اور اس کی بدولت شاعری میں ترقی کی۔ ظفر خاں اس کے کلام میں موقع بہ موقع دخل اور تصرف کرتا تھا۔“ نسبتی کے دوبہ ان میں صحت ذیل کے دو شعروں میں ظفر خاں کا نام آیا ہے

نسبتی ماہم زبانی با ظفر خاں کردہ ایم
گفتگوئے اس غزل زان اور سراپا نازک است

من و دل پیر از شوق افغان کلیم ظفر خاں -- ظفر خاں -- ظفر خاں کلیم
ممکن ہے ان کے کلام کے تسخیرِ عالم سے محو ہونے کی بڑی وجہ یہی بے نیازی۔ استغنا۔ زاویہ نشینی اور عزت گوینی ہو۔

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۵۱)

صاحب نے اس کی تعریف میں پروردھما یہ لکھے۔ آسن کو بھی اس سے بڑی محبت تھی۔ اپنی غزلوں کے اکثر مقطعوں میں صاحب کو یاد کرتا ہے۔

طرزِ یاں پیش آسن بعد از میں مقبول میرت

”ازہ کوئی ہائے اور ز فیضِ طبع صاحب است“

صاحب اُسے اپنا استاد سمجھتا ہے حقوقِ تربیت را کہ در ترقی باد
زباں کجاست کہ در حضرت فروزانم تو بہاں زد دخل بجا مصرعہ مرادادی
تو در فصاحت دادی خطاب سبحانم کہ می توان بہ دل مورد پنہانم
ز دقت تو بمعنی چنان شدم باریک نہ داشت طرہ شیرازہ روئے دیوانم
چوں زلفِ سنبل ابیات من پر نیاں بود

تو غنچہ ساشتی اور اوراقِ باد بروہ من

دگر ز خار نمی ماند از گلستانم

جب والد کی محبت صاحب کو کشال کشال ایران لے گئی۔ تو وہ وہاں جاتے ہی شاہ عباس ثانی کے دربار میں ملک الشعراء بن گیا۔ مگر ہندوستان کی قدر دانی کب بھولنے والی تھی ظفر خاں کی تعریف میں وہاں سے بھی اشعار بھیجا کرتا۔ ایک دفعہ ایک شعر لکھ بھیجا ہے

دور درستان را با حسان یاد کردن محبت است

در نہ ہر شغلے پیائے خود شرمی افگند

تو ظفر خاں نے پانچ ہزار روپیہ اور بقول بعض پانچ ہزار شریفی بھیجوائیں۔ مولانا آزاد ہندوستان میں یہ واقعہ ظفر خاں سے منسوب کرتے ہیں۔ مگر مولانا شبلی نے خزانہ عامرہ کی روایت سے اسے نواب جعفر خاں دیر عظیم عالمگیر رحمۃ اللہ علیہ سے منسوب کیا ہے۔ مگر قرین قیاس یہی ہے کہ وہ سخی مراد ظفر خاں آسن ہی

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۵۲ پر ملاحظہ ہو)

تاریخ شاہد ہے کہ اکثر نااہل متعلق بہ دربار شاہی ہونے کے باعث مشہور ہوئے (گو ان کی شہرت چشمکِ نثار سے زیادہ نہ تھی) اور فضلاء نے بے مثال اپنی آزمائشی کے باعث "لا لاصحرا" بنے رہے۔ مجدد الدین عجمکری شیخ کے معاصر اور اس دربار سے تعلق رکھتے تھے

(بقیہ قسط نوٹ صفحہ ۵۲)

اس کی وفات بقول علامہ شبلی ۱۵۷۷ھ میں مولانا صاحب دہلوی عبدالقادر بانی پور پٹنہ کی خلافتِ لائبریری کی عربی فارسی خطوط کی فهرست کے تحت ۱۵۷۳ھ بتاتے ہیں لیکن سراج کے خیال میں لفظ خال کی وفات ۱۵۷۳ھ میں دلت ہوئی۔

اس نے ۱۵۷۳ھ میں شکر گنا شروع کیا مگر ۱۵۷۴ھ میں جب وہ شاہجہاں کے ہمراہ دکن گیا تو ایک دیوان میں جب کیا جس کا ایک نسخہ پوزیلین لائبریری میں موجود ہے جس کے شروع میں ایک مفصل دیباچہ ختم ہے اس نسخہ پر اربعہ شہانِ سلطنت درج ہے۔ گزشتہ دیوان حسن کا ابتدائی کلام ہوگا۔ علامہ حافظ محمود خاں صاحب شیرانی کے ذاتی کتب خانہ میں بھی ایک نسخہ دیوان آسن کا موجود ہے جس میں قلت و قوت کے باعث دیکھ نہ سکا۔ آپ نے تیسری خاطر الماریاں کھلوادی تھیں اگر قصور ہے تو میرا۔ اس لئے میں نہیں کہہ سکتا کہ وہ دیوان وہی ابتدائی مجموعہ سخن ہے یا ظفر خاں کے عہدِ شباب کا سرمایہ شعر و شاعری۔ علامہ فرات نے دیوان آسن اکثر کتب خانوں میں موجود ہے مگر خوش فہم ہے کہ اس کا ایک دیوان ٹیکس جس میں چند تنویدیں بھی ہیں اس سے یادگار ہے۔ نواب صدیق حسن خاں صاحب مصنف شمعِ انجمن نے بھی ان کا ایک دیوان منسوخ رکھا تھا۔ باقی پور لائبریری میں بھی اس کا ایک نسخہ محفوظ ہے۔ نمونہ کلام یہ ہے۔

دلم بکوسے تو امیب دار می آید	منگاہ دار کرد و زب بکار می آید
در گوشہ میخانہ ہمیں گفت و شنید راست	یاراں برسانید و اسے شب عید است
شام بہ دل شکستگی خود کو پیش می	قدر دل شکستہ چو زلفِ مشک است
گوشہ چہنے اگر ساقی بہن دار دیباست	عمر یا در گوشہ میخانہ خدمت کردہ ایم
بہ تیغ بے نیازی تا توانی قطع ہستی کن	فلک تا فکند از با تر انود پیش دستان کن
بہر کجا کہ روم و صعب و کستان گویم	برائے یار فرودشی دکان نمی باید
زہرِ ستیم کے کار با جام و شراب اقتد	مرا از گشتلوئے بادہ مرغوش می توان کردون
بسکہ بر خاک درش ناصیہ سودیم احسن	آئیہ سجدہ تو ان خواہند ز پیشانی ما

ظفر خاں کا بیٹا محمد طاہر خاں طب بہ عزایت خاں اختتامِ آشنا ایک دلچسپ نوہوان تھا۔ اسے انشا پر داری میں کامل و مدرس حاصل تھی۔ شاہجہاں نامہ کے مصنفین میں سے ایک ہے اس نے شاہجہاں کے وقایع حکومت کا حیدر و غیرہ کی نسبت زیادہ سگفتہ اور ضمیمہ لکھے ہیں۔ اس نے اپنا دیوان بھی زندگی ہی میں دونوں کر لیا تھا شعر میں وقتِ آخر بی اور شکل پسندی اسے پسند نہ تھی چنانچہ اس کا قول ہے کہ جو شعرا یک دفعہ بڑھنے سے سمجھ میں نہ آئے او جس کو سمجھنے کے لئے دماغ پر ہوجو ڈان پڑے وہ بے معنی ہے۔ اس کی وفات ۱۵۷۸ھ میں ہوئی۔ خدا بخش لائبریری پٹنہ میں اس کا دیوان محفوظ ہے۔ نمونہ کلام یہ ہے۔

درد و دور مان را در کز غرض عشق اوینا	زخم برداریم و بگزاریم مرہم را بجایا
تا قصاں ہم بردش چشم طبع دوختہ اند	کو پیوستہ نظر جانیب بالا دارد
پنشنیں بگوشتہ اگر آزد و ز خلقت	پائے شکستہ تو بجائے ترفند است

جس سے شیخ کا تھا۔ آج کوئی ان کا نام بھی نہیں جانتا۔ لیکن اسی زمانہ میں فارسی کی ملک الشعرائی جو سعدی کا حق تھا۔ قسمت نے ان کو خدایت کیا تھا

سعد بن ابوبکر سعد زنگی ان کی تعظیم و تکریم شیخ سے زیادہ کرتا تھا۔ اسی زمانہ میں آتشی ایک شاعر تھے زمانہ کی بے بھری نہ ان کو بھی شیخ کا حریف بنا دیا تھا۔ (شعر انجم جلد دوم ص ۱۴۴)۔ بیسویں ایسی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں جن میں جوان ملوات نظر آتا ہے۔ زمانہ لاکھ مٹائے حق ظاہر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ ہندوستان کی ادبی محفلوں میں نسبتی کا نام ضرور گونجتا رہا۔ بجا لیکر ان کا کلام ایسا ہی ہو گیا۔ آخر وہ وقت بھی آگیا جب کہ زمانہ کی مذمت جاریہ کے مطابق ان کا گم گشتہ دیوان پھر سے مل گیا۔ معلوم ہوتا ہے ایک شخص سعادت نماں سے (جس کا حال معلوم نہیں ہو سکا) مولانا نسبتی کو قلبی لگاؤ تھا۔ ایک درد آہیز غزل میں اپنی لگاؤ کا اظہار کرتے ہیں:۔

گوازا سعادت خان مارا	کہ از نے بشنود افغان مارا
خورد چوں بادہ دخواہد کبابے	بیاد آرد دل بریان مارا
بگو گشتے نہند برصوت لبیل	کہ با گل می زندگستان مارا
بہا کن شیوہ نبیل۔ کہ دانی،	بقدرے قیمت افغان مارا
بجانت می خورم سوگند جاناں	کہ جان دادا دست درد جان مارا
چہ شد اکنوں کہ تاخیرے ندارد	اثر با بودہ ات افغان مارا
چکہ چوں آب زہراب جہانی	بیشاری اگر دامن مارا
سرے شوریدہ و جان خرابے	چہ می پرسی سرو سامان مارا

گوا سے پند گو مارا ملامت

ملامت کن دل نادان مارا

نہ دست و پا۔ نہ بال و پر۔ نہ پرواز چہ پرسی شوق بے سامان مارا

نمازہ نسبتی در چشم تر آب

بچوں شاداب کن مرگان مارا

وفات نواب صدیق حسن خاں شیخ انجن کے صفحہ ۴۵ پر لکھتے ہیں ”در اواسط ۱۳۵۵ھ ہمارا بقا آہامید“
 ”روز روشن“ جو اس سے تین سال بعد کی تصنیف ہے اس کی تصدیق کرتا ہے۔ مولانا نیاز فتحپوری
 مجموعہ استفسارات و جوابات جلد اول کے صفحہ ۴ پر تحریر فرماتے ہیں ”گیا رھویں صدی ہجری کے وسط میں آپ کا انتقال
 ہوا۔“ خالص صاحب مولوی عبدالمقتدر عربی فارسی مخطوطات کی خبرست جلد سوم میں طاہر نصیر آبادی کے تذکرہ الشعراء کے

حوالہ سے (ج ۱۵۸۳ھ) کی تصدیق سے یوں رقم طراز ہیں: "شبّتی نے اس وقت وفات پائی جب ظفر خاں آفسن ناظم کابل تھا۔ اگر ان سب بیانات پر ایک تنقیدی نگاہ ڈالیں تو معلوم ہو گا کہ ظاہر نصیر آبادی کا قول غلط ہے کیونکہ ظفر خاں ۱۵۸۳ھ میں اپنے باپ کی عزت سے کابل کا ناظم تھا۔ پھر ۱۵۹۲ھ میں شاہجہاں نے اسے کشمیر کا گورنر مقرر کیا۔ اس طرح اس کی نظامت کابل کا زمانہ ۱۵۸۳ھ سے پہلے ختم ہو جاتا ہے۔ کیونکہ وہ ۱۵۸۳ھ میں شاہجہاں کے ساتھ کن جلا گیا اور واپسی پر (۱۵۹۲ھ) کشمیر کا حاکم بنایا گیا ہے۔ صاحب نے کشمیر جاتے ہوئے شبّتی سے ملاقات کی تھی۔ یہ تو معلوم ہی ہے کہ صاحب کشمیر سے ہی ایران چلا گیا تھا۔ پھر واپس نہیں آیا۔ صاحب کی ملاقات بھی ۱۵۹۲ھ کے بعد ہی کا واقعہ ہے۔ مگر کیا شبّتی گیا، جو سب صدی تہجری کے وسط میں فوت ہو گئے؟

مولانا نیاز کے بیان کی بنیاد روز روشن کے قول پر قائم ہے جس کی اصل عبارت یوں ہے: "وفاقیں در او رطابا تہادی خشر واقع شد" آپ کو دھوکا ہو گیا اور منالہ کے بجائے تیار ہوں صدی تہجری لکھ گئے۔ مصنف شمع انجمن نے انھیں شمرائے عالمگیری میں شمار کیا ہے، عالمگیر کا عہد حکومت ۱۵۸۵ھ سے شروع ہوتا ہے۔ اس لئے نہ تو ان کی وفات تیار ہوں صدی تہجری کے وسط میں تسلیم کی جاسکتی ہے۔ نہ ۱۵۸۳ھ اور ۱۵۹۲ھ کے درمیان ظاہر نصیر آبادی کے قول کے مطابق ظاہر کے بیان کی تردید ایک اور چشم دید شہادت سے بھی ہوتی ہے۔ محمد صالح کنبوہ مصنف عمل صالح (شاہجہاں نامہ) اپنی کتاب کی دوسری جلد ص ۷۴ پر لکھتے ہیں کہ "میں نے ۱۵۸۶ھ مطابق ۱۵۸۵ھ میں شبّتی سے تصانیف کے منام پر ملاقات کی جب کہ میں لاہور سے واپس ہو رہا تھا۔ اتنا تو یقینی طور پر معلوم ہو گیا کہ ۱۵۸۶ھ تک شبّتی زندہ تھے۔ نواب صدیق خان خاں کا بیان وسط ۱۵۸۵ھ میں وفات پانا اس لئے غلط ہے کہ ظاہر نصیر آبادی نے اپنا تذکرہ (بقول علامہ شبلی) ۱۵۸۵ھ میں مکمل کیا۔ ہو سکتا ہے کہ اس نے تاریخ وفات شبّتی کے متعلق کسی روایت کو بلا تحقیق لے لیا ہو۔ لیکن اس غلطی کا امکان قطعاً ناممکن ہے کہ وہ زندہ شبّتی کو مردہ شبّتی لکھتا۔

لہذا ان کی وفات کا زمانہ ۱۵۸۵ھ اور ۱۵۸۳ھ کے درمیان قرار پاتا ہے اگر یہ قیاس کو نیا جائے کہ مرزا ظاہر نے غلطی سے ظفر خاں کی "حکومت کشمیر" کی جگہ "حکومت کابل" لکھ دی تو پھر شبّتی کی وفات کم از کم ۱۵۸۶ھ اور ۱۵۸۷ھ کے درمیان واقع ہوئی ہوگی۔ مگر اس میں بھی تو اختلاف ہے کہ ظفر خاں کب فوت ہوئے۔ مولوی عبدالمقتدر ۱۵۸۷ھ۔ سراج ۱۵۸۸ھ یا ۱۵۸۳ھ اور علامہ شبلی ۱۵۸۶ھ لکھتے ہیں۔ علامہ شبلی نے ظفر خاں کا حال تاثر الامرا کے حوالہ سے لکھا ہے۔ اس لئے میں ان کا قول مرجح سمجھتا ہوں۔ پس اس عاجز کے خیال میں شبّتی کی وفات عہد عالمگیر کے ابتدائی ایام کا حادثہ ہے یعنی ۱۵۸۵ھ اور ۱۵۸۶ھ کے درمیان

مرزا صاحب جب ایران گئے تو جاتے ہی دربار ایران میں ملک الشعراء بن گئے۔ ان کا مشہور شعر
 "دور وستان را بہ احسان یاد کردن۔۔۔۔۔" عہد عالمگیر میں ہندوستان آیا۔ اس لئے قیاس۔ چاہتا ہے کہ صاحب

کا ایران جاننا اور شعر کا بھیجنا یہ سب باتیں ایک دو سال کے اندر وقوع پذیر ہوئی ہوں گی۔ اگر ”جعفر خاں“ اور ”ظفر خاں“ کو کتابت کی غلطی کہا جائے تو نسبتی کی وفات کم از کم ۱۸۵۸ء اور ۱۸۵۹ء کے درمیانی سالوں میں ہوئی ہوگی۔ میرے پاس مذکورہ الشعراء نصیر آبادی ہے نہ کاترا المراء۔ ممکن ہے اگر ان دو کتب کا بدقت نظر مطالعہ کیا جائے اور زیادہ تفحص سے کام لیں تو کوئی صحیح تر اور مفید طلب بات معلوم ہو سکے۔ اس بارہ میں شاہجہاں اور عالمگیر اعظم کے عہد حکومت کی تاریخی کتب سے بھی مدد لی جاسکتی ہے۔ آئندہ قسط میں ان کا کام پیش کیا جائے گا

فصل حسین تبسم

(باقی)

(نمبر ۱۰) جناب فضل حسین تبسم نے نسبتی پر یہ مقالہ لکھ کر اس میں شک نہیں بڑا کام کیا ہے۔ اول اول جب تبسم صاحب نے مجھے اطلاع دی کہ کلیات نسبتی دستیاب ہو گیا ہے تو مجھے بڑی خوشی ہوئی، کیونکہ دوچار اشعار نسبتی کے جو مجھے یاد تھے۔ اُن سے میں نے اندازہ کیا تھا کہ نسبتی کا معیار تغزل وہی ہے جو سعدی کا تھا اور یہ مسلم ہے کہ سعدی سے بہتر غزل کسی نے نہیں کہی تبسم صاحب نے جس محنت و شوق سے اس کام کو انجام دیا ہے، اس کی داد زمانہ سے ملنا تو مشکل ہے کیونکہ فارسی کا ذوق اب تقریباً معدوم ہو چکا ہے، لیکن خود تبسم صاحب کا یہ احساس کہ انھوں نے نسبتی کو دوبارہ زندہ کر دیا، بجائے خود اتنی بڑی داد ہے کہ اس سے زیادہ کی تمنا کوئی معنی نہیں رکھتی

اگر کلیات نسبتی انھوں نے میرے پاس بھیج دیا، جیسا کہ انھوں نے وعدہ کیا ہے تو میں خود بھی اختتام مقالہ پر اپنی رائے پیش کروں گا اگر اس کی ضرورت محسوس ہوئی۔ کلیات نسبتی کا ایک نسخہ راجپور کے کتاب خانہ میں بھی ہے جس کا ذکر مولانا عجمی خانم کتاب خانہ نے خود مجھ سے کیا تھا، اگر کبھی راجپور گیا تو دیکھوں گا کہ تبسم صاحب کے دریافت کئے ہوئے نسخے سے وہ کس حد تک مطابق ہے۔ اس مقالہ کی آئندہ قسط جس میں نسبتی کی غزل گوئی سے بحث کی گئی ہے، دیکھنے کے قابل ہوگی، کیونکہ وہی اس مضمون کی جان ہے

(نیاز)

مطلوب ہیں

نمبر جنوری ۱۹۳۵ء - نومبر ۱۹۳۳ء - جنوری و اپریل تا دسمبر ۱۹۳۴ء - جون ۱۹۳۵ء - مئی و اگست ۱۹۳۶ء - فروری و ستمبر ۱۹۳۷ء کے نمبر کے پرچے جو صاحب محلہ کو ناچا ہیں۔ دفتر کو اطلاع دیں۔
مینبر نمبر ۱۰

اُسے نہ صرف قدامت کے کلام پر بخیر حاصل تھا بلکہ خود بھی نہایت پاکیزہ و شرمیل تھا۔ فنِ طب کا ایسا مجتہد و ذوق رکھتا تھا کہ خود مریضوں کا علاج کرتا۔ فنِ کتابت میں ایسا ملکہ اُسے حاصل تھا کہ بڑے بڑے خوشنویس اس سے شراتے تھے۔ مذہب کا حدود و احترام کرتا اور مخالفین کے علاوہ نوافل و مستحبات بھی کبھی اس سے ترک نہ ہوتے تھے۔ شراب کو اس نے کبھی نہ نہیں لگایا اور دیگر مشاغل ہمو و لعب جو امر و سلاطین کے ساتھ مخصوص ہیں اس نے کبھی اختیار نہیں کیے۔ بخشش و کرم کی یہ کیفیت تھی کہ اگر کسی درویش کو خزانہ بھی اٹھا کر دیتا تو یہی سمجھتا کہ میں نے کچھ نہیں دیا۔ ممکن نہیں تھا کہ کسی بیوہ یا یتیم و ضعیف کی فریاد اس تک پہنچ جائے اور وہ اُسے الا مال نہ کر دے۔ عراق و خراسان، ماوراء النہر و ترکستان، روم و بلتستان، کے علماء و فضلاء ماہرین فنون اس کے دربار میں کھینچے ہوئے چلے آ رہے تھے اور وہ دونوں ہاتھوں سے زر و جواہر کی بارش ان پر کر رہا تھا۔

تاتار خاں والی سنا گاؤں کو جب اس نے بہرام خاں کا خطاب دیا تو اس کے ساتھ ایک ہی دن میں سوا ہاتھی، ہزار گھوڑے اور ایک کروڑ تنکے مرغ راشرنی بھی مرحمت فرمایا۔

ملک بنجر بخشانی کو اسی لاکھ تنکے۔ ملک عماد الدین کو ستر لاکھ تنکے۔ مولانا ظفر الدین اپنے استاد کو چالیس لاکھ تنکے ایک دن میں اٹھا کر دیدیا۔ اسی طرح مولانا نصر الدین اور ملک غازی کو جو ایک فاضل شاعر تھا سالانہ لاکھوں تنکے انعام میں دیتا تھا۔ پھر اس کے ساتھ جرأت و بہادری، علوئے حوصلہ، پختگی عزم، رسوخِ تدابیر کو بھی شامل کیجئے اور اس کے بعد غصہ کیجئے کہ ان صفات کا بادشاہ کیا چیز ہو سکتا ہے اور اس کو کتنا کامیاب ہونا چاہیئے۔

صاحبِ مسائل الایضار نے سراج الدین ابوالفتح عمرو جو اوپر کار بننے والا اور محمد تغلق کے دربار سے عرصہ تک متعلق رہا تھا، اور شیخ مبارک کی روایت سے مفصل حالات اس عہد کے لکھے ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ محمد تغلق کس

سہ فرشتہ ۱۳۳۳ طبقات اکبری ۹۹-۱۰۰-۱۰۱ "مسائل الایضار" کا مصنف شہاب الدین ابوالعباس احمد دمشقی تھا۔ یہ ۹۹۹ھ میں پیدا ہوا اور ۱۳۳۳ھ میں بمقام دمشق مرگیا۔ مصنف نے اپنے اور اپنے خاندان کے حالات بالکل نہیں لکھے، البتہ اتنا معلوم ہوتا ہے کہ وہ اور اُن کا خاندان سلاطین مصر سے وابستہ تھا اس کا باپ قاضی بھی الدین دمشق میں مسندِ راز کا سرکاری تھا۔ جب وہ یہاں سے علحدہ ہو گیا تو اس کے چند دن بعد اسی خدمت پر مصر میں امور ہو گیا۔ شہاب الدین دونوں جگہ اپنے باپ کا معاون رہا لیکن آخر کار وہ دمشق چلا آیا اور یہیں اپنی عمر گزار دی۔

شہاب الدین بڑا فاضل شخص تھا اس نے تمام علوم متراویس تجارت حاصل کیا تھا اور بہت سی کتابیں اس نے تصنیف کیں جو آج بالکل مفقود ہیں۔ مسائل الایضار میں جلدوں میں تمام کی لیکن اب صرف دو جلدیں نظر آتی ہیں اور وہ بھی یورپ کے کتب خانوں میں۔ ہندوستان میں اس کا کوئی نسخہ موجود نہیں ہے۔ شہاب الدین نے عہدِ محمد تغلق کے حالات نہایت معجز ذرائع سے فراہم کر کے لکھے ہیں اور تحقیق و جستجو اس کی تمام تصانیف کی خصوصیت بنائی جاتی ہے مصنف نہایت القلوب نے بھی اپنی تصنیف میں شہاب الدین کی تصانیف کا حوالہ دیا ہے۔

شوکت و جبروت کا بادشاہ تھا اس کے دربار کا کیا آئین تھا اور اس کے زمانہ میں دہلی اور دیوگیر (دولت آباد) کی رونق کا کیا عالم تھا۔ دولت آباد کا نام اس نے قبۃ الاسلام رکھا تھا اور کثرت سے عارتیں بنوا کر مخصوص جماعتوں کے قیام کے لئے شہر کو وقف کر دیا تھا۔ علماء، فقراء، مشائخ، امراء، ملوک، خواتین، فوج، وزراء، تجار، پیشہ ور لوگ، انگریز اخبار، حداد وغیرہ کے لئے الگ الگ محلے مقرر کئے اور وہاں ان کے لئے مسجدیں، بازار، حمام، بھٹیائیں، اور ضرورت کی تمام عمارتیں قائم کرادیں۔ ہر محلہ کو ایک مستقل قصبہ تھا اور اپنی ضروریات کے لحاظ سے دوسرے محلہ کا محتاج نہ تھا۔

دہلی کا یہ حال تھا کہ یہاں چھوٹے بڑے مدارس ایک ہزار کے قریب تھے، اور ہندو ہسپتال (دارالشفاء) تھے جن میں غرباء کا علاج ہوتا تھا۔ ۲۰۰ مسجدیں تھیں اور خانقاہوں اور حماموں کا کوئی شمار نہ تھا۔ کنوئیں کثرت سے موجود تھیں۔

افسران ریاست درجہ بدرجہ خان، ملک، امیر، سپہ سالار اور جنرل کہلاتے تھے۔ اور سواروں کی تعداد نو لاکھ تھی جن میں ترک، ایرانی اور ہندوستانی لوگ شامل تھے ان کے گھوڑے عمدہ، وروی نہیں، اور اسلحہ کی حالت بغایت پسندیدہ تھی۔

ایک خان کی ماتحتی میں دس ہزار سوار اور ایک ملک کی ماتحتی میں ایک ہزار سوار ہوتے تھے۔ امیر سواروں کے دستہ کا افسر تھا اور سپہ سالار اس سے کم درجہ کا۔ سپہ سالار بادشاہ کی ضروری میں نہیں جاسکتا تھا۔ ان کی تنخواہوں کے عوض میں جاگیریں مقرر تھیں جن میں کبھی کمی نہ ہوتی تھی۔ ہر خان کو دو لاکھ تنگہ (ہر تنگہ آٹھ دم کے برابر) ہر ملک کو پچاس، اور ساٹھ ہزار تنگہ کے درمیان ہر امیر کو تیس اور چالیس ہزار تنگہ کے درمیان اور سپہ سالار کے میں ہزار تنگہ کی جاگیر اس کے ذاتی مصارف کے لئے مقرر تھی۔ سپاہیوں اور ملوکوں کی تنخواہ علاوہ خوراک، لباس اور مصارف اس کے دو تنگہ مقرر تھی، جو خزانہ شاہی سے نقد ملتی تھی۔

غلاموں کو دس تنگہ ماہوار تنخواہ دی جاتی تھی اور چار جوڑے کپڑے ہر سال مرحمت ہوتے۔ اس کے علاوہ ماہوار دو تین

گیہوں اور چار دل اور روزانہ تین سیر گوشت مع ضروری سامان گھی اور مسالہ وغیرہ کے ہر غلام کے لئے مقرر تھا۔

سلطان کا ایک ذاتی کارخانہ کپڑا بننے کا تھا جس میں چار سو آدمی تقسیم کار لہجی کپڑا بنا کرتے تھے۔ اس کارخانہ میں جو کپڑے طیار ہوتے، ان سے خلعت وغیرہ بھی طیار کئے جاتے۔ سلطان ہر سال موسم بہار میں ایک لاکھ اور موسم خزاں میں ایک لاکھ خلعت تقسیم کرتا۔ موسم بہار کی خلعتیں اسکندریہ کے لہجی کپڑوں کی ہوتیں اور موسم خزاں کے خلعت دہلی یا جین و عراق کے کپڑے کی طیار کی جاتیں۔ خلعتیں، خانقاہوں میں مشائخ و علماء وغیرہ کو بھی تقسیم کی جاتی تھیں۔

صرف سلطان کے ذاتی کارخانہ زر و زری اور کارچوب کے ۵۰۰ تھے جن میں خواتین حرم و دیگر معزز خواتین کے لئے

ہر وقت کام ہوتا رہتا تھا۔

سلطان ہر سال دس ہزار عرب گھوڑے نہایت اچھی نسل کے مع ساز و دیاق کے امراء کو تقسیم کرتا تھا اور معمولی

گھوڑوں کا تو کوئی شمار نہ تھا۔

آبادی ہر کے خاص اصول
افسران سلطنت کی تقسیم

پانچ بانی کا ذاتی کارخانہ خلعتوں کی تقسیم
سلطان کا زر و زری اور کارچوب کے ۵۰۰ تھے جن میں خواتین حرم و دیگر معزز خواتین کے لئے

سلطان کا ایک نائب بھی ہوتا تھا جو خوانین سے منتخب کیا جاتا تھا۔ اس کی جاگیر کا رقبہ صوبہ عراق سے کم نہ تھا۔ اسی طرح ایک وزیر بھی ہوتا تھا وزیر کی ماتحتی میں چار اس کے معاون ہوتے تھے۔ جن کی جاگیریں ہزار اور چالیس ہزار تنکے کے درمیان ہوتی تھی۔ علاوہ ان کے چار دبیر (یا میرنشی) بھی ہوتے تھے۔ بعض محروں کی جاگیر بھی تھی اور نقد خواہ بھی ایک عہدہ قاضی القضاہ کا بھی ہوتا تھا جسے صدر جہاں اور صدر اسلام بھی کہتے تھے۔ اس کی جاگیر میں دس قصبات ہوتے تھے جن کی آمدنی ساٹھ ہزار تنکے سے کم نہ ہوتی تھی۔ ایک شخص شیخ الاسلام بھی ہوتا تھا اور اس کی جاگیر بھی اسی قدر ہوتی تھی۔ معلوم ہوتا ہے کہ صدر جہاں کا کام مقدمات کی سماعت اور احکام سزا وغیرہ دینا تھا، اور شیخ الاسلام صرف قاضی تھا جو شرع کے مطابق مسائل عامہ طے کیا کرتا تھا۔ ایک عہدہ محتسب (کو توال) کا بھی تھا اسکی تنخواہ... تنکے تھی۔ سلطان کے دربار میں ۱۲۰۰ طلبہ تھے اور دس ہزار شکاری جو گھوڑوں پر سوار ہو کر ہاتھوں پر باز اور شاہین بٹھائے ہوئے نکلتے تھے۔ ۱۰۰۰ ہانکے کرنے والے بھی نوکر تھے اور علاوہ ان کے تین ہزار ایسے لوگ بھی تھے جو اس شکار کے تمام اور ضروریات کو مہیا کرتے تھے

سلطان کے دسترخوان پر ۵۰۰ امراء کھانے میں شریک ہوتے، اور ۱۲۰۰ مغنی ہر وقت حاضر رہتے اس میں ان ایک ہزار غنیوں کی تعداد شامل نہیں ہے جو موسیقی کی تعلیم دینے کے لئے قصر شاہی کے اندر رہتے تھے ایک ہزار شاعر بھی دربار سے متعلق تھے جن میں سے بعض عربی بعض فارسی اور بعض ہندی زبان میں شاعری کرتے۔ ان غنیوں اور شعراء میں بعض کی بڑی بڑی جاگیریں مقرر تھیں اور بعض نقد خواہیں میں ہزار سے ۱۰ ہزار تنکے تک پاتے تھے۔ انعام و اکرام اس کے علاوہ تھا

شیخ مبارک کا بیان ہے کہ سلطان روزانہ صبح و شام دربار کرتا تھا اور اس کے بعد کھانا ہوتا تھا جس میں میں ہزار غواتین و ملوک، امراء و اراکین شامل ہوتے تھے خاص بادشاہ کے دسترخوان پر بڑے بڑے علماء (جن کی تعداد ۲۰۰ تھی) بیٹھتے تھے اور بادشاہ کھانے کے دوران میں ان سے علمی مباحث پر گفتگو کیا کرتا تھا شیخ ابوبکر بن خلال کا بیان ہے کہ شاہی مطبع کے لئے روزانہ ۵۰۰ میل یا گائے اور ۲۰۰ بکریاں ذبح ہوتی تھیں چڑیوں کا تو کوئی شمار نہ تھا

فوج اور رعایا کا انتظام نائب السلطان کے سپرد تھا۔ علماء و فقہاء ہندی ہوں یا جنہی سب کا تعلق صدر جہاں سے تھا۔ اسی طرح مشائخ و فقراء کا معاملہ شیخ الاسلام کی وساطت سے طے ہوتا تھا۔ سیاست و شعراء و دیگر اہل کمال دبیروں (سکرٹریوں) سے متعلق تھے

نائب السلطان اور اس کے ماتحتی میں ایک ہزار شاعر بھی دربار سے متعلق تھے جن میں سے بعض عربی بعض فارسی اور بعض ہندی زبان میں شاعری کرتے۔ ان غنیوں اور شعراء میں بعض کی بڑی بڑی جاگیریں مقرر تھیں اور بعض نقد خواہیں میں ہزار سے ۱۰ ہزار تنکے تک پاتے تھے۔ انعام و اکرام اس کے علاوہ تھا

جب بادشاہ شکار کو جاتا تو ایک لاکھ سوار اور ۲۰۰ ہاتھی اس کے جلو میں ہوتے۔ لکڑی کے سفری مکان دودھنول کے ساتھ ہوتے جنہیں دوسواونٹ کھینچتے تھے اور مقامات میں دیگر بھی کثرت سے ساتھ ہوتیں۔
جب بادشاہ ایک مقام سے کسی دوسرے مقام پر کسی غرض سے سفر کرتا تو تیس ہزار سوار ۲۰۰ ہاتھی اور ایک ہزار کوتل گھوڑے جواہر کار ساز و براق سے آراستہ ہمراہ ہوتے۔

بادشاہ بہت منکسر مزاج تھا۔ ابوالصفا عمر بن اسحاق کا بیان ہے کہ خود اس نے بادشاہ کو ایک فقیر کے جنازہ کو کانڈھا دیتے ہوئے دیکھا تھا وہ کلام مجید کا حافظ تھا اور شرع حنفی کی تمام کتابوں پر اس کو پورا عبور تھا۔ وہ علماء کبار سے برابر مسائل علمیہ میں مباحثہ کرتا شعر و شاعری میں حد درجہ پاکیزہ مذاق رکھتا اور فنِ کتابت کا زبردست ماہر تھا۔ شراب کار و اج کہیں نہ تھا۔ بادشاہ کو اس سے سخت نفرت تھی اور یہ ممکن نہ تھا کہ کوئی شخص ایک قطرہ شراب کا اپنے مکان میں رکھ لے۔ پان کار و اج عام تھا اور اس کی ممانعت بھی نہ تھی۔

خبر رسائی کا انتظام بھی سلطان نے نہایت مکمل کیا تھا علاوہ جاسوسوں کے، ڈاک کی آمد و روانگی کے لئے ہر کلاپے بھی مقرر تھے ہر محکمہ میں شاہی جاسوس بھرا کرتے تھے اور وہاں کی خبریں اپنے افسران کے ذریعہ سے بادشاہ پہنچا تھیں۔ دور دراز مقامات کے حالات ڈاک کے ذریعہ سے پہنچتے تھے اس کا انتظام اس طور پر تھا کہ سڑکوں پر چار تیر کی مسافت سے چوکیاں بنی ہوئی تھیں، ہر چوکی پر دس ہرکارے متعین تھے جن کا فرض تھا کہ وہ ڈاک کو ہر ممکن سرعت کے ساتھ اگلی چوکی تک پہنچا دیں اس صورت سے ڈاک ادھر سے ادھر بہت جلد پہنچ جاتی تھی۔ ہر چوکی پر ایک سجدہ تعمیر کی گئی تھی جہاں مسافر قیام کرتے، نمازیں ادا کرتے اور شیریں پانی کے بستر جو حوضوں سے اپنی تشنگی رفع کرتے۔ اسی طرح ہر چوکی کے پاس ایک بازار بھی تھا جس میں تمام ضروری اشیاء و غذائی ممتنعین اور جانوروں کی بھی خرید و فروخت ہوتی تھی۔ دہلی اور دولت آباد کے درمیان ہر چوکی پر ایک نقارہ بھی رکھا رہتا اور کسی خاص امر کے وقوع پر وہ بجایا جاتا اس سے یہ فائدہ تھا کہ بادشاہ مطلع ہیں ہو یا دولت آباد میں اس کو دوسرے شہر کے تمام واقعات کی اطلاع فوراً ہو جاتی۔

ابن بطوطہ نے اپنے سفر نامہ میں زیادہ تفصیل کے ساتھ ڈاک کی انتظامی حالت بیان کی ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ اس وقت ڈاک دو قسم کی تھیں ایک برید انجیل (گھوڑے کی ڈاک) دوسرے برید الرحال (قاصدوں یا ہرکاروں کی ڈاک) ہر میل کے اندر تین چوکیاں ڈاک کی ہوتی ہیں۔ یہاں ہرکارے متعین ہوتے ہیں جس وقت کسی ہرکارے کے پاس ڈاک پہنچتی ہے وہ فوراً اپنی مکرکتا ہے اور ایک ہاتھ میں ڈاک اور دوسرے میں گھونٹرو دار چابک لے لے ہوئے جسے وہ راستہ بھر بجاتا ہے۔ دوسری چوکی کی طرف روانہ ہوتا ہے اسی طرح وہاں کا ہرکارہ آگے لیتا ہے۔

اسی ڈاک کے ذریعہ سے خیرات آج کے میونسپل، طباقوں کے اندر سر بہ مہر و دراز بادشاہ کے پاس پہنچتے تھے، اور لکھا کا پانی بھی چالیس دن کے راستے سے شاہی استعمال کے لئے اسی ذریعہ سے روانہ ہو چکا تھا۔

مختاری کا سبب

ڈاک و خبر رسائی کا انتظام

ڈاک کے ذریعہ سے خبر رسائی کی صورت

جب کوئی اجنبی ہندوستان آتا تو انھیں ہر کاروں کے ذریعہ سے بادشاہ کو فوراً معلوم ہو جاتا کہ فلاں شخص اس محل و علیہ اس صورت و لباس کا فلاں مقام پر آیا ہے اور اس کے متعلق مناسب احکام صادر کئے جاتے۔ خاص خاص قیدی بھی ڈاک ہی کے ذریعہ سے بادشاہ تک پہنچائے جاتے تھے۔

طلائی تنگہ کی تنگہ سرخ کہتے تھے جس کا وزن تین مثقال کا تھا۔ نقرئی تنگہ کی قیمت ۸ درہم ہشت کافی تھی اور درہم ہشت کافی کا وہی وزن تھا جو اس وقت مصر و شام کے ایک نقرئی درہم کا ہوتا تھا۔

نقل کی تفصیل

ایک درہم ہشت کافی، چار درہم سلطانی کے برابر تھا جاتا تھا جنھیں دوکانی بھی کہتے تھے۔ ایک سکہ نصف درہم سلطانی کا بھی تھا جس کو بکائی کہتے تھے اور اس کی قیمت ایک جیتل تھی۔ ایک درہم کا نام دوازدہ کافی بھی تھا جو ڈیڑھ ہشت کافی کے برابر تھا۔ ایک سکہ شانزدہ کافی بھی تھا جس کی قیمت دو درہم کے برابر تھی۔ کل چھ نقرئی سکہ اس وقت رائج تھے شانزدہ کافی دوازدہ کافی، ہشت کافی، شش کافی، سلطانی، اور یکانی۔ درہم سلطانی ۸ فلوس (پیسوں) کے برابر تھا اور جیتل چار فلوس کے برابر۔ درہم ہشت کافی کے ۴۸ فلوس ملتے تھے۔ سیر ستر مثقال کا تھا اور ایک من چالیس سیر کا ہوتا تھا۔

ایک کی ازرائی

ایک من گیسوں ڈیڑھ ہشت کافی میں ملتا تھا، ایک من جو ایک درہم میں، چاروں ایک درہم میں، پچھ من ستر اڑھنچا ایک درہم ہشت کافی میں دو من ملتا تھا۔ گوشت بکری کا ایک درہم سلطانی میں ۶ سیر ملتا تھا۔ بڑی بٹ دو درہم ہشت کافی میں ملتی تھی اور ایک ہشت کافی کی چار مرغیاں فروخت ہوتی تھیں۔ شکر ایک ایک ہشت کافی میں ۵ سیر ملتی تھی اور نہایت نفیس اور فریبز پر ایک تنگہ میں۔ اسی طرح ایک عمدہ بیل دو تنگہ میں فروخت ہوتا تھا۔

ابن بطوطہ نے جو حالات دربار وغیرہ کے لکھے ہیں وہ بھی نہایت دلچسپ ہیں اس لئے مختصر الفاظ میں ان کا اظہار یہاں مناسب معلوم ہوتا ہے، لکھتا ہے کہ:-

”سلطان نے جو قصہ دہلی میں تعمیر کرایا ہے اس کا نام دارسرا ہے اور اس میں متعدد دروازے ہیں پہلے دروازہ پر محافظ فوج کا ایک دستہ ہر وقت متعین رہتا ہے اور نقارے، نفیریاں اور قرنا وغیرہ بھی موجود رہتے ہیں جو امر اور کبار کی آمد پر بجائے جاتے ہیں۔ یہی حال دوسرے اور تیسرے دروازہ کا ہے آخری دروازہ کے بعد قصر ہزار ستون ملتا ہے جہاں بادشاہ لوگوں سے ملاقات کرتا ہے۔ نقیبوں کے سر پر زریں دستار، کم میں پٹکا، ہاتھ میں طلای یا نقرئی دستہ کا کوڑا رکھنا ضروری ہے۔ نقیب اعظم کے ہاتھ میں سونے کی جریب ہوتی ہے اور سر پر زریں کلاہ جس میں جواہر جگمگاتے رہتے ہیں دربار کی نشست اکثر عصر کے بعد ہوتی ہے۔ ایک چوبترہ پر سفید فرش بچھا کر اس پر شاہی تخت رکھا جاتا ہے،

محل و دربار کی کیفیت

۱۔ یہ تمام حالات سوائے ان بیانات کے جہاں ابن بطوطہ کی راحت کر دی ہے سب کا لایا بسار (ایٹ) جلد سوم صفحہ ۴۵-۵۸ سے ماخوذ ہیں۔ ۱۲۔ سیر ہزار ستون کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ اس میں ایک ہزار چوبی ستون لگے ہوئے تھے اس قصر کی چھت بھی لکڑی کی تھی

جب بادشاہ برآمد ہو کر اپنی نشست پر جاتا ہے تو تمام نقیب اور حاجب باواز بلند بسم اللہ کہتے ہیں اور ملک کبیر چنور لے کر کھڑا ہو جاتا ہے۔ سلطان کے داہنے اور بائیں جانب سو سو مسلح سپاہی کھڑے ہوتے ہیں جن کے ہاتھوں میں تلواریں اور نشانوں پر کمائیں ہوتی ہیں تمام امراء درجہ بدرجہ بٹھائے جاتے ہیں۔ یہاں ساٹھ کوئل گھوڑے بھی جو اہر کار ساز ویراق کے ساتھ رہتے ہیں۔ گھوڑوں کے بعد چچاس ہاتھی کھڑے ہوتے ہیں ان کی جھولیں حریر کی ہوتی ہیں، جن پر زردوزی کا کام ہوتا ہے اور ان کے دانتوں پر لوہے کا نخل چڑھا ہوتا ہے۔ ان ہاتھیوں پر ہودہ ہوتا اور ہر ہودہ پر چار علم بھی ہوتے ہیں عید کی صبح کو ہاتھی آراستہ کئے جاتے ہیں اور ان پر چوہر کار زردوزی کی جھولیں ڈالی جاتی ہیں، سولہ ہاتھی بادشاہ کی سواری کے لئے مخصوص ہیں جن پر مرصع چتر ہوتے ہیں، چتر کی ڈنڈی خالص سونے کی ہوتی ہے۔ بادشاہ جس ہاتھی پر سوار ہوتا ہے اس کی مستک پر ایک روشن ستارہ جو اہرات کا نگاہیا جاتا ہے، اس ہاتھی کے آگے غلاموں کی قطار ہوتی ہے جن کے سروں پر سونے کی کنگیاں ہوتی ہیں اور کمبیس جو اہر کار پٹکے۔ ان کے آگے ۱۰۰ نقیب ہوتے ہیں جو سر سے پاؤں تک زرد جو اہر سے لدے رہتے۔ ان کے آگے امراء ہاتھیوں اور گھوڑوں پر سوار ہوتے ہیں اور پھر فوج اور ماہی مڑا عید گاہ کے دروازہ پر پہنچ کر ٹھہر جاتا ہے اور جب تمام علماء و امراء اندر چلے جاتے ہیں تو پھر خود ہاتھی سے اتر کر اندر جاتا اور نماز سے فارغ ہو کر اونٹ کی قربانی کرتا ہے

عید کے دربار میں حد درجہ تزک و احتشام سے کام لیا جاتا، جس کا بیان ابن بطوطہ نے نہایت تفصیل سے کیا ہے لیکن ہم اس کا ذکر یہاں نہیں کرتے بیان ماضی سے اس کی شان و شوکت کا اندازہ ہو سکتا ہے

جب بادشاہ کسی سفر سے واپس آتا تو ہاتھی آراستہ کئے جاتے اور ۱۶ ہاتھیوں پر چوہر کار ہودے رکھے جاتے، ہر ایک کی مستک پر ایک ستارہ لگایا جاتا جس میں منقوش الماس ٹکے ہوتے۔ علاوہ ان کے کئی کئی منزل کے چوبی تہ بنائے جاتے اور ان پر ریشمی کڑا لپیٹ دیا جاتا۔ ان قبوں کی ہر منزل میں خوبصورت کنیرس پر تکلف لباس اور قیمتی زیور پہنے ہوئے نغمہ و رقص میں مصروف نظر آتیں۔ راستہ میں تمام ریشمی فرش ہوتا اور اس پر سے سلطان کی سواری گزرتی۔ شہر کے دروازہ سے لیکر تھر کے دروازہ تک راستے آراستہ کئے جاتے اور اُن پر بھی ریشمی فرش کیا جاتا۔ بادشاہ کے آگے ہزار غلام ہوتے اور پیچھے فوج کے دستے۔ بادشاہ جس وقت شہر کے اندر داخل ہوتا تو دینار و درم کی بارش ہونے لگتی تھی، عزرا، انھیں لوٹتے تھے اور سلطان اسی حال میں تھر کے اندر داخل ہو جاتا

طریق طعام یہ تھا کہ جب منہج سے کھانا چلتا تو نقیب باواز بلند بسم اللہ کہتے ہوئے آگے ہوتے جب کھانا بادشاہ کے قریب پہنچ جاتا تو سوائے بادشاہ کے سب کھڑے ہو جاتے اور کھانا فرش پر چٹا جاتا اس کے بعد نقیب اعظم، بادشاہ کی مدح و تعریف کرتا اور تمام نقیب بادشاہ کو مجرا کر کے بٹ جاتے پھر بادشاہ کے سامنے تمام حاضرین کی فہرست پڑھی جاتی اور اس کے بعد کھانا کھایا جاتا صدر دسترخوان پر فقہاء و علماء، یا قضاة و مشائخ، ہوتے اس کے بعد بادشاہ کے

اقارب و امرا کبار اور پھر تمام آدمی اپنی اپنی معین جگہ پہنچ جاتے۔ اس کے بعد شراب دار سونے چاندی کے برتن لئے بٹے آتے جن میں مصری کا شربت ہوتا، پہلے یہ پی لیا جاتا اس کے بعد کھانا شروع کیا جاتا۔ فراغت طعام کے بعد جو اور موہن کا افشردہ پیئے کو دیا جاتا اور پھر نشی تاکہ سے بندھی ہوئی پان کی گلو ریاں تقسیم ہوتیں

سلطان عدل و انصاف کے معاملہ میں بہت سخت تھا ستنے کہ وہ اپنے وجود کو بھی اس سے مستثنیٰ نہ سمجھتا تھا۔ ایک بار کسی ہندو امیر نے قاضی کے ہاں مالش کی کہ سلطان نے اس کے بھائی کو بے سبب قتل کر ڈالا ہے۔ قاضی نے سلطان کو طلب کیا چنانچہ یہ گیا اور قاضی کو سلام کر کے کھڑا ہو گیا۔ جب قاضی نے بیٹھنے کی اجازت دی تو بیٹھا اور اس وقت تک عدالت سے باہر نہ گیا جب تک مدعی راضی نہیں ہو گیا۔

ان تمام بیانات سے یہ امر بخوبی ثابت ہوتا ہے کہ محمد تغلق اپنی صفات کے لحاظ سے ایک بے مثل حکمران تھا، عزم و استقلال، سطوت و جبروت، بذل و کرم، زہد و اتقا، شجاعت و بہادری، اس میں بدرجہ اتم پائی جاتی تھیں۔ وہ خود تمام امور کا انتظام کرتا، قوانین نافذ کرتا اور خود اپنے کو بھی اس سے مستثنیٰ نہ سمجھتا، خود میدان جنگ میں فوج کے ساتھ جاتا اور دشمن کا مقابلہ کرتا لیکن باوجود ان تمام باتوں کے وہ کامیاب بادشاہ ثابت نہ ہوا اور تمام صوبے اس کے آخر عہد میں خود مختار ہو گئے

تخت نشین ہوتے ہی وہ ایک سیلاب کی طرح تمام دور دراز علاقوں پر چھا گیا اور سلسلہ فتوحات شروع ہوا تو گجرات، مالوہ، تلنگانہ، جھج، دور سمندر، لکنوتی، (بنگال)، سٹاکاؤل (چنگام)، کرناٹک، ورنجل کیے بعد دیگرے۔ اس کے قبضے میں آ گئے۔ لیکن یہ بھی ایک تلخ حقیقت ہے کہ اس کی حکومت میں کثرت سے بغاوتیں رونما ہوئیں اس کی وہی رعایا جس پر وہ اپنی دولت بیدریغ صرف کیا کرتا تھا اس سے متنفر ہو گئی، تمام دور دراز کے صوبے سوائے گجرات کے خود مختار ہو گئے۔ یہاں تک کہ جب ۱۲۶۶ سال کے بعد وہ ساحل سندھ پر دم توڑ رہا تھا تو اس کی ساری سلطنت میں شورش برپا تھی اور ہنگامہ و بغاوت سے سارا نظام حکومت متزلزل ہو رہا تھا جب ہم اس کے اسباب پر غور کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ محمد تغلق کی انہیں صفات حسنہ میں بعض صفات نے اسے ایک معیوب صورت اختیار کر لی تھی اور چونکہ ان میں حد سے زیادہ غلو ہو گیا تھا اس لئے چند در چند خرابیاں اُسے پیدا

۱۔ ابن بطوطہ (تاریخ ہندوستان مولوی ذکاء اللہ) ۱۴۷-۱۵۶

۲۔ صاحب سائل اللہ ابصار نے حسب روایت سراج الدین ابوالفتح عمر متبونات محمد تغلق کی یہ فہرست پیش کی ہے۔ دہلی، دیوگرہ دولت آباد، ملتان، کراچی، سمانہ، سوستان، ادج، مالش، سرستی، معبر، تلنگانہ، گجرات، باریوں، اودھ، قنوج، لکنوتی، بہار، کٹرہ، مالوہ، لاہور، کلاں، جاجنگ، دور سمندر

ہوئیں اور بڑھتی رہیں

یہ ہم بیان کر چکے ہیں کہ وہ حد درجہ بلند و سداور بے انتہا فیاض تھا اور غالباً یہی دو سبب ایسے تھے جو محمد تعلق کے لئے سب سے زیادہ مضر ثابت ہوئے

یہ بالکل صحیح ہے کہ جس وقت غیاث الدین تعلق کا انتقال ہوا تو خزانہ شاہی مہمور تھا، اور سلطنت کی حالت نہایت اچھی تھی، لیکن اس میں بھی کلام نہیں کہ محمد تعلق کے عزائم اور جذبات بذل و سفا، کو دیکھتے ہوئے خزانہ اور حکومت کی تمام موجودات بہت کم تھیں۔ محمد تعلق نے سخت نشین ہوتے ہی، جو نصب العین مقرر کیا وہ یہ تھا کہ ساری دنیا اسکے قبضہ میں چلی آئے اور لوگوں کو اتنی دولت تقسیم کر دے کہ کوئی شخص محتاج و غریب نہ رہے۔ چنانچہ اس نے بیدریغ دولت ثانی شروع کر دی اور تخریر ایران و چین کے لئے کثیر افواج فراہم کر کے اور بھی خزانہ کو خالی کر دیا چونکہ روپیہ بلا برص ہوتا تھا اور آمدنی کم تھی، اس لئے محمد تعلق نے اس کے لئے دو تہ بیریں اختیار کیں ایک یہ کہ دو آہ کے خراج میں ۴۰ فیصد کا اور اضافہ کر دیا اور دوسرے یہ کہ بچائے نقرئی و طلائی تنگہ کے انبہ کا سکہ جاری کیا۔ اس کی یہ دونوں تدبیریں کامیاب نہ ہوئیں۔ کیونکہ اضافہ خراج سے رعایا سخت بد دل ہو گئی اور کاشتکاروں نے کاشت چھوڑ دی۔ بادشاہ نے نہایت سختی سے خراج وصول کرنے کا حکم دیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اعمال نے بے انتہا تشدد سے کام لے کر خراج وصول کرنا شروع کر دیا اور رعایا بھاگ بھگ، کاؤں ویران ہو گئے زراعت بالکل مسدود ہو گئی اور سارا ملک تباہ ہو گیا۔ اتفاق سے اسی وقت

سلہ شاہزادہ چغتائی کا داماد بہت سے امراء عراق و خراسان کے ساتھ ہندوستان آیا اور محمد تعلق کا ملازم ہو گیا۔ ان لوگوں نے بادشاہ کو تخریر ایران و توران کے لئے آمادہ کیا چونکہ محمد تعلق خود فتوحات کو وسیع کرنا چاہتا تھا اس لئے اس تجویز کو بہت پسند کیا اور ان لوگوں کے تائید قلوب میں بے شمار دولت صرف کرنے لگا اسی کے ساتھ چونکہ اس مہم میں علاوہ مستقل فوج کے عارضی سپاہ کی بھی ضرورت تھی اس لئے تین لاکھ تہتر ہزار سپاہ اور فراہم کی گئی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ایران و توران کی تسخیر کی نوبت تو آئی نہیں لیکن اس عارضی سپاہ اور ان امراء ایران پر سارا خزانہ صرف ہو گیا

سلہ بادشاہ نے ارادہ کیا کہ کوہ ہمالیہ کی طرف سے چین پر حملہ کرے چنانچہ ۱۲۳۵ء میں ایک لاکھ سوار اپنے بھانجے خسرو ملک کی ماتحتی میں گئے اور حکم دیا کہ پہلے کوہستان ہمالیہ پر قبضہ کیا جائے اور اس کے بعد سرحد چین میں پیش قدمی کی جائے۔ سرحد امراء دربار اور خود ملک خسرو اس مہم کے خلاف تھے لیکن بادشاہ کی مخالفت دکر سکتے تھے اس لئے فوج روانہ ہوئی جب سرحد چین میں پہنچے تو معلوم ہوا کہ اگر بڑھنا سخت دشوار ہے کیونکہ کوہستانی راستے نہایت تنگ و دشوار گزار ہیں، سامان رسد بالکل فراہم نہیں ہو سکتا اور علاوہ اس کے اجنبی ملک کی راہیں بھی معلوم نہیں ہیں۔ پھر اس پر قیامت یہ ہوئی کہ بارش شروع ہو گئی اور چاروں طرف سے کوہستانی سیلاب نے اس فوج کو گھیر لیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ چینی فوج ان کو سخت نقصان پہنچایا اور سوائے چند نفوس کے اور کوئی زندہ نہ بچا۔ اس مہم میں بھی خزانہ پر ناقابل تلافی بار پڑا

نہایت سخت قحط پڑ گیا جس نے ان تباہیوں میں اور اضافہ کر دیا، ہر چند محمد تعلق نے اندر اذگرائی کے لئے پوری کوشش کی اور شاہی ذخیرہ سے لوگوں کو غلہ تقسیم کیا گیا، لیکن اللہ کی ڈالی ہوئی مصیبت انسانی تدابیر سے دور نہیں ہو سکتی تھی، اسلئے مشکلات میں کوئی کمی نہ ہوئی اور اضافہ خرچ کی تدبیر سخت ناکام ثابت ہوئی۔ اس کے بعد سلطان محمد تعلق نے اپنی غلطی کو محسوس کر کے پھر اس امر کی کوشش کی کہ ویران گاؤں آباد ہو جائیں کاشت کی حالت بہتر ہو جائے اور اس کے لئے اس نے خزانہ شاہی سے ستر لاکھ تنگہ بطور تقاضی کے رعایا کو تقسیم کیا، لیکن افسوس ہے کہ کارکنوں نے بہت کچھ اس میں سے خود غصب کر لیا۔ تھوڑا بہت جو رعایا کو ملا بھی اس میں سے ہزاروں حصہ بھی خزانہ میں نہ آسکا، اب چونکہ خزانہ بالکل خالی ہو چکا تھا اور روپیہ کی ضرورت شدید تھی، اس لئے سلطان نے خیال کیا کہ سکے کی قیمت بڑھا دیں چاہئے اور اسی خیال کو پیش نظر رکھ کر اس نے تانبہ کا سکہ بجائے طلائی سکے کے جاری کیا، لیکن اس تدبیر نے اور زیادہ نقصان پہنچایا۔ چونکہ دارالضرب میں سکے ڈھالنے کا کوئی ایسا مخصوص طریق نہ تھا کہ عام طور سے لوگ اس کی نقل نہ کر سکیں اس لئے تمام ملک میں گھر گھر خفیہ ٹکسائیں قائم ہو گئیں اور لوگوں نے کروڑوں سکے تانبہ کے بنا کر بازار میں سونے چاندی کے ہموزن سکوں سے بدلنا شروع کئے، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ تمام تاجر، زمیندار، گاؤں کے مکھیا اور ہندو راجہ دو ہمتند ہو گئے اور خزانہ سستا ہی خالی ہونے لگا آخر کار سلطان نے اس معاملہ میں بھی اپنی غلطی کو تسلیم کیا اور مجبوراً اس سکے کے رواج کو بھی مسدود کرنا پڑا سلطان محمد تعلق کی یہ بھی فطرت تھی کہ جب وہ کسی بات کا عزم کر لیتا تو مشکل سے باز آتا اور چونکہ وہ خود اپنی رائے قائم کیا کرتا تھا اور امراء و اراکین سے مشورہ کرنے کا عادی نہ تھا اس لئے بسا اوقات اپنی تدابیر کے نقائص اسے بعد میں معلوم ہوتے۔ اس کے مزاج میں عجلت بہت تھی چنانچہ جب وہ کسی انتظام کی طرف مایل ہوتا تو چاہتا کہ ایک ہی دن میں مکمل ہو جائے اور جب وہ اس میں تاخیر دیکھتا تو برہم ہو جاتا اور نہایت سختی کا عمل شروع کر دیتا جب سلطان محمد کو اپنی ان تدابیر میں ناکامیائی ہوئی تو ایک خود مختار اور مطلق الخان بادشاہ کی طرح وہ سخت غضبناک ہو گیا اور رفتہ رفتہ اس کے مزاج کی نزاکت اس حد تک بڑھ گئی کہ بات بات میں قتل کر دینا اس کے دربار کا معمولی منظر ہو گیا۔ چنانچہ ابن بطوطہ نے اس کے دربار کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اگر شاہی قصر کے کسی دروازہ پر بارشش انعام ہوتی ہوگی تو دوسرے دروازہ پر تم کسی لاش کو بھی ضرور پھیلکتے ہوئے دیکھو گے

پھر چونکہ محمد تعلق کی یہ برہمی، سہرناکامی کے ساتھ روزانہ بڑھتی جاتی تھی اور تمام رعایا اس سے متاثر ہو رہی تھی، اس لئے رفتہ رفتہ اس کی طرف سے بددلی عام ہو گئی اور اس کے تمام امراء و اراکین میں جذبات بغاوت موجزن ہونے لگے

اس میں شک نہیں کہ بعض تدبیریں اس کی نہایت مناسب ہوتیں تھیں، لیکن جس انداز سے وہ ان پر

عمل درآمد چاہتا تھا وہ نہایت سخت ہوتا تھا۔ مثلاً دہلی سے پایہ تخت بدل کر دیوگیر (دولت آباد) قائم کرنا بجائے خود اک عہدہ تجویز تھی، کیونکہ دیوگیر درمیان میں واقع تھتا اور یہاں سے مختلف صوبوں پر اقتدار آسانی سے قائم رہ سکتا تھا۔ لیکن اس کا یہ حکم دینا کہ تین دن کے اندر دہلی کی تمام آبادی مع اپنے اسباب کے دیوگیر منتقل ہو جائے اور ایک تنفس بھی یہاں باقی نہ رہے نہایت جابرانہ حکم تھا اور اس میں شک نہیں کہ جہاں اور اسباب امراء و اراکین کی بددلی کے تھے انھیں میں سے یہ بھی ایک قومی سبب تھا

یہاں ایک امر اور قابل غور ہے کہ جن صوبوں نے اس کے عہد میں بغاوت کی ان میں سے اکثر دہلی تھے جہاں خود اس کے مقرر کئے ہوئے مسلمان امراء حکومت کر رہے تھے اور ظاہر ہے کہ سلطان کے جبر و تشدد کا اثر ان پر براہ راست نہ پڑتا تھا، پھر چونکہ انھوں نے بغاوت کر کے خود سری اختیار کی تو اس کی وجہ کچھ اور بھی تھی۔ وہ یہ کہ غلام خاندان کے زمانہ میں صوبہ کے گورنر جاگیر دار ہوتے تھے اور چونکہ وہ خود بھی اپنے بادشاہوں کی طرح ترک نژاد تھے اس لئے سلطنت کی خدمت کو اپنا فرض سمجھتے تھے۔ جب ان ترک فرمانرواؤں کے بعد خلجیوں کا دور شروع ہوا تو اس نظام میں کچھ تغیر پیدا ہوا لیکن نہ اس قدر کیونکہ خلجی

ابن بطوطہ نے اس کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ دہلی کے بعض آدمیوں نے سلطان کو ایک گناہ خط بھیجا جس میں بہت سی گالیاں لکھی ہوئی تھیں اس پر برہم ہو کر بادشاہ نے حکم دیا کہ دہلی خالی کر دی جائے اور ہر شخص دیوگیر (دولت آباد) میں جا کر قیام کرے لیکن بالکل بازاری افواہ معلوم ہوتی ہے جو ابن بطوطہ نے دہلی آنے پر کسی شخص سے سُن لی ہوگی۔ اصل وجہ یہ تھی کہ سلطنت وسیع ہو جانے کی وجہ سے سلطان ممتنع نے پایہ تخت ایسی جگہ کو بنانا چاہا جو وسط میں واقع ہو اور وہاں سے ہر جگہ آسانی اثر والا جاسکے بعض لوگوں نے اہمیت کو تجویز کیا۔ لیکن خود اس نے دیوگیر کو پسند کیا اور اسی کو اپنا دار الحکومت بنانا چاہا۔ اس میں شک نہیں کہ یہ خیال ایک حد تک بالکل درست تھا لیکن چونکہ وہ اپنی عجلت پسند فطرت سے مجبور ہو کر یہ چاہتا تھا کہ دولت آباد فوراً آباد ہو جائے اور دہلی کی تمام رونق وہاں آنا منتقل ہو جائے، اس لئے اس نے عام حکم دیدیا کہ تمام امراء و اراکین، تمام دوکاندار و پیشہ ور، امیر و غریب مرد و عورت الغرض دہلی کا ہر تنفس تین دن کے اندر دولت آباد پہنچا جائے ہر چند اس نے بہت سے لوگوں کو زوارہ دیا، ان کے گھروں کی قیمت دیوائی سفر کے لئے آسانیاں فراہم کیں لیکن ظاہر ہے کہ جس شہر نے ایک صدی سے زائد زمانہ میں رونق و آبادی حاصل کی تھی وہ دفعتاً دوسری جگہ منتقل نہ ہو سکتا تھا اور نہ رعایا کسی طرح اس کو گوارا کر سکتی تھی کہ وہ اس زحمت کو برداشت کرے۔ تاہم بادشاہ کے خوف سے اس کی تعمیل لگی اور دہلی ویران ہو گیا

سلطنت کے زمانہ میں صوبوں کے گورنر پھر بھی مرکزی حکومت سے قریب کا تعلق رکھتے تھے۔ لیکن جب عہد تعلق شروع ہوا تو یہ تعلقات بالکل ختم ہو گئے اور صوبوں کی حکومت بالکل اجنبی سرداروں (ایرانوں) خراسانوں، تغلقوں، افغانوں کے سپرد کی گئی۔ جو بادشاہ سے نہ خون کا تعلق رکھتے تھے نہ قومیت کا۔ بادشاہ جس قدر ان پر انعامات کی بارش کرتا جاتا تھا، ان کی طمع بڑھتی جاتی تھی اور یہ خود اپنی خود مختار سلطنتیں قائم کر لینی چاہتے تھے۔ چنانچہ اسی کا نتیجہ تھا کہ محمد تغلق کی وسیع سلطنت (ایسی وسیع کہ پھر دو صدی بعد تک ایسی وسعت حاصل نہ ہو سکی) ٹکڑے ٹکڑے ہو کر منتشر ہو گئی۔ ہر چند ان بغاوتوں کے فرو کرنے میں بادشاہ نے پوری کوشش کی اور وہ کامیاب بھی ہوا لیکن ظاہر ہے کہ وہ ہر جگہ نہ پہنچ سکتا تھا اور وہاں حالت یہ تھی کہ آج ملتان باغی ہوا تو کل بنگال، کل لاہور میں فتنہ اٹھا تو پوربلی درنگل میں۔ اس وقت اودھ کی بغاوت کی خبر ملی تو دوسرے وقت گجرات کی بادشاہ کہاں کہاں پہنچ سکتا تھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ بعض صوبے جن میں بنگال اور دکن بھی شامل تھے، بالکل خود مختار ہو گئے اور پھر کبھی تعلق سلطنت میں شامل نہ ہو سکے۔

سلطان محمد تغلق نے ۲۶ سال تک حکومت کی اور اس میں شک نہیں کہ ابتدائی زمانہ باعتبار وضع قوانین نظم سلطنت، کثرت فتوحات، ایک یادگار زمانہ تاریخ ہندوستان کا شمار کیا جاتا ہے۔ لیکن افسوس ہے کہ بعض اسباب کی وجہ سے جن کا اجمالی بیان ہم نے ابھی کیا ہے، اس کا درمیانی اور آخری عہد حد درجہ اضطراب و اضطراب میں بسر ہوا۔ جس سال وہ مرنے والا تھا اسی سال سندھ میں بغاوت رونما ہوئی۔ محرم کا مہینہ تھا کہ اس نے دریائے سندھ کو عبور کیا اور بے شمار افواج لے ہوئے ٹھٹھہ کی طرف بڑھا۔ محرم ۵۲ھ (۱۱۵۷ء) کی دسویں تاریخ تھی اور ٹھٹھہ صرف تیس کوس رہ گیا تھا کہ شام کو روزہ افطار کرنے کے بعد اس نے پھیلی کھائی طبیعت پہلے سے بھی کچھ خراب تھی اس پر پرہیز می سے بخار بڑھ گیا۔ لیکن بادشاہ نے سفر کو ملتوی نہیں کیا اور تیسرے دن ٹھٹھہ سے صرف چودہ کوس کا فاصلہ رہ گیا تھا کہ بادشاہ کی حالت زیادہ ردی ہو گئی اور مجبوراً حملہ ملتوی کرنا پڑا۔ ایک ہفتہ تک سلطان اسی حال میں مبتلا رہا یہاں تک کہ ۱۱ محرم کو دریائے سندھ کے ساحل پر اس نے انتقال کیا اور اس طرح خاندان تغلق کے اُس جلیل القدر بادشاہ کا عہد حکومت ختم ہو گیا۔ جس کا مثل تاریخ ہندوستان پھر کوئی اور پیدا نہ کر سکی

سلطان فیروز شاہ

$$\frac{690}{61388} = \frac{652}{61351}$$

”محمد تغلق“ کی وفات کے ساتھ ہی ”ہندوستان“ کی حالت میں پھر رد عمل شروع ہوا اور بقول ”لین پول“ کے ہندوستان اسی طرح ہوش میں آگیا جیسے نہایت تیز بخار کے رفق ہونے پر ایک بیمار اپنے حواس میں آجاتا ہے۔ چونکہ محمد تغلق نے اپنے بعد کوئی اولاد نہ رہیں چھوڑی تھی اور اپنے آخری وقت میں بھی وہ ”فیروز شاہ“ کی تخت نشینی کے لئے وصیت کر گیا تھا، اس لئے ۲۴ محرم ۷۵۲ھ کو وہیں ”وادی سندھ“ کے اندر تمام امراء کے انتخاب و اصرار سے تخت نشین ہوا۔ اور باغیوں کی سرکوبی کے بعد ”دہلی“ کی طرف روانہ ہوا۔ ہر چند اس تخت نشینی پر ”تغلق شاہ“ کی لڑکی ”خداوندزادہ“ (دور ملک کی ماں) کی طرف سے اعتراض ہوا کہ بھانجے کے ہوتے ہوئے برا درہم زاد کا کوئی حق نہیں ہے، لیکن امراء نے خداوندزادہ کو سمجھایا کہ دور ملک حکومت کا اہل نہیں ہے۔ اور اس وقت جبکہ ہم لوگ دہلی سے بہت بعید فاصلہ پر ہیں اور مغلوں نے چاروں طرف سے گھیر لیا ہے، کسی ہوشیار اور قابل دماغ کی ضرورت ہے

فیروز شاہ کی تخت نشینی

سلہ غیاث الدین تغلق کے دو بھائی اور تھے ایک کا نام رجب تھا اور دوسرے کا ابو بکر سلطان علاؤ الدین خلجی کے عہد میں تینوں بھائی خراسان سے آئے غیاث الدین تغلق ملازمت شاہی میں داخل ہو کر رفتہ رفتہ دہلی پور کا گورنر مقرر ہوا اور باقی دونوں بھائی بھی مناصب جلیلہ پر پہنچے تغلق کی خواہش تھی کہ اس کے بھائی رجب کی شادی دہلی پور کے کسی راجہ کے خاندان میں ہو جائے۔ اتفاق سے اسی زمانہ میں اس کو خبر معلوم ہوئی کہ رانا لکھنوی کی لڑکی بہت حسین ہے، رانا لکھنوی نے پہلے تو انکار کیا لیکن پھر راضی ہو گیا اور رجب سے اپنی لڑکی کی شادی کر دی۔ چند سال کے بعد اس کے بھائی سے فیروز پیدا ہوا اور تغلق نے بڑا جشن اس تقریب میں برپا کیا۔ فیروز سات سال کا تھا کہ اس کا باپ رجب مر گیا۔ اور تغلق نے اس کی پرورش اپنے بچوں کی طرح کی۔ فیروز ۱۴ سال کا تھا کہ تغلق تخت نشین ہوا اور اس نے فیروز کو کبھی اپنے پاس سے جدا نہیں کیا۔ سفر و حضر میں اپنے ساتھ رکھ کر ملک واداری و آئین و فرمانروائی کی پوری تعلیم دی۔ فیروز ۱۸ سال کا تھا کہ تغلق شاہ کا انتقال ہو گیا اور محمد تغلق فرما کر دہلی میں تخت نشین ہوا۔ اس کا خطاب دیکر نائب امیر حاجب بنادیا اور بارہ تہہ دار اس کی ماتحتی میں دیئے۔ محمد تغلق فیروز بہت مہربان تھا اور ہمیشہ معاملات سلطنت کے نتیجہ فیروز اُسے سمجھاتا رہتا تھا چنانچہ جب محمد تغلق نے اپنی سلطنت کو چار حصوں میں تقسیم کیا تو ایک حصہ فیروز کے سپرد کیا تاکہ وہ عملی طور سے امور حکومت کو سمجھ جائے۔ انرض پورے ۲۶ سال تک فیروز محمد تغلق کی تعلیم و نگرانی میں رہا اور آخرت میں اس نے اپنے حسن خدمات سے محمد تغلق کی اس خدمت و خوش رکھا کرتی وقت وہ اسی کی تخت نشینی کی وصیت کر گیا۔

گیارہواں باب

جماعتِ آوارگان

دنیا کے حالات بدل گئے ہیں اور فضا کے تمام سیاروں کو معلوم ہو چکا ہے کہ معلم اکبر کی روح نے اپنے قیام کے لئے کرۂ زمین کو منتخب کر لیا ہے اور اب یہی سیارہ سب کی گفتگو کا مرکز بن کر رہ گیا ہے

یہاں کا کتاب خانہ اور اس کا دارالمطالعہ ہر وقت شائقین سے بھرا رہتا ہے اور دوسرے سیاروں کے رہنے والے اپنی اپنی رصد گاہوں سے ہر وقت یہاں کے حالات دریافت کرتے رہتے ہیں۔ بشمار درخواستیں سوسائٹی میں شامل ہونے کی آہی میں اور متعدد شاخیں اس کی کھول دی گئی ہیں

یہ کیفیت روز بروز بڑھتی ہی رہی یہاں تک کہ اندیشہ یہ پیدا ہو گیا کہ کہیں اور کرے ویران نہ ہو جائیں۔ اس علم نے کہ معلم اکبر کی روح اب کرۂ زمین کو اپنا مستقر بنانا چاہتی ہے، فضا میں بیجان ہرپاکر دیا تھا اور کائنات کی ساری آبادی مضطرب ہو گئی تھی۔ ان حالات کا مطالعہ کر رہی تھی

معلم اکبر کی آمد سے قبل کرۂ زمین مرکز تھا افلاس و جہل کا، بغض و عناد کا، سیاسی رقابتوں کا، روحانی تعصبات کا، اور زبانوں کے اختلاف کا، لیکن اب یہ تمام لعنتیں دور ہو رہی تھیں۔ فساد کی جگہ امن نے لی لی تھی اور اختلاف کی جگہ اتفاق نے، جہل کی تاریکی کو علم نے دور کر دیا تھا اور ساری آبادی صرف ایک مذہب کی قبیح تھی۔ جس کا نام ”مذہبِ محبت“ تھا۔ تمام سیاسی جماعتیں متفق ہو کر ایک ہی مقصود کی طرف مائل تھیں اور وہ مقصود نوع انسانی کی فلاح تھلا دوا داری اور آزادی ضمیر، دو ابتدائی اصول تھے جن پر ہر فرد کا رہنا تھا اور ایک ہی زبان ایک ہی خط میں وہ اپنے مافی الضمیر کا اظہار کرتے تھے

اس وقت یہاں جن اصول پر کام ہو رہا تھا وہ یہ تھے کہ ایک ”حزبِ الاتحاد“ پیدا کی جائے اور اس کے سلسلہ کو اتنا وسیع کیا جائے کہ یہاں کا ہر بسنے والا اس سے متعلق ہو جائے، ہر ممبر کا فرض تھا کہ وہ اٹھارہ ”جانباز“ پیدا کرے اور پھر ”جانباز“ اسی طرح اٹھارہ اٹھارہ ”جانباز“ اور پیدا کرے۔ جب وقت میری باری آئی تو میں نے غلطی سے اپنے اٹھارہ ”جانباز“ فضا کے چند منتشر و آوارہ سیاروں سے منتخب کئے۔ سب سے پہلے جلسہ میں انھوں نے تجویز کی کہ ان کی جماعت کا نام ”جماعتِ آوارگان“ رکھا جائے۔ میں نے اس کی مخالفت کی کیونکہ آوارگی کی نسبت میں

اپنے نام کے ساتھ پسند نہ کرتا تھا، لیکن میری کسی نے نہیں سنی اور باد صفت اس کے کریں ان کا افسر تھا، مجھے مجبوراً ان کے اصرار کے سامنے سر جھکا دینا پڑا۔ اس جماعت کے افراد چونکہ آوارہ سیاروں سے تعلق رکھتے تھے، اسلئے ان کے جذبات میں بھی آوارگی پائی جاتی تھی اور انھوں نے سوائے لہو و لعب کے اور کچھ نہ کیا

جام زر اور دوست پرست نے تو اس طرت زیادہ توجہ نہیں کی، لیکن دلائم نے ایک دن مجھے سمجھایا اور کہا کہ اگر یہ جماعت تمھارے قابو سے باہر ہے تو اس کو توڑ دو اور دوسرے ”جانناز“ پیدا کرو، کیونکہ ان کے لہو و لعب اور فحشی ہنگاموں نے اصل مقصود کی طرف سے لوگوں کو منحرف کر رکھا ہے۔ میں پہلے ہی سے محسوس کر رہا تھا اور اب دلائم کے کہنے سے زیادہ محسوس کرنے لگا، آخر کار ان کو جمع کر گئے میں نے ایک دن کہا کہ اگر وہ اپنے کھنڈرے پن سے باز نہیں آتے تو میں ان کا دستہ توڑ دوں گا اور دوسرا دستہ طیارہ لڑوں گا۔ اس کے بعد وہ چند دن تو بین سے بیٹھے رہے لیکن پھر اس سے زیادہ بدتمیزیاں شروع کر دیں۔ اس کا ایک بڑا سبب یہ بھی تھا کہ خود لوگوں کو ان سے دلچسپی پیدا ہو گئی تھی اور وہ ان کے ہنسی ٹٹھکوں سے لطف اٹھاتے تھے۔

مجبور ہو کر جام زر نے یہ تمام شکایتیں معلم اکبر تک پہنچائیں، میں بھی اس وقت موجود تھا۔ معلم اکبر پہلے میری طرف دیکھ کر مسکرایا اور پھر جام زر کی طرف مخاطب ہو کر بولا:-

”اے جام زر، یہ لوگ تمھارا کیا بگاڑ رہے ہیں یہ تو تمھیں ہنسائے ہیں، خوش رکھتے ہیں، فضا میں سرشت نشاط کی لہریں دوڑا رہے ہیں۔ اس سے زیادہ کی توقع تم ان سے کیا رکھ سکتے ہو تم اور کام کرنے والوں کو دیکھو کہ وہ اپنے مشاغل میں اتنے مصروف ہیں کہ وہ خوش رہنا بالکل بھول گئے ہیں، سرشت و جسم کا مفہوم ان کے دماغ سے محو ہو گیا ہے۔“ اے جام زر، اپنی پیشانی سے یہ شکنیں دور کر دو اور عقل و فراست کے بوجھ سے اپنے کو ہلکا کر کے کبھی کبھی بچے جی بن جایا کرو۔ فضا کی آوارہ گرد جماعت دنیا سے سرٹ کی، پیا مبر ہے، میرے فردوس نشاط کی باد نسیم ہے۔ تم کہتے ہو ان کا کوئی مقصود زندگی نہیں، لیکن میں جانتا ہوں کہ ہے اور بہت اہم مقصود ہے۔ وہ یہ کہ جب تم شکست و ناکامی سے بددل ہو جاؤ، جب تم پر بایوسی کے بادل چھا جائیں تو یہ تمھارے اندر دلولہ عمل اور کیفیت نشاط پیدا کریں اور تم باطل کے غلات اپنی جنگ قائم رکھ سکو۔ اس سے زیادہ اور کیا چاہئے۔ بولو۔“

یہ سنکر مجھے بہت اطمینان ہوا کیونکہ معلم اکبر نے یہ خیال میری ہی جماعت، میرے ہی جاننازوں کے دستہ کے متعلق ظاہر کیا تھا۔ جام زر البتہ خاموش ہو گیا اور وہ اس آوارہ گرد دستے کی طرف چلا تا کہ اپنے لئے کی خلائی کرے، لیکن میں نے اسے منع کر دیا کہ معلم اکبر نے جو کچھ کہا ہے اس کا اظہار ان کے سامنے نہ کرے، ورنہ وہ اوکھل کھیلنے لگے اور ہر جگہ ہنگامہ مچا دے گا۔

میں سیارہ اکبر چلا گیا تاکہ جامتہ الجماعات کے وائس پریسیڈنٹ گورگور سے تمام حال بیان کر دوں کیونکہ وہ

میری جماعت کا اتنا زیادہ مخالفت نہ تھا۔ گورگور نہایت سنجیدہ مخلوق تھا اور ہر کام انتہائی صبر و تحمل سے کرتا تھا، اسی لئے معلم اکبر اس پر بہت بھروسہ کرتا تھا اور انسانی معاملات کا مہتمم اسی کو بنا دیا گیا تھا۔ معلم اکبر نے ایک بڑی اہم خدمت گورگور کے سپرد یہ کر رکھی تھی کہ طلبائے سیارگان کو مملکت تحت الشریعہ کے پایہ تخت ”اندھیر نگری“ (Pandemonium) کی طرف بھیجتا رہے تاکہ وہاں جا کر تاریک قوتوں کا مقابلہ کریں۔

میرے یہاں پہنچنے کے کچھ دن بعد ایک مباحثہ ”مذہب و علم“ کے عنوان سے قائم ہوا۔ اور مباحثہ کے دوران ہی میں کسی مقرر نے ”اندھیر نگری“ کا ذکر کرتے ہوئے کہا کہ اس کا بہت برا اثر کائنات پر پھیل رہا ہے میں نے اس بیان کی مخالفت کی، کیونکہ بہت کمسنی میں مجھے یہ بتایا گیا تھا کہ بُرائی نام ہے نیکی کے فقدان کا، جہل نام ہے علم کے نہ ہونے کا بیماری نام ہے صحت کے زایل ہو جانے کا اور ان سب کی کیفیات کا کوئی مستقل وجود نہیں ہے۔ میں نے ہر ایک سے ”اندھیر نگری“ کے متعلق صحیح کیفیات معلوم کرنا چاہیں۔ لیکن کسی نے مجھے صاف جواب نہیں دیا، یہاں تک کہ انہیں یہ بھی معلوم نہ تھا کہ وہ ہے کہاں۔ معلم اکبر نے کبھی اپنی تقریروں میں اس کا ذکر نہ کیا تھا اور نہ حاکم حاکمیان نے جو فضا کا بڑا زبردست مورخ و جغرافیہ داں تھا کبھی اس کا حوالہ دیا تھا۔

میں نے ایک دن حاکم حاکمیان سے پوچھا ”یہ اندھیر نگری کہاں ہے۔“ اس نے کہا ”مجھے نہیں معلوم“ میں نے کہا ”میں خیال کرتا ہوں کہ ”سیارہ اکبر میں شیطین کا وجود نہیں ہے۔“ اس نے کہا کہ ”بڑا اچھا خیال ہے، نہایت پاکیزہ تمنا ہے۔“

میں نے ”مجھ سے کہا گیا ہے کہ سیارہ محبت میں نفرت کا وجود نہیں ہے اور وہاں رحمت ہی رحمت ہے۔“ وہ نے ”یہ خیال تھا کہ بہت طبعی ہے، میں سمجھتا ہوں کہ بُرائی ہرنیکی۔ کچھ مجھے موجود ہے اور کائنات کیلئے سب بڑا خطرہ ہی ہو۔“ میں جیلا اٹھا کہ ”یہ تم کیا کہہ رہے ہو، مجھے تو تم نے یہ کہہ ہلاک کر ڈالا، میرے علم و یقین کی بنیاد متزلزل کر دی۔ کیا بُرائی کے وجود کے معنی یہ نہیں ہیں کہ خدا موجود نہیں ہے اور کیا تاریکی روشنی کے فقدان کا نام نہیں ہے۔“ وہ نے ”نہیں۔ بُرائی ایک سرطان ہے جو نیکی کے قلب کو کھائے جا رہی ہے، تاریکی ایک قوت ہے جو نور کے مقابلہ میں صفت آرا ہے۔ تم ایک بھوکے کے پاس جاؤ اور کہو کہ بھوک بالکل خالی چیز ہے اور اس کا وجود کہیں نہیں تو کیا وہ اس کا یقین کر لے گا۔ اگر ظلمت کا وجود نہیں ہے تو پھر یہ جنگ کس کے خلاف ہے؟“

اے میرے عزیز دوست، سوچو اور یہ وہم و دوہم کو دو، تمہارا کسی چیز سے انکار کر دینا اس کے وجود کو باطل نہیں کر سکتا۔ معصیت و بُرائی ظلمت و تاریکی ہر طرف پھیلی ہوئی ہے اور وہ نیکی و روشنی کو فنا کر دینے پر تلی ہوئی ہے۔ تم عالم نور کے سپاہی ہو، تمہارا فرض ہے کہ تاریکی کے خلاف پوری استعداد سے جنگ کرو۔ کیونکہ یہ جنگ تو بہر حال ہونا ہے اور بغیر اس کے

کا میابی محال ہے۔

میں۔ ”کیا روشنی تاریکی کو دور نہیں کرتی، کیا محبت نفرت کو فنا نہیں کر سکتی“

وہ۔ ”ہاں، کر سکتی ہے، لیکن کس قسم کی محبت؟ — زندہ محبت، یعنی وہ محبت جو قواعد عمل میں حرکت پیدا کر دے، جو احساس کے ساتھ کردار میں بھی زندگی کی روح پھونک دے اور جو دشمن کے مقابلہ کے لئے ہمارے دلوں میں غیر معمولی جوش و دلولہ بھر دے۔“

میں۔ ”معاذ اللہ، میں نے تو تمام عمر یہی درس دیا کہ مقابلہ اچھا نہیں، ممانعت بُری چیز ہے، عفو و درگزر سے بہتر کوئی طریقہ نہیں۔“

وہ۔ ”لیکن اس درس نے کیا فائدہ پہنچایا، ہر شخص نے تمہیں کچلا، پامال کیا اور برائی، ”بڑھتی رہی“ میں۔ ”پھر اب میں کیا کر دوں۔ مجھے کیا کرنا چاہئے۔“

وہ۔ ”وہی جو پہلے کہہ چکا ہوں۔ زندہ محبت۔ زندہ یقین اور زندہ علم و اعتقاد۔“
میرا خون کھول رہا تھا، میری روح بے چین تھی، فضا میں ہر طرف نعرہ جنگ گونجتا ہوا محسوس کر رہا تھا۔ اور ایسا معلوم ہوتا تھا کہ لڑائی کا اعلان ہو چکا ہے اور مجھے اس میں شرکت کے لئے کوئی کھینچے لئے جا رہا ہے۔

باب بارہواں

”اعیز نگری“ کی طرف جانے کی تیاریاں ہو رہی ہیں۔ مختلف سیاروں کے طلبہ سے ہال بھرا ہوا ہے۔ معلم اکبر اٹھا اور اس نے جلسہ کو مخاطب کیا کہ:-

”اے میرے عزیزو، تمہیں اپنے آپ کو صیقل شدہ آئینہ کی طرح بنانا چاہئے اور اس آئینہ کی صیقل کو ہمیشہ قائم رکھنا چاہئے، شگ و حسد، غوغ و مکر، عجب و دیا کارنگ اس پر نہ چڑھنا چاہئے۔ بُرائی کے وجود کی طرف سے آنکھیں بند کر لینا، بُرائی کی حمایت کرنا ہے۔ بُرائیوں کو دیکھنا اور کچھ نہ کہنا اپنے آپ کو اس روح الٰہی سے علیحدہ کر دینا ہے جو تمہارا مقصود حقیقی ہے۔

خدا کی بادشاہت امن و محبت ہے اور وہ تمہارے ہی اندر پائی جاتی ہے۔

شیطان کی مملکت جنگ و نفرت ہے اور وہ تم سے باہر ہونا چاہئے۔

میں چاہتا ہوں کہ تم ایک عالمگیر اتحاد روحانی کی بنیاد ڈالو اور اس راہ میں جن مشکلات سے واسطہ پڑے انہیں صبر و استقلال کے ساتھ جھیل جاؤ۔ یہی تمہارا امتحان ہے، یہی تمہاری آزمائش ہے، جاؤ، آگے بڑھو، خدا تمہاری مدد کرے گا۔“

فروزی اعلان

۱۔ اگر جنوری ۳۸ء سے اس وقت تک کے مسلسل پرچے آپ کے پاس نہیں ہیں تو اب طلب فرمائیے، تاکہ اسلامی ہند کی تاریخ اور نغمہ کارواں (دونوں کتابیں) آپ کے پاس مکمل ہو جائیں۔ یہ کتابیں علیحدہ کتابی صورت میں شائع نہ ہوں گی

۲۔ چونکہ اسلامی ہند کو دسمبر ۳۸ء تک ختم کر دینا ہے، اس لئے ”نغمہ کارواں“ کی اشاعت فی الحال ملتوی کر کے ”اسلامی ہند“ کے صفحات میں اضافہ کر دیا گیا ہے

مینجر نگار

جلد (۳۴)	فہرست مضامین ستمبر ۱۹۳۸ء	شمار (۳)
----------	--------------------------	----------

۲	ملاحظات	ادیٹر
۹	مولانا شبستری واسطی تھانہ سری	فضل حسین قسّم
۲۵	سیاسیات یورپ	ادیٹر
۳۲	اقبال کی نگاہ میں عورت کی حیثیت	سعید جعفری (ام۔ اس۔ سی)
۴۰	روایت و معجزہ کا دور	ادیٹر
۴۶	اگر دنیا میں ڈاکٹر نہ ہوتے	رشید احمد صدیقی
۵۲	مکتوبات نیاز	ادیٹر
۵۵	باب الاستفسار	ادیٹر
۵۸	مطبوعات موصولہ	ادیٹر
۶۳	منظومات	امید ایٹھوی - شہاب سردی - بادی مچھلی شہری - دل شاہجہاں پوری
۲۱۱	اسلامی ہند	ادیٹر

اصلی برقی قوام (تبا کے غورنی قیمتی فی تولہ ہم) جو قطعاً ازراہ نہیں پیدا کرتا۔ شیخ خورشید علی پرفیوم نظیر آباد لکھنؤ کے پتہ سے ملکتا ہے

ششماہی چندہ میں نگار کا جنوری نمبر چھپا
صفحات و قیمت شامل نہ ہوگا۔

ہندوستان کے اندر سالانہ چندہ پانچ روپیہ ششماہی تین روپیہ
ہندوستان سے باہر سالانہ چندہ آٹھ روپیہ یا بارہ شلنگ

نگار

اڈیسٹرز۔ نیاز فچٹوری

جلد ۳۴	ستمبر ۳۸ء	شمار ۳
--------	-----------	--------

ملاحظات

واردھا اسکیم اور مولانا سید سلیمان ندوی

ابتدائی تجربہ تعلیم کی جو اسکیم گاندھی جی کے مشورہ سے ڈاکٹر ذاکر حسین خاں صاحب شیخ الجامعہ دہلی نے مرتب کی ہے، اسے
”واردھا اسکیم“ کہتے ہیں اور اس کا مقصود یہ ہے کہ ابتدا ہی سے بچوں میں کچھ کام کرنے کا شوق پیدا ہو جائے اور بڑے ہو کر وہ صرف
نوکری ہی کی توقع پر ہاتھ پاؤں توڑ کر بیٹھ جائیں

جسوقت یہ اسکیم شائع ہوئی تھی میں اسی وقت سمجھ گیا تھا کہ ہمارے یہاں کے علماء کرام حسب عادت غرور اس میں کوئی دیکھتی نقص
پیدا کر کے مسلمانوں کو اس کا مخالفت بنادیں گے اور آخر کار یہ اندیشہ پورا ہو کر رہا

عام طور پر علماء کی تقسیم علماء ستوہ و علماء اخیر میں کی جاتی ہے اور اس میں شک نہیں کہ جس حد تک ذاتی اخلاق و عادات کا تعلق
ہے ہزار میں دوچار علماء ایسے مل جاتے ہیں جنہیں ہم علماء اخیر کی صف میں جگہ دے سکیں لیکن اگر ذہنی بیداری یا حاسنہ اجتماعی
Common Sense کے لحاظ سے ان کی تقسیم انہی دو ادنیٰ میں کی جائے تو قسم ادنیٰ میں تو ہمیں ادنیٰ، ادنیٰ تر اور ادنیٰ ترین
سبھی مدارج کے نمونے مل جائیں گے، لیکن دوسری طرف قسم اعلیٰ کے خانہ میں بھی انتشار اندازہ صفر ہی نظر آئے گا، تدریجی علوی اور تقسیموں
کا کیا ذکر ہے

سر سید مرحوم نے جب انگریزی تعلیم کی طرف مسلمانوں کو متوجہ کیا تو یہی علماء تھے جنہوں نے مخالفت کر کے پچاس سال پہلے اپنی قوم کو ہٹا دیا اور جب ملکی آزادی کا سوال پیدا ہوا تو ہمارے یہی علماء کرام تھے جنہوں نے ہندوؤں کے ساتھ اشتراک عمل کو ناجائز قرار دیکر سیاسی حیثیت سے ہمیں نیچے گرادیا، اور اب کرام جبریہ تعلیم کا سوال پیش ہے تو ہمارے یہی مذہبی اجارہ دار اسے شجر ممنوع قرار دیکر مسلمانوں کو اس سے دور رہنے کی تلقین کر رہے ہیں

میں یہ سمجھتا تھا کہ اس اسکیم کی مخالفت علماء کی طرف سے ضرور ہوگی، لیکن اسی کے ساتھ یہ حسن ظن بھی تھا کہ شاید اونچے درجے کے مولوی اس میں حصہ نہ لیں، لیکن میری حیرت کی انتہا نہ رہی جب میں نے علامہ سید سلیمان ندوی ایسے حضرات کو بھی اس کی مخالفت پر مکرستہ پایا۔ اچھا تو آئیے ان کے دلائل پر بھی اک نظر ڈال لیں

معارف میں مسلسل تین ماہ سے اس مسئلہ پر شدت سے شایع ہو رہے ہیں اور ان سب کا خلاصہ وہ ہے جو اگست کے معارف میں شایع ہوا ہے یعنی یہ کہ ”بچوں کی ابتدائی تعلیم کی اہمیت اس لئے نہیں ہے کہ اس سے بچپن ہی میں ہر بچہ کو کھنے پڑھنے اور کچھ کہنے کا ڈھنگ آجائے گا بلکہ اس لئے کہ اس عمر کی تعلیم کا نقش ان کی زندگی میں ہمیشہ کے لئے قائم رہ جائے گا۔ مسلمانوں کا لسانی اہم عمر کی تعلیم کو مذہبی تعلیم سے خالی رکھنا، عملاً اپنے مذہب سے ارتداد کے ہم معنی ہے۔ جس جبری تعلیم کے نفاذ کی اسکیم میں یہ پہلو نظر انداز ہوگا، اس کے منفعے یہ ہیں کہ یا تو اس کا مقصد یہ ہے کہ مسلمان اس جبری تعلیم سے محروم رہیں یا یہ ہے کہ مسلمان آئندہ عملاً مسلمان نہ رہیں“

اس اعتراض کو اگر ہم اور زیادہ مختصر کر دیں تو مفہوم یہ قرار پائے گا کہ واردہ اسکیم ان کے نزدیک گویا بیدینی کی ترویج ہے۔ ہر چند ڈاکٹر ذاکر حسین خالص صاحب نے اس اعتراض کا یہ جواب دیدیا ہے کہ ”اس اسکیم میں مذہبی تعلیم کی پوری گنجائش ملے گی ہے اور اسکول کے اوقات کے علاوہ ہر فرقہ اپنی ضرورت کے مطابق اس کا انتظام کر سکتا ہے“ لیکن سید سلیمان اس سے مطمئن نہیں ہیں کیونکہ ان کے نزدیک اسکول کے اوقات کے علاوہ جو تعلیم دی جاتی ہے اس کی کوئی اہمیت نہیں ہوتی، علاوہ اس کے وہ یہ بھی سوال کرتے ہیں کہ اس تعلیم کا بار کون اٹھائے گا؟ یعنی ہم کیوں اٹھائیں ان تمام باتوں کو سامنے رکھ کر حسب ذیل تنقیحات ہمارے سامنے آتی ہیں:-

۱- کیا واردہ اسکیم واقعی اسلام سے ارتداد کی مترادف ہے

۲- کیا اسکول کے اوقات کے علاوہ مذہبی تعلیم خواہ وہ گھر پر ہو یا مدرسہ میں کوئی اہمیت نہیں رکھتی

۳- کیا مسلمانوں پر اپنی مذہبی تعلیم کا بار اٹھانا فرض نہیں ہے

نتیجہ اول کے سلسلہ میں ارتداد کے لغوی و اصطلاحی معنی کو معرض بحث میں لا کر کوئی منطقی حجت لانا پسند نہیں کرتا، ورنہ میں ان سے تسلیم کر لیتا کہ لفظ ارتداد انھوں نے بالکل غلط استعمال کیا ہے اور زیادہ سے زیادہ اگر وہ کوئی اعتراض کر سکتے تھے تو صرف یہ کہ واردہ اسکیم میں مسلمانوں کو ان کے مذہبی عقاید سے باخبر رہنے کا کوئی انتظام نہیں ہے۔ لیکن اس بحث سے قطع نظر ان سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ انھوں نے ”مسلمان“ کا کیا مفہوم قرار دیا ہے، یعنی انھوں نے اسلام کے عقاید پر پہلو کو سامنے رکھ کر

اعتراض کیا ہے یا اخلاقی و کلچرل پہلو کو سامنے رکھ کر۔ اگر ان کی مراد اس سے صرف ”ایمان مجمل و ایمان مفصل“ کی تعلیم ہے تو یہ کوئی بڑی بات نہیں، ہر مسلمان کچھ کو ابتدائی میں کلمہ شہادت، کلمہ توحید اور اسی طرح کے کلمات کی تعلیم مل جاتی ہے بلکہ اس سے بھی زیادہ اور ان تمام باتوں کی جو اسلام کے نقطہ نظر سے ضروری ہوں یا نہ ہوں لیکن مولویوں کے ناویہ نگاہ سے ضروری ہیں۔ اور اس صورت میں وارد ہوا اسکیم پر اعتراض کو نا تحصیل حاصل پر اصرار کرنا ہے۔ لیکن اگر مذہبی تعلیم سے ان کی مراد وہ تمام مذہبی لٹریچر ہے جو نوروۃ العلماء یا دارالعلوم دیوبند میں پڑھایا جاتا ہے اور جس کی ترویج و تبلیغ کے لئے ایک جگہ ایسی دائرہ عمل رکھنے کے لئے وظائف مقرر کئے جاتے ہیں اور دوسری جگہ انتظام ایسے خالص مذہبی رسائل کے ذریعہ سے رسول اللہ کی قوت و جلالت کے افسانے بیان کئے جاتے ہیں، تو پھر زیادہ صحیح اعتراض یہ ہونا چاہئے کہ جدید تجربہ تعلیم کا انتظام مدوۃ العلماء اور دیوبند کے سپرد کیوں نہ کر دیا گیا تاکہ سوائے مسلمانوں کے (اور مسلمانوں میں بھی ایسے نہیں بلکہ خالص سید سلیمان کی قسم کے) کسی اور قوم کا بچہ اس سے مستفید ہی نہ ہو سکتا۔ لیکن اگر مراد اس سے اسلامی کلچر کی تعلیم ہے، سوا اس کا تعلق نہ دین اسلام سے ہے اور نہ کسی اہل قانون معاشرت سے۔ تاریخ شاہد ہے کہ مسلمانوں کی جو معاشرت عہد نبوی میں تھی وہ عہد بنی امیہ کی معاشرت سے مختلف تھی اور کلچر بنو عباس کا تھا وہ شایان مغلیہ کا نہ تھا، پھر ہو سکتا ہے کہ جس معاشرت کو آج ہم مسلمانوں کا کلچر کہتے ہیں کل اس میں تبدیلی پیدا ہو جائے۔ ایک قوم کی تمدنی خصوصیات پر مذہبی تعلیم کا اثر ضرور پڑتا ہے لیکن اسی کے ساتھ ماحول بھی کم موثر نہیں ہوتا اور اس لئے تہذیب و معاشرت کے مسائل کو مذہب میں داخل کرنا یا ان میں کسی تغیر و تبدل کے اندیشہ کو غور و اتداع سے تعبیر کرنا سخت نامرد و اجسارت ہے۔ (میں یہاں اس مسئلہ پر گفتگو نہ کروں گا کہ ہندوستان کے مسلمانوں کا کلچر زندہ رہنے والا کلچر نہیں ہے اور اس میں تبدیلی ضروری ہے)۔ اب اگر کوئی اور تیسرا مفہوم مذہب کا ہو سکتا ہے تو براہ کرم سید سلیمان صاحب اسے واضح فرمائیں تاکہ اس کو بھی سامنے رکھ کر ان کے اندیشہ ارتداد کی حقیقت معلوم کی جائے۔ حیرت ہے اور کس قدر حیرت کہ سید سلیمان صاحب یہ اعتراض تو کوئی ٹھیکے دار دھاکم میں مذہبی تعلیم کا کوئی انتظام نہیں، اور یہ بات ان کی سمجھ میں نہ آئی کہ یہ اسکیم آل انڈیا اسکیم ہے اور صرف مسلمانوں ہی کے لئے مخصوص نہیں ہے، اس میں شیعہ، سنی، خارجی، دہائی، قادیانی، معتزلی، اشعری، ہندو، جین، سکھ، زردشتی، عیسائی، یہودی، گہر و ترسا بھی شامل ہیں اور ظاہر ہے کہ اگر اس اسکیم میں مذہبی تعلیم کو شامل کیا گیا تو مسلمانوں میں کوئی سرخاب کا پر تو لگا نہیں کہ صرف انھیں کے مذہب کی تعلیم کا انتظام کیا جائے اور باقی تمام مذاہب کو نظر انداز کر دیا جائے اور اس صورت میں ان تعلیم گاہوں کی جو حالت ہوگی وہ ظاہر ہے دوسرے کے ایک گوشہ میں مونی یہ بتا رہا ہوگا کہ گائے کی قربانی میں کئی آدمی شریک ہو سکتے ہیں، دوسری طرف پینڈت سمجھا رہا ہوگا کہ گائے کا مرتبہ مال کے برابر ہے اور جو اسے ذبح کرتا ہے وہ ظالم و ناپاک ہے۔ ایک طرف بعض بچوں کو یہ بتایا جا رہا ہوگا کہ غیر اللہ کے نام کا دھبیہ حرام مطلق ہے، دوسری طرف یہ کہ گوشت جھٹکری کا کھانا چاہئے، کہیں حکمران پڑھا جا رہا ہوگا، کسی جگہ گیتا، کوئی انجیل کا درس ملے رہا ہوگا اور کوئی گوتھ کا کسی گوشہ میں شکیست پر بحث ہو رہی ہوگی اور کسی گوشہ میں وحدانیت پر کہیں روح صحابہ کے فضائل بیان ہو رہے ہوں گے اور کہیں تبرا کے — مولانا کو معلوم ہونا چاہئے کہ مذہب کا تجربہ بہت کافی ہو چکا ہے اور انسانی خون سے زمین کی پیاس بجھانے میں وہ جس حد تک اپنا فرض ادا کر سکتا تھا، ادا کر چکا ہے۔ دنیا کے جتنے مذاہب ہیں سبھی اپنے آپ کو الہامی کہتے ہیں

اور سوائے اپنے سب کو گمراہ۔ دنیا میں ہزاروں باحق و باطل کی تمیز کے لئے مناظرے اور مجادلے ہوئے، لیکن آج تک کوئی مذہب اپنے آپ کو برتر ثابت نہ کر سکا، اس لئے اب ان تجربات کی گنجائش مطلق باقی نہیں ہے اور اس پر اصرار کرنا، انتہائی مقصود فہم ہے۔ اگر ابھی ہندوستان کا جہل اس حد تک دور نہیں ہوا کہ وہ مروجہ مذاہب کو خیر باد کہہ کر محض ”انسانیت“ و پاکیزگی اخلاق کے مندر دلوں میں تعمیر کر سکے اور دلوں اور عقیدوں کے عذاب سے چھٹکارا حاصل کر سکے، تو سید سلیمان صاحب کو ”امن و سکون“ کی رعایت اتنی تو ضرور کرنا چاہئے کہ اگر وہ کوئی معقول رائے نہیں دے سکتے تو کم از کم خاموش ہی رہیں

دوسری تفتیح یہ تھی کہ کیا اسکول کے اوقات کے علاوہ مذہبی تعلیم کوئی اہمیت نہیں رکھتی۔ اس پر زیادہ بحث کی ضرورت نہیں کیونکہ اس کی افویت اتنی واضح ہے کہ اگر خود سید سلیمان صاحب سے یہ سوال کیا جائے تو وہ گھبرا کر کہہ اٹھیں گے کہ ”میرا مطلب یہ تو نہ تھا“ دلائل ایک اس کے سوا ان کے اعتراض کا کوئی اور مفہوم ہو ہی نہیں سکتا۔ وہ خوب جانتے ہیں کہ اگر مذہبی تعلیم نام ہے کسی مخصوص عقیدہ پر قائم کرنے کا تو اسکی تعلیم گھر کے گہوارہ اور ماں کی آغوش سے شروع ہوتی ہے اور اگر مقصود پیشہ ور مولوی بنانا ہو جسکی تخلیق اسکول کی حدود سے باہر ہی خوب ہوتی ہے (تو بھی سید سلیمان صاحب مجھ سے زیادہ اس حقیقت آگاہ ہیں کہ علماء و سلف میں کتنے ایسے تھے جنہوں نے کسی مدرسہ میں زانوئے ادب نہ کیا اور کتنے ایسے جن کا فضل و کمال ان کی انفرادی کوشش کا مرہون منت تھا۔ حیرت ہے کہ ان کے قلم سے یہ بات کیسے نکل گئی کہ ”اسکول کے اوقات کے علاوہ جو مذہبی تعلیم دی جائے گی اسکول کوئی اہمیت حاصل نہ ہوگی“

تیسری تفتیح یہ ہے کہ کیا اپنی مذہبی تعلیم کا بار اٹھانا مسلمانوں کا فرض نہیں ہے۔ کیا میں سید سلیمان صاحب سے یہ پوچھ سکتا ہوں کہ جب خود ان کی نگاہ میں بھی مذہب کی اہمیت اتنی نہیں ہے کہ وہ جمعیت اسلامیہ کو اس کا ذمہ دار قرار دیں تو حکومت کو کیا غرض پڑی ہے کہ وہ یہ عذاب مول لے۔ اگر مذہبی تعلیم کا انتظام نہ ہونے کی وجہ سے وارد ہوا اسکیم پر مسلمانوں کو مرتد بنانے کا الزام قائم کیا جاسکتا ہے تو سید سلیمان صاحب بھی اسی جرم کے مجرم قرار دے جائیں گے، کیونکہ مذہبی تعلیم کے لئے نہ وارد ہوا اسکیم روپیہ صرف کرنے کے لئے طیارہ جواد نہ سید سلیمان صاحب اس سلسلہ میں البتہ ایک بات ضرور غور طلب ہے اس لئے کہ اگر مذہب اور زبان کے لحاظ سے اسکیم کوئی ایسی فضا پیدا کرنے والی ہو جس سے مسلمانوں کے قومی احساس، اجتماعی و قاری سیاسی وحدت کو صدمہ پہنچ سکتا ہے (اور یہ نفاذ اسکیم سے پہلے نہیں معلوم ہو سکتا) تو بیشک اس کی مخالفت کرنا چاہئے اور پوری قوت کے ساتھ۔ یعنی محض معارف کے شذرات سے نہیں، بلکہ عمل سے، ایشاد و قربانی سے، دارالمصنفین کے گوشہ میں بیٹھ کر نہیں بلکہ میدان میں نکل کر اور آستینیں جڑھا کر۔ لیکن میں جانتا ہوں کہ اگر یہ وقت کبھی آیا تو ”زمان قدح غمخوار“ میں سے کوئی نکل آئے تو فکل آئے، اس ”فرقہ زہاد“ سے کسی کا اٹھ کھڑا ہونا محال ہے۔ بلکہ میرا تو خیال یہ ہے کہ اسوقت شاید معارف کے شذرات میں بھی اس کا ذکر نہ آئے گا اور ہو سکتا ہے کہ بد قسمتی سے یہ خطرہ اسی وقت پیش آئے جب مولانا مذکور کو بوجہ مملکت ڈاکٹروں نے سختی کے ساتھ زبان و قلم کی تنبیہ سے روک دیا ہو۔

چین و جاپان کی جنگ ابھی تو نہیں لڑائی، ایک وقت آنے والا ہے جب اس کے نتائج سے صدمہ ایشاد ملے

کیا چین شکست کھا جائے گا؟

ساری دنیا کو متاثر کرے گا۔ چین کو بوجہ جاپان کو۔ اس لئے ضروری ہے کہ قارئین نگار کو

اس کی رفتار سے باخبر رکھا جائے۔ اس جنگ کے نتیجے پر حکم لگانے کے لئے واقعات کو مختلف زاویہ سے نگاہ سے دیکھنے کی ضرورت ہے۔ ایک یہ چین و جاپان کی اندرونی سیاسی حالت کیا ہے، دوسرے یہ کہ عسکری تنظیم، جغرافیائی ماحول اقتصادیات اور بین الاقوامی سیاسیات کے لحاظ سے فریقین کے لئے کیا آسانیاں اور کیا دشواریاں ہیں۔ اس جنگ پر اس وقت تک جو کچھ لکھا گیا ہے وہ یا تو ان مابین سیاست کا بیان ہے جو محاذ جنگ سے علیحدہ صرف واقعات و حالات کو سامنے رکھ کر نتیجہ اخذ کرتے ہیں، یا ان سیاسی اور اخباری نمائندوں کا جو اس وقت وہاں موجود ہیں اور یہ دونوں اس باب میں متحد خیال ہیں کہ ”چین تو اس جنگ میں کامیاب نہیں ہو سکتا، لیکن جاپان کا باری ماہر لینا بھی یقینی ہے“۔ بنیاد پر بات بہت عجیب معلوم ہوتی ہے، لیکن یہ بالکل صحیح، کیونکہ جاپان کے لیے چین اتنا بڑا اقمہ ہے کہ وہ اسے چبا نہیں سکتا اور محاذ ایک نہ ایک دن اسے اٹھنا پڑے گا۔ اس وقت تک جو حصہ ملک جاپان نے فتح کیا ہے اسے آپ نقشہ سامنے رکھ کر دیکھنے تو معلوم ہو گا کہ وہ صرف شمالی حصہ ہے اور جنوبی حصہ کی طرف وہ کوئی اقدام نہیں کر سکتا ہے۔ اس کا سبب صرف یہ ہے کہ شمالی حصہ میں ریلوں اور دیوالوں کی دہرے سے فوجی نقل و حرکت وہ بہ آسانی کر سکتا ہے اور جنوبی حصہ میں چونکہ یہ آسانیاں نہیں ہیں اس لئے وہ مجبور ہے۔ جاپان کی بڑی کوشش یہ ہے کہ چین کی ہر طرف سے ناکر بندی کر دیا جائے تاکہ مابین سے اسلحہ وغیرہ کی مدد اسے نہ پہنچ سکے، لیکن وہ اس میں کامیاب نہیں ہوا اور نہ آئندہ اس کا امکان ہے۔ یہ ممکن ہے کہ وہ ہانگ کانگ اور کینٹون کا تعلق اور وون ملک سے قطع کر دے، لیکن اس سے چین بالکل بے دست و پا نہیں بنایا جاسکتا۔ اس کے کئی آتھیں اول تو سامان حرب آنے کے اور متعدد راستے ایسے ہیں جنہیں جاپان بند نہیں کر سکتا۔ مثلاً ایک ہوائی (فرانسیسی) بیڑو جاپان کا راستہ ہے کہ یہاں سے چین کی سرحد تک ریل بھی ہے، سرکس بھی ہیں اور کہا جاتا ہے کہ اس طرف سے کثیر سامان حرب چین کو پہنچ رہا ہے، اس کے علاوہ دوسرا راستہ برما کا ہے، جہاں سے یوناٹھوک سرک طیارہ ہو گئی ہے اور نہایت آسانی سے چین کو سب کچھ پہنچ سکتا ہے۔ تیسرا راستہ براہ لائچو روس تک پہنچتا ہے، جہاں سے بھری ہوئی لاریاں براہ چین میں آرہی ہیں اور اسی راستہ سے چین جاکے بڑی مقدار روس روانہ کر رہا ہے

اب اسی کے ساتھ اس حقیقت کو بھی سامنے رکھنے کے چینی انسان کے مصارف زندگی بہت کم ہیں اور وہ قدرتا ہے انتہا جفاکش و متصل واقع ہوا جو اس لئے چین کے لئے مصارف کا مسئلہ زیادہ پیچیدہ نہیں ہے اور اگر کوئی بھی تو وہ دیوالیہ نہیں ہو سکتا کیونکہ اسکی کرنسی کے لحاظ سے سونا اس کے پاس بہت کافی مقدار میں موجود ہے۔ جس وقت ہم چین کے اندرونی جغرافیہ پر نگاہ ڈالتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ وہاں سرکس بہت کم ہیں اور کوئی راستہ فٹ و فٹ سے زیادہ چوڑا نہیں ہے، اس لئے جاپان نہ وہاں بھاری بھاری توپخانے پہنچا سکتا ہے، نہ ٹینک۔ اگر اس کی کوشش بھی کی جائے تو نتیجہ ہو گا کہ دھانوں کے کھیت میں وہ دھنسنے کو رہ جائیں گے اور پھر کوئی صورت ان کے ادھر سے ادھر لیجانے کی نہ ہوگی۔ البتہ ہوائی جہاز فروج جاسکتے ہیں اور ریلوے لائن سے (جو ایک ہی ہے) شین گنس بھی پہنچ سکتی ہیں، لیکن جب تک فوج کی کافی تعداد مع جدید ترین آلات تیار نہ کی جائے وہاں نہ پہنچنے کوئی نتیجہ نہیں نکل سکتا۔ الغرض چین کو مفتوح کرنے کے لئے بجائے توپوں اور ٹینکوں کے انسانوں سے زیادہ کام لینے کی ضرورت ہے اور یہ ظاہر ہے کہ جاپان کے پاس اتنی حملہ آور فوج نہیں ہے، جتنے چین کے پاس جان دینے والے انسان موجود ہیں

بالکل صحیح ہے کہ اس وقت تک چینی سپاہ زیادہ ہلاک ہوئی ہے، لیکن ساتھ ہی ساتھ اس حقیقت کو بھی پیش نظر رکھنا چاہئے کہ جاپان نے اپنے ملک سے اگر دوسرے ملک پر حملہ کیا ہے اور چین اپنے ملک کے اندر ہی واقعہ کر رہا ہے اور اس صورت میں اگر دونوں ملکوں کی آبادی ہمارے جتنی تو بھی چین کا یا بھاری رہتا، چہ جائیکہ جاپان کی آبادی ۸ کروڑ ۸۰ لاکھ ہے اور چین کی ۴ کروڑ ۳۰ لاکھ۔

جاپان کا حقیقی مقصد اس حملے سے چین پر حکومت کرنا نہیں ہے بلکہ اس کو مغلوب کر کے اپنی تجارت کی منڈی بنانا اور وہاں سے خام پیداوار حاصل کر رہے جس کی جاپان کو سخت ضرورت ہے، لیکن اس مقصد کو پورا ہونا آسان نہیں، کیونکہ اول تو چینوں کے وطن پرستانہ جذبات اب بہت قوی ہو گئے ہیں اور وہ کبھی جاپانی مال استعمال نہیں کریں گے، علاوہ اس کے اسوقت جاپان جو کچھ جنگ میں صرف کر رہا ہے وہ اتنا زیادہ ہے کہ عرصہ تک وہ اسے برداشت نہیں کر سکتا۔ اندازہ کیا جاتا ہے کہ جاپان اسوقت ۵۰ لاکھ جاپانی ڈالر یعنی تقریباً ایک کروڑ تیس لاکھ روپیہ روزانہ صرف کر رہا ہے اور اس وقت تک ۲ ارب ڈالر (دو سو ارب روپیہ) خرچ ہو چکا ہے اور نہیں کہا جاسکتا کہ کب تک اس صرف خطیرہ کو برداشت کرنا پڑے گا اور اس کے بعد بھی نتیجہ کیا ہوگا۔ جاپان میں اسوقت ٹیکسوں کی بھرمار ہے اور اس کے مال کی برآمد ۲۰ فیصدی خٹ گئی ہے۔

خود جاپان اس لڑائی کی انجمنوں کو جس نقطہ نظر سے دیکھ رہا ہے اس کا اندازہ یوں ہو سکتا ہے کہ وہاں کے تمام لیڈر لوگوں سے یہی کہہ رہے ہیں کہ ان کو اس جنگ سے جلد اختتام کی توقع رکھنا چاہئے، لیکن اور ملکوں کے ماہرین جنگ سوچ رہے ہیں کہ آیا جاپان اس غیر معمولی بار کو دینے والے تک برداشت کر سکتا ہے یا نہیں اور جو کچھ چینوں کو بھی اس کا علم ہے کہ جاپان زیادہ عرصہ تک اس بوجھ کو سہارا نہیں سکتا اس لئے وہ بھی اڑسہ ہٹے پر تیار ہو گئے ہیں اور انھیں یقین ہے کہ جنگ اتنی زیادہ طوالت پڑے گی کہ ان کا تباہی زیادہ فائدہ ہے۔

اب جنگی نقطہ نظر سے ہٹ کر انتظامی زاویہ نگاہ سے دیکھئے تو معلوم ہوگا کہ جب تک وہ چین کے اس جذبہ مقاومت کو دھڑکے وہ کسی مفتوحہ علاقہ پر قابض نہیں رہ سکتا، یعنی اگر وہ کوئی حصہ ملک حاصل کرے تو بھی اسے قبضہ میں رکھنے کے لئے کم از کم ۲۰ لاکھ سپاہ رکھنے کی ضرورت ہوگی، اور اس کے بعد بھی یقین نہیں کہ چینی لوگ جاپانیوں کے ساتھ ان کی مرضی کے مطابق معاملہ تجارت کرنے پر راضی ہو جائیں گے۔

اب اسی کے ساتھ آپ جاپان کی اندرونی حالت پر غور کیجئے تو معلوم ہوگا کہ وہ بھی اس قدر افسردہ ہے۔ کہا جاتا ہے کہ چین اندرونی مشکلات کا شکار ہے، یہ درست ہے، لیکن جاپان بھی ان اندرونی اختلافات سے پاک نہیں ہے۔ وہاں اس وقت دو جماعتیں ہیں، ایک عسکری اور دوسری مدبرین سیاست کی اور ان دونوں میں سخت اختلاف پایا جاتا ہے۔ ہر چند کچھ عرصہ سے وہاں عسکری جماعت ہی برسر اقتدار ہے لیکن ملک کی عام آبادی اس کو اچھی نگاہوں سے نہیں دیکھتی اور دوسری جماعت کا کسی نہ کسی وقت برسر اقتدار ہو جانا یقینی ہے، کیونکہ یہ دونوں کی قیمت بہت بڑھ گئی ہے اور کاروباری خرابی کی وجہ سے وہاں کا متوسط طبقہ بہت پرہم ہے۔

پھر علاوہ ان دو جماعتوں کے اختلافات کے لطف یہ ہے کہ خود عسکری جماعت کے اندر دو گروہ پاس جاتے ہیں، چنانچہ وہاں کی بری اور بحری فوج کی مخالفت مشہور چیز ہے۔ شنگھائی کی برادی کا سبب صرف یہی تھا کہ جاپان کی بری فوج پنجو یاہ میں کامیابی حاصل کر چکی تھی اور اسے مقابلہ میں بحری فوج کو بھی اپنا کارنامہ دکھانا ضروری تھا۔ بنظر یہ جذبہ مسابقت فال نیک معلوم ہوتا ہے، لیکن جبوقت اقتصادی دشواریاں بڑھ جائیں گی تو اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ یہ دونوں فوجیں خود دست و گریباں ہو جائیں گی اور جاپان نہایت ہی ہولناک قسم کے انقلاب کا شکار ہو جائے گا۔

اب اس کے مقابلہ میں چین کو دیکھئے تو معلوم ہوگا کہ ۱۹۴۷ء کے انقلاب کے بعد وہاں اتنا اتحاد کبھی نہیں پایا گیا جتنا اسوقت پایا جاتا ہے۔ سیاسی جماعتوں کا اختلاف وہاں اب بھی پایا جاتا ہے اور اگر جاپان نے جنگ نہ چھیڑ دی ہوتی تو یہ اختلاف بدستور تباہیاں پھیلاتا تو لیکن اب ایک مشترک دشمن کے مقابلہ کے لئے انھوں نے اپنے اندرونی اختلافات کو ملتوی کر دیا ہے۔

چین میں ایک جماعت اشتراکیوں کی ہے جن کا سربراہ شانگ کاشینگ ہے اور دوسری جماعت ملوکیت پسندوں کی ہے جن کا سربراہ اسوقت جنرل یائی زنگ ہی ہے اور اس میں شک نہیں کہ یہ اشتراکیوں کو نہایت ہی نفرت و حقارت کی نگاہ سے دیکھتا ہے، لیکن اسوقت دونوں جماعتیں ایک ہو گئی ہیں اور شانگ کاشینگ نے اپنی سترہ ڈویژنوں اور جنرل یائی زنگ کی افواج کو ایک دوسرے سے بالکل متحد کر دیا ہے اب اس باب رنگ کی فراہمی اور تربیت افواج کے مسئلہ کو لیجئے۔ اس میں شک نہیں کہ اگر سامان حرب مل بھی جائے تو غیر تربیت یافتہ فوج اس کوئی فائدہ نہیں اٹھا سکتی۔ اسپین کی موجودہ جنگ کی ابتداء میں یہی ہوا کہ بہت سے ہوائی جہاز غیر ماہر انجینروں کی وجہ سے تباہ ہو گئے چین کے پاس غیر ملکی ماہرین فن موجود ہیں لیکن کم، اور پھر یہ کہ وہ بہت زیادہ ہوشیار بھی نہیں۔ کہا جاتا ہے کہ روسی ہوا باز چین میں زیادہ کام کر رہے ہیں لیکن یہ صحیح نہیں ہے اور اگر ہوں بھی تو وہ اس لئے زیادہ مفید نہیں ہو سکتے کہ وہ زیادہ خود رانی سے کام لیتے ہیں۔ جرمن ماہرین فن وہاں زیادہ ہیں وہ اس میں شک نہیں کہ نہایت ہوشیار ہیں۔ اول اول جب نین انگ پر جاپان نے حملہ کیا تو چین نے جنرلوں نے ان کے مشوروں کو نہیں مانا اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ چین کو شکست کھانا پڑی، لیکن اب جرمن افسران کا اثر بڑھتا جا رہا ہے۔ جب ۲۰ فروری کو ہرٹلز نے منچو پر جاپان کے اقتدار کو تسلیم کر لیا تو یہ افیشہ پیدا ہو گیا تھا کہ شاید جرمن افسران واپس بلائے جائیں گے، لیکن اول تو ابھی تک کوئی کارروائی ایسی ہوئی نہیں اور اگر ہو بھی تو خیال یہی ہے کہ یہ واپس نہ جائیں گے کیونکہ وہ چین کی کامیابی کے لئے بہت کوشاں ہیں۔ بہر حال اس میں شک نہیں کہ چین کے پاس نہ ویسے آلات حرب موجود ہیں جیسے جاپان کے پاس ہیں اور نہ فوج اتنی تربیت یافتہ ہے تاہم سکی تلافی اقدام سپاہ اور اندرون ملک کے آن دشوار گزار راستوں سے ہو سکتی ہے جہاں جاپان اپنے جدید اسلحہ سے کام نہیں لے سکتا۔ علاوہ اس کے چین کو سب سے زیادہ اعتماد اپنی غیر رسمی (کوریل) قسم کی جنگ پر ہے۔ ہر چند اس کا نتیجہ یہ ضرور ہو گا کہ چینی کی عسکری مرکزیت پھر ستر لڑل ہو جائے گی اور جنگ ختم ہونے پر ان جماعتوں کو سمجھانا دشوار ہو جائے گا لیکن اس وقت جاپان کا اقدام تسلط ضرور رک جائے گا۔ یہ ہے جیتیں وہ جاپان کی موجودہ حالت اور یہ ہے وہ صحیح پوزیشن جس کو دیکھ کر ہر شخص اس نتیجہ پر پہنچ سکتا ہے کہ چین کی کامیابی تو جاپان کے مقابلہ میں ممکن نہیں، لیکن جاپان بھی فائدہ میں نہیں رہ سکتا اور جس مقصد کو لیکر وہ اٹھا ہے وہ پورا ہونے والا نہیں آتا۔

حال میں ہی روس اور جاپان کے درمیان جو سرحدی نزاع ہو گئی تھی اس سے چین کی توقعات بہت بلند ہو گئی تھیں، کیونکہ جاپانی اقتدار چین کی طرف ٹک گئے تھے، لیکن اس نزاع کے ختم ہو جانے پر پھر وہی صورت عہد و کرائی ہے جو پہلے پائی جاتی تھی۔ دریائے زرو کے سیلاب اور ہفیدہ وغیرہ کی وجہ سے گوجاپانی فوجوں کو کافی نقصان پہنچا اور پہنچ رہا ہے، لیکن یہ فطری موافق ایسے نہیں جو انسانی عزیم کو پست کر سکیں۔ جاپان تو اسوقت جو اکیلے ہوا ہے اور اس نے دوا پر اپنا سب کچھ لگا دیا ہے۔ اگر اس کو کامیابی ہو گئی تو پھر یہ یقینی ہے کہ ایشیا میں مغربی اقوام کا زور بالکل گھٹ جائے گا، وہ کم از کم ۱۰ سال کے لئے پھر اسے سر اٹھانے کی فرصت نہیں مل سکتی۔ مغربی ممالک یہ توقعیتا نہیں چاہتے کہ چین پامال کر دیا جائے، لیکن اسی کے ساتھ وہ یہ بھی نہیں چاہتے کہ جاپان جنگ ختم کر دے، کیونکہ وہ تو بہر حال اس کے زور و عظمت کو توڑنا چاہتے ہیں اور اس کی بہترین صورت یہی ہے کہ جنگ کے غیر معمولی مصروف ہونے سے اس کی اقتصادی حالت کو تباہ کر دیا جائے اور تجارتی منڈیوں کو اس کے مصنوعات سے خالی

۱۔ (ملکنہ ندر) ہسپانوی زبان سے آیا ہے۔ اس سے مراد وہ بے قاعدہ جنگ ہے جس میں عسکری جماعتیں دشمن پر حملہ کرتی ہیں۔
 ۲۔ ہسپانیوں نے فرانسیمیوں کے خلاف اسی طریق سے جنگ کی تھی اور اسی وقت سے یہ لفظ اس منہ میں مانگے ہو گیا۔

مولانا نسبتی واسطی تھامیری

(۲)

کلیات آپ نے سولہ ہزار اشعار فارسی زبان میں کہے ہیں۔ بارہ قصائد و قطعات اور مختصر سے مرثیہ کے علاوہ باقی سب غزلیں ہیں۔ کلیات نسبتی کے زیر نظر نسخہ میں قصائد وغیرہ کے اشعار کی تعداد چار سو اڑسٹھ اور غزلوں کے شعروں کی پندرہ ہزار پانسو تیراٹھ ہے۔ چند غزلیں دوبارہ لکھی ہوئی ہیں۔ ان کمر اشعار کی تعداد ساٹھ اشعار کے قریب ہوگی

رباعی کے مقررہ اوزان میں چار شعروں کی ایک غزل ہے۔ اس کے علاوہ ان کے مجموعہ سخن میں کوئی رباعی نہیں۔ کلمات الشعراء اور روز روشن کے قول کے مطابق فارسی کے علاوہ ہندی (بجاکا) میں بھی طبع آزمائی کرتے تھے اور نسبتی جس کے معنی محمد افضل سرخوش نے ”چاند“ لکھے ہیں تخلص فرماتے تھے۔ آپ کا ہندی کلام بالکل نہیں ملتا۔ فارسی کلیات بھی خان آرزو المتوفی ۱۱۶۹ھ کے عہد کے بعد گم ہو گیا تھا۔ علاوہ اس نسخہ کے جو مجھے دستیاب ہوا ہے۔ ”دیوان نسبتی“ کے دو مختصر سے انتخابات اور فیمل لائبریری پٹنہ میں محفوظ ہیں۔ ایک نمبر کا ۳۱۸ ہے اس کا پہلا شعر یہ ہے:-

در زلزله آور دہ از ناز زمین را، یک رہ سر پائے مزن این خاک نشین را

میرے نسخہ میں یہ شعر پر دھویں غزل کا مطلع ہے:-

مہت گفتم برخ پردہ فگندی مرا از روئے خود شرمندہ کردی

میرے نسخہ میں یہ شعر آخری غزل سے پہلی غزل کا تیسرا شعر ہے

اس نسخہ پر تاریخ تحریر درج نہیں۔ مولوی عبدالمقتدر صاحب کے خیال میں یہ نسخہ انیسویں صدی عیسوی کا ہے۔

دوسرے نسخہ کا نمبر ۳۱۹ ہے اور یہ پہلے سے زیادہ مختصر ہے۔ یہ اس شعر سے شروع ہوتا ہے:-

بکوئے یار پنا کردہ اند خانہ ما بہ شاخ زلف نہادند آشیانہ ما

اس میں ۲۸ رباعیاں بھی پائی جاتی ہیں، پہلی رباعی یہ ہے:-

از مزاج و دست اختلاف دنیا لاف دنیا بما۔ گزاف دنیا

ایں ہر دو مخالفت بمن آید راست دنیا بخلاف ما و اخلاف دنیا

میرے پاس جو کلیات ہے اُس میں بجز چار اشعار کے بوزیل میں درج کئے جاتے ہیں کوئی رباعی موجود نہیں، وہ چار شعر یہ ہیں :-

از جو رمن شکستہ خاطر شادم بشکن بشکن کہ دل پرست دادم
زاد است ہماں روز بلا ہم یارب زان روز سیہ کن ز مادر زادم
از من غلط افستاد اور اچہ کند جاں می طلبید یار من دل دادم
اے اشک مبادا کہ برد سیل مرا اے آہ مبادا کہ دہی ہر بادم

میں نہیں کہہ سکتا کہ پٹنہ لائبریری کے یہ انتخابات کن نسخوں سے کئے گئے ہیں۔ میرے نسخہ میں نسبتی کے جتنے مشہور اشعار ہیں۔ سب موجود ہیں اور دیوان کے ابیات کی تعداد بھی بالکل وہی ہے جو مشہور ہے۔ کاغذ کی رنگت اور کتابت بھی نسخہ کی قدامت پر دال ہے۔ مگر صحیح تاریخ تحریر کا علم دشوار ہے، کیونکہ نہ کاتب کا نام درج ہے نہ تاریخ نقل و تحریر البتہ کہیں کہیں حواشی پر کاتب نے اشارہ کر دیا ہے کہ یہ نسخہ اصل نسخہ کی بعینہ نقل ہے۔ کاتب کسی کسی مقام پر پڑھ نہیں سکا۔ اس لئے وہ جگہیں اس نے خالی چھوڑ دی ہیں۔ جہاں تک میں سمجھ سکتا ہوں زیر نظر نسخہ تمام معلومہ نسخوں میں سب سے زیادہ مکمل ہے خان آرزو نے دیوان نسبتی کا ایک انتخاب کیا تھا۔ چنانچہ لکھتے ہیں ”میں نے آج سے بیس برس پہلے اسکے دیوان سے تین ہزار اشعار کا انتخاب کیا تھا۔ جو شاہ مبارک آبرو (میر شاگرد تھا اور قرابت قریبہ بھی رکھتا تھا) لے گیا اس کی وفات کی وجہ سے وہ کاغذات مجھے نہ مل سکے۔ میں ان کی گم شدگی پر کتب افسوس لیتا تھا۔ اتفاقاً پندرہ برس کے بعد شیخ مبارک محی الدین کی سعی سے جو اس تذکرہ (مجمع النفائس) کی تصنیف کے محرک اصلی ہیں، وہی کھویا ہوا انتخاب دستیاب ہو گیا۔“ مختلف تذکروں میں ان کے تنوید و تنوید اشعار ملتے ہیں بجز ان کے اور کوئی نسخہ کلیات نسبتی کا کہیں موجود نہیں انڈیا آفس اور بوڈلین لائبریری کی فہرستیں پنجاب یونیورسٹی لائبریری میں میری نظر سے گزری ہیں — ان میں بھی دیوان نسبتی موجود نہیں۔ علامہ شیرانی اور علامہ شبلی کے کتب خانے بھی اس سے خالی نظر آتے ہیں۔ مجھے جو نسخہ کلیات نسبتی کا ملا ہے وہ مولوی صاحب کھڈ کے کتب خانہ کا ہے

کلام پر تبصرہ اگرچہ نسبتی کا کلام دستِ بزرگانہ کی قدر ہو گیا، مگر آپ کا نام شاعری کے حلقوں میں برابر گونجا گیا اور جب کبھی ہندوستان نے ایران کے مقابلہ میں اپنے فارسی گو شعر پیش کئے تو نسبتی کا نام بھی ان میں ہوتا تھا۔ چنانچہ صائب شاہ عباس صفوی کے دربار کا ملک الشعراء نسبتی کے سحر کلام کا قایل تھا۔ ذیل میں چند اکابر ادب و اساطین شعر کی رائیں پیش کی جاتی ہیں جن سے معلوم ہوگا کہ اسلاف کا ان کی شاعری کے متعلق کیا خیال تھا

لے گزشتہ اشاعت میں صائب کی رائے اور اُس پر علامہ شیرانی کی رائے گزر چکی ہے

اور علماءِ حال کس نظر سے دیکھتے ہیں:-

- ۱- "اشعارِ نہایت گداختہ - بختہ و خوش قماش واقع شدہ" محزون الغرائب (احمد علی سندیلوی)
 - ۲- "ان کا ہر شعر پر معانی ہوتا ہے، یہ شعر ادبی حلقوں میں بہت مشہور ہے:-
 - نسبتی دل برد معتبر است بے لاله با داغ آبرو دارد - کلمات الشعراء (محمد افضل سرخوش)
 - ۳- در شاعری خداوند علو کلام - اکثر گفتو بے عشق دارد و سرالہ داند کلام ادبی دارد - گل رعنا (شفیق اورنگ آبادی)
 - ۴- نسبتی تھانیسری شاعر خوش خیال است - سفینہ بے خبر (میر عظمت اللہ بے خبر بلگرامی)
 - ۵- بندہ آرزو معتقد سخن اوست - خیلہ برد و مزہ حریف می زند - مجمع النفائس (سراج الدین علی خاں آرزو)
 - ۶- طبعے با سوز و گداز داشت کد انثرش از اشعارش تراوش می کند، ہنگام خواندن اشعار اشک از چشم اومی تراوید - روز روشن (منظر حسین صبا)
 - ۷- کہتے ہیں نسبتی ہمہ تن درد ہے - شعر چڑھتے ہی آنکھوں میں آنسو بھرتا ہے - عل صالح (محمد صالح کنبوہ)
 - ۸- ملک الشعراء میرزا رفیع سودا نے انھیں فارسی کے اکابر شعر میں شمار کیا ہے
 - ۹- مرزا صائب کی رائے گزیر چکی ہے
 - ۱۰- مولانا نسبتی کا کلام مذکورہ میں پڑھا ہے - کلام بختہ ہے - کہیں کہیں تشبیہیں بھی نادر ہیں (سید سلیمان ندوی)
 - ۱۱- نسبتی بے مثل کہنے والے تھے (مولانا نیاز مدیر نگار)
- ادب و شعر کے نقاد، نسبتی کے متعلق جو رائے رکھتے ہیں - مجلاً عرض کر چکا ہوں اب ان کے کلام سے مثالیں پیش کر کے میں یہ بتانے کی کوشش کروں گا کہ نسبتی کیا تھے! - کسی نے کہا ہے کہ شاعری دل کا معاملہ ہے - حساس طبیعتیں جب

۱۲- رفع التباس کے لئے یہ بتانا ضروری ہے کہ مولانا نسبتی واسطی تھانیسری کے علاوہ ایک اور شاعر بھی یہی تخلص کیا کرتا تھا، وہ مشہد کارہنے والا اور شاہ طہا سب صفوی کے زمانہ کا مشہور شاعر ہے - بہت عرصہ آذربائیجان میں رہا - آخر الامر شاہ مذکور کے عہد حکومت میں دارالارشاد اردبیل میں وفات پائی اور وہیں سپرد خاک ہوا - (آتش کدہ آذر صفہانی)

نمونہ کلام یہ ہے:-

<p>غائب ز دیدہ ناشدہ جان داد نسبتی، بے چارہ تاب مجرا زین بختہ ز داشت می گوی زماں زماں روز وصال بختہ من تا شب مجر سوزم حسرت سیر نگاہ تو بسویہ کرم کرم آیم بر دم نمود غبار از تو کد آند شد بسیا گشتم شرمساز تو (منقول از آتش کدہ آذر صفہانی)</p>	<p>در اول بے دانستمت در نہ با این حسرت چو کرم کردل می نہامم بر دغلے تو سے رفت و مالے نگرانش ز بے کسی آسکر دل فرد و کد تاب نظر ز داشت منقول از شرط جو اہر میرزا منظر در دمندے کد با مید و فائے تو بود صبر و کاش بقدر جملے تو بود نسبتی سادہ چہائی شوقا صدمہ شوق اضطرار پیش بے فتن نہ برائے تو بود (منقول از مجمع النفائس - خان آرزو)</p>
--	---

اپنے واردات قلب بیان کرنے پر آتی ہیں تو سننے والوں کو جگر تمام لینا پڑتا ہے۔ نسبتی چونکہ ایک آزاد منش صوفی تھے اسلئے انھوں نے زیادہ تر عزائیں ہی لکھیں۔ یا یوں کہئے کہ آتشوں۔ آہوں۔ نالوں۔ دل کے ٹکڑوں اور جگر پاروں کا ایک انبار ہے جس کا نام دیوان نسبتی ہے۔ قصائد میں تو وہ بھی اس والہانہ محبت کا نتیجہ ہیں جو انھیں دامادِ رسول اور زوجِ بتول سے تھی۔ مدحیہ شاعری کو وہ ننگِ انسانیت سمجھتے تھے

چرا مدح کردند مخلوق را
بننگم ز خاقانی و انوری

تذکرہ نویسوں کا متفق اللفظ ہو کہ کہنا کہ عشق ان کے کلام سے ٹپکتا ہے اور درد ان کے اشعار سے برستا ہے۔ مبالغہ نہیں حقیقت ہے۔ ایک جگہ لکھتے ہیں اور کتنا صحیح لکھتے ہیں

جز شعر تو نسبتی ندیدم
خون جگرے بایں روانی

نسبتی کا اندازِ سخن وہی ہے جو کلیم۔ صائب۔ غنی اور سلیم کا ہے۔ مگر یہ ساتھ ہی ساتھ متقدمین کی سادگی کے بھی دلدادہ ہیں۔ ان کے سیکڑوں اشعار پڑھ جائیے ایک لفظ ایسا نہ ملے گا جس کے لئے لغت دیکھنے کی ضرورت پڑے۔ کلیم کا ہم سخن کہنے سے میرا یہ مطلب نہیں کہ مضمون آفرینی اور خیال بندی میں یہ بھی اسی فنمندی میں۔ بلکہ جب تک خیال بند ہی حسرتِ تعلیل کی حد سے نہیں نکلتی نسبتی اس کے ہمدوش رہتے ہیں اور مثالیں میں تو یہ یقیناً کلیم کو سچے چھوڑ جاتے ہیں۔ علامہ شبلی شعرِ اعجم جلد سوم میں تحریر فرماتے ہیں: ”مثالیہ مضامین پہلے بھی خال خال پائے جاتے تھے، امیر خسرو کا ایک مشہور قصیدہ سرتاپا اسی صنف میں ہے۔ لیکن کلیم۔ صائب اور غنی نے گویا اس کو ایک خاص فن بنا دیا چونکہ تینوں شاعر کشمیر میں مدت تک ہمدوم و ہم قلم رہے تھے، اور باہم مشاعرے رہتے تھے۔ اس لئے قیاس یہ ہے کہ ہم صحتی کے اثر نے اس طرز کو مشترک جولاں گاہ بنا دیا“

یہ پہلے بتایا جا چکا ہے کہ نسبتی کو ظفرِ خاں احسن سے یک گوشتِ تعلق تھا اور وہ اس تعلق کی بنا پر کبھی کبھی کشمیر جایا کرتے تھے۔ اس لئے ممکن ہے ان کی شاعری پر کشمیر کے اس قیام گاہ کا اثر ہو اور صائب کی ملاقات اور دوستی سمندرِ طبع پر تازیا نہ ہوئی ہو، گو نسبتی طبعاً حافظ شیراز کے رنگ کو پسند کرتے تھے، چنانچہ لکھتے ہیں کہ:-

من نسبتیم معتقد حافظ شیراز
درفارم میں کہ ہمہ فرس طراز است

راہ زمین حافظ شیراز رفتہ ایم
تاہمیش بفیض سخن راہم بشود

اور حسن دہلوی کے بھی معتقد تھے

حسن حسن رہے سخن پرداز
حسن ہند معدی شیراز

مگر ماحول سے متاثر ہونا ضروری تھا۔ علامہ ایک جگہ شعرِ اعجم میں رقمطراز ہیں کہ ”مثالیہ یعنی کوئی دعویٰ کرنا اور اس پر شاعرانہ دلیل پیش کرنا۔ یہ طرز نہایت مقبول ہوا۔ یہاں تک کہ شاعری کے خاتمہ تک قائم رہا“

یہی وجہ ہے کہ اگر نسبتی اپنے سوز و رول کی وجہ سے سعدی - حسن دہلوی اور حافظ کے مقتدر تھے وہاں صاحب کے مثالیہ کے کبھی شیدا تھے۔ مثالیہ شاعری بظاہر ایک قسم کا تصنع و آوری ہے۔ بسا اوقات یہ بھیبتی کی حد سے نہیں بڑھتی۔ لطیف تغزل ایسی بھیبتی کب برداشت کر سکتا ہے۔ مگر مثالیہ کی اثر آفرینی کی اسوقت کوئی حد نہیں رہتی، جب وہ حسب حال ہونے کے علاوہ بے ساختہ معلوم دے مثلاً

نسبتی دل برد معتبر است لالہ بادا رخ آبر و دارد،
دل برد آمد مراد بزم وصلش نسبتی در بہاراں تازہ می گرد و جنوں دیوانہ را
شدم از خاطر آں مست بد خو، چو حرف حالت مستی فراموش
چوں ناد کے کہ در جگر صید می خلد در دل ہی خلد نگہ نام تمام او،
رواں شد محل لیلی و مجنوں بادل سوزاں جہاں زکارواں آفادہ چوں زکارواں آتش
مانند غریبے کہ بجا شاک زند دست چسپیدہ بداماں مژدہ چشم ترما
از دیدن تو دیدہ من سیر گردد کس پر نتواند کہ کند چشم گدرا

مثالیہ کی دھن میں تغزل کی لطافت ہاتھ سے جانے نہ دینا نسبتی کو اپنے ہمشربوں میں ممتاز بنا دیتا ہے۔ اسکی وجہ غالباً وہی ہے جو سعدی کے ذکر میں علامہ شبلی نے تحریر فرمائی ہے ”شیخ میں یہ جذبہ (عشق) فطری تھا۔ اور چونکہ وہ تمام عمر ہر قسم کے دنیاوی تعلقات سے آزاد رہا۔ اس لئے اس جذبہ کی گرمی اور تیزی اسی طرح مشتعل رہی۔ اسی آگ کے شعلے ہیں جو اس کی زبان سے نکلتے ہیں“ سعدی کو دنیا داروں سے تعلق رکھنا پڑتا تھا اور وہ ان کی طرف سے یکسر بے نیاز نہیں ہو سکتے تھے جیسا کہ ان کی زندگی کے واقعات ثابت کرتے ہیں۔ مگر نسبتی ان سب باتوں سے پاک تھے یہی وجہ ہے کہ ان کی آتش شوق کا التهاب کم اور ان کا کلام سراپا سوز بن گیا۔ مثلاً

ایں عشق بے قرار و ایں صبر بے تحمل فرصت نداد کیوم از ترک تاز مارا
ہست از آشنائی تو بمن، ایں کہ بیگانگی است خویشاں را
آشنائی شوی و می ترسم آشنائی شود بلا نشود،
رہے است راہ محبت کہ غیر دل نرود بیاد سر نتواں کرد جستجوئے ترا
شوق گود و دم برآرد عشق کو جانم بسوز نیست غم در خانہ گرا آتش فتد پروانہ را
جان از ان پیش ماعزیز تر است کہ بجا نہاں سریت جاناں را
می کنم سخت یاد او امرد را، غنا بآ یاد کردہ است مرا
تغزل و ہجر و وصل لازمہ عاقلی است ہست یکے روز و شب عاشق دیوانہ را

سخت می ترسم کہ من بسیاری خواہم ترا آرزو غلبت اما این قدر با خوب نیست
مرا اندوہ دل - دلگیر کردہ است در آغاز جوانی پیر کردہ است
نسبتی می رود ز حال بحال، باز بر حال خویش می آید
بز خاک فلندم دل و ہم خواہش دل را دیوانہ چو شوریدہ با سباب سازد
حسرت بے حسرتی از غم مرا سازد ہلاک حسرت او یک نفس گرازدلم بیرون شود
دور آخر گشت دستانی رفت و مجلس بربگشت من حال خودم کہ در مینائے خود ہستم ہنوز
دیدیم عاقبت کہ ہمیں داغ بود گل عمر عین تلفت شدہ در انتظار گل
گفتی احوال گو - حال دگر گوئم شد حال ایں است کہ از حال بجائے شدہ ام
علوم درد باد راقی لالہ درج شدہ است ز علم داغ ہمیں یک رسالہ می بنیم،
شرح و بیان داغ در اوراق لالہ نیست اسے دل بجاں مطالعہ ایں رسالہ کن،
خبر ز خاک شہید تو باد ہم نگر رفت خوشا غبار کہ بادے بگیردش خبرے
شعر اسی قدر لطیف اور پُر زور ہوتا ہے۔ نسبتی تشبیہات نادر و لطیف ہوں۔ نسبتی کے کلام کا اس زاویہ نظر سے مطالعہ کیا جائے تو تحفہ گلزار سامنے آجاتا ہے:-

بے روئے تو بیمار شد از بسکہ نگاہم از جا بعضائے مرزہ خیزد نظر ما
مرزہ کو نظر کا عصا کہنا تشبیہ و محاکات کا نہایت پاکیزہ استخراج ہے
چشم مخمورت زندہ بدل چوزخم تازہ را زخم ہائے کہنہ لب دائمی کند خمیازہ را
زخم کو خمیازہ کہنا کتنا پیارہ انداز بیان ہے
مانند غریبے کہ بخاشاک زند دست چپیدہ بد اماں - مرزہ چشم ترا
قآآنی کا یہ شعر ہے

دوزلعت تا بد ارادہ چشم اشکبار من چو چشمہ کہ اندر وشنا کنند مار را
مرکب تشبیہ کا لاجواب نمونہ کہا جاتا ہے۔ مگر قآآنی سے بہت پہلے نسبتی یوں فرماتے ہیں:-
وقت گریہ یاد رویش می کنم خام کارم نقش می بندم بر آب
قآآنی نے پانی میں سانپ لہرائے اور نسبتی نے تصویر کھینچی ”نقش بر آب بتمن“ محاورہ بھی ہے اور عاشق کی سعی لاجل کی حسرت تک تصویر بھی۔ جب آدمی نئی نئی محبت کرتا ہے تو اس کی نظر میں حسن یار کی کشش بھی ہوتی ہے اور خطرات کا اندیشہ بھی اس تذبذب و پس و پیش کو نسبتی یوں ظاہر کرتے ہیں:-

دل ہم ہی رود و باز پس بھی نگرود چگونہ راہ بیاباں رود کہ نو سفر است
محبوب کے چلے جانے کے بعد دل میں جو غلش سی پیدا ہوتی ہے اس کو اس طرح ظاہر کرتے ہیں
تورفتی غار خارے ہست در دل گزشتہ موسم گل - غار باقی است
تشبیہ شاعری کی جان ہے اور اس کی خوبی یہ ہے کہ عامۃ الورد و واقعات پر اسکی بنیاد قائم ہو۔ اس رنگ کا شعر ملاحظہ ہو۔
می رود بے تو ہزیرہ زبا جوئے سرشک سایہ بید برآں آب روان است ہنوز
جس نے کسی دریا کے کنارے بید کے سایہ کو متحرک دیکھا ہے وہ سمجھ سکتا ہے کہ نسبتی نے مصرعہ اول پیدا کرنے میں کیا کمال دکھایا
ہے۔ راز کے جلد تر افشا ہو جانے کو یوں کہنا کہ آدھی رات کے وقت سورج طلوع کر آیا۔ ندرت بیان اور پاکیزگی تشبیہ کی
لا جواب مثال ہے۔

راز باز در دہ روز آفتاد نیم شب - صبح شد - بجائے ما
ذوق مرحوم کا ایک شعر ہے جو سادگی جوش اور واقعیت کی بہترین مثال ہے
رہتا ہے اپنا عشق میں یوں دل بے مشورہ جس طرح آشنائے کرے آشنا صلاح
نسبتی کا بھی یہ شعر ملاحظہ ہو۔
چوں دو ہمدرد کہ گریہ بہم از تہ دل می کند دیدہ ہمدار گریہ - دل زار جدا
میر تقی میر کا شعر ہے:-

زمیں پر میں جو پھینکا خط کو کہ بہتد بہت تر پا کیا - جوں مرغ پر بند
نسبتی بہت عرصہ قبل اس مضمون کو یوں ادا کر چکے ہیں
نسبتی مکتوب را مادر زمیں افگندہ ایم بچو مرغ نیم بسمل خود بخود پر می زند
کسی مضمون کو جوں کا توں لے لینا سرقہ کہلاتا ہے لیکن اگر مضمون میں کوئی ترقی پیدا کی جائے تو معیوب نہیں یہی حال
ترجمہ کا ہے۔ کسی مضمون کا ایک زبان سے دوسری زبان میں منتقل کرنا اسی وقت جائز ہو سکتا ہے جب اصل خیال کا
حسن قائم رہے۔ مثلاً نظری نیشاپوری کا شعر ہے
بوئے یار من ازین سست وفا می آید گلم از دست بگیرد کہ از کار شد م
سودا نے اس کو اردو میں منتقل کیا اور زیادہ حسن کے ساتھ
کیفیت چشم اس کی مجھے یاد ہے سودا ساغر کو میرے ہاتھ سے لیجو کہ چلا میں
خاتمانی کا ایک شعر ہے:-
ہمسا یہ شنید ناہ ام گفت خاتمانی را دگر شب آمد

اُردو میں یہ شعر اس طرح منتقل ہوا کہ اصل اور نقل کا امتیاز اٹھ گیا

پھر چھڑا حسن نے اپنا قصہ بس آج بھی رات سوچکے ہم
تیر نے اس مضمون کو یوں لیا

یونہی تیر گر رات روتا رہے گا تو ہمسایہ کا سہ کو سوتا رہے گا
حاجی جان محمد قدسی عہد شاہجہانی کا مشہور شاعر کہتا ہے:-

زود بگردم من بے صبر در ارج حویش را اول شب می گشتم فلس چراغ حویش را
یہی خیال تیر نے اُردو میں ادا کیا اور زیادہ حسن کے ساتھ

شام ہی سے بجھا سار ہوتا ہے دل ہوا ہے چراغِ فلّس کا
ہاں تو میں نسبتی اہمیر کے اشعار کا تقابل دکھا رہا تھا۔ شیخ غلام ہدانی مصحفی کا ایک شعر ہے جس کا اس مضمون سے تو

کوئی تعلق نہیں مگر اس کے خیال کی بنیاد یہی نسبتی کا ”مکتوب بر زمیں افتادہ“ معلوم ہوتی۔ اس لئے وہ بھی سن لیجئے:-
مرے سینہ میں دل بے تاب یوں سے پھٹکتا ہے مثالِ مرغ پر بند

عاشق مے کشی میں مصروف ہے، لیکن چونکہ معشوق شریک نہیں۔ اس لئے وہ مصروف نالہ بھی ہے۔ معشوق کی ستم نظمی
دیکھئے کہ وہ نالہ عاشق کو پیالہ کی ”کھنک“ کہتا ہے۔ وجہ شبہ وہی آواز ہے سے

پیالہ می خورم و دل بنا لہ می آید ترا گماں کہ صدا از پیالہ می آید

عشق دہوسنا کی کے واقعات اہل لکھنؤ کی زبان میں معاملہ بندی کہلاتے ہیں۔ فارسی میں معاملہ
بندی کے مو جبہ شیخ سعدی مانے جاتے ہیں۔ امیر خسرو نے اس میں نمایاں اضافہ کیا۔ مرزا اشرف جہاں

قزوینی۔ دلی و دشت بیاضی۔ جتشی یزدی نے اس کو مستقل فن بنا دیا۔ (شعر الجم) نسبتی نے بھی اس فن میں بساط بھر خوب داد دی
سعدی کا مشہور شعر ہے:-

دوستاں منع کنندم چرا دل تہو دادم باید اول بتو گفتن کہ چہنیں خوب چرائی
امیر خسرو نے ایک جدید اسلوب پیدا کر کے یہی مضمون باندھا

جراحت جگر خستگاں پیہ می پرسی ز غمزدہ پرس کہ اس شوخی از کجا آموخت
نسبتی کے تیور ملاحظہ کیجئے:-

نسبتی را ملا متے مکنید ناصحاں روئے یار را مگوئید
رئیس المتغزلین نظیری نیشاپوری نے کہا تھا -

تا منتقل ز بر بخشش بیجا نہ بنیش می آرم اعتراف گناہ بنودہ را

نہایتی یک جرم را صد عذر گفت گرچه تقصیرے کہ می باید نداشت
محفل جی ہے، معشوق کی دزدیدہ نظری رقیب پر بڑا رہی ہے۔ دفعتاً عاشق کی نظر بھی معشوق کی طرف اٹھتی ہے۔ وہ
اس حال سے آگاہ ہو کر گھبرا سا جاتا ہے لیکن فوراً سنبھل کر عاشق کو بری نظروں سے دیکھنے لگتا ہے عاشق نادم ہوتا ہے،
اور رقیب بھی شرمندہ ہو جاتا ہے۔ اس منظر کی تصویر نہایتی نے جس خوبی سے کھینچی ہے، اسکی مثالیں شاعری میں بہت کم ملی ہیں۔ لکھتے ہیں
سوئے اغنیاء رہی دید نہانے دیدم من خجل گشتم و اغنیاء روجل۔ یا روجل
نا کام عاشق جانتا ہے کہ محبوب کا اس کے یہاں آنا محال ہے، لیکن پھر بھی وہ جھوٹی باتوں سے دل کو تسلی دیتا رہتا ہے،
اس کیفیت کو نہایتی یوں بیان کرتے ہیں:-

در دغے می کنم در کار و می گویم کہ یار آمد نمی دانم کہ تا کے این روش دل را بجا دام
دوسرے مصرعے سے سوز و گداز کی جو تصویر پیش کی گئی ہے، اس کا جواب نہیں۔ آدمی عالم تنہائی میں محبوب کی غیبت میں
سیکڑوں منصوبے بنا رہتا ہے اور دل ہی دل میں کہتا ہے کہ اب کے ملاقات ہونے پر یہ کہوں گا، یوں کہوں گا، گھر سا منا ہوتے
ہی سب کچھ بھول جاتا ہے اور پھر وہ سوچتا ہے کہ یہ کیا بات تھی، مجھ سے کیوں نہ کچھ کہا گیا، رعب حسن تھا۔ سحر کلام تھا۔ کیا تھا۔
نہایتی اس کو یوں ظاہر کرتے ہیں:-

بیچ بتونی تو اں گفت کہ ایس چہ حکمت است لب سخن چو دا کنی بستہ شود زبان من
اسی رنگ و مضمون کے اشعار چند اور ملاحظہ ہوں:-

می پرسی و مادرش دکان لطف نوا ریم
پرسید کہ چونی و تلفتم کہ چہ نام
می رسی و خشک می گرد زبان گفتگو
ایں چیت کہ از کار فتادہ است ز بانہا
امروز زبان سخت ز تقریر فتادہ است
می رومی و می تراد و از لیم گفتار با

رگزر کی ملاقات کے بہت سے پہلو ہوا کرتے ہیں، ایک یہ بھی ہے کہ محبوب انجان بن کر عاشق کے قریب سے گزر جاتا ہے اور
نگاہ نہیں اٹھاتا، عاشق سوچتا ہے کہ میں نے کیا جرم کیا جسکی پاداش میں یہ ظلم روا رکھا گیا ہے
نہایتی نے یہاں پر دو مصرعے دیئے ہیں جو اس کی جگہ پر آتے ہیں:-
عاشق شکایتوں سے بھرا بیٹھا ہے، معشوق آنکھوں آنکھوں میں اس سے پوچھتا ہے کہ کیا حال ہے وہ کیا جواب دے۔
باتیں تو ہزار ہیں، لیکن بیان کیونکر ہوں۔ نہایتی اس کیفیت کو یوں بیان کرتے ہیں:-

چو ز حال من بستی بنگ سوال کردی ز جہوم گفتگو
شیخ سعدی کا ایک شعر ہے:-
دل و جانم بتو مشغول و نظر و چہ و راست تا نازند رقیب اں کہ تو منظور منی

اسی مضمون کو مولانا نسبتی یوں ادا کرتے ہیں:-

نگاہ می کنم و در کمال ہی بینم مباد راز من و تو کس از نگاہ یاد
حسن و عشق کی دنیا غیر محدود ہے، اس میں ہزاروں قسم کے واقعات پیش آتے ہیں۔ وصال کی نشاط آفرینیوں اور مجہر کی
زہرہ گدازیوں کے دامن میں جس قدر حوادث و واردات پنہاں ہیں، ان کے اظہار کا نام ہی غزل ہے۔ لیکن غزل کا بہترین
شعر وہی ہو سکتا ہے جس میں سوز و ساز کے ساتھ زبان کی شیرینی اور بیان کی فسادگی بھی پائی جائے۔ چنانچہ سعدی خسرو۔ حافظ
اور نظیری کے قبول عام کا سبب یہی ہے۔ اب ہم نسبتی کے رنگ کی مختلف مثالیں پیش کرتے ہیں:-

نسبتی مارا با عالم عالمے دیگر شدہ است ہستم اندر عالم و عالم نمی دانم کہ چیست
دنیا میں ہونا اور پھر دنیا کو نہ جاننا۔ اور اسی جہاں میں ایک نیا جہاں آباد کرنا محویت کی بہترین صورت ہے۔ مجبوری کی
صور تیں ملاحظہ ہوں:-

ہر چند دو ختم دل پارہ نسبتی، پہلوئے ہر شکان شقے چند ماندہ است
ببل کہ گد گناہ اونیت آل گلبن سر کشیدہ خوب است
نظر بروئے توبے اختیار می افتد نگاہ از رخ خوبت نگاہ نتوان داشت
در محبت کی گرانگی ملاحظہ ہو:-

ہزار جان گرامی فدائے یک دردت کہ نیم درد تو۔ سرمایہ دو صد جگر است
معشوق کی طرف سے معمولی سی معمولی تکلیف بھی سیکڑوں راحتوں کی حامل اور ہزاروں لذتوں کا سرمایہ ہوتی ہے۔
آرزوئے دوست کے جاگزن آنتا کے کی طرف اشارہ کرتے ہیں:-

سخت می برسم کہ من بسیار می خواهم ترا آرزو خولبت اما این قدر با خوب نیست
تیر نے اس مضمون کو یوں ادا کیا ہے:-

یاد اس کی اتنی خوب نہیں تیر باز آمدان بچوہ جی سے بھلا یا نہ جائے گا
لفظ ”سخت“ کا استعمال ملاحظہ ہو:-

می کنم سخت یاد او امروز، غالباً یاد کردہ است مرا،
کہتے ہیں کہ اگر کسی کو یاد کیا جائے تو وہ بھی اس کا اثر محسوس کرتا ہے۔ اس مفروضہ کے ماتحت نسبتی کہتے ہیں کہ میری
بات قراری کا باعث اس کا یاد کرنا ہے

جول جول حسن میں اضافہ ہوتا ہے۔ عاشق کی پریشانیاں بڑھتی جاتی ہیں۔ وہ سمجھتا ہے کہ حسن کی یہ عالمگیری
ریشک دنیا کو اپنا مسحور کر لے گی اور یہی اسے گوارا نہیں۔ اس جذبہ ریشک کو اس طرح ظاہر کرتے ہیں:-

رنگ من چوں عشق من ہر روزی گودنوں خوب تری گودی و من بدگماں تری شوم
رنگ کے اور بعض اشعار ملاحظہ ہوں :-

نہ طربہا نہ شادمانہا است عشق و سوا س بدگمانہا است
چہ بری تو نام دشمن بہ بہاد شکایت گلہ گر مراد داری گلہ کن دلے زماکن
من تلخ کام گشتم ازین رنگ و مردمان نام لبست برنود و باں پر شکر کند
ہر کہ سودائے کند اول بہ بند سود را در زبان چند دادم جان غم فرسود را
سود کرنے والے کی نظر پہلے نفع پر پڑتی ہے۔ لیکن میری تجارت دیکھئے کہ جان کے عوض چند نقصان خرید لئے لیکن
اس زیادکاری کے ”سود“ کو دیکھئے کتنا بلند ہے۔

قیمت دوستی چہ می پرسی عاشقی صد زیاں و یک سود است
عاشق چاہتا ہے کہ یار کی نظر بار بار اس پر پڑے۔ ذرا اس کا حسن طلب اور انداز بیان کا فریب ملاحظہ فرمائیے :-
نگاہے چند باید کرد تا فارغ کند مارا یکے جاں ہی بردانما یکے دل را یکے دیں را
نظیری کا ایک جواب شعر ہے
ز فرق تا بہ قدم ہر کجا کہ می نگرم کرشمہ دامن دل می کشد کہ جا اینجاست
باغانی کا ایک مشہور مطلع ہے

خوبی ہمیں کرشمہ و ناز و خرام نیست بسیا۔ شیوہا است بتاں را کہ نام نیست
نظیری اور فغانی کے اشعار میں جو فرق ہے۔ اہل نظر سے پوشیدہ نہیں۔ نظیری فرماتے ہیں :- ”سر سے پاؤں تک جہاں
کہیں نظر جا پڑتی ہے کرشمہ، دامن دل تمام لیتا ہے کہ دیکھنے کے قابل جگہ اگر ہے تو یہی“۔ گویا نظیری کے نزدیک قامت یار
کی ”ادائیں اور کرشمے“ اصل حسن ہیں۔ گویا فغانی فرماتے ہیں۔ کرشمہ و ناز و خرام ہی کا نام حسن نہیں۔ اور بھی بیسیوں
جانتاں ادائیں ہیں جن کا کوئی نام نہیں

ورائے عشوہ و ناز و خرام و رعنائی دگر ہزار ہلا ہمرہ است بالا را
عام خیال ہے کہ وصل سے دل کا اضطراب ختم ہو جاتا ہے۔ مگر اہل بصیرت جانتے ہیں۔ کہ وصل میں شوق کی آگ اور
بلند ہوتی ہے اس رمز کو نسبتی یوں ظاہر کرتے ہیں :-

دل بدر و آدم را در بزم وصلش نسبتی در بہاراں تازہ می گود و جنوں دیوانہ را
حافظ نے بھی یہ نکتہ سمجھایا ہے لیکن دو شعروں میں سے
بیلے برگ گل خوشترنگ در مقدار داشت دندراںی برگ و نوا خوش ناہائے زار داشت

گفتش دین وصل این نار و فرایطیت گفت ماراجلوہ معشوق در این کار داشت
مرزا غائب فرماتے ہیں سے

ایک ہنگامہ پہ موقوف ہے گھر کی رونق نوحہ غم ہی سہی۔ نغمہ شادی نہ سہی
نسبتی اس سے پہلے یوں کہہ گئے تھے سے

عیش گر نیست "کار دیگر" است نیست بے کار کار ساز نہ ما،
اگرچہ مرزا کا شعر زیادہ جنت ہے، لیکن نسبتی نے "کار دیگر" کے ابہام سے ایک خاص لطف پیدا کر دیا۔
دعا و دشنام کے بالال مضمون کو نسبتی نے یوں لکھا ہے۔

گفتیم دعا و داد دشنام یعنی کہ شنیدہ ام دعا را

باز آ کہ باز رنگ بکار آور دے آسے کہ رفتہ باز بیاید بجوئے ما

کہنے کو تو عاشق کہتا ہے کہ تو لوٹ آسے گا تو ہم خبر زندہ ہو جائیں گے مگر اس واپسی کو "آپ رفتہ بجوئے باز آمدن"
سے تعبیر کر کے دلی خدشات و ناامیدی کا اظہار بھی کر رہا ہے۔ یعنی اس دعا کی حیثیت لقل تلی سے زیادہ نہیں۔ دو محاوروں
کو کس خوبی اور حسن کے ساتھ نظم کیا ہے

بعض اوقات انسان کا دل نامعلوم طور پر اندر ہی اندر پھینکے لگتا ہے۔ لیکن انسان اس اذیت کے باوجود چپ رہتا ہے
گشتہ ام آزرده دل۔ امانی دامن۔ چرا شکوہ ات کردن نیارم باجمہ آزار پا۔

زہدی و سرستی کے خیالات۔ دنیا کی بے ثباتی اور صلائے عشرت و نشاط کے مضامین خیام اور حافظ نے جس
جوش و غم و روش کے ساتھ ادا کئے ہیں فارسی شاعری میں کسی نے کم ادا کئے ہوں گے۔ نسبتی نے اس موضوع پر نسبتاً کم
خامہ فرمائی کی ہے۔ مگر جو کچھ لکھا ہے، خوب لکھا ہے، چند اشعار ملاحظہ ہوں :-

نیست دوران رابقائے دور دور ساغر است غم مخور از دور گردوں غم خوش بگردان جام را

نسبتی نے خوردہ اسباب قیل و قال حبیت اینک اینک آتش است و اینک اینک فہ بہت

نسبتی بادہ بر باد لب و نزدیم فصل گل برمن و تو خندہ زنان می گزرد

بے وجد مرد کہ راہ عشق است مستانہ بزبان دو گام و می رقص،

تا کے غم صبح و شام خوردن مے می خورد و صبح و شام می رقص

از پاشنہاں بیاباں خیم ہم در دست بگیر حب ام و می رقص

شراب خورد و مافر و ختم ستارہ خویش ز ذرہ اختر و از اختر آفتاب شدم

نے باقی و ما بہتاب باقی ست مارا بتوسہ حراب باقی ست

رودے و سرودے و شرابے و کبابے از عمر بگیرد حریفانہ حسابے
خرقہ بردوش، صراحی بغل، جام بکفت می خورم بادہ بازار، باغکے نے و ذفت
کوئے یار میں پیونچ کو عاشق کے قدم رکنے لگتے ہیں۔ گویا کسی نے پاؤں سے طاقت رفتار سلب کر لی۔
یہ مضمون بہت ہی عام ہے۔ تقریباً تمام شعرا نے اس پر خام فرسائی کی۔ لیکن نسبتی نے جس انداز سے اس کو پیش کیا ہے
وہ بھی دیکھئے :-

یارب! سر کو پیچہ کہ۔ باشد؟ ایس راہ۔ کہ دیر می شود طے
از سر کوئے تو برگزیدہ روئے درہ می کنم راہ کم کم می سپایم۔ کام کو تہ می کنم
ایس سر کو، راست بگو، جائے کیست؟ سب سببے، پائے زجای رود
کہنا تو یہ ہے کہ معشوق بے وفا ہوتے ہیں اور ان کے وعدوں کا کوئی اعتبار نہیں، لیکن طنز و ادا کی بلاغت دیکھئے
نود وعدہ تنگم دو چشم او، لیکن چہ اعتماد تو ال کرد قول مستان را
جب عشق کل ہو جاتا ہے، تو پھر ہجر و وصال کی تمیز اٹھ جاتی ہے
تفرقہ ہجر و وصل لازمہ عاقبتی است ہست یکے۔ و زو شب عاشق دیوانہ را
تکلیف سہتے سہتے آدمی ان تکلیف کو بھی لذت محسوس کرنے لگتا ہے۔ اس خیال کو محترم کاشی نے یوں ادا کیا ہے
ایں جو دیگر است کہ آزار عشاق چندان نمی کنی کہ بہ بیداد نحو کنند
نسبتی کہتے ہیں :-

جو رتو التفات دگر بود بر دلم گم کردہ برائے چہ ایس التفات را
لباس عریضہ بر قد غمزہ ات تنگ است چہ دشمنی تو کہ جنگ تو آشتی رنگ است
عشق کے دل چھیننے والی چیز ”غمزہ و ادا“ ہوتی ہے، اس لحاظ سے ”غمزہ“ جنگ ہوا لیکن وہی چیز جس کا نام
غمزہ ہے عاشق کو سب سے زیادہ محبوب ہے اس لئے اسے آشتی سے تعبیر کیا
دروصل عیش سے کشد و در فراق غم مانند شعلہ حسن ترا پشت درو کیے است
شعلہ کا کام جلانا ہے۔ سیدھے اُلٹے جس رُخ اس کے سامنے جائیں گے۔ وہ جلائے گا۔ یہی مثال ترے حسن کی ہے
وصل و فراق دونوں حالتوں میں تباہ کن ہے
زندگی شاد و نواب کے مجبور کا نام ہے۔ اگر ایک مشکل حل ہو جائے تو اس کا مطلب یہ نہیں کہ اب جادہ حیات
کی ساری اُچھٹیں اور تمام پیدگیاں دور ہو گئیں۔ اس کو نسبتی یوں ظاہر کرتے ہیں :-
یک گرہ گردا شد از کاکل۔ چہ سودا، شانہ را عدد کار باہر موسے اوست

دنیا دل لگانے کے قابل نہیں۔ اوروں نے کیا نفع پایا۔ جو تمہیں کسی فائدہ کی امید ہو۔ یہ مضمون ہزاروں طرح بندھ چکا ہے۔ شیخ سعدی نے یوں فرمایا ہے :-

دل دریں پیر زن عشوہ گر دہر مہمند کیس عرو سے است کہ در بند بے داماد است
خواجہ حافظ یوں نصیحت کرتے ہیں :-

موجود رستی عہد از جہان بے بنیاد کہ ایں عجوزہ عروس ہزار داماد است
لیکن شبلی نے ایک نیا اسلوب بیان اختیار کیا ہے یہ
یکے زباغ ہوس۔ ”نوبر مراد“ نخورد
ہزار مرغ بریں کہنہ شاخار نشست
مضمون آخری اور جدت بیان کی مثال ملاحظہ ہو :-

فہمید زبان آل دوا برو گویا کہ دو چشم من دو گوش است
خندہ خندہ بیچ کہ عالم پیر سیدی بنا ز گریہ گریہ آبرو دے دیدہ خونبار رفت
خندہ خندہ اور گریہ گریہ کی تکرار و تقابل نے شعر میں جان ڈال دی ہے
ہزار دے بگزشت دہر فصل بہار ولیک از دل پر خون لالہ داغ ز رفت
اس مضمون کا مشہور شعر ہے :-

تہی دستان قیمت را بچہ سود از زہر کامل کہ خطر از آب حیواں آتش می آرد سکندر را
لیکن شبلی کا انداز بیان بہت شاعرانہ ہے، شاعر بھی انھیں چیزوں کو دیکھتا ہے جنہیں عام لوگ دیکھتے ہیں۔ لیکن شاعر
کا نقطہ نظر بلا ہوا ہوتا ہے۔ فریاد و شیریں کے معاملہ کو شبلی جس نگاہ سے دیکھتے ہیں وہ یہ ہے :-
لالہ است از قتل گاہ کو کہن در بیتوں خون ناحق رفتہ رفتہ دامن صحر گرفت
مرزا غالب نے جب لالہ و گل کو دیکھا تھا تو ان کے دل نے یہ صدا دی تھی :-

سب کہاں کچھ لالہ و گل میں نمایاں ہو گئیں خاک میں کیا صورتیں ہو گئی جو نہاں ہو گئیں
مصیبت اور تکلیف عشق کی پہلی منزل ہے، بہت پال مضمون ہو مگر شبلی نے اس انداز سے تازگی پیدا کی ہے :-
ہر کس کہ براد تو بفتاد در افتاد پیچیدن پا۔ قاعدہ اول گام است

انسان اپنی غلطیاں دوسری کے سر تھوپنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اور اس بات پر کبھی راضی نہیں ہوتے کہ اپنی
خطا کا اعتراف کر لیں۔ اگر کوئی ایسا موقع پیش آئے کہ ماننے کے سوا کوئی چارہ کار باقی نہ رہے۔ تو پھر یہ کہہ کر کہ میرا قصور تو تھا
غلام نے مجھے اس غلط راستہ پر لگا دیا۔ الزام سے اپنی بریت ثابت کی جاتی ہے۔ ذیل کے شعر میں انسانی غلطی کے
اسی پہلو کو تمثیل کے پیرائے میں بے نقاب کرنے کی کوشش کی گئی ہے :-

نسبتی دل از مزاج خلش تن افتادہ است بے دماغیہائے خود را خرد ہر مینا گرفت
کسی دلیل کے متعلق یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ لفظ آخر ہے اور اس کو رد نہیں کیا جاسکتا۔ مسکت سے مسکت دلائل
ٹوٹ سکتی ہیں۔ اور رد کر دی جاتی ہیں۔ فلاسفہ کو جو لوگ گمراہ کہتے ہیں۔ ان کے پاس یہی بڑی دلیل ہے کہ
اسے نسبتی تو چند بری نام چون و چند چندیں ہزار دوسوہ۔ درین۔ و چون تست
عارفِ روم نے اسی مسئلہ کو ان دو اشعار میں سمجھایا تھا
پائے استدلالیاں چوبیس بود پاسے چوبیس سخت بے تکلیس بود
گر با استدلال کار دیں بدے خنجر رازی راز داد دیں بدے
لیکن نسبتی نے ایک شعر میں ادا کر دیا اور زیادہ پر لطف انداز ہے۔

بلند بالا ہونا حسن سمجھا جاتا ہے۔ لیکن نسبتی فرماتے ہیں۔ نہیں وہ چیز جس کا نام حسن ہے کچھ اور ہے۔
قامتش سخت دلکش افتاد است ورنہ قد بلند، بسا۔ ست
نسبتی لفظ سخت کا استعمال اکثر کرتے ہیں اور نہایت خوبی کے ساتھ
نظیر قی نے بھی اسی مضمون کا ایک شعر کہا ہے:-

حسن تو زیور تویس است ایں قدر چہا برگوش وسینہ زحمت زیور نہادہ،
جب تک امتحان۔ آزمائش اور مقابلہ نہ ہو، کھر سے گھوٹے کی تمیز نہیں ہو سکتی۔ نسبتی کا شاعرانہ انداز بیان ملاحظہ ہو:-
شمع روشن کن کتا روشن شود احوالہا در تہ بال دپر پردانہ چندیں دفتر است
خاموش گشتہ تو وے گفتگو بجا است چندیں حدیث بالہ خاموش رفتہ است
یعنی تری خاموشی لاکھ زبانوں کی ایک زبان ہے۔ اس لئے اگر تو خاموش ہو گیا تو کیا ہوا۔ ہنگامہ گفتگو
اسی طرح گرم ہے

کبھی ایسا ہوتا ہے کہ ہمارے حافظ میں کوئی چیز چٹکیاں لیتی ہے۔ لیکن یاد نہیں آتی، نسبتی اس خیال کو یوں
ظاہر کرتے ہیں:-

چہ حکمت است ندانم کہ نام من اورا بدل بھی رسد و ہچنان فراموش است
اسی مضمون کو دوسرے زاویہ نگاہ سے اس طرح ادا کیا ہے:-

نسبتی ہر چہ در دل است از تو بر زباں آید و ادا نشود
دیر و حرم کے جھگڑے اور یہ ظاہر ہر ستیاں اسی وقت تک ہیں۔ جب تک انسانی خدا شناس نہیں ہوتا عرفان
حاصل ہونے کے بعد مسجد و مندر کے جھگڑے ختم ہوتے ہیں، نسبتی اس خیالی کو اس طرح ظاہر کرتے ہیں:-

مرا از دیر پید اگشت آن گم گشته مسجد مگر پس کو چہ از کعبہ در تجمانہ سے آید
عرفی نے اسی مسئلہ کو یوں سلجھایا ہے :-

ما شتی ہم از اسلام خرابست و ہم از کفر پروانہ چرباخ حرم و دیر ندانہ
کسی دوسرے عارف نے اسی باب میں یوں اظہار خیال کیا ہے :-

ہر جا کہ ہم سجدہ بدار آستان رسد مقصود از دیر و حرم جز حبیب نیست
نسبتی کے کلام کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ اس میں زندگی ہے۔ اس کا ہر شعر زندگی کے متبادل رخ سے
بحث کرتا ہے اور مشائخ پہلو کو بہت کم سامنے رکھتا ہے، ملاحظہ ہو :-

تاہست دست و بازو، در کار دار دستے انداز دست، شاید کیرہ بامن افتد
یعنی بڑے بڑے تارک الدنیا جب دنیا کی دلفریبیوں کو دیکھتے ہیں تو حسرت بھری نظریں اس پر ڈالتے ہیں۔ نسبتی نے
اس خیال کو کیسے اچھوتے انداز سے ظاہر کیا ہے، فرماتے ہیں :-

نگاہ از پس سری کند بصد حسرت ہر آن شکار کہ از پیش دام می گزرد
عرفی نے کہا تھا :-

عرفی از صید گاہ اہل نظر دور مرو کہ گہے گوشہ چشمے بشکارے دارند
عرفی کو یقین ہے کہ کسی کا التفات ضرور کسی وقت شکار کی طرف پھر باہل ہوگا۔ اس لئے وہ دور جانا نہیں چاہتا۔
لیکن نسبتی کہتے ہیں :-

برا امیدے زندہ می باشم دریں خیر گاہ یار، می گویند، گاہے قصد لاغری کند
”می گویند“ کہہ کر شکار کا اظہار کرتا ہے۔ یعنی معلوم تو ہے کہ لاغر کو کوئی شکار نہیں کرتا۔ لیکن محض دل خوش رکھنے کے لئے
ہم نے اس ناقابل یقین بات پر امید کی عمارت کھڑی کر رکھی ہے۔ اور اس خیر گاہ میں جی رہے ہیں۔ صمیم رنگ تغزل ملاحظہ ہو
بودیم ز خود بے خبر افتادہ، لیکن در سینہ فلیدی و بیک بار خبر شد
ہم اپنے آپ سے بھی بے خبر پڑے تھے کہ اچانک تو نے دل میں چٹکی لی، اور ہم خبردار ہو گئے
ایک اور شعر :-

لامتہائے پے در پے نہ امتہائے گونا گوں کسے داند کہ اوچوں من بہر افسانہ می سوزد
وہی شخص پے بہ پے غلامتوں اور گونا گوں غلامتوں سے واقف ہو سکتا ہے جو میری طرح ہر افسانہ پر تڑپ اٹھے۔

فضل حسین تبسم

(باقی)

سیاسیات یورپ

(۷)

جمہوریت فرانس کا نقطہ نظر

یورپ میں فرانس ہی ایک ایسا ملک ہے جہاں زراعت و حرفت دونوں کا وزن برابر پایا جاتا ہے اور اس لئے وہ بہ نسبت جرمنی اور برطانیہ کے بیرونی بازاروں سے زیادہ بے نیاز ہے اور اسے غیر ممالک سے بہت کم سامان غذا منگانا پڑتا ہے

فرانس کی ریڑھ کی ہڈی وہاں کا متوسط طبقہ ہے جس میں چھوٹے چھوٹے زمیندار و کاشتکار شامل ہیں اور ان کی مالی حالت ایسی ہے کہ حکومت مفلس ہو جائے تو ہو جائے لیکن ملک نادار نہیں ہو سکتا۔ لوہے کے آہنی معدنیات فرانس کی صنعت و حرفت کو اتنا اُبھارے ہوئے ہیں کہ اسے مزید کسی چیز کی ضرورت نہیں

یہ ہے فرانس کی اقتصادی حالت جس سے وہ بہر حال مطمئن ہے، لیکن اسی کے ساتھ ایک تلخ حقیقت بھی سن لیجئے جس کا دور کرنا جمہوری حکومت کے بس کی بات ہے نہ کسی سرمایہ دار کی اس کا تعلق نہ اندرونی اقتصادیات سے ہے نہ سرحد بائیں سے اور نہ قدیم دشمن جرمنی سے بلکہ اس کا تعلق صرف سماج سے ہے اور وہ یہ کہ وہاں کی پیدائش کا اوسط بہت کم ہوتا جا رہا ہے

۱۹۳۵ء میں وہاں کی پیدائش ۶۷۷۳۶۵ تھی اور اموات ۶۳۸۵۲۵، یعنی صرف ۴۰ ہزار زیادہ۔ ۱۹۳۵ء کے ابتدائی تین ماہ میں پیدائش کا اوسط بہ نسبت ۱۹۳۴ء کے ۱۰ ہزار اور کم رہا۔ ۱۹۳۵ء میں پیدائش کا اوسط ۱۶ فی ہزار تھا اور اموات کا ۱۵ فی ہزار۔ لیکن اب یہ اوسط بھی برابر گھٹتا جا رہا ہے۔ اس کے مقابلہ میں جرمنی کو دیکھئے وہاں پیدائش کا اوسط ۱۸ فی ہزار ہے اور اموات کا ۱۰ فی ہزار۔ آٹلی میں ۲۳ اور ۱۳ کی نسبت ہے اور روس میں ۴۴ اور ۲۶ کی

ہر چند جرمنی میں بھی یہ اوسط قابل رشک نہیں ہے پھر بھی فرانس سے زیادہ ہے، کیونکہ جرمنی آبادی میں سلاو لگیا ۲۰ لاکھ کا اضافہ ہوتا ہے اور فرانس کی آبادی میں صرف سات لاکھ کا اس لئے اگر فرانس کی ہم کردہ ۲۰ لاکھ کی آبادی اور اور ہائن کی جرمن آبادی کو جو ۶۰ لاکھ ہے، ہم دہر اس کی نگاہوں سے دیکھ رہی ہے تو تعجب کی بات نہیں، چنانچہ یہی وہ اندیشہ تھا جس کی بناء پر مارشل فوش نے ایک بار مزاحیہ انداز میں کہا تھا کہ فرانس اور جرمن کے مسئلہ کا حل یہی ہے کہ دو کردہ جرمن مردوں کو آختہ کر دیا جائے

ہر چند فرانس میں اسلحہ کی تجارت بہت وسیع ہے، لیکن عام طور پر وہاں کے لوگ بہت صلح پسند ہیں اور تاجروں زمینداروں اور کاشتکاروں میں کوئی ایسا نہیں جو جنگ کو پسند کرتا ہو۔ جو مختلف حکومتوں نے اپنا نصیب لعین ظاہر کرنے کے لئے مختلف جگہ وضع کئے ہیں۔ مثلاً جرمنی کا مقولہ یہ ہے کہ ”جرمنی ہر چیز سے بلند ہے“۔ برطانیہ کا مقولہ ہے کہ ”حکومت تو برطانیہ کی ہے“ لیکن فرانس کا کہنا صرف یہ ہے کہ ”فرانس کو زندہ رہنے دے“

الغرض فرانس صرف یہ چاہتا ہے کہ وہ مرے نہیں زندہ رہے، اپنی زمینوں کی کاشت کرتا رہے اور اپنی چھوٹی چھوٹی دوکانوں کو قائم رکھے۔ فرانس کے انسان کی تین خصوصیات بہت عجیب ہیں:۔ صحت فکر، توازن اور صداقت۔ وہ مبالغہ آمیزی اور بڑھ چڑھ کے باتیں بنانا پسند نہیں کرتا، اور امن و سکون چاہتا ہے۔ سیاسی حیثیت سے وہ محض اپنی حفاظت چاہتا ہے اور اقتصادی حیثیت سے وہ یہ بچانا پسند کرتا ہے۔ وہ ترقی چاہتا ہے لیکن اپنے اجتماعی حرکت و عمل سے، اپنی محنت و ذہانت سے، دوسروں کا حق غصب کر کے نہیں

فرانس کو گزشتہ جنگ عظیم میں بظاہر ہر کچھ ملا ہے کم نہیں ہے اور وہ صرف یہی چاہتا ہے کہ وہ اس کے پاس باقی رہے۔ دراصل ایک انصاف سے دیکھتے تو ان قربانیوں کے لحاظ سے جو اس نے کی ہیں، اس کو بہت کم فائدہ رہا۔ اس کو گزشتہ جنگ کے افتتاح پر کیا ملا؟۔ ایک لورین۔ پندرہ سال کے لئے حصہ سارا جزائر کارمون، شام کا حق وکالت (Mandate) اور تادان۔ سو ایک لورین فرانس سی علاقہ تھا ہی جو جرمنی نے چھین لیا تھا، سارا جرمنی کو واپس مل گیا، شام کی وکالت میں جتنا صرف ہو جاتا ہے اتنا ملتا نہیں، رہ گیا تادان جنگ، سو جرمنی نے وہ بھی ادا نہیں کیا

پچ پوچھتے تو ۱۹۱۹ء کی صلح فرانس کو پہنچی نہیں اور اب پندرہ سال بعد وہ جرمن عسکریت کا دباؤ اپنی مغربی سرحد پر دیکھ رہا ہے۔ گزشتہ ایک صدی میں جرمن، فرانس پر تین بار حملہ کر چکا ہے اور اب فرانس کسی طرح نہیں چاہتا کہ پھر اس پر حملہ کیا جائے

Rule Britannia. & Germany on top of everything & Let France live.

گزشتہ جنگ عظیم کے متعلق یہ کہنا کہ اس میں غلطی جرمنی ہی کی تھی درست نہیں، یقیناً فرانس بھی اس غلطی میں شریک تھا، لیکن اس میں شک نہیں کہ جرمن افواج نے زیادتیاں بہت کیں۔ فرانس کو اس جنگ میں جو نقصان پہنچا وہ فرانسیسی قوم کی کفایت شعار اور امن پسند ذہنیت کے لئے یقیناً ناقابل برداشت تھا۔ دو کروڑ انسانوں کا اتلاف اور ناقابل اندازہ مالی نقصان ایسی بات نہ تھی کہ فرانس اسے اتفاقاً ہلکے خاموش ہو جاتا۔ اس نے سوچا کہ آئندہ اس امکان کا سد باب کرنا چاہئے اور اس نے اپنے مستقبل کا تعمیری پروگرام یہ قرار دیا:-

(۱) مغربی یورپ میں قوی ترین بری و ہوائی قوت۔ (۲) توپخانہ اور آہن پوش موٹروں کی بڑی تعداد۔ (۳) مشرقی سرحد کی قلعہ بندیاں (۴) اسلحہ و سامان حرب کی صنعت کا فروغ (۵) دنیا میں سب سے زیادہ سونے کی مقدار (۶) جرمنی کی عسکری قوت کو کم کرنا (۷) بین الاقوامی انجمن (۸) معاہدہ لوکارنو (۹) وسطی یورپ کی چھوٹی چھوٹی سلطنتوں (رومانیا، نیکوسلاویکیا، جگوسلیویا) اور پولینڈ سے عسکری و سیاسی اتحاد (۱۰) محاذ اُسٹریا کے متعلق برطانیہ و اطالی سے مفاہمت۔ لیکن باوجود اس پروگرام کی تکمیل کے بھی فرانس مطمئن نہیں ہے اور اس کا عدم اطمینان بالکل بجا ہے۔ فرانسیسی فوج اس وقت یورپ کی قوی ترین فوج نہیں ہے، روسی فوج تعداد میں اور جرمن فوج قوت میں اس سے زیادہ ہے۔ فرانس ابھی طرح جانتا ہے کہ اس کی لازمی فوجی خدمت کرنے والی سپاہ جرمن توپخانوں کے سامنے ایک دن نہیں ٹھہر سکتی اور ہوائی طاقت میں بھی جرمنی بالکل فرانس کے برابر ہے۔ رہیں مشرقی سرحد کی قلعہ بندیاں سودہ نہیں دوڑیں اور جرمن طیارے ان پر آسانی سے گزر سکتے ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ ۱۹۱۸ء میں فرانس کی جنگی طیاریاں ۱۸۱۸ء کی جنگ کیلئے موزوں نہیں اور ۱۹۳۷ء کی طیاریاں ۱۹۱۸ء کی جنگ کے لئے

لیگ اقوام کو جو ضرب کاری جاپان نے منچوریہ میں اور اطالی نے حبشہ میں پہنچائی ہے اس نے لیگ کا اقتدار بالکل ختم کر دیا اور اب اس کے اعتماد پر فرانس یا کوئی اور سلطنت اپنے آپ کو محفوظ نہیں سمجھ سکتی۔ وسطی یورپ کی چھوٹی چھوٹی سلطنتوں کے ساتھ فرانس کا اتحاد بیشک مستحکم ہے، لیکن پولینڈ پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔ رہ گیا جرمنی کے غیر مسلح کرنے کا مسئلہ سودہ اس طرح ختم ہو گیا کہ جرمن نے لیگ سے علیحدگی اختیار کر لی اور اب اس پر کوئی دباؤ باقی نہیں رہا۔ روس کے ساتھ فرانس کی صلح بیشک کارآمد چیز ہے، لیکن وہ اتنی دور واقع ہوا ہے کہ کوئی فوری مدد فرانس کو اس سے نہیں مل سکتی۔ رہا محاذ اُسٹریا کا معاملہ سوائے انگلستان و جرمنی کے کبھی معاہدہ اور اطالی کی جنگ حبشہ نے ختم کر دیا۔ الغرض یہ ہیں مشکلات فرانس کے جنہوں نے اس کو پریشان کر رکھا ہے

بریتانہ کی صدارت کے زمانہ میں فرانس کا طرز عمل جرمن کے ساتھ مصالحتی نہ رہا، کیونکہ وہ سمجھتا تھا کہ جرمنی کی ہر کردہ ۵۰ لاکھ کی آبادی عرصہ تک دبی حالت میں نہیں رہ سکتی، علاوہ اس کے وہ یہ بھی جانتا تھا کہ جرمن کی جائے وقوع وسطی یورپ میں ایسی ہے کہ اگر یہ کمزور ہو گیا تو پھر دول یورپ کا توازن بھی باقی نہ رہے گا۔ لیکن اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جرمنی بے لگام ہو کر

اور منہ زور ہو گیا۔ فرانسیسیوں نے رہائش خالی کیا اور اس کا جواب یہ ملا کہ تاوان جنگ بھی ختم ہو گیا۔ جرمنی کو براہ کمال عسکری اقتدار دیا گیا اور اس کے جواب میں کیا ملا؟ - ہٹلر - جرمنی کو انھوں نے سار والیس دیا اور اس کے برے انھیں کیا ملا؟ جرمنی میں لازمی فوجی خدمت اور ایک زبردست ہوائی بیڑا

اب اسی کے ساتھ اور الجھنوں کو دیکھئے۔ فرانس نے اسلحہ بندی کے معاملہ میں امریکہ اور انگلستان کے مقابلہ میں اپنی نسبت ۵۷ء منظور کر لی ہے۔ اس لئے کیوں نہ جرمنی اپنے لئے بھی اسی نسبت کا مطالبہ کرے، اسی کے ساتھ فرانس یہ بھی دیکھ رہا ہے کہ معاہدہ ورسلز بیکار ہو کر رہ گیا ہے اور جرمنی کے مطالبہ کرنے پر اس کے کھوئے ہوئے علاقہ کا واپس مل جانا بالکل قرین قیاس ہے۔ پھر جب حالات یہ ہیں تو فرانس کیا سروہ ملک جو جنگ عظیم میں کامیاب رہا تھا، بجز اس کے اور کسی نتیجہ پر نہیں پہنچ سکتا کہ اطرائی میں نقصان فی الحقیقت انھیں کو پہنچا جنھوں نے فتح حاصل کی تھی

فرانس کی ڈیوٹی یہ ہے کہ جن ممالک سے اس کا اتحاد ہے وہ لیگ اقوام میں شامل ہو کر باہر گرتھریں پھر اب دیکھئے کہ فرانس کا اتحاد کن ممالک سے ہے۔ انھیں سے جن کو جنگ میں کچھ نہ کچھ مل رہا تھا یعنی بلجیم، زیکو سلاوکیا اور یوگوسلاویا روس کو بھی یوہ اتحاد فرانس اسی میں شامل کر لیجے۔ اب ان کے مقابلہ میں ان ممالک کو لیجے جنھیں جنگ سے کچھ فائدہ نہ ہوا یعنی جرمنی، اٹلی، آسٹریا، ہنگری اور بلغاریہ۔ یہی وہ دو گروپ جن کے درمیان اختلاف قائم ہے اور فاتح گروپ آئندہ تحفظ کے لئے جتنی تدبیریں کرنا جاتا ہے دوسرا گروپ اتنا ہی زیادہ معیار تحفظ کو سخت کرتا جا رہا ہے

اب فرانس کی اور تدابیر کو ملاحظہ کیجئے:-

(۱) وہ مغربی حصہ یورپ کے ممالک کے درمیان ایک معاہدہ ہوائی طاقت کے متعلق چاہتا تھا تاکہ اس طرح ٹکٹا اور اٹلی کے ساتھ اس کے تعلقات زیادہ مضبوط ہو جائیں لیکن اسی کے ساتھ ضرورت اس کی بھی تھی کہ مشرقی حصہ یورپ سے بھی اس کے تحفظ کا اطمینان ہو جائے، لیکن جرمنی نے اس کو گوارا نہیں کیا اور اس لئے فرانس کی یہ تدبیر خاک میں مل گئی

(۲) وہ ایک معاہدہ ایسا چاہتا تھا کہ فرانس اور اٹلی ملکر اس کے ذمہ دار ہو جائیں کہ وسط یورپ کے ممالک کی جو سرحدیں اس وقت قائم ہیں وہ بدستور قائم رہیں گی، لیکن ہٹلر نے اسے بھی کامیاب نہیں ہونے دیا اور اب کہ اس کا قبضہ آسٹریا پر بھی ہو گیا ہے، اس کا امکان ہی باقی نہیں رہا

(۳) اسی طرح کا ایک معاہدہ وہ اور بھی چاہتا ہے جس سے پولینڈ، روس اور جرمن کی سرحدیں محفوظ ہو جائیں۔ روس تو اس پر راضی ہے لیکن پولینڈ اور جرمنی طیار نہیں۔

فرانس کے اس تمام داؤ پیچ میں قابل اعتماد بات صرف وہ معاہدہ ہے جو ۱۹۱۹ء میں روس کے ساتھ ہوا ہے اس کی روس سے ایک ملک دوسرے کی مدد کرنے پر مجبور ہے۔ زیکو سلاوکیا نے بھی روس اور فرانس کے ساتھ ایسا ہی

معادہ کر لیا ہے۔ لیکن جرمنی بھی، جو روس و فرانس کے اس اتحاد کو کبھی اچھی نگاہ سے نہیں دیکھ سکتا تھا، خاموش نہیں رہا اور اس نے ایک طرف جاپان سے اتحاد کر لیا اور دوسری طرف روم برلن محور (Room Berlin Axis) قائم کر کے فرانس کے اطمینان کو خاک میں ملادیا

الغرض جس طرح سلسلہ میں یورپ کے دو ٹکڑے تھے اسی طرح اب بھی ہیں اور فرق صرف اتنا ہے کہ پہلے تفریق ملوکیت و جمہوریت کی تھی اور اب فاسزم و اشتراکیت کی ہے

غیر فراموشی لوگ فرانس کے سمجھنے میں اکثر غلطی کرتے ہیں اور اس کا بڑا سبب وہاں کے صیافت کی اخلاقی پستی ہے۔ اس وقت پیرس سے ۱۰۲ روز نامے نکل رہے ہیں لیکن ایک دو کو چھوڑ کر سب غدار و ملت فروش ہیں جس وقت جاپان پنجوریا میں جنگ کر رہا تھا تو فرانس کا پریس جاپان کی طرف داری میں تھا کیونکہ جاپان ان کی مدد کر رہا تھا۔ اسی طرح ۱۹۳۷ء میں اٹلی نے ۶ کروڑ ۵۰ لاکھ فرانک، یہاں کے پریس کو دیکر جو چاہا لکھوایا۔ لیکن اگر اس بدنامہ داغ کو ہم علیحدہ کر دیں تو اس میں شک نہیں کہ فرانس ہر لحاظ سے عجیب ملک ہے۔ وہاں کی زبان، وہاں کا لٹریچر، اور وہاں کی تہذیب پر سارے یورپ کو رشک ہے۔ لیکن جنگ کے بعد سے فرانس سمجھنے لگا ہے کہ دنیا میں محض تہذیب و شائستگی سے کام نہیں چلتا بلکہ یہاں بہترین و درندگی بھی کبھی کبھی درکار ہوتی ہے اور اس کی سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ ”خوبی“ اس میں کیونکر پیدا ہو۔ مغرب کی سیاسیات کا مطالعہ کرنے والے کے لئے یہ بڑی الجھن کی بات ہے کہ وہ کس ملک کو واقعی صلح پسند قرار دے اور کس کو سبب جنگ، کیونکہ ہر وہ ملک جو اپنے آپ کو امن و سکون کا حامی سمجھتا ہے وہی فی الحقیقت جنگ کا باعث ہے

یہ حقیقت مخفی نہیں کہ موجودہ سیاسیات یورپ کی پیمیدگی کا ایک بڑا سبب تجارتی مقابلہ (Competition) بھی ہے اور جس وقت ہم یہ دیکھتے ہیں کہ اس سلسلہ میں ایک بڑی تجارت اسلحہ و سامان حرب کی بھی ہے تو حیرت ہوتی ہے کہ ایک طرف امن و صلح کی خواہش کا اظہار بھی کیا جاتا ہے اور دوسری طرف اسی چیز کی تجارت بھی کی جاتی ہے جو کسیر امن شکن ہے

جنگ میں سامان حرب کتنا صرف ہوتا ہے اور اس کی کتنی بڑی تجارت یورپ میں ہوتی ہے، اس کا صحیح اندازہ شاید آپ کو نہ ہو

یونٹو ایک گولی جس سے ایک انسان ہلاک کیا جاتا ہے اس کی لاگت صرف ایک آدھ اور قیمت تین آنے ہوتی ہے لیکن اگر ایک گھنٹے میں دس لاکھ گولیاں چلائی جائیں (جو معمولی بات ہے) تو ان کی قیمت چھ ہزار پونڈ ہو جاتی ہے۔ ایک رائفل کی قیمت صرف پانچ پونڈ ہوتی ہے لیکن جب آپ دس لاکھ آدمیوں کی فوج کو اس سے آراستہ کریں گے تو پچاس لاکھ پونڈ صرف رائفل پر خرچ ہو جائیں گے۔ ایک مشین گن کی قیمت ۱۲۸ پونڈ ہوتی ہے، لیکن یہ دیکھئے کہ

فرانس کو اپنی ۴۰ ہزار مشین گنوں کے لئے کتنا صرف کرنا پڑا ہوگا۔ ۳۷ ملین میٹر والی توپ کی قیمت ۲۰۰ پونڈ ہوتی ہے اور ایک گولہ کی تین پونڈ۔ فرانس کی بڑی توپ کی قیمت ۱۶۰۰ پونڈ ہے اور ہر فریج پانچ پونڈ لاگت آتی ہے، ایک ٹینک کی قیمت ۱۶۰۰ پونڈ ہوتی ہے اور بم گرانے والے جہاز کی بیس ہزار پونڈ۔ ایک کروڑ ۲۲ لاکھ پونڈ میں طیارہ ہوتا ہے اور ایک سو تالی جہاز ۶۰ لاکھ پونڈ میں۔ الغرض جنگ سے زیادہ صرف کسی مشغلہ میں نہیں، لیکن لطف یہ ہے کہ سامان حرب جی کی تجارت سے نفع بھی زیادہ حاصل ہوتا ہے

۱۹۱۴ء میں اقوام عالم نے ۸۵۵۴۶۰۰۰ پونڈ اپنی اسلحہ بندی پر صرف کئے تھے اور ۱۹۳۳ء میں یہ مصارف دو ارب پونڈ تک پہنچ گئے اگر ہم ۱۹۳۳ء کے مصارف اسلحہ بندی کو سامنے رکھیں تو اس کے معنی یہ ہیں کہ اگر ہمارے پاس اتنی رقم موجود ہو اور ہم روزانہ دو پونڈ کے حساب سے خرچ کریں تو دس لاکھ سال کے بعد بھی کچھ بچ ہی رہیگا اور اگر اس کا شمار کرنا چاہیں تو ۲۶ سال سے کم زمانہ اس کے لئے درکار نہ ہوگا

حقیقت یہ ہے کہ اس تجارت میں بڑا زبردست فائدہ ہے لیکن اس کو صرف وہی حکومتیں کر سکتی ہیں جو بہت ترقی یافتہ ممالک ہیں اور چھوٹی چھوٹی سلطنتوں کے ہاتھ سامان حرب فروخت کر کے کثیر نفع حاصل کرتی ہیں تمام دنیا میں اسلحہ کی ۹۸ فی صدی برآمد دس ملکوں سے ہوتی ہے۔ ان میں ۶۵ فی صدی کے ملک برطانیہ، امریکہ، فرانس، سوئیڈن اور نیکوسلاویکیا ہیں اور فرانس کے مشہور کارخانہ اسلحہ سازی (شینڈر) نے ۱۹۲۳ء میں ۲۰ فی صدی سے زیادہ اسلحہ و سامان حرب طیارہ کر کے فروخت کیا۔

آپ شینڈر اور دوسری اسلحہ ساز کمپنیوں کے ڈائریکٹروں کو دیکھیے تو معلوم ہوگا کہ فطرانہ نہایت متین و سنجیدہ بہت نیک نفس و شریف ہیں، لیکن انکا مشغلہ ہلاکت بار اسلحہ کی اختراع و تجارت ہے اسلحہ سازی کی کمپنیوں کی حالت وہی ہے جو محرمات سے مباشرت کرنے والے سفید چہروں کی ہوتی ہے کہ ساتھ کھیلے بھی ہیں اور نسل کشی بھی کرتے ہیں۔ اس کا سبب یہ ہے کہ ان کمپنیوں میں تجارتی مقابلہ کا جھگڑا زیادہ نہیں ہے فرض کیجئے اگر ایک ملک شینڈر کے کارخانہ سے اسلحہ طلب کرتا ہے تو دوسرا فریق دوسرے ملکوں سے سامان حرب خریدتا ہے۔ اگر ایک ملک کو فی جنگی اختراع خریدنا ہے تو دوسرے ملک بھی اس کے لینے پر مجبور ہوتے ہیں۔ یہ تو ہو سکتا ہے کہ کسی ایک ملک کو سامان حرب فراہم کرنے میں یہ کمپنیاں مقابلہ پر آجائیں اور کسی کو گھاٹا ہو جائے لیکن بین الاقوامی حیثیت سے یہ سب فائدہ میں رہتی ہیں اور ان کے تعلقات ایک دوسرے سے ایسے گتھے ہوئے ہیں کہ اس وقت ساری دنیا ان کے جال میں پھنسی ہوئی ہے

مشہور بات ہے (اور غالباً غلط نہیں) کہ اسلحہ ساز کمپنیاں اپنے کاروبار میں سیاسی حیثیت سے بالکل غیر جانبدار

دنگ نظری کی پیداوار ہیں۔

انہوں نے ہمیشہ خدا کا ڈر دکھا کر اپنا اتر قائم کیا، انہوں نے ہمیشہ دنیا کو یہی یقین دلایا کہ اگر ان کی دعائیں شامل حال کے ہوں تو بارش بند ہو جائے، کھیتیاں برباد ہو جائیں، دنیا قحط و وبا سے فنا ہو جائے اور جب کبھی کوئی مصیبت نوع انسانی پر نازل ہوئی تو انہوں نے اس کو اپنی ہی بدعاؤں کا نتیجہ بتایا۔ پھر انہوں نے صرت یہی نہیں کیا، بلکہ جب کبھی انہیں اقتدار حاصل ہوا، علم کو روندنا کیا، عقل پامال کی گئی، آزادی کو مٹا لیا، مفکرین عالم کو قیدیں ڈال لیا۔ ارباب فضل و کمال کو ذبح کیا گیا اور خدا کے نام پر وہ سب کچھ کیا گیا جسے شیطان بھی گوارا نہ کر سکتا تھا

لیکن مذاہب کا غلبہ، مذہبی کتابوں کی پیداوار، خانقاہوں کی تعمیر اور اہل خانقاہ کا وجود، کوئی غیر فطری بات نہ تھی، بلکہ عہد و دشت کے غاروں سے لیکر موجودہ دور تہذیب تک انسان نے بتدریج ترقی کی ہے اسی کے یہ لازمی مظاہر تھے، دنیا کی تاریخ میں اتفاق کوئی چیز نہیں ہے، اس میں معجزہ و خرق عادات کو کوئی دخل حاصل ہے اور نہ غیبی مداخلت کو۔ ہر شے اور ہر حالت واقعات سے پیدا ہوتی ہے۔ اس لئے اگر ہمارے اسلاف کے دلوں میں مذہب و روحانیت کا خیال پیدا ہوا تو وہ بالکل فطری خیال تھا کیونکہ ان کی عقل زیادہ سے زیادہ یہیں تک پہنچ سکتی تھی اور اسی کو وہ سچ سمجھ کر پیش کرتے تھے

تمام زمانوں میں انسان نے اپنے اور اپنے ماحول کے سمجھنے کی کوشش کی ہے۔ وہ دیکھتے تھے اور تعجب کرتے تھے کہ پانی کیوں بہتا ہے، درختوں کا نشوونما کیوں ہوتا ہے، بادل کیوں معلق ٹھہرنا میں اُڑتے ہیں، ستاروں میں چمک کہاں سے آتی ہے، چاند سورج کو کون ادھر سے ادھر لچاتا ہے۔ وہ سوچتا تھا کہ زندگی کے بعد موت کا سکون کیا، بیداری کے بعد نیند کیسی، روشنی کے ساتھ تاریکی کیا معنی۔ بجلی اور کرناک کو دیکھ کر وہ سہم جاتا تھا، زلزلوں اور پہاڑوں کی آتش نشانیوں کو دیکھ کر وہ لرزہ بر اندام ہو جاتا تھا، اور چونکہ وہ ان کے طبعی حدوث کے اسباب سے ناواقف تھا اس لئے وہ سمجھتا تھا کہ ان تمام حوادث کے پیچھے کوئی عظیم الشان، ذہنیات ہستی ضرور ایسی موجود ہے جو ان تمام مناظر و مظاہر کی پیدا کرنے والی ہو اور انہیں کو وہ دیوتا یا دیوی سمجھ کر ان سے ڈرنے لگا اور ان کی پوجا کرنے لگا

طلوع صبح کو وہ سمجھنے لگا کہ کوئی نہایت ہی حسین و جمیل دیوی ہے، آفتاب کو اس نے ایک جنگجو عاشق مزاج دیوتا فرض کر لیا، رات کو اس نے سانپ یا ناگ سمجھ لیا اور ہوا کو مغنی، جاڑے کو اس نے ایک ایذا رساں درندے سے تعبیر کیا اور خزاں کو ایسی دیوی سے جو دنیا کے سب پھول خُپ کر لیا جاتی ہے۔ الغرض اسی طرح کی سیکڑوں تعبیریں، ہزاروں تفسیریں اُنے مناظر فطرت اور حوادث طبیعی کی اپنی ذہانت سے پیدا کیں اور ان کو حقیقت جا کر پھیلنا شروع کیا۔ اقوام عالم کی روایات مذہبی یا "اساطیر الاولین" پر غور کیجئے تو معلوم ہوگا کہ ان کی بنیاد یکسر انہیں شاعرانہ تعبیروں اور اسی قسم کے قیاسات ضعیفہ پر قائم ہے۔ چنانچہ بائبل عدن کی روایت کو دیکھئے کہ وہ دنیا کی ہر قوم میں پائی جاتی ہے، کیونکہ جب وہ مصائب سے گھبرا

اُٹھی تو اپنی تسکین کے لئے اس نے ایک ایسی دنیا کا تخیل پیدا کیا جہاں راحت ہی راحت ہے۔ اسی طرح طوفان کی روایت ایشیا و یورپ کے تمام قدیم قوموں میں پائی جاتی ہے۔ انھوں نے گھونگھے، سیپیاں، اور لہروں کے نشانات، پہاڑوں، وادوں اور میدانوں میں دیکھ کر خیال کیا کہ کسی وقت ضرور ساری دنیا پر طوفان آیا تھا جس سے سوائے چند مقبول بندوں کے کوئی جانبر نہ ہو سکا۔ توریت انجیل اور کلام مجید کے علاوہ ہندوؤں میں بھی یہ روایت موجود ہے۔ منو نے ایک بار لنگاکا میں کوئی طوفان ڈبو کر پانی لیا، اس میں ایک مچھلی بھی آگئی مچھلی نے التجا کی کہ مجھے پھر پانی میں چھوڑ دیجئے، منو نے رحم کھا کر اسے چھوڑ دیا لیکن مچھلی نے اس احسان کے عوض میں ان کو بتایا کہ ایک بڑا بڑا طوفان آنے والا ہے، آپ ایک کشتی بنا کر اس میں اپنے ساتھیوں کو مع موشیوں کے بٹھا لیجئے، میں بروقت پہنچ کر آپ کی مدد کروں گی چنانچہ منو نے اس کی تعمیل کی اور جب طوفان آیا تو وہ مچھلی حاضر ہوئی لیکن اب وہ بہت بڑی مچھلی ہو گئی تھی جس کے سر پر ایک سینک بھی نکل ہوا تھا۔ منو نے ایک رستی اس کے سینک سے باندھ کر کشتی میں اٹکا دی اور وہ طوفان سے کشتی کو بچا کر ایک پہاڑ کی چوٹی پر لے گئی اور طوفان ختم ہونے تک منو جی یہیں ٹھہرے رہے۔ ان تمام روایات کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ انسان نے زندگی اور موت کے اسرار کو کس طرح سمجھنے کی کوشش کی اور ان کوششوں میں اس کے اندیشے کتنی امیدیں تھیں مسکرتیں اور کتنی کسوٹیں۔ غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ دنیا کا اولین مذہب ”آفتاب پرستی“ تھا اور یہ بالکل فطری بات تھی، کیونکہ روشنی ہی زندگی ہے، اور اسی سے زندگی میں حرارت قائم رہتی ہے، آفتاب بھی سورج تھا جو رات کے ناک کو شکست دیکر بھاگتا تھا۔ اتنی بھی سورج تھا جو انسان کے ہر جھوپڑے کی حفاظت کرتا تھا، کرشن بھی سورج ہی تھے کہ ان کی ولادت کے وقت تمام درخت ہرے بھرے ہو گئے۔ ہر فلس بھی سورج دیوتا تھا، جونا (یونس) بھی دیوتا تھا اور یہ سب کے سب ۲۵ دسمبری کے لگ بھگ پیدا ہوئے، سب نے چالیس دن کا روزہ رکھا، سب غیر طبعی موت سے مرے اور پھر زندہ ہوئے۔ اب مسیح کے حالات کا ان روایات سے موازنہ کیجئے تو معلوم ہوگا کہ وہاں بھی سب کچھ یہی ہے، ۲۵ دسمبر کو ایک غار میں پیدا ہوئے، میرے ڈننے بہت سے بچوں کو ان کے دھوکے میں بلا کر کیا، چالیس دن کا روزہ رکھا، غیر طبعی موت سے مرے اور پھر زندہ ہوئے۔ عیسیٰ بھی سورج دیوتا تھے اور یقیناً تمام مذاہب کی ابتدا آفتاب پرستی ہی سے ہوئی، چنانچہ اس وقت بھی عبادت کے وقت لوگوں کا آنکھیں بند کر لینا اسی زمانہ کی یادگار ہے کیونکہ وہ سورج کی طرف دیکھ نہ سکتے تھے اور آنکھیں بند ہو جاتی تھیں

اس کے علاوہ جب ہم اہم سابقہ کی دیگر مذہبی روایات کا مطالعہ کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ کے مذاہب میں بھی کوئی نئی بات نہیں پائی جاتی، ان کے تمام مراسم و عبادات کا رشتہ عہد قدیم کے مذاہب ہی سے جا کر ملتا ہے۔

۱۔ چالیس کا عدد مذاہب عالم کی تاریخ میں بہت نظر آتا ہے۔ طوفان سے پہلے چالیس دن بارش ہوتی رہی، موسیٰ چالیس دن کوہ سینا پر رہے، چالیس سال تک بنی اسرائیل صحراؤں میں پھرتے رہے،

آپ نے دیکھا ہوگا کہ عیسائیوں میں بپتسمہ یا اصطباغ کی رسم پائی جاتی ہے، لیکن یہ عیسویت سے بہت پہلے کی چیز ہے، ہندوؤں، مصریوں، یونانیوں اور رومیوں میں بھی مقدس پانی کا وجود پایا جاتا تھا۔ صلیب کا خیال بھی نہایت قدیم خیال ہے۔ یہ علامت تھی غیر فانی ہونے کی، زندگی کی، اگنی کی، قبر انسانی کی۔ اٹلی کی قدیم آبادی (رومیوں سے بہت پہلے کی) قبروں پر صلیب ہی کا نشان قائم کرتی تھی۔ وسطی امریکہ کے قدیم معبدوں میں صلیبی نشان کثرت سے دریافت ہوئے ہیں۔ بابل کی سرزمین سے جو اسطوانات نکلتے دریافت ہوئے ہیں ان پر بھی صلیب کا نشان موجود ہے۔ اسی طرح تسلیت کا خیال بھی بہت پرانا ہے اور قدیم مصر میں پایا جاتا تھا

ہم کو سمجھ لینا چاہئے کہ اساطیر و معجزات میں بہت فرق ہے۔ اساطیر نام ہے کسی بات کی تخیلی تصویر پیش کرنے کا اور معجزہ کہتے ہیں کوئی بات گھڑ کر بیان کرنے کو

اگر تم کسی سے کہو کہ دو ہزار سال قبل مردے زندہ ہو گئے تھے، تو وہ غالباً کہے گا ”ہاں ہوا ہوگا“ اگر تم اس سے کہو کہ ایک لاکھ سال بعد تمام مردے زندہ ہو جائیں گے تو وہ کہے گا ”دیکھو، کیا ہوتا ہے“ لیکن اگر تم یہ کہو گے کہ تم نے خود قبر کے اندر سے کسی مردہ کو باہر نکلے ہوئے دیکھا تو وہ تمہیں دیوانہ سمجھ کر کوئی جواب نہ دے گا

مذہبی کتابیں اسی قسم کے بیانات سے معمور ہیں۔ خدا نے یہودیوں کے لئے جتنے معجزات سے کام لیا وہ سب کو معلوم ہیں۔ ان کو غلامی سے آزاد کرنا بھی معجزوں ہی کے ذریعہ سے ہوا، اور جب وہ مصر سے باہر نکلے ہیں تو دن کو بادل اور رات کو روشنی کا ایک ستون آگے آگے رہنمائی کے لئے ہوتا تھا، دریائے نیل ان کے لئے شق کیا گیا، مین و سلوی ان کے لئے آسمان سے نازل کیا گیا، لیکن یہودیوں نے ان میں سے کسی معجزہ کی پرواہ نہیں کی اور جب تک بچھڑا بنا کر پورج نہیں لیا انھیں چین نہ آیا

اسی طرح مسیح نے بہت سے معجزے پیش کئے، لیکن بالکل بے نتیجہ، وہی مردے جن کو انھوں نے زندہ کیا، وہی اندھے جن کو انکھیاں بنایا اور وہی گورہی جنہیں چنگا کیا ان پر ایمان نہ لائے۔ آپ کو معلوم ہے کہ اس کا کیا سبب تھا؟ صرف یہ کہ معجزے کبھی ظاہر ہی نہیں ہوئے بلکہ یہ سب داستانیں ہیں جو صدیوں بعد گھڑی گئیں

پانی کو شراب بنادینا، سیکڑوں آدمیوں کو صرف ایک روٹی سے سیر کردینا، اندھے کو منی لگا کر بینا بنادینا، طوفان کو خاموش کردینا، پانی پر چلنا، یہ سب وہ باتیں ہیں جنہیں انسان سوچتا تھا، جن کے پورا ہونے کی تمنائیں رکھتا تھا اور انھیں کی تکمیل کو سب سے بڑی نعمت سمجھ کر اظہار عظمت و تقدس کے لئے اس نے پیغمبروں سے منسوب کر دیا

یہ وہ زمانہ تھا جب دنیا جہل و خوں سے معمور تھی اور اپنی ہر شکل میں مافوق الفطرت ہستی سے امداد کی توقع رکھتی تھی۔

چنانچہ انھوں نے ان مفروضہ غیر انسانی ہستیوں کو خوش کرنے کے لئے مندر بنائے، قربانیاں پیش کیں، ان کے سامنے ناک رگڑائی، قربانیاں چڑھائیں اور وہ سب کچھ کیا جس سے وہ خود خوش ہو سکتے تھے، لیکن ان آسمانی قوتوں نے

ایک نہ سنی، ان میں سے کوئی انسان کی فریاد کو نہ پہنچا، طوفان بھی آئے، کھیتیاں بھی برباد ہوئیں، دباؤں بھی پھیلیں، جنگو بڑے حال جینا تھا وہ بڑے حال ہی جئے اور جنہیں مرنا تھا وہ مر ہی گئے

انسان یہ سمجھتا تھا اور اب بھی انسان یہی سمجھتا ہے کہ دنیا میں جو کچھ پیدا ہوا ہے وہ اسی کے لئے ہے، اسی کی ضروریات پورا کرنے کے لئے کائنات وجود میں آئی، چنانچہ وہ ہر چیز پر قابض ہونا چاہتا تھا اور جب ناکام رہتا تھا تو سمجھتا تھا کہ خدا ضرور اس کی مدد کرے گا، حالانکہ اگر دنیا میں ایک انسان نہ ہوتا تو بھی سورج کا یہی طلوع و غروب ہوتا، یہی بہار و خزاں ہوتی، گلاب اسی طرح کھلتا، انگور کی پللیں اسی طرح پھل لاتی، وہی سمندر کا مد و جزر ہوتا اور وہی رات دن، وہی طوفانی ہوائیں ہوتیں اور وہی رعد و برق

ایک زمانہ، ایک غیر محدود زمانہ انسان پر اسی جہل و بے بصیرتی کی حالت میں گزر گیا کہ کچھ لوگ سوچنے والے پیدا ہوئے اور انھوں نے ان روایات و معجزات کو شک کی نگاہوں سے دیکھنا شروع کیا۔ انھوں نے غور کیا کہ کسوف و خسوف کیوں مقررہ وقفہ کے بعد ہوتا ہے اور آخر کار انھوں نے اس کی وجہ معلوم کر کے سمجھ لیا کہ اجرام فلکی کی گردش اولاد آدم سے بالکل بے نیاز ہے اور انسان خود بھی مظاہر طبیعی کا ایک معمولی مظہر ہے

گلیلیو، کوپرنیکس اور کپلر نے مذہب کی بتائی ہوئی ہدایت کو درجہ بدرجہ چھوڑ دیا، زمین جھپٹی ہونے کے بجائے گول ہو گئی ساکن ہونے کے بجائے متحرک ہو گئی، آسمان بجائے ٹھوس ہونے کے خلا، محض بن گیا اور سارا بنا بنا یا ٹھیل ٹھیل ہوا لوں کا بگڑ گیا

ظاہر ہے کہ مذہب اپنی روایات کی اس تکذیب و توہین کو برداشت نہ کر سکتا تھا، وہ تاریکی جو زمانہ نامعلوم سے دماغوں پر مسلط تھی یوں آسانی سے دور نہ ہو سکتی تھی، آخر کار جہل نے علم کے خلاف ایک محاذ جنگ قائم کیا اور مذہب کے دروازے جس کے نیچے ہمیشہ خون سے رنگیں رہے ہیں، بروڈر (Brotherhood) کے خلاف اپنا جنگل بڑھایا اور محض اس خطا پر کہ وہ اس گروہ کے علاوہ اور کروں کا بھی قایل تھا

اسے کافرو و ملحد قرار دیکر سات سال کے لئے قید کر لیا گیا اور کہا گیا کہ اگر وہ اپنے الحاد سے باز آجائے تو رہا کیا جاسکتا ہے، لیکن اس نے کہا کہ ایک حق بات سے انکار کیونکر ممکن ہے اور آخر کار پابندِ نجات سے قصاص گاہ میں لے گئے اور بہت سی لکڑیاں جمع کر کے چتائیں آگ لگا دی گئی اور وہ جل کر اکیہ ہو گیا۔ الغرض مذہب نے عقل و علم کو شکست دینے کی ہر امکانی کوشش کی، لیکن جہل کے پاؤں جب ایک بار اکھڑ جاتے ہیں تو مشکل سے جتے ہیں، عقل کی روشنی پھیلتی رہی اور مذہب کی تاریکی سٹپتی رہی

جانبازانِ علم اُسٹھے اور انھوں نے سمندروں، پہاڑوں اور وادیوں میں جانیں دے دیکر وہ باتیں دریافت کیں جو مذہب کی دسترس سے باہر تھیں، انھوں نے بخار و برق کی قوت دریافت کر کے انسان کو دیوتا بنا دیا، لیکن اہلِ تہذیب

برستور دیوتاؤں کے غلام ہی بنے رہے۔ مذہب والے مفروضہ معجزے روایت ہی کرتے رہے اور انھوں نے انھیں کر کے دکھا دیا۔ یعنی انسان کی جن تمناؤں کو دیوتا پورا نہ کر سکے تھے اسے علم و عقل نے پورا کر دیا۔ سائنس بتاتی ہے کہ نہ تخلیق کوئی چیز ہے نہ فنا کوئی چیز، ایک لامحدود ہستی کا وجود ایک لامحدود استحالہ عقلی ہے، کائنات کے تمام مظاہر و آثار اسباب و نتیجے سے وابستہ ہیں اور اشیاء کے اسی فطری رابطہ کو ایک نے نہ سمجھا اور مذہب بن گیا، دوسرے نے سمجھ لیا اور علم کہلایا۔

مذہب کا تحریج انسان نے ہزاروں سال کیا لیکن کوئی آسمانی مدد اسے نہ پہونچی۔ خدا کا رحم حاصل کرنے کے لئے ماؤں نے اپنے بچوں کی قربانیاں پیش کیں لیکن اسے ان پر رحم نہ آیا، برہنہ وحشی انسان کو لاکھوں کی تعداد میں درندوں نے کھایا، سانپوں نے ڈسا، طوفانوں نے ڈبویا، زلزلوں نے تباہ کیا لیکن خدا نے اپنا اصول کار نہ بدلا، انسان نے لاکھوں مند رہنے رات دن اس کی پوجا کی لیکن ظالموں کا ظلم برستور قائم رہا اور غلاموں کی پیٹھ پر جو کوٹے پڑا کرتے تھے برستور پڑتے رہے۔ یہاں تک کہ انسان نے لاکھوں سال کے تلخ تجربات کے بعد سمجھا کہ خدا انسانی معاملات میں دخل نہیں دیتا اور اس کے نزدیک گھاس کی بچی اور انسان سب برابر ہیں، اس لئے اس کی ترقی کا انحصار صرف اس کی محنت و کاوش اور رہبری عقل پر ہے، آخر کار رفتہ رفتہ معجزات کا زمانہ گزر گیا، روایات مذہبی کا دور ختم ہو گیا اور اب انسان اس کے لئے طیار نہیں کہ وہ مذہب کے بتائے ہوئے اصول نجات پر یقین رکھے کہ اپنی دنیا کو تباہ کرے اور بیوقوف کہلائے۔

قیامت قائم ہے، حشر و نشر کا ہنگامہ برپا ہے۔ مسیح اپنے تخت پر جلوہ افروز ہیں کہ ایک روح سامنے آتی ہے۔
 مسیح :- ”تیرا کیا نام ہے؟“
 روح :- ”طار کو میڈا“۔
 مسیح :- ”کیا تو عیسائی تھا؟“
 طار :- ”نہا“۔
 مسیح :- ”کیا تو نے اوروں کو مسیحی بنانے کی کوشش نہیں کی؟“
 طار :- ”کی اور پوری طرح کی“۔

لے اسین کا وہ ظالم انسان جس نے سب سے پہلے غیر مسیحی لوگوں کے لئے جسمانی سزائیں دینے کا محکمہ قائم کرایا۔ سلسلہ میں پیدا ہوا اور ۱۹۳۸ء میں مرا

مسیح :- ”کیونکہ“
 طار :- ”میں نے منکرین کو قید کیا، ان کے پاؤں میں خاردار زنجیریں ڈالیں، ان کی زبانیں کھینچ لیں، ان کی آنکھیں کھلوائیں، شکنے میں کسو کر ان کی رگ رگ توڑ دی اور اگر اب بھی زندہ رہے تو کھال کھجور کے زندہ آگ میں ڈلوادیا“
 مسیح :- ”خوب کیا، اے میرے وفادار خادم خوب کیا۔ اچھا جاؤ اور قرب خداوندی میں نہ بکریں بچاؤ ابدی کی رحمتیں حاصل کرو“

دوسری روح حاضر ہوتی ہے

مسیح ۱ :- ”تیرا کیا نام ہے“

روح :- ”برونو“

مسیح :- ”کیا تو مسیحی تھا“

برونو :- ”کچھ عرصہ تک مسیحی رہا، لیکن اس کے بعد میں نے خود اپنی عقل سے سچائی کی تلاش شروع کی“

مسیح :- ”کیا تو نے لوگوں میں تبلیغ کی“

برونو :- ”کی، لیکن مسیحیت کی نہیں، آزادی فکر و ضمیر کی، اچھا کام کرنے کی بغیر طمع ثواب اور برے کام سے بچنے کی بلا“

”خوف عذاب، میں نے لوگوں کو بتایا کہ انسانیت نام ہے صحت بھلائی کا، ہمدردی کا اور دوسروں کے لئے

ایثار قربانی کا“

مسیح ۱ :- ”یہ تو گویا تو نے انجیل کو جھٹلایا اور معجزات سے انکار کیا، اچھا تو جہاں، اسفل سافلین میں تیرا ٹھکانا ہے اور وہیں

تجھے ابد الابد تک دوزخ میں جلنا ہے“

کیا خدا اور مسیح کے اس فیصلہ کو دنیا اب بھی قرین انصاف سمجھ سکتی ہے؟ اور کیا مذہب کا دور معجزہ و کرامات اب

پھر واپس آ سکتا ہے؟

مطلوب ہیں

شمار جنوری ۱۹۳۶ء - نومبر ۱۹۳۶ء - جنوری و اپریل تا دسمبر ۱۹۳۶ء - جون ۱۹۳۶ء - مئی و اگست ۱۹۳۶ء
 فروری و ستمبر ۱۹۳۶ء کے شمارے کے پرچے جو صاحب علیہ کرنا چاہیں۔ دفتر کو اطلاع دیں۔ - منیجر شمار

اگر دنیا میں ڈاکٹر نہ ہوتے

اب سے دور ایک حکیم تھے، بے روزگار اپنے سے مایوس دوسروں سے بیزار۔ یہ دیکھ کر کہ وطن میں ٹانگ بیاہ بھی پڑتے ہیں، اچھے بھی ہوتے ہیں اور مہی جاتے ہیں لیکن ان تمام باتوں میں سے کسی ایک میں بھی انکا دخل نہیں ہوتا انھوں نے وطن سے ہجرت کی اور دیار غیر میں پہونچ کر قسمت آزمائی پر آمادہ ہوئے۔ تھنار پہلا ہی مریض ان کے ہاتھوں اس دنیا سے بدل بسا، دشنام کو خبر کرنے آئے، انھوں نے بھی زہما نظر ہار ہمدردی کیا۔ تھوڑی دیر بعد ان کی فرمائش ہوئی ”حضور والا ہمارے ہاں کا دستور ہے کہ جو مریض جس طبیب کے علاج سے وفات پائے، اس کی تجویز و تکلیفیں بھی اُسی طبیب کے ہاتھوں عمل میں آئے“ طب کے قانون میں یہ دفعہ اس سے پہلے حکیم صاحب کی نظر سے نہیں گزری تھی۔ مجبوراً یا اختلاقاً اٹھ کھڑے ہوئے میت کے گھر پہونچ کر غسل میت کے فرائض انجام دے مکفن پہنایا اور میت کو تالوت میں رکھا۔ رشتا تالوت اٹھانے میں پیش قدمی کر کے ایک طرف کا مٹھا بھی دیا۔ لیکن اب جو دیکھتے ہیں تو متاسف ہوا کہ ہر طرف کا کاہن ہا تو لوگ بدستے رہتے ہیں ان کی طرف کوئی متوجہ نہیں ہوتا قبرستان کبھی سے بہت دور واقع تھا۔ افسان و خیزاں وہاں تک پہونچنے میت کو قبر میں اتارنا مٹی دی اور بڑی رات گئے گھر پہونچے

دوسرے دن سے جب کوئی مریض اُنکے مطلب میں آتا تو اُس کا حال سننے سننے قطع کلام کر کے پونچھ بیٹھتے ”اور کیوں جناب آپ کا قبرستان کتنی دور ہے؟“ ظاہر ہے یہ سوال ایسا نہ تھا کہ مریض یا اس قبیل کے دوسرے لوگ ان سے مزید گفتگو کرتے۔ یہاں سے بھی پریشان ہو کر نکلے۔ اس دراندگی کے دوران میں ان کی ملاقات ایک ایسے بزرگ سے ہوئی جو بظاہر نہایت جملے مانس معلوم ہوتے تھے۔ بڑی شفقت فرمائی۔ حکیم صاحب نے نام اور پتہ پوچھا انھوں نے مسکرا کر فرمایا ”انسان مجھے فرشتہ کہتے ہیں اور فرشتے مجھے شیطان کے نام سے موسوم کرتے ہیں۔ میں انسانوں کا اعمال نامہ اور مشیت کا کارنامہ ہوں میں دیکھتا ہوں تم بڑی مصیبت میں جو فرشتے تمہارے لئے دوائیں یا دوائیں میں تمہاری مدد کرنے کو حاضر ہوں۔ دیکھو میں تمہیں ایک گرتا ہوں جب کبھی تمہارا سابقہ کسی مریض سے ہو تو یہ علامت دیکھنا، اگر طے تو سمجھنا، اچھا نہ ہوگا، اُسے یا تھوڑا کھانا۔ اگر یہ علامت نہ ملے تو جو کچھ دیدوگے، فائدہ نہ ہوگا اور مریض تندرست ہو جائے گا“ حکیم صاحب بہت خوش ہوئے۔ کہنے لگے، ”خدا آپ کو جزائے خیر دے، آپ نے بڑا احسان کیا، میرے لایق جو خدمت ہو فرمائیے“ شیطان مسکرایا جس میں زہری تلخی اور پھول کی خوشبو اور لوچ تھا، کہنے لگا ”آخر حکیم ہی ٹھہرے ہی ہوا شافی اور وہی بند سے ملے بے نقض اور نیلوفر تم میری خدمت کیا کرو گے۔ جواب تک جزائے خیر اور احسان کا مفہوم بھی نہ سمجھے“ حکیم صاحب

شیطان کے تیسرے گھبرائے، فوراً آداب بجا لاکر رخصت ہو گئے ایک دوسرے شہر میں بیہوش کرکے طب کا ڈول ڈالا
صبح کے وقت ایک مریض آیا اس میں وہی علامت ملی جو شیطان نے بتائی تھی۔ انھوں نے فوراً مریض سے کہہ کر علاج کرنے
سے کچھ حاصل نہیں تم جلد ہی مر جاؤ گے۔ یہ کیا تو دوسرا مریض آیا اس میں بھی وہی علامت ملی اسے بھی موت کی بشارت دیکر ڈاکٹر غرض
کئی دن متواتر ان غریب کے ہاں وہی لوگ آئے جن کی زندگی کا بیاد لبریز ہو چکا تھا۔ جن جن کو یہ مزدہ سنا چکے تھے وہ جاں بچی ہوتے
رہے۔ چنانچہ تھوڑے ہی دنوں میں ان کی شہرت ایسی عام ہوئی کہ مریض تو درکنار، تندرست بھی ان کے سائے سے بھاگنے لگے۔ اور یہ
بیچارے جہاں کے تہاں رہ گئے!

یہ واقعہ بجائے خود صحیح ہو یا نہ ہو اس کے دلچسپ ہونے میں یوں بھی شبہ نہیں ہو سکتا کہ اس میں شیطان کا کافی دخل ہے
اور شیطان ڈاکٹر جب کیجا ہوں تو آپ جانتے ہیں، تندرست اور مریض کا حشر یکساں ہوتا ہے۔ تندرستوں کے ساتھ شیطان کو
وہی دلچسپی ہوتی ہے جو مریضوں کے ساتھ ڈاکٹر دل کو ہوتی ہے۔ یا ان سب کو ریڈیو سے۔ آپ کو تو معلوم ہوگا بعض ڈاکٹر ایسے
ہوتے ہیں جو ہر مریض کو صرف یہ بتا سکتے ہیں کہ وہ کتنے دنوں میں اس جہاں سے گزر جائے گا۔ لیکن یہ بات میں نے کچھ قبل از وقت
کہ دی۔ ہاں تو جیسا کہ آپ جانتے ہیں آج شب کا موضوع گفتگو یہ ہے کہ اگر ڈاکٹر یا طبیب نہ ہوں تو کیا ہو۔ میں نے اس سلسلہ
میں آپ کو کچھ باتیں سنائیں۔ جو بلا ہر صحت لطیفہ معلوم ہوتی ہیں۔ لیکن لطیفہ بجائے خود زندگی کے بعض سنگین اور تلخ حقائق کی
صرف ایک دلچسپ تعبیر ہوتا ہے!

آپ نے یہ بھی محسوس کیا ہوگا، بعض ڈاکٹروں کا برزخ ہی کچھ ایسا ہوتا ہے کہ ان کی پیشانی پر مریض کی موت لکھی ہوئی
معلوم ہوتی ہے۔ نچھ تو اکثر اپنے رن کا وہ دور اچھا معلوم ہوتا ہے جب ہر شخص ہر کام کے لئے موزوں نہیں خیال کیا جاتا تھا
اور سوسائٹی اس بات کی اجازت نہیں دیتی تھی کہ ہر شخص جو پیشہ چاہے اختیار کر لے۔ آپ نے اکثر ایسے ڈاکٹروں کو دیکھا ہوگا
جنھیں مطب کرنے کے بجائے اسپینج پر سٹ بازی قسم کے مشغلہ میں مصروف ہونا چاہئے تھا۔ یا مشرقی لندن میں قہوہ کی دوکان
رکھنی چاہئے تھی۔ بعض ڈاکٹروں کو دیکھ کر مجھے کچھ ایسا محسوس ہوا ہے جیسے یہ شخص کبھی کوکین بیچنے میں سرایا ہو چکا ہے یا بکے اور
موشیاں چیرا لجا کر تاکتا ہے۔ آپ ہی غور کیجئے اگر آپ بیوی سے عاجز نہ ہوں یا کسی جاہل دوستمند کے دست گرد ہوں تو ایسے ڈاکٹر کو
پتی زدگی کیسے حال کر دیں گے۔ پھر آپ ہی غور کیجئے ایسے بزرگوں سے مردہ شونی، گورکشی یا میرت برداری کا کام لیا جاتا ہو تو کسی کا
یا قصور! اور یہ کچھ ڈاکٹروں ہی پر منحصر نہیں ہے۔ ہر پیشہ میں ایسے لوگ ملیں گے جو اس پیشہ کے لئے قطعاً موزوں نہیں ہوتے
محض پروفیسروں کو آپ ایسا پائیں گے جو جوانوں کو علم و اخلاق سے روشناس کرانے کے بجائے امرا کے تفسنی طبع کا زیادہ خوب
سن سکتے ہیں اور جن کو مسند درس پر بیٹھنے سے زیادہ پرچون کی دوکان رکھنے میں لطف آتا ہے!

لیکن یہاں ڈاکٹر کے ہونے نہ ہونے کا سوال ہے، پروفیسروں کی داستان سے بحث نہیں!
میں ابھی ابھی عرض کر چکا ہوں اور بہت ممکن ہے عرض نہ کر چکا ہوں تو اب کئے دیتا ہوں کہ سائنس کی ترقی نے

دوسرے فنون کی طرح ڈاکٹری کے فن کو جتنا نفع پہونچا یا ہے اس سے زیادہ نقصان ڈاکٹر کو پہونچا یا ہے۔ فن سے شخصیت معدوم ہونے لگی ہے۔ اب ڈاکٹر اپنی طبیعت یا اپنے وجدان پر مدبھروسہ کرتا ہے اور نہ صبح وجدان کی تربیت کو کوئی اہمیت دیتا ہے۔ وہ آلات پر مدبھروسہ کرنے لگا ہے یا ان پیٹینٹ دواؤں پر جن کو تجارت نے فروغ دیا ہے۔ وہ فوٹو کا قائل ہے، اصل کے اسرار سے بالکل نا آشنا ہو گیا ہے۔ ڈاکٹروں کی ذہنیت کا تجزیہ کیا جائے تو معلوم ہو گا کہ اس کو صرف مرض سے دلچسپی ہوتی ہے مریض سے کوئی مدد دی نہیں!

بقول آپ کے اسی دئی کے ایک مشہور طبیب کے اصلی طبیب اور عطائی میں فرق صرف یہ ہے کہ دونوں مریض کی جان لیتے ہیں لیکن طبیب قاعدہ کے ساتھ اور عطائی بے قاعدگی سے۔ اس مقولہ کے صحیح ہونے میں کوئی شبہ نہیں اور یہ کچھ طبابت اور ڈاکٹری ہی پر منحصر نہیں ہے۔ ہمارے تمدن کا تمام تار و پود اسی باقاعدہ اور بے قاعدہ طریقہ کار سے وابستہ ہے۔ ایک بادشاہ اور لیٹرس میں کوئی فرق نہیں ہے سوائے اس کے کہ ایک باقاعدہ لیٹر اسے اور دوسرا بے قاعدہ بادشاہ۔ اسے بھی جانے دیکھے، اسی قاعدہ اور بے قاعدہ طریقہ عمل نے ہم کو اپنے خالق سے یکگانہ یا بے گانہ کر رکھا ہے۔ کوئی شخص خدا کے رحم و رحمت کا اس وقت تک محقق نہیں سمجھا جاتا جب تک کہ وہ اپنے آپ کو کسی خاص مسلک یا مذہب سے وابستہ نہ کرے۔ حالانکہ میرے ایسے بہتوں کا ایمان ہے کہ خدا اپنی مشیت کو پورا کرنے کے لئے نہ خود کسی مسلک کا پیرو ہے اور نہ اس کی پروا کرتا ہے!

ہاں تو بات ڈاکٹروں کی تھی یعنی یہ نہوں تو کیا ہو۔ سب سے پہلی بات تو یہ ہو کہ باقاعدہ اور بے قاعدہ مرنے کا جھگڑا ختم ہو جائے لوگ مرنے سے پہلے نہ مریں۔ ڈاکٹروں میں ایک قوم (Speciatists) یا ماہرین خصوصی کی شکل آئی۔ جسم کا کوئی عضو ایسا نہیں ہے جس کے مخصوص معالج نہ ہوں۔ اچھا تھوڑی دیر کے لئے فرض کر لیجئے کہ آپ کے دماغ میں فتور ہے اور آپ ایسا ماری سے کام لیں تو فرض کرنے کی بھی ضرورت نہیں۔ آپ کسی امراض دماغ کے ماہر کے ہاں چلے جائیے وہ بہت ساری تفریبن کر کے آپ پر حقیقت واضح کر دے گا کہ آپ کے دماغ میں واقعاً فتور ہے۔ اس کے پاس ایسے آلات ہوں گے، اس کی شہرت ایسی ہوگی اور آپ خود کچھ ایسے نیا دمند ہوں گے کہ آپ کو اس کا یقین ہو جائیگا کہ آپ کا دماغ خراب ہے! آپ کو ایک دفعہ اس امر کا شک ہوا نہیں اور آپ اتھ سے بے اتھ ہوئے نہیں۔ شک کرنا انسانی فطرت کا نہایت آسان اور محبوب وظیفہ ہے جسکے بارہ میں بعض لوگ کا خیال ہے کہ اس کا علاج افلاطون کے پاس بھی نہ تھا! تو اس کے ہرگز یہ معنی نہیں کہ جو چیز اسطو و افلاطون کے پاس نہ تھی وہ کسی دیہاتی اسکول کے مدرس یا پولیس کے سپاہی کے پاس بھی نہ ہو!

میرے ایک دوست ہیں جن کا مقولہ ہے کہ آج کل کے ڈاکٹروں اور طریقہ علاج سے سابقہ پڑ جائے تو جان و مال دونوں کا بس خدا ہی حافظ ہے۔ اول تو یہ لوگ مرض کے تشخیص کرنے میں اتنے روپے خرچ کر دیتے ہیں کہ مریض قلاش ہو جاتا ہے۔ پھر مریض میں قدرے توانائی بھی ہونی چاہئے۔ ورنہ تشخیص کے سلسلہ میں اکثر اس کو دربدہ پھرتے پھرتے ہی مار ڈالتے ہیں۔ ڈاکٹر کے نزدیک تشخیص کی جواہریت ہے اس سے بحث نہیں لیکن مریض کے نزدیک تشخیص نام ہے مرض کی شدت بڑھا دینے کا۔

اس کے بعد علاج کا دور آتا ہے۔ اس میں قیمتی دوائیں، مہنگے مقامات جہاں اسے جلا وطن کرتے ہیں اور تیمارداری کے وہ ضوابط ہیں جن کو برتنے کے بعد تیمار دار خود مریض نجات دیتا ہے۔ ان سب سے عہدہ برا ہونے کے بعد جب موت واقع ہوتی ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ گھر کا سارا اند و خنہ ختم ہو چکا ہے۔ ڈاکٹر کا بل ادا کرنا باقی ہے اور مقدمہ قائم ہونے کی دیر ہے

ایک ڈاکٹر ہیں جن سے مجھے بڑی دلچسپی ہے، بحیثیت ڈاکٹر کے بھی اور بحیثیت ایک عجیب و غریب انسان کے بھی۔ آپ کے ایک مہنسی بھی نکل آئے اور آپ ان سے رجوع کریں تو پہلے وہ مہنسی کو اس نگاہ سے دیکھیں گے جس سے کوئی مرقاتی اپنی بیوی کو دیکھتا ہے پھر نہایت پراسرار اور راز دارانہ ہمدردی کے ساتھ دریافت فرمائیں گے، آپ کبھی کوٹھڑیاں اس قبیل کے دوسرے ناگفتہ بہ مریض میں تو نہیں مبتلا ہوئے ہیں اور آپ نہیں تو آپ کے بزرگ کبھی اس سے دوچار ہوئے ہیں۔ ذکاوت کی ابتداء نوینا سے کریں گے۔ اور نوینا کو دق کا مقدمہ بتائیں گے ہر بھرا کو ناٹھنا یا میعاد یا چشیمہ قرار دیں گے اور اس کے ساتھ اسکی انتہائے مدت کا بھی تذکرہ کر دیں گے اور ضمناً مریضوں کا بھی نام بتا دیں گے جو اسی مرض میں اپنی میعاد حیات ختم کر چکے۔ دواؤں کے بارہ میں انھیں یقین ہے کہ مقررہ مقدار سے کم سے کم دس حصہ کم دینا چاہئے۔ اس سے دوا کی تاثیر مریض کا امکان صحت، ڈاکٹر کی مافیت دس گنا بڑھ جاتی ہے۔ ان کا خیال ہے کہ چالیس سال میں ہر انسان کا انتقال ہو جاتا ہے۔ اگر وہ زندہ ہے تو اس کا قصور ہے۔ ایسول کا علاج بھی وہ ایک خاص اصول پر کرتے ہیں یعنی قضا تو مسلم ہے سکرات کو آسان بنانے کی کوشش کرنا چاہئے۔

ایک دن کھانا کھا کر میں فوراً لکھنے پڑھنے بیٹھ گیا، چونک پڑے، فرمایا، غضب خدا کا ایسی غلطی نہ کیا کیجئے۔ کھانا کھانے کے بعد دوران خون تیز ہو جاتا ہے اور آپ کو معلوم ہے کہ چالیس سال کی عمر میں شریان سخت ہو جاتی ہیں۔ بہت ممکن ہے دوران خون کی تیزی سے کوئی شریان پھٹ جائے۔ فالج گرے اور موت واقع ہو جائے۔ میں نے عرض کیا ڈاکٹر صاحب کیا یہ علامتیں مجھ میں نظر آرہی ہیں فرمانے لگے تم لوگ تو ہوا متحق، مرض کے اس وقت قائل ہوتے ہو جب اس میں مبتلا ہو جاتے ہو، ڈاکٹر امکان کا قائل ہوتا ہے۔ میں نے بات کاٹ کر کہا ڈاکٹر صاحب آپ لوگ کس کے قائل ہوتے ہیں امکان مرض یا امکان موت ڈاکٹر صاحب خفا ہو کر اٹھ کھڑے ہوئے اور فرمایا منہول کرلو، جب آن پڑے گی تو سر پر کر دو گے۔ ڈاکٹر صاحب چلے گئے لیکن انکی گفتگو کا نتیجہ یہ ہوا کہ اب مجھے سر پھٹنے کا اتنا خوف نہیں رہتا جتنا شریان پھٹنے کا

سائنس نے امراض کے اسباب دریافت کرنے اور اس کا قلع قمع کرنے میں بڑے کار نمایاں کئے ہیں لیکن سائنس کا علمبردار بن کر امراض کا قلع قمع کرنا اور بات ہے اور مریض کی تکلیف سے تکلیف محسوس کرنا اور اس کو اس سے نجات دلانے کی کوشش کرنا بالکل جدا گانہ بات ہے۔ ہمارا ڈاکٹر لکیر کا فقیر ہو گیا ہے۔ وہ صرف یہ دیکھتا ہے کہ جو کچھ کتابوں میں لکھا ہے اس کی حرف بہ حرف تعمیل کر دی گئی یا نہیں۔ وہ مرض کا ماہر ہو تو مریض کا غمگسار نہیں ہوتا۔ اس کے علاوہ پہلے طبیب کے پیشہ کا محرک خدمت خلق ہوتا تھا۔ اب صرف ضوابط کی غلام پوری رہ گئی ہے

ڈاکٹروں میں دواؤں سے علاج کرنے والوں کے علاوہ سرجن بھی ہوتے ہیں۔ ان کی اہمیت مسلم ہے۔ ڈاکٹر کی

باب الاستفسار

ہندوستان

(جناب جگدیش پرشاد صاحب - الہ آباد)

آپ نے انقلاب فرانس پر گزشتہ اشاعت میں نہایت مختصر لیکن بہت مکمل نوٹ شائع کیا تھا۔ اس میں شک نہیں کہ اگر تمام تاریخی واقعات اور دنیا کی تاریخ پر اسی طرح مختصر نوٹ طیار کر دئے جائیں تو اس سے طالب علموں کو بھی بہت مدد ملے گی اور عوام بھی فائدہ اٹھا سکیں گے۔ کیونکہ تاریخ کی کتابیں نہ ہر شخص پر پڑھ سکتا ہے نہ اتنی فرصت لوگوں کو ہے۔ میں چاہتا ہوں کہ اگر باب الاستفسار کے بجائے یہ سلسلہ مستقل طور پر چلتا رہے تو دو چار سال میں ایک نہایت مفید کتاب طیار ہو سکتی ہے۔ میری رائے میں سب سے پہلے جغرافیہ اور تاریخ کو لینا چاہئے اور اس کے بعد دوسرے علوم و فنون کو

میں چاہتا ہوں کہ جغرافیہ و تاریخ کے سلسلہ میں سب سے پہلے ابتدا ہندوستان سے کی جائے۔ امید ہے کہ آپ نہایت مختصر طور پر ہندوستان کی موجودہ حالت اور گزشتہ تاریخ پر روشنی ڈال کر مدارس کے طلبہ، مدرسین اور عام پبلک کو ممنون فرمائیں گے

(ننگار) بیشک یہ سلسلہ بہت مفید ہے اور پڑھ سکتا ہے کہ میں کسی آئندہ اشاعت سے ایک مستقل باب اس موضوع کے لئے وقف کر دوں لیکن فی الحال کوئی قطعی وعدہ نہیں کرتا۔ اگر مدرسین و طلبہ کی طرف سے اصرار ہو اور مجھے یقین دلایا گیا کہ واقعی اس چیز کی ضرورت ہے تو پھر میں اس کو شروع کر دوں گا سب سے پہلے یقیناً جغرافیہ و تاریخ ہی کو لینا چاہئے اور اس کے بعد طبقات الارض (جیاؤجی) بشریات (انٹھراپالوجی) عضویات (فزیا لوجی) اصول صحت (بائی جنین) طبیعیات (فزکس) فلکیات (اسٹرانومی) وغیرہ کو۔ اچھا اب ہندوستان کا بیان سنئے، اور بتائیے کہ کیا اس قسم کے مختصر مقالے مفید ہوں گے

ہندوستان ایک جزیرہ نامے ایشیا کے جنوب میں اور ملک ہے برطانیہ کی حکومت سے متعلق۔ اس کا رقبہ ۱۸۰۸۶۹ مربع میل ہے۔ شمال میں اسکے چالیہ اور افغانستان واقع ہے اور باقی تین طرف خلیج بنگال و بحیرہ عرب جو بحر ہند کے حصے ہیں جزیرہ نامے ہند میں برا شامل نہیں ہے لیکن یہ وہ برطانوی حکومت ہی سے متعلق۔ اسی طرح بعض مقامات ایسے ہیں جو جزیرہ نامے ہند میں داخل ہیں لیکن برطانوی حکومت سے علیحدہ ہیں مثلاً مغربی ساحل پر گودا جو پرتگال کی حکومت میں

شامل ہے اور پانڈچری جو فرانسیسیوں کے قبضہ میں ہے۔ لٹکا برطانوی مقبوضہ ہے لیکن جزیرہ نماے ہند سے علیحدہ ہے ہندوستان کے شمال میں ایک وسیع سلسلہ کوہستان (ہمالیہ) پایا جاتا ہے جس کی بعض چوٹیاں دنیا کی سب سے اونچی پہاڑی چوٹیاں سمجھی جاتی ہیں۔ اس سلسلہ کوہ سے نیچے وہ وادیاں شروع ہوتی ہیں جہاں متعدد دریا بہتے ہیں اور آگے چل کر میدانِ علاقوں کو سیراب کرتے ہیں۔ لگاتار دریاے سندھ سے سیراب ہونے والے علاقوں سے آگے جنوب میں دکن کا میدانِ علاقہ ہے جہاں نیلگری اور گھاٹ پہاڑیوں کے سلسلے بھی پائے جاتے ہیں اور زیادہ جنوب میں ایک بڑا دریا دریائے برہمپتہ پایا جاتا ہے۔ الغرض ہندوستان کا اکثر حصہ اپنے دریاؤں کی وجہ سے بہت سیراب ہے

اس کی آبادی سلسلہء میں ۵۲۸۳۷۷۷۸۷ تھی، جس میں مختلف قومیں مختلف زبانیں بولنے والی شامل ہیں۔ ان زبانوں کی تعداد ۲۲۲ ہے اور اس کی تقسیم سات سلسلوں میں کی گئی ہے:- مغربی حصہ کی ہندی، بنگالی، تلگو، مرہٹی، تامیل پنجابی، راجستھانی اور ہندوستانی جو یہاں کی تنہا لٹری زبان ہے۔ انگریزی بولنے والوں کی تعداد بھی تقریباً ۳۰ لاکھ ہے۔

مغربی تقسیم میں ہندوؤں کی تعداد ۲۳۹۱۹۵۱۴۰ ہے، مسلمانوں کی ۵۴۷۷۷۷۷ اور بودھ مت والوں کی ۱۲۷۸۹۸۰۶ شہروں میں کلکتہ اور بمبئی سب سے بڑے شہر ہیں، ان کے بعد مدراس، حیدرآباد، رنگون، دہلی، لاہور، کھٹو، احمدآباد، بنگلور، کراچی امرتسر، کانپور اور پونا کا مرتبہ ہے۔ ہندوستان سیاسی حیثیت سے دو حصوں میں منقسم ہے۔ برطانوی ہند اور ریاستی ہند۔ ریاستیں گونجاہر آزاد ہیں لیکن وہ برطانیہ ہی کے اثر میں۔ برطانوی ہند کا رقبہ ۴۶۸۳۴۶ مربع میل ہے۔ سب سے بڑا صوبہ برما تھا جو اب ہندوستان سے علیحدہ کر دیا گیا ہے۔ اس کے بعد صوبہ مدراس ہے اور پھر صوبہ بمبئی۔ یوپی، پنجاب، سیپتی تقریباً برابر ہیں۔ ان کے بعد بہار، بنگال، آسام اور بلوچستان کا نمبر ہے۔ صوبہ سرحد، اجیر مارواڑ اور کورگ بہت چھوٹے صوبے ہیں، جزائر انڈمان و نکوبار کا صوبہ سب سے علیحدہ ہے اور دہلی بھی اب علیحدہ صوبہ ہو گیا ہے جہاں حکومت کا پایہ تخت ہے۔ بمبئی میں سندھ اور عدنان بھی شامل تھے، لیکن اب سندھ کا صوبہ الگ ہو گیا ہے اور عدنان کو بھی جدا کر لیا گیا ہے۔ بڑے صوبوں کے حاکم اعلیٰ گورنر اور چھوٹے صوبوں کے چیف کمشنر کہلاتے تھے، لیکن اب یہ تفریق باقی نہیں رہی اور سب گورنر کہلاتے ہیں ریاستی ہند کا رقبہ (جس میں کئی سو ریاستیں شامل ہیں) ۴۹۰۳۳۳ مربع میل ہے اور ہر ریاست کا فرمانروا علیحدہ ہے، بڑی بڑی ریاستیں یہ ہیں:- حیدرآباد، کشمیر، میسور، گوالیار، بڑودہ۔ باقی ریاستیں انجینئروں سے متعلق ہیں۔

تمام ہندوستان کے نظم حکومت کا ذمہ دار گورنر جنرل یا وائسرائے کہلاتا ہے جو وزیر ہند، لندن کے سامنے جوابدہ ہے۔ وائسرائے کی حکومت دو ایوانوں سے متعلق ہے ایک کونسل کونسل کہتے ہیں اور دوسری کونسل بلوچستان اسمبلی جو سلسلہء میں قائم کی گئی تھی اور جس کے ممبروں کا انتخاب ہوتا ہے۔ سوائے کی اصلاحات کی رو سے صوبوں میں بھی بلوچستان کونسل قائم ہو گئی۔

اصل انتظام وائسرائے کی انگریز کونسل اور صوبوں کی انگریز کونسلوں کے ذریعہ سے ہوتا ہے، مرکزی (یعنی وائسرائے کی) انگریز کونسل کا ہر ممبر ایک یا ایک سے زیادہ محکموں کا انچارج ہوتا ہے اور ان میں سول سروس کے ذریعہ سے وہ اپنے فرائض انجام دیتا

ریاستوں کے معاملات پر بحث کرنے کے لئے رولز ہند کا ایوان ہو جس میں مرکزی حکومت کی طرف سے ریٹریٹ صاحبان بھی شامل ہیں۔ وزیر ہند کو مشورہ دینے کے لئے لندن میں انڈیا کونسل بھی قائم ہے جس کے بارہ ممبروں میں سے دو ہندوستانی ہوتے ہیں اور ایک ہائی کمانڈر بھی ہوتا ہے۔ یہاں کی آبادی کا ذریعہ معاش زیادہ تر زراعت ہے۔ چاول، گہوں اور کپاس کی پیداوار بہت ہوتی ہے۔ کوئلہ اور پٹرول کی کالین بھی یہاں پائی جاتی ہیں اور ان سے کم سونے چاندی کی بھی جنگلی علاقہ بہت بڑا ہے جو ایک خاص محکمہ کی نگرانی میں ہے۔ ریلیں بھی بہ کثرت جاری ہیں۔ سکے رائج الوقت یہاں کا روپیہ ہے جو ایک شلنگ چھ پنس کے برابر سمجھا جاتا ہے۔ یہاں کا خاص بینک ایمپیریل بینک ہے، لیکن اب جدید آئین کی رو سے ایک اور بینک رزرو بینک کے نام سے قائم ہو گیا ہے۔ ہندوستانی فوج میں انفرز زیادہ تر انگریز ہیں۔ انگریزی فوج کی تعداد ستر ہزار ہے۔ ہوائی فوج بھی ہے اور بحری فوج بھی۔ پولیس کی تعداد ۲۰۰ لاکھ ہے۔

تاریخ

مسلمانوں کے حملہ سے قبل جب کی ابتدا سنہ ۱۰۰۰ء سے ہوتی ہے، ہندوستان کا ایک حصہ یونانیوں نے بھی فتح کیا تھا لیکن کوئی سلطنت انھوں نے قائم نہیں کی۔ البتہ مسلمانوں کے حملوں نے جو ۳۰۰ سال تک جاری رہے دکن تک تسلط قائم کر لیا تھا ۱۳۹۹ء میں تیمور نے حملہ کیا اور ۱۵۲۵ء میں مغلیہ سلطنت کی بنیاد یہاں قائم ہوئی۔ اٹھارویں صدی میں اس پر زوال آیا جس کا سبب ایرانیوں کا حملہ اور مہٹول کا خروج تھا۔ پندرھویں صدی میں پرتگالیوں نے ہندوستان کے ساتھ تجارت شروع کی اور اس سلسلہ میں یہاں آکر مقیم ہوئے۔ اس کے بعد ڈچ، فرانسیسی اور انگریز آئے اور ہر ایک نے اپنی اپنی تجارتی کمپنیاں قائم کر لیں۔ انگریزوں کی کمپنی کا نام ایسٹ انڈیا کمپنی تھا جس نے آہستہ آہستہ اپنی فتوحات بڑھا کر سنہ ۱۷۵۷ء تک تقریباً سارے جزیرہ نمائے ہند پر اپنا تسلط قائم کر لیا۔

۱۸۵۷ء کے ہنگامہ کے بعد ایسٹ انڈیا کمپنی توڑ دی گئی اور ہندوستان تاج برطانیہ سے تعلق ہو گیا۔ ۱۸۵۷ء میں وکٹوریہ یہاں کی ملکہ قرار دی گئی۔ اس کے بعد انگریزوں کو متعدد چھوٹی چھوٹی لڑائیاں لڑنا پڑیں اور ہر لڑائی کے بعد ان کا تسلط بڑھتا ہی گیا۔ بیسویں صدی میں ہندوستان کے باشندوں میں آزادی کا خیال پیدا ہوا اور جنگ عظیم کے بعد یہ خیال زیادہ قوی ہو گیا۔ گاندھی جی نے برطانوی مال کا مقاطعہ کیا اور ستیاگرہ کو پھیلایا، لیکن اس تحریک سے پہلے ہی مطالبہ آزادی پر حکومت نے کچھ اصلاحات کی تھیں لیکن ۱۹۲۲ء میں اصلاح کا ایک اور قدم اٹھایا گیا یعنی مجلس قانون ساز میں اہل ملک کی نائیدہ جماعت کو جگہ دی گئی۔ ۱۹۳۵ء میں ایک کمیشن سر جان سائمن کی سرکردگی میں قائم کیا گیا تاکہ آئندہ نظم و نسق کے متعلق اپنی رائے پیش کرے۔ ۱۹۴۷ء میں اس کمیشن کی رپورٹ شائع کی گئی۔ اس میں ایک سفارش یہ بھی تھی کہ برطانوی ہندوستان سے علیحدہ کر دیا جائے اور رائے دینے والوں میں ۶۶ لاکھ عورتیں بھی شامل کی جائیں۔ ۱۹۴۷ء سے ۱۹۴۸ء تک گول میز کانفرنس کے اجلاس لندن میں منعقد ہوئے اور وفاقی حکومت کا آئین مرتب کیا گیا۔ مارچ ۱۹۴۷ء میں وائس رائل پر کے نام سے حکومت کی تجاویز اصلاحات شائع کی گئیں اور ۱۹۴۷ء میں ایک ایکٹ نافذ کیا گیا جس کے رو سے برطانوی ہندوستان سے علیحدہ کر دیا گیا، عدالت کا تعلق ہندوستان سے جدا ہو گیا اور مسابوں کو خود مختار حکومت تفویض کی گئی۔ وفاقی حکومت میں صوبوں کی حکومتیں اور ریاستہائے ہند شامل ہوں گی۔ جدید آئین چونکہ ایک علیحدہ موضوع ہے اس لئے اس پر اس سلسلہ میں بحث کرنا مناسب نہیں۔

مطبوعات موصولہ

ریاض رضواں | ریاض مرحوم کے کلیات کا مجموعہ ہے، جو ان کی زندگی میں تو شائع نہ ہو سکا، لیکن اب ان کے احباب اگر کچھ پورا اور خصوصیت کے ساتھ جناب تلمذ حسین صاحب ام۔ اے کی کوششوں سے شائع ہوا ہے۔ ریاض جس رنگ کے شاعر تھے اس کا علم ہر شخص کو ہے، گذشتہ دور شاعری کی یادگار یہی ایک رہ گئے تھے اور بڑا ظلم ہوتا اگر ان کا کلام شائع نہ ہوتا یا اگر شائع بھی ہوتا تو اس اہتمام کے ساتھ نہیں

کاغذ، کتابت، طباعت سب نفیس ہیں اور جلد بھی اچھی ہے قیمت چھ روپیہ بظاہر زائد معلوم ہوتی ہو لیکن قدر شناسان ریاض کے لئے اس عروس سخن کا یہ رونما کچھ نہیں ہے۔ دائرۃ الادب حیدر گڑھ، حیدر آباد دکن یا دفتر شاہکار گوکھپور سے یہ مجموعہ مل سکتا ہے

مکاتیب مہدی | یعنی مہدی حسن افادی الاقصادی کے ان خطوط کا مجموعہ جو انھوں نے اپنے احباب کے نام لکھے تھے، مہدی حسن مرحوم ایک خاص رنگ کی انشاء لکھنے والے تھے اور جنھوں نے مقالات مہدی کا مطالعہ کیا ہے، وہ جانتے ہیں کہ ان کا انداز بیان کتنا شوخ اور لطیف ہوتا تھا، جس کے نمونے ان خطوط میں بہ کثرت نظر آتے ہیں۔ مہدی بیگم نے اس مجموعہ کو شائع کر کے اردو ادب پر یقیناً بڑا احسان کیا ہے۔ قیمت درج نہیں ہے۔ مہدی بیگم صاحبہ سے ذریعہ احسن صاحب ڈپٹی کلکٹر لکھنؤ مراسلت کی جائے

اقبال کی شاعری | ہمارے فاضل دوست مولانا عبدالملک آروی کا علمی مقالہ ہے جو انھوں نے ۹ جنوری ۱۳۳۵ء کو شاہ آباد اردو دلائبریری کے جلسہ میں پڑھا تھا۔ اس مقالہ میں ابتداءً مختصر طور پر اردو شاعری کے ادوار سے بحث کی گئی ہے اور پھر بطریق گریز یہ بتا کر کہ اقبال کس اسکول کی پیداوار تھے ان کی شاعری پر تبصرہ کیا گیا ہے اس سلسلہ میں جیسا کہ عبدالملک کی محققانہ فطرت کا تقاضا ہے، انھوں نے اقبال کی شاعری کے ہر پہلو پر نہایت عالمانہ انداز سے گفتگو کی ہے اور مختصر آئیں اس مقالہ کی تعریف میں صرف یہ کہنے پر اکتفا کرتا ہوں کہ

”ذکر اس پری دش کا اور پھر بیاں اپنا!“ وہ حضرات جو اقبال کی عمیق شاعری کا مطالعہ عمیق نگاہ سے کرنا چاہتے ہیں، انکو اس مقالہ میں بعض باتیں بہت عجیب و غریب ملیں گی۔ سکرٹری شاہ آباد اردو دلائبریری (آرہ) سے خط و کتابت کی جائے۔

ذکر غالب

جناب مالک رام صاحب ام۔ اسے کی تالیف ہے۔ موضوع نام سے ظاہر ہے۔ اس وقت تک غالب پر متعدد کتابیں شائع ہو چکی ہیں بعض اچھی اور بعض معمولی، تاہم بقول ڈاکٹر عابد حسین صاحب (جس کا دیباچہ اس میں شامل ہے) ایک ایسی کتاب کی ضرورت محسوس ہو رہی تھی جو جامع بھی ہو اور مختصر بھی۔ چنانچہ مالک رام صاحب نے اس ضرورت کو پورا کر دیا

اس کتاب میں نہ صرف وہ تمام واقعات درج ہیں جو غالب کے متعلق دوسری کتابوں میں پائے جاتے ہیں، بلکہ بعض نئی معلومات بھی اس میں شامل ہیں۔ واقعات کو سلسلہ وار پر حساب بنین درج کیا گیا ہے، جس سے سمجھنے میں بہت آسانی ہو جاتی ہے۔ میرزا صاحب کی بالکل ایک نئی تصویر اس میں شامل ہے اور ان کے آگے والے مکان کی بھی۔ اس کتاب کا وہ باب جس میں غالب کی تصانیف فارسی و اردو سے بحث کی گئی ہے، مجھے بہت پسند ہے۔ انداز بیان آسان بھی ہے اور محققانہ بھی

مالک رام صاحب کو فارسی و اردو لٹریچر سے غیر معمولی شغف ہے اور وہ ہمیشہ اس ادبی خدمت میں مشغول رہتے ہیں جن میں سے بعض کا علم لوگوں کو ہو گیا ہے اور اکثر کا نہیں۔ اس کتاب کو بھی جامعہ ملیہ نے شائع کیا ہے۔ قیمت ۸ روپے۔

میرزا غالب کا وہ کلام جو کلیات میں شامل نہ ہو سکا تھا، ۱۹۳۷ء میں سید حسین کے نام سے شائع ہوا لیکن اب وہ بھی دستیاب نہ ہوتا تھا۔ اتفاق سے ہمارے عزیز دوست مالک رام صاحب کو اس کا ایک نسخہ حبیب الرحمن خان صاحب خروانی کے کتب خانہ سے دستیاب ہو گیا اور انھوں نے اس کو ایڈٹ کر کے جامعہ ملیہ کو دیدیا۔

مالک رام صاحب نے اس میں میرزا کا وہ کلام بھی شامل کر دیا ہے جو کسی مجموعہ میں شامل نہ ہوا تھا۔ گویا کلیات غالب کے علاوہ جتنا کلام غالب کا مل سکتا ہے وہ سب اس میں موجود ہے، اس میں میرزا کی وہ تصویر بھی جو ذکر غالب میں دی گئی جو ملک کو مالک رام صاحب کا ممنون ہونا چاہئے کہ انھوں نے غالب پر یہ دو کتابیں پیش کر کے بڑی کمی کو پورا کر دیا۔

یہ کتاب ۶/۱ میں مکتبہ جامعہ سے مل سکتی ہے

بنی اسرائیل کا چاند ”بنی اسرائیل کا چاند“ سر رائڈ ریگرڈ کا نہایت مشہور تاریخی ناول ہے، جسے غالب پر لکریزی دان نے پڑھا ہوگا۔ عبدالمجید صاحب حیرت بی اے نے اسی کا ترجمہ اس نام سے پیش کیا جو اور مجھے سخت حیرت ہوتی ہے۔ دیکھ کر کہ انھوں نے اس سلسلہ میں کس صبر و تحمل سے کام لیا ہوگا

ہیگرڈ کے ناولوں کا ترجمہ کرنا آسان کام نہیں کیونکہ اس کے افسانوں کا پس منظر ایسا پیچیدہ ہوتا ہے کہ زبان و خیال دونوں میں از خود غیر معمولی اشکال پیدا ہو جاتا ہے، لیکن حیرت صاحب نے واقعی کمال کیا ہے کہ شروع سے آخر تک کسی جگہ اس لکھن کو ظاہر نہیں ہونے دیا جو قدرتا اس ناول کا ترجمہ کرتے وقت ان کے دل و دماغ میں پیدا ہونی چاہئے تھی

زبان و محاورہ دونوں حیثیتوں سے ترجمہ بہت کامیاب ہے۔ اس کتاب کو مکتبہ پنجاب لاہور نے مجلد شائع کیا ہے

اور قیمت دو روپیہ رکھی ہے جو زیادہ نہیں ہے

منشی پریم چند مرحوم کا ناول ہے جس کا دوسرا ڈیشن مکتبہ جامعہ دہلی نے نہایت اہتمام کے ساتھ مجلد شائع کیا ہے۔

بیوہ

منشی پریم چند سوشل فسانے لکھنے میں یوں بھی خاص ملکہ رکھتے تھے، لیکن چونکہ یہ فسانہ انھوں نے کافی تجربہ و مہارت کے بعد لکھا ہے اس لئے ان کے فن افشاء نگاری کا بہترین نمونہ کہا جاسکتا ہے۔ اس میں انھوں نے ظاہر کیا ہے کہ ہندو معاشرت میں بیوہ کی زندگی کیا چیز ہے اور اس میں کیا اصلاح ہونا چاہئے۔ قیمت ایک روپیہ اور ملنے کا پتہ مکتبہ جامعہ دہلی ہے

یہ مقالہ ہے مولوی سید بن صاحب برنی کا جو انھوں نے جامعہ ملیہ کے اردو اکاڈمی کے جلسہ میں پڑھا تھا۔ اس میں حملہ تیمور سے قبل دہلی کی درموسال کی تاریخ مختصر و جامع

دہلی کی دوسو برس کی تاریخ

طور پر درج کی گئی ہے، واقعات کے استقصاء و تحقیق میں پوری کوشش سے کام لیا گیا ہے اور ہندوستان کی تاریخ کے جتنے ممکن الحصول اخذ ہو سکتے ہیں ان سب سے کام لیا گیا ہے، اسے بھی جامعہ ملیہ نے شائع کیا ہے قیمت درج نہیں ہو لیکن غالباً ہم سے نایاب ہوگی

اس چار جزو کے رسالہ میں دہلی کے آثار و صنایع کی تاریخ بیان کی گئی ہے اور ساتھ ہی ساتھ یہ بھی بتایا گیا ہے کہ اس

دہلی

قبل سات جگہ دہلی شہر کس کس جگہ آباد ہوا اور اُچڑا نقشوں اور تصاویر سے اس کو زیادہ مفید و دلچسپ بنایا گیا ہے

زبان و بیان کے لحاظ سے اس قدر سلیس ہے کہ ایک بچہ بھی آسانی سے سمجھ سکتا ہے قیمت ۸ روپے اور ملنے کا پتہ مکتبہ جامعہ دہلی

ضرب الامثال

خواجہ عبد المجید دہلوی کی تصنیف جس میں انھوں نے بعض مشہور امثال کی توجیہ بیان کی ہے اور اس

سلسلہ میں جو قصہ طلب باتیں تھیں ان کو قلمبند کر دیا ہے۔ اس رسالہ میں ۸ ضرب الامثال درج ہیں

اور ہر ایک کے متعلق وہ واقعہ یا فساد بھی بیان کر دیا گیا ہے جس نے اسے مشہور کیا۔ یقیناً یہ کتاب کوئی تاریخی اہمیت نہیں رکھتی،

لیکن فکاهی حیثیت سے خوب ہے۔ ملنے کا پتہ جامعہ ملیہ دہلی، اور قیمت ۸ روپے

ایوان تمدن

ڈاکٹر ریاض احمد بیگ صاحب چغتائی کا ناول ہے جو سرزمین عراق سے تعلق رکھتا ہے انھوں نے اس

فسانہ میں موجودہ عراق کے تمدن کو پیش کرتے ہوئے وہاں کی عورت کے میلان سے بحث کی ہے اور نتیجہ کے طور پر یہ ظاہر کیا ہے کہ تہذیب حاضر کی آزادیاں عورت کی زندگی کے لئے کچھ زیادہ مفید نہیں ہیں

اکثر جگہ انداز بیان عربی ناولوں سے ملتا جلتا ہے۔ اس کا سبب غالباً یہ ہے کہ ڈاکٹر صاحب نے دیا عرب کی کافی سیاحت کی ہے اور اس طرح قدیم و جدید ادب کے طرز انشاء سے انھیں متاثر ہونا چاہئے تھا۔ بلاٹ بہت سادہ و مختصر ہے لیکن دلچسپ عبارت صاف و سلیس ہو لیکن زبان کی لغزشوں سے پاک نہیں۔ مکالموں کے ذریعہ سے بلاٹ کو آگے بڑھانے میں بھی پوری کامیابی حاصل نہیں ہوئی بعض جگہ ایسے خلا پائے جاتے ہیں جن کو پُر کرنا ضروری تھا اور بعض جگہ ضرورت سے زیادہ اطناب پایا جاتا ہے۔ یہ پہلا حصہ ہے اس لئے ہم نہیں کہہ سکتے کہ دوسرے حصہ میں فساد کا انجام واقعی کیا ہوگا۔ تاہم یہ حصہ بھی بُرا نہیں ہے اور لکھائی چھپائی بھی غنیمت ہے۔ قیمت ایک روپیہ ہے۔ اور ملنے کا پتہ الامان برقی پریس دہلی

مرثیہ اقبال جناب اسد ملتانفی نے رحلت اقبال پر ایک ترجیع بند لکھا تھا جسے روزنامہ شمس ملتان نے شائع کیا ہے۔ نظم اچھی ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ خاص تاثر کی حالت میں لکھی گئی ہے۔ قیمت ۳۰ روپے

ابوالائمہ کی تعلیمات امامیہ مشن لکھنؤ کا چھپنوال رسالہ ہے جسے مولانا سید علی نقی صاحب نے مرتب کیا ہے اس میں پنج البلاغۃ کے اُن حصوں کی تشریح کی گئی ہے جو اپنے مفہوم کے لحاظ سے ماہہ النزاع ہیں اور ثابت کیا گیا ہے کہ اس کتاب کا کوئی حصہ ایسا نہیں ہے جو تعلیمات مذہب شیعہ کے منافی ہو

جناب امیر کی تصنیف اور مولانا علی نقی صاحب کی تفسیر، ان دونوں کا اجتماع کوئی معمولی چیز نہیں ہو سکتا۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ رسالہ سنیوں کے مطالعہ میں بھی آنا چاہئے۔ قیمت ۴ روپے اور طے کا پتہ امامیہ مشن لکھنؤ

یادگار جناب ایل انصاری خیر آبادی کی چند نظموں اور غزلوں کا مجموعہ ہے۔ جستہ جستہ دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مایل صاحب کی مشق سخن اچھی ہے۔ کتاب و طباعت بہت روشن ہے اور قیمت ۲ روپے۔ یہ مجموعہ جناب ایل سے خیر آبادیتا پور کے پتہ پر مل سکتا ہے

سلسلہ داستان گو حیدر آباد کے نوجوانوں نے سلسلہ داستان گو کے نام سے ہر ماہ ایک مختصر سا رسالہ شائع کرنے کا ارادہ کیا ہے تاکہ اس کے ذریعہ سے اچھے اچھے طبعا اور مترجم افسانے اردو میں پیش کئے جائیں۔ یہ ہر چہ اس سلسلہ کی پہلی اشاعت ہے جس میں دو افسانوں کے ترجمے ”کیوں“ اور ”رقاصہ“ کے عنوان سے شائع ہوئے ہیں۔

پہلا افسانہ سید محمد حسن بی۔ اے کا ترجمہ کیا ہوا ہے اور دوسرا علی احمد صاحب بی۔ اے کا۔ اس سلسلہ کا مقصد یہ ہے کہ جامعہ عثمانیہ کے طلبہ میں ادب و انشاء کا ذوق پیدا کیا جائے اور اُن کے کارناموں کو ملک سے روشناس کیا جائے۔ اسکی سالانہ قیمت ۲ روپے لکھی گئی ہے جو کسی طرح زائد نہیں ہے۔ اس اشاعت میں جو ترجمے شائع ہوئے ہیں وہ صاف و سلیس ہیں اور پڑھنے کے قابل۔ میری رائے میں اگر ساتھ ہی ساتھ یہ بھی ظاہر کر دیا جاتا کہ وہ کس فسانہ کا ترجمہ ہیں تو افادہ حیثیت زیادہ بڑھ جاتی۔ غلام دستگیر تاجر کتب رحیم خاں بلڈنگ عابد روڈ حیدر آباد سے اس باب میں خط و کتابت کی جاسکتی ہے

ماہنامہ دستکاری کے دور سالے ”الحضاب“ اور ”سونابانا“ ہمیں ملے ہیں جو ڈاکٹر شفیع احمد صاحب کی تصنیف ہیں۔ ایک میں تمام قدیم و جدید نسخے حضاب کے درج کردئے ہیں اور دوسری میں بتایا گیا ہے کہ سونا بنانے کا دعویٰ کون کیا کر دے اور یہ ہے، لیکن اس کے ساتھ بعض ترکیبیں ادنیٰ قسم کے پتھروں کو قیمتی پتھروں میں تبدیل کرنے کی بھی درج کر دی ہیں

رسالہ دستکاری دہلی ایک زمانہ سے صنعت و حرفت کی خدمت انجام دے رہا ہے اور لوگ اس سے فائدہ اٹھا رہے ہیں۔ جن حضرات کو ان باتوں سے دلچسپی ہو وہ اڈیٹر دستکاری۔ دہلی سے خط و کتابت کریں

مقدس ٹائم چارٹ روغنی نقشہ ہے جس میں آنحضرت کے تمام اہم واقعات و زندگی کو ابتدا سے آخر تک بہت

خوش سلیقگی سے دکھایا گیا ہے۔ بعض بعض واقعات و گفتگوؤں سے بھی ذہن نشین کرایا گیا ہے۔ بچوں اور عورتوں کو سمجھانے کے لئے سیرت نگاری کا یہ طریقہ اچھا ہے۔ مذیر محمد خان صاحب مسکرا (نمبر پور) سے خط و کتابت کی جائے قیمت ۱۲ روپے۔

ہفتہ وار اخبار ہے جو لکھنؤ کی سرسبز زمین سے حال ہی میں نکلتا شروع ہوا ہے، پریم بندھو صاحب اس کے ڈائریکٹر ہیں اور خلیق ابراہیم صاحب چیف ایڈیٹر۔ سوشلسٹ خیال کی ترویج اس کا مقصد ہے اور رنگ کی کامل آزادی اس کا نصب العین۔ مذہب انقلاب میں چونکہ دونوں مقاصد ”ایمان محل“ کی حیثیت رکھتے ہیں، اس لئے ان سے اختلاف کی جرات شاید ہی کسی کا فرک ہو سکتی ہو۔

تمام مقالے، تمام نظمیں اور جملہ ادارہ تحریریں اسی مدعا کو سامنے رکھ کر پیش کی جاتی ہیں اور معلوم ہوتا ہے کہ اس کے تمام کارکن اپنے دلوں میں ملک و ملت کا غیر معمولی جوش رکھتے ہیں۔ ادب و انشاء کے لحاظ سے بھی اس کو خصوصیت خاصہ حاصل ہے۔ اس میں تصویریں بھی ہوتی ہیں لیکن معیاری نہیں۔ فلمی تصاویر سے اگر اس کو پاک رکھا جائے تو بہتر ہے۔ نمونہ دفتر آگ جھوٹی ڈول لکھنؤ سے مل سکتا ہے

آئندہ جنوری ۱۹۳۹ء کا ”نگار“

”مصطفیٰ“ نمبر ہوگا

اساتذہ قدیم ہیں مصطفیٰ جس مرتبہ کا شاعر ہوا ہے، اس کا اندازہ یوں کر کرنا چاہئے کہ تیر کے ساتھ ساتھ اس کا نام بھی لیا جاتا ہے بلکہ اس طرح کہ شاعری کی جن جن اصناف میں اس نے اپنا کلام پیش کیا اُن کو چھوڑنے کی ہمت تیر کو بھی نہیں ہوئی۔ تمام اردو شعرا میں یہ خصوصیت صرف مصطفیٰ کو حاصل تھی کہ اس نے ہر رنگ کو اختیار کیا اور جس رنگ کو اختیار کیا اسے اپنا بنا لیا۔ خصوصیت کے ساتھ مشکل زمینوں کو مانوس بنا دینا کہ اس باب میں تو اس کا ہمسر کوئی پیدا ہی نہ ہوا۔

مصطفیٰ نمبر بہت ضخیم ہوگا اور مومن نمبر کی طرح انتہائی احتیاط کے ساتھ مرتب کیا جائے گا۔ اس سلسلہ میں جن جن عنوانات پر مقالے درکار ہیں ان کی مختصر سی فہرست یہ ہے:۔ (۱) مصطفیٰ کی شاعرانہ خصوصیات۔ (۲) مصطفیٰ تذکرہ نگاری کی حیثیت سے۔ (۳) مصطفیٰ اور اس کے ہم عصر اساتذہ۔ (۴) مصطفیٰ اور اس کے تلامذہ (۵) مصطفیٰ کی شاعری پر احوال کا اثر۔ (۶) مصطفیٰ بحیثیت ایک انسان کے۔ (۷) مصطفیٰ ایک نقاد کی حیثیت سے۔ (۸) مصطفیٰ اور مختلف اصناف سخن وغیرہ وغیرہ۔ ان کے علاوہ آپ اور جو عنوان مناسب سمجھیں اس پر لکھ سکتے ہیں مضمونی تصاویر زیادہ سے زیادہ اکتوبر ۱۹۳۸ء کے آخر تک پہنچ جانا چاہئے۔

منیجر نگار لکھنؤ

غزل:

امید اٹھو

روئی شبنم، گل ہنسنا، غنچہ کھلا میرے لئے
ہستی موہوم کا اُف رے فریبِ اعتبار
جھاڑ کر پھر سے بچھائی جائے دنیا کی بساط
ہنسے دلے روئے اور رونے والے ہنس پڑے
جس سے جو کچھ ہو سکا اُس نے کیا میرے لئے
گرچہ سب کچھ تھا مگر کچھ بھی نہ تھا میرے لئے
پھر نئے سرے قیامت ہو یا میرے لئے
دل کے ہاتھوں جو نہونا تھا ہوا میرے لئے
کیا وہ ہوگا جو اب تک ہو سکا میرے لئے
ایسے جینے سے تو مرنا سہل تھا میرے لئے
کیا خبر جیتے ہیں اب امید کس امید پر

بہکی بہکی باتیں

پھر مری تنہائیاں ہیں اور میں،
چاند چپ، ساکت ہوا، شاعر خاموش
سوئی بزمِ آرائیاں ہیں اور میں
ساکنے پر چھائیاں ہیں اور میں
دنیاے تصور میں جو کھو جاتا ہوں
کلتے نہیں جب رات کے ساکت لمحے
وہ ہمیشہ یاد آئے جائیں گے
نبتِ نیا جادو جگائے جائیں گے
ہم اُنھیں جی سے بھلائے جائیں گے
چند ”وعدے“ چند جملے نامتسام

غزل :-

ہادی مچلی شہری

ہے یہ مشکل کہ موت دور نہیں،
شوق کی خامکائیوں کے سبب
خود پرستی بھی میری کیا کم ہے
بیدلی کو خدا کرے غارت
ہم نے مانا کہ دور ہے منزل
عشق کی بے خودی، معاذ اللہ!
جلوہ خارا گداز بھتا اُس کا
حُسن اور جلوہ ہائے رنگارنگ
ڈھونڈھ ہادی دل حزن و خراب
ورنہ جینا کوئی ضرور نہیں
دل ہے مجبور، نا صبور نہیں،
میری جنت میں کوئی حور نہیں،
اب طبیعت میں وہ سرور نہیں
شوق اگر ہو تو کچھ بھی دور نہیں
اب سچے ہوش کا غرور نہیں
طور کا اس میں کچھ قصور نہیں
عشق اور کچھ اُسے شعور نہیں
ورنہ جینے میں کچھ سرور نہیں

غزل :-

دل شاہجہا پوری

اب تو اُس مرحلہ کا ہے آغاز
روح پر کیفیت ہو نظر کی طرح
سیر گزشت اُس نظر کی طولانی،
گو بجتی ہے ابھی صدائے است
نہ رہا فرق عابد و معبود
کیوں نہ ہوں ماکل ترانہ عشق،
ان حدوں سے گزر چکا ہے دل،
صبح پیری ہے صبح بزم خموش
فطرت عشق پر نظر اسے دل،
نہ رہا اعتبار محرم راز
مُطرب مست ناز چھڑوہ ساز
جس نظر سے ہے عشق کا آغاز
سُن رہا ہوں خفا میں وہ آواز
عشق کی بندگی بھی ہے اک راز
پند و اعظا میں ہے نہ سوز و ساز
اب نہیں شکوہ نشیب و فراز
ختم کردا استمان سوز و گداز
شع کی زندگی ہے سوز و گداز

اس نے فیروز شاہ کا تخت نشین ہونا ہر طرح مناسب ہے۔ رہا اورنگ تو اس کو نائب بارگ بنادیا جائے گا۔ یہ سن کر ”خداوندزادہ“ خاموش ہو گئی۔ اور پھر فیروز شاہ کی حکومت کے خلاف کوئی کارروائی نہیں ہوئی سوائے اس کے کہ ”خواجہ جہاں“ نے دہلی میں ”محمد تغلق شاہ“ کا حال معلوم کر کے اس کا ایک فرضی بیٹا قرار دیکر تخت نشین کر دیا تھا (سو اس کے متعلق بھی شمس سراج عقیقت نے اپنی تاریخ فیروز شاہی میں مفصل حالات لکھ کر ثابت کیا ہے کہ اس طرز عمل میں خواجہ جہاں کی کوئی بڑی شے شامل تھی) لیکن فیروز شاہ نے کسی مقابلہ کے دہلی میں داخل ہوا اور محل میں جا کر خداوندزادہ کے قدموں پر گر پڑا۔ اس نے فیروز کے سر پر تاج رکھا اور اس کے بعد کس دن تک جشن شاہانہ قائم رہا

سلہ ضیاء الدین برنی کی تاریخ فیروز شاہی بہت مشہور کتاب ہے لیکن اس میں فیروز شاہ کے حالات بہت کم درج ہیں۔ البتہ شمس سراج عقیقت نے اپنی تاریخ فیروز شاہی میں نہایت تفصیلی حالات اس عہد کے لکھے ہیں اور غالباً اس سے بہتر کوئی تصنیف حالات فیروز شاہ کے متعلق نہیں ہو سکتی۔ شمس سراج عقیقت کوں تھا؟ اس کے متعلق زیادہ حالات نہیں معلوم ہو سکے۔ وہ موضع ابوترک کارہنے والا تھا۔ اسی گاؤں کی وجہ دلی بی بی نایہ فیروزی کی ماں بھی تھی عقیقت کا ادا ابوترک میں وصولی خراج کا افسر تھا اور غیاث الدین تغلق اس سے بہت خصوصیت سے پیش آتا تھا شمس سراج عقیقت نے نہ صرف فیروز شاہ کے حالات (اس کی ولادت کے زمانے) لکھے ہیں بلکہ اس کے آئین جہانگیری، رعایا کے حالات اور نظم و نسق سے بھی بحث کی ہے۔ لیکن افسوس ہے کہ موزنین مابعد نے اس سے بہت کم فائدہ اٹھایا اور زیادہ تر برنی کی تاریخ فیروز شاہی کو اپناخذ قرار دیا۔ اس کی وجہ شاید یہ بھی ہو کہ اس کتاب کا اس وقت تک کسی کو علم نہ ہوا ہو گا۔ بہر حال ہم نے فیروز شاہ کے حالات لکھنے میں زیادہ تر اسی کتاب سے مدد لی ہے یا پھر قومات فیروز شاہی سے جو خود فیروز شاہ کی تصنیف ہے ہندوستان میں اس کے صرف دو نسخے نظر آتے ہیں ایک جنرل ٹاٹن کی لائبریری میں اور دوسرا لودھار کے کتب خانہ میں مسٹر ایٹ نے اس کا ترجمہ کر کے اپنی تاریخ میں شامل کیا ہے

عقیقت نے اپنی کتاب میں مناقب سلطان تغلق کا جابجا حوالہ دیا ہے لیکن یہ کتاب بالکل نایاب ہے

سلہ جب سلطان محمد تغلق اپنے آخری عہد میں دولت آباد گیا تو دلی میں تین شخصوں کے سپرد کر دی۔ ملک کبیر تغلق خاں اور فیروز شاہ) نائب امیر حاجب۔ جب ملک کبیر اور تغلق خاں کا انتقال ہو گیا تو محمد تغلق نے فیروز کو اپنے پاس ٹھہرے میں بلایا اور ٹھہرے سے خواجہ جہاں کو دلی روانہ کیا کہ وہاں کا انتظام کرے اس کے ساتھ قوام الملک خان جہاں، ملک حسن اور ملک ہشام الدین ازبک وغیرہ دیگر امراء سلطنت بھی روانہ کئے گئے اس کے بعد جب محمد تغلق کا انتقال ہوا تو امراء خراسان نے جو اس کی مدد کے لئے مختلف صوبوں سے آئے تھے لشکر کمال و اسباب اور بازار وغیرہ وٹنا شروع کیا۔ فیروز شاہ ابھی تک تخت نشین نہ ہوا تھا اتفاق سے اس وقت خواجہ جہاں کا ایک غلام (مالخ) یہاں کی خبر لے کر پہنچا اس نے جو یہ ہنگامہ دیکھا تو فوراً دلی واپس گیا اور خواجہ جہاں سے محمد تغلق کی وفات، مغلول کا حملہ، بازار کا لوٹنا شاہی افواج کا ہام کشت و خون وغیرہ تفصیل سے بیان کیا اور یہ بھی کہا کہ تارخان اور امیر حاجب فیروز کا بھی یہ نہیں ہے معلوم نہیں مغلول نے انھیں قید کر لیا یا مارے گئے خواجہ جہاں یہ سکر بہت متاسف ہوا کہ چونکہ فیروز سے اس کو بہت تعلق تھا اور اسے اپنا بیٹا لہا کرتا تھا) اور سوائے اس کے اور کوئی چارہ کار نہ دیکھا کہ سلطان محمد تغلق کے ایک فرضی بیٹے کو رفع فساد کی غرض سے دہلی میں تخت نشین کر دے۔

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۱۲ پر ملاحظہ ہو)

سلطان فیروز محمد دہریم رحیم المزاج، نیک نفس، پابند مذہب بادشاہ تھا۔ اور وہ خونریزی سے اتنا ہی بچتا تھا جیسا کہ اس کا ہم نام فیروز شاہ خلجی۔ اس نے خود فتوحات ”فیروز شاہی“ میں جا بجا اپنے جذبات کا اظہار کرتے ہوئے جو غلظت سے پناہ مانگی ہے اور اس نے اپنا نصب العین یہی بتایا ہے کہ ”ملک میں ہر طرف امن و سکون نظر آئے۔ خونریزی مفقود ہو جائے، رعایا خوشحال رہے

(البقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۱۱)

جب خواجہ جہاں کو اس کے بعد معلوم ہوا کہ فیروز شاہ زندہ ہے اور دہلی کی طرف آ رہا ہے تو اس نے اپنی غلطی کو محسوس کیا لیکن چونکہ وہ ایک شخص کو تحت نشین کر چکا تھا اس لئے اس نے بھی فوج فراہم کرنی شروع کی اور بیس ہزار سوار جمع کر لئے۔ خواجہ جہاں، دہلی کا سارا خزانہ دہان کی رعایا کو دے دیکر اپنا طرف دار بنارہا تھا اور سب طرح سے اس کا ساتھ بھی دے رہے تھے لیکن حالت یہ تھی کہ دہلی کی دل میں فیروز شاہ کی آمد اور اس کی کامیابی کی دعائیں لگ رہے تھے۔ جب فیروز شاہ دہان میں داخل ہوا تو یہاں کے تمام تاجروں نے لاکھوں تنکے اس کی خدمت میں پیش کئے۔ چونکہ فیروز شاہ کو اس وقت روپیہ کی سخت ضرورت تھی اس لئے ان ہاریا کو لے لیا مگر یہ وعدہ کیا کہ دہلی پہنچ کر ساری رقم واپس کر دیکھائے گی (اور یہ وعدہ اس نے پورا کیا) اب فیروز شاہ جس قدر آگے بڑھتا جاتا تھا، اطراف و جانب کے لوگ اس کی فوج میں شامل ہوتے جاتے تھے یہاں تک کہ ۳۶ راجہ قرب و جوار کے بھی اسکے ساتھ ہو گئے جب سرستی سے گزر کر سلطان فیروز شاہ اکوڑ میں پہنچا تو یہاں خان جہاں وغیرہ دہلی سے آکر اس سے مل گئے اور وہاں کے سارے حالات بیان کئے۔ اتفاق سے یہیں فیروز شاہ ایک لڑکا پیدا ہوا جس کا نام اس نے فتح خان رکھا اور اس کی یادگار میں وہیں ایک قصبہ فتح آباد کے نام سے تعمیر کر کے آباد کرایا

جب خواجہ جہاں کو معلوم ہوا کہ خان جہاں وغیرہ سب فیروز شاہ سے جا کر مل گئے ہیں تو یہ اور زیادہ مضطرب ہوا اور اس نے سلامتی اسی میں دیکھی کہ خود بھی فیروز شاہ کے پاس جا کر اپنی غلطی کا اظہار کر دے اور معافی چاہے۔ خواجہ جہاں کی عمر اس وقت ۸۰ سال کی تھی اور تمام مال مفید ہو گئے تھے ضعت بھی بہت بڑھ گیا تھا لیکن یہ ہمت کر کے روانہ ہوا اور برہنہ سرنگے میں زنجیر ڈالے ہوئے فتح آباد فیروز شاہ کے حضور میں پہنچا۔ فیروز شاہ نے اس کی بہت عزت کی اور اس کے حقوق دیرینہ اور اپنے اس کے تعلقات قدیم پر شکاکہ کر کے معاف کر دینا چاہا۔ اول اول لوگوں نے سخت اختلاف کیا لیکن جب فیروز شاہ کے رنج و لال کو دیکھا تو یہ رائے قرار پائی کہ اس کو سامانہ کا حاکم کر دیا جائے تاکہ اپنی بقیہ عمر وہیں عبادت میں صرف کر دے۔ خواجہ جہاں اس فیصلے سے بہت خوش ہوا اور سنا آئی، طرف روانہ ہوا لیکن اس کے بعد ہی امرا و فیروز شاہ نے مشورہ کر کے ایک شخص شریف نامی کو اسکے پیچھے روانہ کیا تاکہ راستہ ہی میں اس کو ہلاک کر دے۔ چنانچہ خواجہ جہاں نے چند منزلیں طے کی تھیں کہ شیر خاں وہاں پہنچ گیا اور خواجہ جہاں سے ملا خواجہ جہاں کو اس کو ہلاک کر کہیں تیرے آنے کی وجہ سمجھ گیا ہوں لیکن جب میں نماز شروع کروں اس وقت تم اپنا کام کرنا چنانچہ خواجہ جہاں نے وضو کر کے سجدہ میں گیا تھا کہ شیر خاں نے اس کا سر اچھی تلوار سے قلم کر دیا۔ (امجدو از تاریخ فیروز شاہی، شمس سرلج عقیقت)

لے فتوحات فیروز شاہی میں خود فیروز شاہ نے اپنے حالات لکھے ہیں اور جو اصلاحیں اس نے کی تھیں ان کا ذکر تفصیل سے کیا ہے جس انداز سے اس نے یہ تاریخ مرتب کی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ فیروز شاہ کس قدر کا شخص تھا۔ ہر چند یہ کتاب بہت مختصر ہے لیکن معلومات سے بھرپور اس کا ایک نسخہ مسٹر تاس کے پاس ۱۳۲۵ھ کا لکھا ہوا موجود ہے جس سے مسٹر ایٹ نے قایمہ اٹھایا اور اس کا ترجمہ کر کے اپنی تاریخ میں شامل کیا۔ یہ کتاب بھی نوادر میں شامل ہے فیروز آباد کی جامع مسجد میں فیروز شاہ نے ایک مثنیٰ (ہشت پہل) نگہبند کیا تھا اور اس کے برہنوں میں اس کتاب کا ایک باب کتبہ لکھا تھا۔

اور اس کی طرف سے کسی کو ایذا نہ پہنچے

جب فیروز شاہ جشن سے فارغ ہوا تو ”خواجہ فرخ شادی“ نے جو سلطنت کا محاسب اعظم تھا ایک فہرست پیش کی کہ خواجہ جہاں نے فلاں فلاں لوگوں کو اس قدر زور و جبر تقسیم کیا تھا اور محمد شاہ تغلق نے جو دو کروڑ تک تعدادی تقسیم کرنے کی غرض سے دیا تھا، اس میں سے فلاں فلاں کو اتنا ملا ہے۔ فیروز شاہ نے تو ام ملک خان جہاں سے رائے طلب کی۔ اس نے کہا کہ جب کوئی نیا بادشاہ تخت نشین ہوتا ہے، تو وہ گزشتہ تقصیریں لوگوں کی معاف کر دیتا ہے۔ اگر ”محمد شاہ تغلق“ کی تقسیم کردہ تعدادی اور ”خواجہ جہاں“ کے ٹائے ہوئے زور و جبر کا مطالبہ کیا جائے گا، تو لوگ بد دل ہو جائیں گے اور وصول کچھ نہ ہوگا۔ فیروز شاہ نے اس رائے کو پسند کیا اور اسی وقت تمام کاغذات جن میں حساب درج تھا، مجمع عام میں جلانے کی دستور دے کر ہر شخص اپنی جگہ پر مطمئن ہو گیا۔

فیروز شاہ نے اپنے عہد میں بہت سے انتظامات کئے اور قوانین رائج میں متعدد اصلاحیں کیں لیکن ان میں سے کوئی اصلاح ایسی تھی جس کی بنیاد رحم و انصاف پر نہ ہو

چنانچہ وہ خود فتوحات فیروز شاہی میں لکھتا ہے کہ :- (۱) مجھ سے قبل بہت سے ناجائز اور نامشروع ٹیکس قائم تھے۔

لے خان جہاں پہلے ہندو تھا اور قبل اسلام کا نام کوٹھا۔ یہ تلنگانہ کا رہنے والا تھا اور اپنی صفات کی وجہ سے راجہ تلنگانہ کا مقرب سردار ہو گیا تھا۔ جب سلطان محمد تغلق نے راجہ تلنگانہ کو دہلی بھیجا تو کوٹھی بھی ساتھ تھا۔ راستہ میں راجہ کا انتقال ہو گیا اور کوٹھی محمد تغلق کے پاس حاضر ہو کر مسلمان ہو گیا۔ بادشاہ نے اس کا نام مقبول رکھا۔ یہ بالکل جاہل شخص تھا لیکن ذہین حد درجہ کا تھا محمد تغلق نے اس کی عقل و فراست کو دیکھ کر چند دن بعد خان جہاں اور توام الملک کا خطاب دیکر تلنگانہ اسکی جاگیر میں کر دیا، اسکے بعد دہلی کا نائب وزیر بنا دیا۔ جب فیروز بادشاہ ہوا تو اس نے عہدہ وزارت اسکے سپرد کر دیا۔ خان جہاں نے جس تویر و فراست سے فیروز شاہ کے عہد میں وزارت کی وہ تاریخ کے اہم واقعات میں شمار کئے جانے کے قابل ہے اور حقیقت یہ ہی کہ فیروز شاہ کی کامیابی کا انحصار تمام تر اسی وزیر کی دانشمندی پر منحصر تھا، بار بار ایسا ہوا کہ بادشاہ دہلی سے مہینوں بلکہ برسوں باہر رہا لیکن انتظام سلطنت میں کوئی فرق نہیں ہوا اور تمام معاملات بدستور جاری رہے۔ فیروز شاہ بھی اسکی بہت عزت کرتا تھا اور کہا کرتا تھا کہ دہلی کا بادشاہ تو حقیقتاً خان جہاں ہی ہے، خان جہاں، عورتوں کی طرف بہت مایل تھا چنانچہ کہا جاتا ہے کہ وہ ہزار خواتین و دم و چین کی اسکے حرم میں داخل تھیں فیروز شاہ کا حکم تھا کہ خان جہاں کے جو اولاد فرسید پیدا ہو، گیارہ ہزار تک اس کی تنخواہ اور ہر روٹی کا شادی کے بعد پندرہ ہزار تک مقرر کر دیا جائے۔ خان جہاں نے سلطنت فیروز شاہ کے اٹھارہویں سال پہنچے میں، جبکہ اس کی عمر ۸۰ سال کی تھی انتقال کیا۔ فیروز شاہ کو بہت رنج ہوا اور اس کے بیٹے جو تان شاہ کو ویر مقرر کیا جو بیس سال تک عہد فیروز شاہ میں نہایت قابلیت سے اپنی خدمات انجام دیتا رہا لیکن آخر میں شاہزادہ محمد خاں (جو بعد کو سلطان محمد شاہ کے نام سے تخت نشین ہوا) اس سے برہم ہو گیا اور اس نے انتہائی سلطنت میں سخت براہمنی پیدا کر دی۔

۱۔ ان کی فہرست بھی فیروز شاہ نے دی ہے جن میں سے خاص خاص ٹیکس کے نام یہ تھے :- گل فروشی، دلائی بازار، چنگی نگر، اچھا فروشی، صابون گری، رسیماں فروشی، روغن گری، نخود بریانی، بازار سی، قمار خانہ، کوٹوالی، چرائی۔

فیروز شاہ کی غور بندی

اصلاحات فیروز شاہی خود اس کے مطابق

میں نے ان کو یک قلم منسوخ کر دیا اور حکم دیا کہ صرف شرع کے مطابق خرچ وصول کیا جائے یعنی زمین مر و عد کی پیداوار کا دسواں حصہ، معدنی پیداوار کا ایک خمس، اور مسلمانوں کی صدقہ و زکوٰۃ کی رقم خزانہ میں داخل ہونی چاہئے

(۲) میرے عہد سے پہلے مال غنیمت کا پانچواں حصہ سپاہیوں کو دیا جاتا تھا باقی خزانہ میں داخل ہوتا تھا میں نے اس کو بھی موقوف کیا کیونکہ حکم شرعی اس کے بالکل خلاف تھا، چنانچہ میں نے ہمیشہ خزانہ میں مال غنیمت کا ایک خمس داخل کیا اور باقی سپاہیوں کو تقسیم کر دیا (۳) شرع کے خلاف مسلمانوں میں عام طور سے یہ رواج ہو گیا تھا کہ انکی عورتیں شہر کے باہر مزاروں پر جاتی تھیں، چونکہ اوباشوں کو برمعاشی کا زیادہ موقع ملتا تھا اس لئے میں نے حکم دیا کہ آئندہ جو عورت مزاروں پر جائے گی اس کو سخت سزا دی جائے گی چنانچہ دستور بالکل موقوف ہو گیا

(۴) مجھ سے قبل یہ دستور تھا کہ شاہی دسترخوان پر سونے چاندی کے برتنوں میں کھانا کھایا جاتا تھا اور تلواروں کے قبضے وغیرہ زرد جوہر سے مرصع ہوتے تھے میں نے ان باتوں کو ممنوع قرار دیا اور حکم دیا کہ تھپیاروں میں صرف ہڈیوں کے دستے لگائے جائیں اور ظروف و نقرئی و طلائی کا استعمال یک قلم موقوف کر دیا جائے

(۵) امراء، زین لباس پہنا کرتے تھے اور زین، لکام، گلوبند، صراحی، خیمے، پردے، کرسیاں اور تمام چیزیں تصویروں سے آراستہ کی جاتی تھیں، میں نے ان ناجائز نقش و نگار کو کھجور کے آئینہ کے لئے ممانعت کر دی

(۶) ریشمیں و زربفت کے لباس کا بھی امراء میں عام رواج تھا میں نے اس کی بھی ممانعت کی اور شریعت کے مطابق ایک انگل سے زیادہ عریض ریشمی کپڑے کا استعمال ممنوع قرار دیا

(۷) میرے مرنے اور آقا سلطان محمد تغلق کے عہد میں جو لوگ قتل ہوئے ان کے وارثوں کو اور جو مفلوج الاعضاء، تھے خود انھیں ہلا کر اتنی بخشش کی کہ انھوں نے رضا مندی کا اظہار کر کے اقرار کیا کہ ہم کو اب سلطان محمد تغلق پر کوئی دعوے نہیں ہے میں نے یہ سارے اقرار نامے ایک صندوق میں بند کر کے محمد تغلق کی قبر کے سر پر رکھ لئے اس امید کے ساتھ کہ خدا میرے آقا کے ساتھ میرا بی فرمائے گا

(۸) مجھ سے قبل جو وظائف اور دیہات معافی وغیرہ کے ضبط ہو گئے تھے ان کے متعلق میں نے عام حکم دیدیا کہ از روئے سند جس کا حق ثابت ہو اس کے حق میں تمام وظائف وغیرہ بحال کر دئے جائیں

سراج عقیق نے فیروز شاہ کی زندگی کو تمام پہلوؤں پر روشنی ڈالی ہے اور اس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حقیقتاً فیروز نہایت اچھے صفات کا بادشاہ تھا اور محمد تغلق کے بعد ہندوستان کو ایسا فرمانروا مل جاتا ایک ایسا مرہم تھا جس نے تمام جراثیم کو مندرل کر دیا فیروز شاہی عہد میں جو انتظامات ہوئے، ان کا نتیجہ یہ ہوا کہ :-

(۱) بازار نفیس اور عمدہ اسباب تجارت سے معمور ہو گئے۔ (۲) مزدوروں کو پوری ہجرت ملنے لگی اور انکی اقتصادی حالت بہتر ہو گئی

(۳) پیشہ ور لوگ نہایت اطمینان سے اپنے مشاغل میں مصروف ہو گئے اور شہر کی رونق بڑھنے لگی

(۴) ایک ایک کوس کے اندر چار چار گائیں آباد ہو گئے

(۵) رعایا کے پاس غلہ اور تمام ضروری سامان زندگی میاں ہو گیا اور تمام سلطنت میں امن و سکون و مسرت و خوشحالی نظر آنے لگی ہر چندان ٹیکسوں کے موقوف کر دینے سے سلطنت کی آمدنی کم ہو گئی لیکن اس کے عوض میں مخلوق خدا کو جو راحت و آسانی حاصل ہوئی وہ کافی سے زیادہ معاوضہ اس کی کمی کا تھا جس پر فریر شاہ قانع تھا

سلطنت کے امراء و الٰہین افسران و سرزمین علاء الدین خلجی سے پہلے جاگیریں رکھتے تھے اور وہی ان کی خدمات کا معاوضہ سمجھی جاتی تھیں۔ لیکن علاء الدین خلجی نے اس دستور کو مٹا کر نقد تنخواہیں کر دی تھیں اور تمام جاگیریں وغیرہ خالصہ میں شامل کر لی تھیں۔ اس کے بعد بھی یہی دستور جاری رہا لیکن جب فریر شاہ نے عنان سلطنت اپنے ہاتھ میں لی تو اس نے اپنی فطری فیاضی اور نرمی سے مجبور ہو کر جاگیریں پھر بحال کر دیں اور کامل چالیس سال تک اس کے عہد سلطنت میں اس قاعدہ کی پابندی کی گئی اور کسی جاگیر دار یا معافی دار کی طرف سے اظہار کسرکشی و بغاوت نہیں ہوا جس کے خوف علاء الدین خلجی نے جاگیریں ضبط کر لی تھیں

فوجی ملازمین کے لئے اس نے ایک قانون اور بنایا وہ یہ تھا کہ کوئی فوجی افسر مر جائے یا ضعیف ہو جائے تو اس کے بیٹے کو جگہ دی جائے اگر بیٹا نہ ہو تو داماد کو، اگر بیٹا بھی نہ ہو تو غلام کو اور اس کے بعد اور کسی قریبی رشتہ دار کو جب تک فریر شاہ زندہ رہا اس قانون پر اس نے عمل کیا اور اس طرح فوجی خدمات کی طرف لوگوں کو بہت زیادہ توجہ ہو گئی۔

فریر شاہ کو چونکہ غلاموں کے جمع کرنے کا بہت شوق تھا اس لئے قوتور سے دنوں میں تحائف اور ہنر دانوں کی صورت سے اس قدر کثیر تعداد میں غلام جمع ہو گئے کہ سلطان کو مستقلاً ان کا انتظام کرنا پڑا۔ بہت سے غلام تو اس نے مختلف اقطاع ملک میں بھیج دیے اور وہاں ان کی تعلیم و تربیت کا انتظام کیا جو غلام شہر میں رہ گئے ان کا مشاہرہ ۱۰۰ تنگہ سے دس تنگہ تک حسب حیثیت مقرر کیا۔ علاوہ اس کے ہر غلام کو اس کی میلان طلبیت کے موافق تعلیم بھی دلائی، کسی کو حافظ بنایا اور کسی کو فقیہ کسی کو حدیث کا درس دلا یا اور کسی کو علم کلام کا، کسی کو خوشنویسی کی تعلیم دلائی اور کسی کو سپاہ گری کی، اسی طرح دوسرے

لے جاگیرداروں کو دار الحکومت خوش حالی کا یہ عالم ہو گیا تھا کہ شہر میں اپنی جگہ بیٹھ کر اپنے اہل خانہ اور اہل عیال کو دیات اور ہنگاموں کی آمدنی سے بڑے بڑے کارخانے لٹکے ہاں جاری تھے رعایا سے لیکر جاگیردار تک، امیر سے لیکر غریب تک کا شکار ہو کر ہر گھمساہک شہر میں اپنی اپنی جگہ خوش اور نہایت بے غم رہی سے زندگی بسر کرتا تھا۔

۳۔ جب ملک عماد الملک دیوان عرض ضعیف ہو گیا تو اس کا بیٹا علاء الدین اس کی جگہ کام کرنے لگا ایک دن اتفاقاً فریر شاہ سے ہوا کہ یہاں میں عرض ضعیف ہو گئے ہیں ان کی جگہ دوسرے جوان آدمی بھرتی کرنا چاہئے بادشاہ نے کہا۔ رائے مناسب پہنچے تھے ہمارے باپ کا عملیہ کرنا چاہئے کیونکہ وہ بھی بہت ضعیف ہو یہ سن کر اسلحہ خاموش ہو گیا۔ ۳۔ فریر شاہ کے عہد میں اسی نوسہ ہزار سوار شاہی سپاہ میں تھے

امراء و عظام جاگیر

شاہ کے لئے آسانیاں

غلاموں کی تعلیم و تربیت

زراعت و آبادی اور زرانی

سلطنت کی آمدنی اور اس کا مصرف

ہنگامہ و معمول کا انتظام

پیشوں اور حرفوں کی طرف ان کو راغب کیا۔ چنانچہ ایک لاکھ اسی ہزار غلاموں میں بارہ ہزار غلام صرف وہ تھے جو مختلف پیشوں اور صنعتوں کے ماہر تھے۔ بادشاہ نے غلاموں کا محکمہ ہی جدا کر دیا تھا اور اس محکمہ کے دیوان خزانچی، محاسب، وزیر، الگ کر دے تھے۔ جن امرا کو غلام دے جاتے تھے ان کو سخت تاکید کی جاتی تھی کہ اپنے بچوں کی طرح انکی پرورش کریں اور تعلیم و تربیت کی خاص نگرانی رکھیں زراعت و آبادی کی ترقی کا یہ عالم تھا کہ دو آبہ کے ۲۵ ہر گئے تھے اور تمام ہر گونوں میں ایک گاؤں بھی غیر آباد نہ تھا اور ایک جیرہ زمین کاشت سے خالی نہ تھی، صوبہ سامانہ میں بھی ایک ایک کوس کے اندر چار چار گاؤں آباد ہو گئے تھے۔ اور تمام رعایا خوش حال نظر آتی تھی۔

ارزانی کی یہ کیفیت تھی کہ خاص دہلی میں (جہاں پایہ تخت تھا اور بڑا شہر ہونے کی وجہ سے غلہ کو قدرتا گراں بیونا چاہئے) ایک من گہو ۸ جیتل میں ایک من جو اور جو ۸ جیتل میں عام طور سے فروخت ہوتا تھا۔ ایک سوار اپنے گھوڑے کے لئے دس سیر دلا ہوا غلہ جسے سراج عقیقت نے دلیدہ یعنی ”دلہ“ سے تعبیر کیا ہے ایک جیتل میں خرید لیتا تھا۔ گھی دھاتی جیتل کا ایک سیر اور شکر ۳ یا ۳ پانچ جیتل کی ایک سیر ملتی تھی۔ اگر کبھی اساک باراں ہوتا تو ایک تنکہ فی من سے زیادہ کبھی نرخ نہ بڑھتا، چالیس سال تک فیروز شاہ نے حکومت کی اور اس زمانہ میں قحط عام یا اگرانی کی شکایت کسی کو نہیں ہوئی۔ کپڑے کی ارزانی کا بھی یہی عالم تھا۔

اس کے عہد میں صرف دو آبہ کی آمدنی ۸۰ لاکھ تنکہ اور کل سلطنت کی ۶ کروڑ ۸۵ لاکھ تنکہ تھی لیکن یہ سب خزانہ شاہی میں نہ آتی تھی بلکہ مختلف امراء و اراکین، ملوک و وزراء، ملازمین مال و فوج پر جاگیروں کی صورت میں منقسم تھی۔ خان جہاں وزیر کی ذات خاص کا تیرہ لاکھ تنکہ مقرر تھا۔ اسی طرح کسی کی جاگیر آٹھ لاکھ کی تھی، کسی کی ۶ لاکھ کی، کسی کی ۴ لاکھ تنکہ کی۔ چنانچہ امرا کی دولت کا یہ حال ہو گیا تھا کہ جب ملک شاہین شحمہ (جو مجلس خاص کا نائب امیر بھی تھا) مراہے تو علاوہ قیمتی گھوڑوں اور جواہر (جسکے پچاس لاکھ تنکہ نقد اس کے گھر سے نکلا تھا۔ اسی طرح عمار الملک کی دولت کا کوئی اندازہ نہ ہو سکتا تھا۔ مشہور ہے کہ اس نے دوسرے رکھنے کے لئے جو تھیلیاں سلوائی تھیں ان میں دھاتی ہزار تنکہ صرف ہو گیا تھا۔ حالانکہ اسوقت ایک ٹاٹ کا تھیلہ چار جیتل میں آتا تھا) کہا جاتا ہے کہ سترہ کروڑ تنکہ نقد اس کے پاس موجود تھا۔ پھر یہ دولت و خوشحالی مخصوص افراد کا حصہ نہ تھی بلکہ تمام امراء و اراکین، ملازمین و متوسلین یہاں تک کہ کاشتکار اور مزدور بھی ایک دوسرے سے مستغنی نظر آتے تھے اور حد درجہ راحت و آرام سے زندگی بسر کر رہے تھے۔ علماء و مشائخ کے لئے ۳۶ لاکھ تنکہ اور سالمین و فقراء کے لئے ایک لاکھ تنکہ بطور وظائف کے تقسیم کیا جاتا تھا۔

فیروز شاہ کے لئے یہ امر بہت تکلیف دہ تھا کہ کوئی شخص اس کی سلطنت میں بیکار پھرے اور تکلیف سے زندگی بسر کرے۔ چنانچہ اس نے ایک عام حکم دیدیا تھا کہ جب کوئی بیکار آدمی نظر آئے تو کو تو ال اہل محلہ سے اس کے حالات تحقیق کر کے بادشاہ کے روبرو پیش کرے۔ پھر بادشاہ ہر بیکار کو اس کی حسب حیثیت مشاغل بتا دیتا۔ کسی کو کارخانہ میں بھیج دیتا کسی کو وزیر کے پاس

لے گئی اور شکر کا نرخ سراج عقیقت نے نہیں لکھا بلکہ اراکین، ہنگامہ و معمول کا انتظام نے اپنی تحقیق سے لکھا ہے جسے ایڈورڈ ٹامس نے اپنی کتاب برائٹنس آف دی پٹھان لگس میں درج کیا ہے

بھیج دیتا اگر کوئی کسی جاگیردار کے پاس رہنا چاہتا تو وہاں بھیج دیا جاتا۔ ان لوگوں کے رہنے کے لئے مکان ملتے اور ان کی معاش کا پورا انتظام کیا جاتا

بادشاہ نے کل ۶۳ کارخانے قائم کر رکھے تھے۔ ان کی دو قسمیں تھیں معمولی اور غیر معمولی۔ معمولی قسم میں خیل خانہ یا پائے گاہ (اصطبل)، مطبخ، شترخانہ، سنگ خانہ، آبدار خانہ وغیرہ شامل تھے ان کارخانوں کا خرچ ماہوار ایک لاکھ ساٹھ ہزار تک تھا اور اس قدر صرف ملازمین وغیرہ کے مشاہرہ کا تھا

غیر معمولی قسم میں جامدار خانہ، علم خانہ، فراش خانہ، رکاب خانہ وغیرہ داخل تھے ان کارخانوں کے لئے ہر سال نیا سامان خریدایا جاتا۔ جامدار خانہ کے لئے موسم سرما میں (بھار دگرچی کی خریداری ملحدہ تھی) ۶ لاکھ تک کا، علم خانہ کے لئے ہر سال ۸۰ ہزار تک کا، اور فراش خانہ کے لئے ہر سال دو لاکھ تک کا سبب خریدایا جاتا۔ ہر کارخانہ ایک امیر کے سپرد تھا اور سب کا حساب جداگانہ مرتب کیا جاتا تمام کارخانوں کی نگرانی خواجہ ابوالحسن کے ذمہ تھی۔

سلطان محمد تغلق کی طرح فیروز شاہ کو بھی سکوں کی طرف بہت توجہ تھی اس نے بڑی احتیاط کی کہ سکے عمدہ اور خالص طیار ہوں۔ اس کے عہد کے خاص سکے علاوہ طلائی اور نقرئی تنکے کے جو پہلے سے رائج تھے۔ چھل و ہشت گانی، بست و پنج گانی (یہ سکے خاص فیروز شاہ کی اختراع تھے) بست و چہار گانی، دوازدہ گانی، دہ گانی، ہشت گانی، شش گانی تھے۔ ان کی قیمتیں علی الترتیب ۸۰، ۴۰، ۲۰ سے لیکر ۱۰ جیتل تک تھیں

ایک بار بادشاہ کو خیال آیا کہ خرید و فروخت کے وقت ایک جیتل سے کم کا حساب ہونا ہوگا تو بیچنے والا کیونکر فاضل رقم واپس کرتا ہوگا، جبکہ جیتل سے کم کوئی سکے نہیں ملے، چنانچہ اس نے دو سکے اور رائج کے ایک نصف جیتل کا جسے آدھ کہتے تھے اور دوسرا پاؤ جیتل کا جس کا نام بیکہ رکھا گیا

ایک دفعہ بادشاہ کو دو آدمیوں نے خبر دی کہ شش گانی سکے میں کچھ خفیت سی کھوٹ ہے اور بازار میں اس کا چرچا ہو رہا ہے۔ بادشاہ نے وزرا کو حکم دیا کہ اس کی کامل تحقیقات کی جائے۔ یہ واقعہ بڑے عجیبہ کا ہے۔ خان جہاں زندہ ہوتا جب اس کو بھی خبر ہوئی تو بادشاہ سے عرض کیا کہ سکے کی حالت ناگتہ زلزلہ کی سی ہے کہ اگر اس کی عصمت پر جھوٹا الزام بھی لگ جائے تو پھر اسے کوئی نہیں پوچھتا، اس لئے اگر ملائیہ تحقیقات کی گئی اور کھوٹ ثابت ہو گیا تو شاہی سکے کا اعتبار اٹھ جائے گا، اس لئے پہلے خفیہ جانچ مناسب ہے اس وقت کو برقاہ ٹکسال کا ہتھم تھا۔ اس سے خان جہاں نے دونوں مخبروں کو حراست میں لیکر کہا کہ کیا تم اپنی طور پر تحقیق کر کے مجھے اطلاع دو گے۔ چنانچہ اس نے تفتیش کی اور خان جہاں سے کہا کہ واقعی ٹکسال کے بعض شریر

لے جیتل سے کم قیمت سکے، فلوس (پیسے) کہلاتے تھے لیکن کوئی سکے جیتل کی قسم کا اس سے کم قیمت نہ تھا، اس نے چاندی اور تانبہ ملا کر نہایت چھوٹے چھوٹے دو سکے لے اور لے جیتل کی قیمت کے اور رائج لگے۔ یہ غالباً اس لفظ کی حقیقت ہمیں کہ رہی ہوگی یعنی وہ سکے جو اگر لوگوں کو بھیک میں آسانی سے دیا جاسکے

آدمیوں نے سک میں کچھ کھوٹ ملا دی ہے۔ خان جہاں یس کو خاموش ہو گیا۔ اور پھر کچھ سوچ کر حکم دیا کہ سناروں کو بلا کر بادشاہ کے سامنے اس طور سے جانچ کر آئی جاوے کہ وہ سک کے کھربے ہونے کی طرف سے مطمئن ہو جائے۔ کجرتشاہ نے سناروں سے حالات بیان کئے انھوں نے مشورہ دیا کہ ہم لوگ بادشاہ کے سامنے بغیر کسی سامان کے برہنہ طلب کئے جائیں لیکن تھوڑی سی چاندی کسی کو کلو کے اندر رکھ کر سوراخ یا ٹانگن کو موم سے بند کر دیا جائے۔ جب ہم سکے گلائیں گے تو اس کو کلو کو بھی اس میں ڈال دیں گے اور اس کی چاندی سک کی چاندی سے لکڑیوں کو پورا کر دیں گے۔ چنانچہ اس پر عمل کیا گیا اور جمع عام میں بادشاہ کے سامنے سک کی جانچ کی گئی۔ چونکہ اس ترکیب سے کسی کو کھوٹ کا پتہ نہ چلا اور سک کا وزن صحیح نکلا اس لئے بازاروں میں عام اعلان کر دیا گیا کہ جانچ سے سبہ ششگانی بالکل کھرا معلوم ہوتا ہے اور اس میں کوئی کھوٹ نہیں ہے۔ کجرتشاہ کو غصہ نہ آیا اور مخبروں کو شہر بدر کر دیا گیا لیکن چند دن بعد خان جہاں نے کسی اور بہانے سے کجرتشاہ کو سلاخہ کر دیا

اس سے نہ صرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ خان جہاں کس قابلیت کا وزیر تھا بلکہ اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ معاملاتِ سلطنت میں فیروز شاہ کیسا امین اور متدین تھا

جب بادشاہ نے بنگال کی مہم سے فارغ ہوئے کے بعد تھر حصار فیروزہ کی بنیاد ڈالی (جس کا حال ہم آگے بیان کریں گے) تو اس نے اس فواح کی زمین کو (چپیں میں فتح آباد اور حصار فیروزہ دونوں داخل تھے) بہت آباد کیا اور تھریس جاری کر کے تمام تھصبات و دیہات (جس میں پٹاشی، جنید، اور دہاترہ بھی شامل تھے) کی پیداوار کو بہت بڑھایا

بادشاہ کو آبادی ملک کا اس قدر خیال تھا کہ بارش کے زمانہ میں وہ خاص خاص سرداروں کو متعین کرتا کہ نہروں کے کنارے پھر کر دیکھیں کہ سیلاب کتنا تک پہنچتا ہے اور وہ بہت خوش ہوتا جب اُسے معلوم ہوتا کہ کاشتکار نہروں سے فائدہ اٹھا رہے ہیں۔ فیروز شاہ کے یہی انتظامات تھے جنہوں نے نہ صرف اُس کی جاگیر بلکہ سارے ملک کو آباد و خوش حال بنادیا تھا۔ فیروز شاہ کے عہد میں جو چیز سب سے زیادہ نمایاں نظر آتی ہے وہ اس کی تعمیرات ہیں جنہوں نے ایک طرف ملک کو

پُر رونق بنانے میں مدد دی تو دوسری طرف رفاہ عام میں غیر معمولی اضافہ کیا۔ اس کو تعمیرات کا غیر معمولی شوق تھا اور آثار قدیمہ کی طرف توجہ کرنے میں اولیت کا فخر اسی بادشاہ کو حاصل ہے۔

۱۔ ان اضلاع میں تقریباً ۱۰۰ کوس تک نہروں کے ذریعہ سے آبپاشی ہوتی تھی اور کوئی حصہ زمین زراعت سے خالی نہ تھا۔

۷۷۔ اس سے مراد غالباً وہی جنتید ہے جہاں آج کل ایک سکھ خاندان فرما رہا ہے

۳۵۔ فیروز شاہ کے عہد میں ملک غازی شہنہ، میر تیمرت تھا جو اس فن کا بہت بڑا ماہر تھا اس کا نائب ایک شخص عبدالحی تھا جسے ماہر سوز با بھی کہتے تھے چوب آراشوں، سنگ سازوں، آہنگروں، وغیرہ کی جماعتیں الگ الگ تھیں اور ہر ایک جماعت پر ایک شہنہ یا داؤد نہ مقرر تھا

جب کوئی عمارت زیرِ حِجرت ہو تو دیوبان وزارت کے سامنے نقشہ پیش کیا جاتا اور وہ اسکو دیکھنے کے بعد خزانہ سے ضروری اور تعمیر کے لئے پیشی مقرر کی جاتی ہے۔

علاوہ فتح آباد و فیروزہ حصار کے اس نے حسب تفصیل ذیل اور نئے شہر تعمیر کئے :-
 فیروز آباد - فیروز آباد ہائی کھیرا، تعلق پور کاٹہ، تعلق پور ملک کوت، اور جوینور، اس نے محلات بھی کثرت سے تعمیر کرائے جس میں فیروز کوٹشک، نرول کوٹشک مہندواری، کوٹشک حصار فیروزہ، کوٹشک فتح آباد، کوٹشک جوینور، کوٹشک شکار (جسے اب فیروز شاہ کا کوٹھ کہتے ہیں) اور جودلی سے نظام الدین جاتے ہوئے راستہ میں ملتا ہے، کوٹشک بند فتح خاں، کوٹشک سامورہ، خاص شہر رکھتے تھے

۱۷۰۰ء جب فیروز شاہ سندھ سے دہلی کی طرف عنان حکومت ہاتھ میں لینے کی غرض سے چلا اور سرتی سے گزر کر منزل آگام میں پہنچا تو وہاں اس کے لوہا پیرا ہوا جس کا نام اس نے فتح خاں رکھا اور وہیں اس سرت کی یادگار میں ایک شہر فتح آباد کے نام سے تعمیر کرایا
 ۱۷۰۰ء جب بادشاہ بنگال کی مہم سے فارغ ہو کر دہلی آیا اور انتظام محلات کی طرف متوجہ ہوا تو اسے اسی سلسلہ میں حصار فیروزہ کی بھی تعمیر کی جہاں حصار طیار کیا گیا وہاں پہلے ایک گاؤں (اب اس بزرگ) آباد تھا پانی یہاں تقریباً معدوم تھا اور قلعہ فرسان کی طرف سے جب مسافر یہاں آکھ پرتے تھے تو انھیں ایک کھڑے پانی کے لئے چار چائیل اور اگر تا پڑتا تھا فیروز شاہ نے اس جگہ کو پیر کیا اور حصار کی تعمیر شروع کر دی۔ تمام لوگ امر کو تھمتیں سکھ کر دس اور چند سال میں یہ حصار (جو تھہر اور چونے سے بنایا ہے) مکمل ہو گیا اور اس کا تمام حصار فیروزہ رکھا۔ اسکے بعد چاروں طرف خندق کھدوائی اور اس کی مٹی سے حصار کے گرد و مہر بنایا حصار کے اندر ایک بہت بڑا تالاب تعمیر کرایا جسکے پانی سے خندق بھی ہر وقت بربز رہا کرتی تھی یہیں اس نے ایک بہت بڑا قلعہ بھول بھلیاں کی طرح تعمیر کرایا اور متعدد دیگر مکمل ہوئے۔ پہلے صلہ مقام تحصیل لگداری کئے ہاتھی قلعہ تھا لیکن جب یہ شہر مکمل ہو گیا تو صلہ مقام اس نواح کا حصار فیروزہ کر دیا گیا

۱۷۰۰ء فیروز آباد کی تعمیر دہلی سے پانچ کوس کے فاصلہ پر شروع ہوئی اور تقریباً ۱۷۰۰ء دیہات کی زمین اس میں داخل کر لی گئی خاص خاص دیہات کے نام یہ تھے - اندر پتہ سرے شیخ ابوبکر طوسی، کھیتو ادھ، مہرولہ (غالباً موجودہ مہرولی یا قطب صاحب) مقہرہ (ضلع سلطان کی زمین بھی اس شہر کے اندر آگئی تھی)
 اس شہر میں اس کثرت سے عمارتیں بنائی گئیں کہ اندر پتہ سے لیکر کوٹشک شکار (جسے اب کوٹھ فیروز شاہ کہتے ہیں) تک ہر کوس میں ایک چپہ زمین بھی ایسی تھی جہاں کوئی نہ کوئی عمارت نہ ہو۔ تمام مکانا نہ تختہ اور وسیع تھے۔ مسجدیں صرف نماز جمعہ کے لئے اتنی وسیع بنوائیں کہ ہر مسجد میں دس ہزار آدمی نماز پڑھ سکتے تھے۔ یہ مسجدیں امرا نے تعمیر کرائی تھیں جو انھیں کے نام سے موسوم کی گئیں (کہا جاتا ہے کہ دہلی کی موجودہ کالی مسجد اور مسجد ترکمان دروازہ انھیں مسجدوں میں سے ہیں) جب سکندر فیروز شاہ زونہ راہ دہلی اور فیروز آباد کے درمیان کثرت سے لوگوں کی آمد رفت جاری رہی اور ہر وقت اس پانچ کوس کے اندر میلہ لگا رہتا تھا۔ صبح نماز کے وقت سے اونٹ، گھوڑے، خچر، گاڑیاں، چھکریے، پالکیاں، تیار رہتی تھیں اور لوگ دہلی سے فیروز آباد اور فیروز آباد سے دہلی تک آیا جاتا کرتے تھے گاڑی کا کلمہ چانچیل، اونٹ کا چنیل، گھوڑے کا بارہ چنیل، پالکی کا نصف تنکہ تھا

۱۷۰۰ء جب فیروز شاہ دوبارہ کھنوتی کی مہم پر گیا اور قزاق وادہ ہوتا ہوا اس مقام پر پہنچا جہاں اب چوتھو پتہ تو یہاں اس نے مناسب جگہ دیکھ کر ایک شہر آباد کرنا چاہا چنانچہ اس نے سائل گوتھی پر، اہ کاندہر ایک شہر تعمیر کرایا اور اپنے آقا و براہر مہاراجا سلطان محمد تعلق کنام پر (جسے جونا خاں بھی کہتے تھے) اس کا نام جونا پور رکھا جو بعد کثرت استعمال سے چوتھو پتہ ہو گیا۔ یہ شہر بعد میں شرقی سلطنت کا پایہ تخت ہو گیا جس کا حال آپ آئندہ معلوم کریں گے

اس نے پانی کے بند بھی کثرت سے بنوائے۔ ان میں ”بند فتح خال“، ”بند مالجا“، ”بند مہیا پور“، ”بند شکر خال“، ”بند سا لورہ“ اور ”بند وزیر آباد“ بہت مشہور ہیں اور چھوٹے چھوٹے ہندوں کا کوئی شمار نہیں ہے۔

دہلی اور فیروز آباد میں اس نے ایک سو بیس خانقاہیں اور سرائیں تعمیر کرائیں یہ ہمیشہ مسافروں سے بھری رہتیں اور بادشاہ کی طرف سے سب کو کھانا وغیرہ دیا جاتا تھا۔ مصارف خزانہ شاہی سے نقد دے جاتے تھے اور ایک امیر، ان کا متولی تھا۔ فیروز آباد میں اس نے اپنے دربار کے لئے تین محل طیار کئے تھے ایک کا نام ”محل صحن گلی“، اس کو محل انگور بھی کہتے تھے۔ دوسرے کا نام ”محل چھپر چوبیس“ تھا اور تیسرے کو محل بارعام“ کہتے تھے۔ (صحن میا گلی اس کا دوسرا نام تھا)۔ پہلے محل میں صرف خواہن، ملوک، امراء اور خاص خاص اہل قلم سے ملاقات ہوتی تھی۔ دوسرا محل گویا محلو مکہ تھا اور نہایت ہی مخصوص امراء کے ساتھ وہاں نشست ہوتی تھی، تیسرا محل عام دربار کے لئے تھا۔

فیروز شاہ کو باغوں کا بھی بہت شوق تھا، دہلی کے قریب اس نے بارہ سو باغات خود نصب کرائے اور علاء الدین کے زمانہ کے تیس باغات کو بھی از سر نو آباد کر کے بہت ترقی دی۔ اسی طرح سلورہ کے قریب اس نے ۸۰ باغ طیار کرائے اور چوتھوں میں جو الیس تمام باغوں میں علاوہ اور میووں اور پھلوں کے صرف انگور سات قسم کے پیدا ہوتے تھے اور کجاسابی سیر ایک حبیل فروخت کئے جاتے تھے۔ انسی ہزار تک صرف ان پھلوں کی آمدنی تھی۔ جب حصار فیروزہ میں نہر کا پانی آنے لگا تو یہاں بھی کثرت سے باغات نصب کرائے۔

فیروز شاہ کے تمام کاموں میں جو رفاہ عام سے متعلق ہیں سب سے بڑا اور اہم کام نہروں کا اجراء تھا۔ یہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ حصار فیروزہ جس جگہ بنایا گیا تھا۔ وہاں پانی کی بہت تکلیف تھی اس لئے اس نے، یہ مصیبت دور کرنے کے لئے وزیر مہاراجن کو فائدہ پہنچانے کے لئے دو نہریں بنوائیں۔ ایک نہر اس نے دریائے جمن سے نکالی جس کا نام اس نے بحیرہ (رجیواہ) رکھا اور دوسری نہر دریائے ستلج سے جس کا نام الٹ خانی تھا۔ یہ دونوں نہریں کرنال کے قریب ہو کر گزرتی تھیں اور ۸۰ کوس کے بعد دونوں ملکر شہر فیروزہ حصار میں پہنچتی تھیں۔

سلہ فیروز شاہ نے دہلی کا قیام ترک کر دیا تھا اور فیروز آباد ہی میں رہا کرتا تھا۔ جب دربار وغیرہ کی ضرورت ہوتی تھی تو وہ ان محلات میں آتا تھا۔ وہاں اس تمام امراء کی جائے نشست مقرری تھی۔ خان جہاں وزیر تخت سے متصل داہنی جانب ٹھیکھا تھا اور سراج عینیت (مصنفت تاریک فیروز شاہی) بھی کبھی کبھی دہلی میں شریک ہوتا تھا۔ سلہ قبل اجراء نہر فیروزہ حصار میں بوجہ قلت آب صرف خریف کی فصل ہوتی تھی اور وہ بھی ناقص لیکن جب نہر جاری ہو گئی تو ریحہ و خریف دونوں فصلیں نہایت اچھی ہونے لگیں۔ ان نہروں سے ہزاروں یک زمین کی آبپاشی ہوتی تھی اور وہ وسیع رقبہ جو نہروں کے قرب و جوار میں تھا چند دن کے بعد درجہ نہر اور آباد نظر آنے لگا۔ سلہ اصل عبارت سراج عینیت کی یہ ہے۔ ”نیک جوئے از لب آب چون کشید، و جوئے دوم از دمان لب آب سلیم آوردہ از لب آب چون چنانچہ رجیواہ وجئے الٹ خانی دمانیں برد جوئے از اتصال کرنال بیرون آوردہ میان ہشتاد و کرد کردہ در شہر حصار فیروزہ بردہ“

نہر رجبوہ جس کا اوپر ذکر ہوا اب بھی موجود ہے اور پورے ۲۰۰ میل کے رقبہ زمین میں اس وقت بھی آب پاشی ہوتی ہو
 اسی طرح نہر ستلج اب بھی رو پڑا اور سر ہند کے درمیان موجود ہے
 ۱۸۳۳ء میں کرنل کالون نے نہر رجبوہ کے متعلق تحقیق کی تھی جس سے معلوم ہوا تھا کہ اس نہر کی تعمیر اس جگہ سے
 شروع کی گئی تھی جہاں سے جٹا نکلی ہے (اب اس مقام کا نام بادشاہ محل ہے) اور چرچولی، بلوچ، ہوتی ہوئی کڑاں تک آئی تھی اور
 یہاں سفید وں کے قریب دریائے چٹانگ کی مشرقی شاخ سے مل کر ہانسی اور حصار تک پہنچی گئی تھی
 اس نہر کا ثبوت عہدِ اکبری کی ایک سند (۹۷۹ھ) سے بھی ملتا ہے جس کے شروع میں لکھا ہے کہ ”دریائے چٹانگ سے
 ۲۱۰ سال ہوئے سلطان فیروز شاہ نے نہر نکالی تھی۔ نالوں وغیرہ کا بانی بہتا ہوا ساد ہورہ کے قریب ہانسی، حصار کی پہاڑی کے
 دامن میں پہنچتا ہے“

علاوہ ان نہروں کے فیروز شاہ نے اور بھی متعدد نہرس جاری کی تھیں جن میں سے ایک کا ذکر تیمور نے اپنی ملفوظات
 میں قلعہ لونی کا حال لکھتے ہوئے بیان کیا ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ ”قلعہ لونی دریائے جٹا اور ہندوؤں کے درمیان واقع ہے۔
 ہندوؤں حقیقتاً ایک بڑی نہر ہے جسے فیروز شاہ نے دریائے کالی ندی سے نکال کر فیروز آباد کے محاذ میں جٹا سے ملا دیا تھا
 ان تمام بیانات سے معلوم ہوتا ہے کہ فیروز شاہ کو عمارات اور فہ عام کے کاموں کی طرف بہت توجہ تھی اور اس نے کثرت سے
 اس قسم کی عمارتیں بنوائیں جن سے پبلک کو فائدہ پہنچے

آثار قدیمہ کو محفوظ رکھنے کا خیال، سب سے پہلے سلطنت ہند میں فیروز شاہ کو پیدا ہوا اور اس خیال کے ماتحت جن جن
 عمارتوں کی اس نے مرمت کرائی ان کا ذکر خود اس نے اپنی فتوحات میں کیا ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ: ”پرانی عمارتیں جو خراب و
 ویران ہو گئی تھیں میں نے ان کی مرمت کرائی اور ان کی آبادی کو میں نے اپنے محلات میں تعمیر پر مقدم جانا۔ چنانچہ:-

- (۱) دہلی کی جامع مسجد جو سلطان معز الدین سام نے تعمیر کرائی تھی اور کنگی کے سبب سے خراب ہو گئی تھی میں نے اسکو بالکل نیا
 کر دیا۔ (۲) سلطان معز الدین سام کے مقبرہ کی مغربی دیوار بوسیدہ ہو گئی تھی میں نے اس کو از سر نو تعمیر کرایا اور منقش محرابیں
 صندل کی لگوا دیں۔ سلطان معز الدین کا مینار بھی پگلی سے گر پڑا تھا میں نے اس کو پہلے سے بھی زیادہ بلند بنا دیا۔
 (۳) حوض شمس (سلطان الشمس کے حوض) میں بعض شریر آدمیوں نے پانی آنے کی راہیں بند کر دی تھیں میں نے ان

۱۔ دریائے چٹانگ، ہندوؤں کے متبرک دریاؤں میں سے شمار ہوتا ہے

۲۔ اس نہر سے بعد کو سترھویں صدی عیسوی میں علی مردان خاں نے ایک شاخ دہلی کے اندر پہنچائی

۳۔ سادھورہ ضلع اہلہ کا ایک تھہر جو جٹا سے ۲۰ میل جنوب مغرب واقع ہے۔ اس کے قریب مکنڈانڈی بھی ہے لیکن چٹانگ دریا
 کے چشمے بھی اس سے آٹھ میل کے فاصل پر پائے جاتے ہیں

لوگوں کو سزا دی اور پانی کے منبع پھر جاری کر دئے۔ اسی طرح حوض علانی (سلطان علاء الدین کا حوض) مٹی سے بھر گیا تھا۔ اور وہاں کھیتی ہونے لگی تھی میں نے اس کو بھی صاف کر لیا۔ (۴) سلطان التمش کا مدرسہ (جو التمش کے مقبرہ سے ملتی تھا) بالکل خراب ہو گیا تھا میں نے اُسے بھی از سر نو بنایا اور صندل کے دروازے اس میں لگوا دئے۔ جو ستون گر گئے تھے ان کو پہلے سے زیادہ اچھا بنوایا، مقبرہ کا صحن مدور نہ تھا میں نے اُسے مدور کر دیا۔ چاروں برجنوں کا پشتہ گر گیا تھا وہ بھی میں نے وسیع کر دیا۔ (۵) سلطان شمس الدین کے بیٹے معز الدین سام کا مقبرہ جو ملک پور میں تھا بالکل کھنڈر ہو گیا تھا اور قبر کا کہیں نشان نہ تھا میں نے از سر نو برج کی تعمیر کرائی۔ اور احاطہ کی دیوار کچھ آکر قبر کا چبوترہ بنوایا۔ (۶) سلطان شمس الدین کے بیٹے سلطان رکن الدین کا مقبرہ جو ملک پور میں تھا بالکل خراب ہو گیا تھا میں نے اس کی دیوار احاطہ کچھ اونچی اور نیا گنبد بنوا کر ایک خانقاہ بھی دیں تعمیر کرا دی۔ (۷) سلطان علاء الدین کے مقبرہ کی مرمت کرائی اور صندلی دروازے اس میں لگوا دئے آبدار خانہ کی دیوار اور مدرسہ کے اندر جو مسجد تھی اس کی مغربی دیوار بنوائی اور چوڑے کافر شیطاں کرایا۔ (۸) سلطان قطب الدین کا مقبرہ اور سلطان علاء الدین کے میوٹن، خضر خاں، شادی خاں، فرید خاں، سلطان شہاب الدین، سکندر خاں، محمد خاں، عثمان اور اس کے پوتوں اور پرپوتوں کے مقبروں کی مرمت کرائی اور از سر نو تعمیر کرایا۔ (۹) شیخ الاسلام نظام الدین (اولیاء) کے مقبرہ کے دروازے اور قبر کی صندلی جالیان خراب ہو گئی تھیں ان کی مرمت کرائی اور چاروں محرابوں میں سونے کے جھاڑ طلائی زنجیروں سے آویزاں کرادئے ایک مجلس خانہ بھی بنوایا جو اس سے قبل نہیں تھا۔ (۱۰) سلطان علاء الدین کے وزیر اعظم تاج الملک کا فوری کی قبر عموماً ہو گئی تھی اور گنبد گڑھا تھا میں نے اسکی بھی از سر نو تعمیر کرائی۔ (۱۱) دارالابان (یہ بڑے بڑے آدمیوں کے دفن ہونے کی جگہ تھی) میں نئے دروازے صندل کے گواے اور مشہور آدمیوں کی قبروں کے غلاف اور پردے بنوائے۔ (۱۲) سلطان محمد تغلق نے ”جہاں پناہ“ کی بنیاد ڈالی تھی میں نے اُسے مکمل کر دیا کیونکہ سلطان محمد تغلق میرامری اور اُستاد تھا۔ (۱۳) دہلی میں اگلے بادشاہوں نے جتنے قلعے اور حصار بنوائے تھے ان سب کی میں نے مرمت کرائی۔ (۱۴) ان مدرسوں و مقبروں کی تعمیر کا خرچ ان کی قدیم املاک اوقات کی آمدنی سے کیا گیا۔ بعض عمارتیں ایسی بھی تھیں جن کے فرش، روشنی اور مسافرین و زائرین کی مہاں نوازی کے لئے کوئی آمدنی نہ تھی، میں نے ان کے لئے دیہات و قف کے تاکہ ان کی آمدنی سے مصارف پورے ہوتے رہیں۔ (۱۵) نامور سلاطین اور اولیاء کے مقابلے کے لئے دیہات و قف تھے میں نے انکو بدستور قائم رکھا۔ اور بعض جدید مقابر و مزارات کے لئے بھی

لے اس وقت مزارات اولیاء کے ساتھ مجلس خانوں کی تعمیر کا عام رواج تھا شیخ صلاح الدین (عہد محمد تغلق کے مشہور بزرگ) کا مقبرہ جو موضع کہڑکی میں بنایا گیا تھا اس میں بھی مجلس خانہ شامل تھا۔ (آثار قدیمہ دہلی اشیفن)

۱۷ سلطان محمد تغلق نے قلعہ علانی سے قلعہ رائے پتھر (جو سلطان جلال الدین قزوینی کے وقت پرانی دلی کے نام سے مشہور تھا) دور دیواریں شہر پناہ کے اندر بنوائیں تھیں ایک سران دیواروں کا قلعہ علانی یا قلعہ میری سے ملا ہوا تھا اور دوسرا قلعہ رائے پتھر یا رائے اوداس کا نام جہاں پناہ رکھا تھا (آثار الصنادید)

زمین وقت کر دی۔ (۱۷) میں نے دارالشفاء بھی تعمیر کرایا۔ اس میں ادنیٰ و اعلیٰ تمام طبقوں کے مریضوں کا علاج ہوتا ہے۔ اطباء و عاقل تشخص امراض و معالجات کے لئے مقرر ہیں اور نذاد و اغیرہ سب جاہلاد موقوفہ کی آمدنی سے مہیا کی جاتی ہے۔ فیروز شاہ نے جوہار میں قائم کئے تھے ان میں سے ایک فتح خاں کے مقبرہ کے پاس تھا جسے ”قدم شریف“ کہتے ہیں۔ اسی کے ساتھ ایک مسجد بھی تھی اور ایک حوض بھی فتح خاں، فیروز شاہ کا بہت محبوب فرزند تھا اور یہ مدرسہ مع مسجد کے اسی کی یادگار میں تعمیر کیا گیا تھا۔

دوسرا مشہور مدرسہ فیروز آباد میں تھا جو ”فیروز شاہی مدرسہ“ کے نام سے مشہور تھا۔ ضیاء برنی نے لکھا ہے کہ ”یہ مدرسہ بہ لحاظ عمارت و تعلیم اپنی نظیر رکھتا تھا۔“

اس مدرسہ کی عمارت بہت وسیع تھی اور اس کے گنبد بڑے شاندار تھے۔ یہ مدرسہ ایک بہت بڑے باغ کے اندر تالاب کے کنارے واقع تھا ہر وقت سیکڑوں طلبہ اور کثیر علماء و فضلاء یہاں موجود رہتے تھے اور سارا باغ ان کے لئے وقف تھا۔ یہاں ان کی تعلیم و تعلم، درس و تدریس، عبادت و تفریح کے لئے مکانات بنے ہوئے تھے اور وہ نہایت آزادی کے ساتھ تالاب کے کنارے باغ کے کھجوں میں سنگ مرمر کے صیقل کئے ہوئے فرش پر اپنے مشاغل علمیہ میں منہمک نظر آتے تھے۔ اس مدرسہ سے متعلق ایک مہمان خانہ بھی تھا جہاں سیاح اگر قیام کرتے تھے اور مسجد مدرسہ کے ساتھ ایک لنگر خانہ یا خیرات خانہ بھی تھا جس سے تمام غریب اور مساکین کو امداد ملتی تھی۔

فیروز شاہ کے تمام کاموں میں سے سب سے زیادہ اہم اور موجودہ تہذیب کے نقطہ نظر سے بے انتہا قابل قدر کام یہ ہے کہ اس نے قدیم عہد کے دو سنگین مینار میٹھ اور فیروز آباد کے قریب سے اکھڑا کر گوشک شکار میں نصب کرائے یہ دونوں مینار ۳۴ سال قبل مسیح کے ہیں جن پر پالی حروف میں اس کا (بڑھ مذہب کے بہت بڑے مبلغ) کے احکام مذہبی منقوش ہیں جب یہ دونوں مینار دہلی پہنچے تو فیروز شاہ نے تمام پندتوں کو جمع کیا لیکن کوئی منقوش عبارت کو نہ پڑھ سکا۔

۱۔ قدم شریف موجودہ دہلی کے ”لاہوری دروازہ“ سے ڈیڑھ میل جانب جنوب واقع ہے۔
۲۔ مسٹر شیخ نے دہلی کے آثار قدیمہ پر دیو کرے ہوئے ایک مدرسہ کا ذکر کیا ہے کہ ”۱۳۷۶ء میں فیروز شاہ نے ایک مدرسہ، حوض علانی کے قریب تعمیر کرایا تھا اب یہ عمارت مدرسہ شکستہ حالت میں ہے اور گاؤں کے لوگ وہاں رہتے ہیں اس مدرسہ کے متولی سیرور ست بن جمال نے ۱۳۷۶ء میں انتقال کیا۔
یقیناً یہ مدرسہ ”مدرسہ فیروز شاہی“ سے ملحد تھا کیونکہ حوض علانی کسی باغ کے اندر نہ تھا اور ”فیروز شاہی مدرسہ“ کا بلوغ کے اندر پایا جانا ثابت ہے۔
حوض علانی اب بھی موجود ہے اور اس کے مشرقی جانب متعدد عمارتیں ہیں انہیں میں مقبرہ فیروز شاہ کی عمارت بھی دیکھ ایک مسجد مدرسہ کے باقی جاتی ہے۔
۳۔ تاریخ فیروز شاہ برنی

۴۔ اب پڑھیں پرنسپ نے جو آثار قدیمہ کے مشہور ماہر ہیں ان کتب کو پڑھ لیا تو ان میں بود مذہب کی کچھ ہدایات درج ہیں اور خاص خاص غریبی اصول بتائے گئے ہیں۔

ہر چند یہ دونوں مینار ہندو یا بودھ مذہب سے تعلق رکھتے تھے، لیکن فیروز شاہ نے بے انتہا کاوش و سعی محنت و صرف سے ان دونوں میناروں کو اپنی ذات الحکومت میں منتقل کر لیا۔ صرف اس وجہ سے کہ وہ آثار قدیمہ کی حفاظت کا فطری ذوق رکھتا تھا اور اس مسئلہ میں بھی وہ مذہبی تعصب سے کام نہ لیتا تھا۔ بالکل ممکن تھا کہ وہ ان دونوں میناروں کو شمار کر کے تباہ کر دیتا یا یہ کہ وہ انکی حفاظت نہ کرتا اور وہ خود ٹوٹ کر پامال و معدوم ہو جاتے لیکن فیروز شاہ نے ایسا نہیں کیا اور حقیقت یہ ہے کہ اس کا یہ احسان ایسا معمولی نہیں ہے جسے فن آثار قدیمہ اور بودھ مذہب فراموش کر سکے

اس قدر بیان سے یہ امر بخوبی واضح ہو گیا ہوگا کہ فیروز شاہ کو عمارات کا بڑا شوق تھا۔ ہمارے پاس کوئی مکمل فہرست ان تمام

لے ٹھڈ کی جہم سے فارغ ہونے کے بعد فیروز شاہ نے دوران سیر و شکار میں خضر آباد کے قریب (چودہ بی سے ۹۰ کو س کے فاصل پر واقع ہے) ایک گاؤں (توبرہ) میں ایک سنگین منار پہاڑی پر نصب دیکھا اور ارادہ کیا کہ اسے دہلی لے جائے چنانچہ اس نے قرب و جوار کے تمام لوگوں کو جمع کیا اور فوج کو بھی طلب کیا اس کے بعد اس نے سیل روئی منگوا کر مینار کے گرد لپیٹی، زمین پر چاروں طرف موٹے موٹے تکیے اس روئی کے زمین پر بچھو ادئے اور پھر زمین کھدو کر مینار کو اس نرم جگہ پر لٹا دیا۔ اس کی بنیاد کے نیچے ایک بڑا چوکور پتھر تھا اسے بھی کھود کر نکالا۔ خیر یہاں تک تو کوئی ایسا دشوار کام نہ تھا، لیکن بڑی دقت اس مینار کو دہلی تک لیجانے میں تھی، بادشاہ نے اس غرض کے لئے ایک جھکڑ ۴۴ پھیوں کا طیارہ کر لیا اور ہر پھیو کے ڈھرے میں مضبوط رستے بندھوائے اور ہر رستے پر ۲۰ آدمی کھینچنے والے متعین کئے۔ اس طرح وہ ساحل جمنا تک لایا گیا یہاں بڑی بڑی کشتیاں (جن میں سات سات ہزار من غلہ لاد جاتا تھا) مینا کی گئیں اور ان پر یہ مینار نہایت احتیاط سے بار کر کے فرود آباد تک لایا گیا (بادشاہ خود اس اہتمام کے وقت موج تھا) یہاں جامع مسجد کے قریب پتھر چرے کی ایک عمارت پائے دار بنائی گئی جب ایک پائے بن جاتا تو مینار اس پر چڑھایا جاتا پھر دوسرا پائے بن جاتا تو اس پر رکھا جاتا اس صورت سے وہ اوپر تک پہنچا گیا۔ اس کو سیدھا کرنے میں بڑی محنت صرف کی گئی اس کے سرے میں رتا بانٹھا گیا اور رستے کا دوسرا سرا چرخ میں بانٹھ کر اس کو گھمایا گیا۔ جب مینار آدھ گز بلند ہو جاتا تو اس کے نیچے سیل روئی کے تکیے رکھے جاتے اور وہ بلند کیا جاتا اسی طرح جب وہ سیدھا عمود کی طرح کھڑا ہو گیا تو بنیاد میں پہلے وہی چوکور پتھر رکھا گیا اور اس کے بعد وہ مینار نصب کیا گیا اور اس کے بعد وہ مینار نصب کیا گیا۔ مینار کے گرد سنگ مرمر اور عباسی کا کام کیا گیا چوٹی پر سونے کا کلس لگایا گیا اس لئے اس کو مینار بنیں کہنے لگے اب بھی یہ مینار دہلی میں کو شک فیروز شاہ کے اندر (جسے کوئلہ کہتے ہیں) موجود ہے۔ سراج عقیقت نے لکھا ہے کہ اس کا طول ۳۲ گز تھا (۱۰ گز زمین کے اندر اور ۲۲ گز باہر) گلاب اس کا طول ۲۴ فٹ - ۱۷ انچ ہے جس میں سے چار فٹ ایک انچ زمین کے اندر ہے

دوسرا مینار میرٹھ میں تھا لیکن یہ کچھ چھوٹا تھا۔ بادشاہ نے اسے بھی نہایت احتیاط سے منتقل کر کے کوٹنگ شکار میں نصب کیا جسوقت یہ مینار نصب ہو گیا تو بادشاہ نے بڑا جتن کیا اور پہلک کو عام اجازت اس کے دیکھنے کی دی گئی۔ شریحت کی سبیل قائم کی جو کوئی دیکھے آتا اسے قسوت پلایا جاتا۔ فرخ سیر کے عہد میں بارود ڈرنے کی وجہ سے اس کے پانچ ٹکڑے ہو گئے لیکن اگر قزاقوں نے اس کو جوڑ کر پھر ہندوستان واکے گاٹے میں نصب کیا جہاں وہ اب تک موجود ہے۔

عمارات کی نہیں ہے جو فیروز شاہ نے تعمیر کرائیں۔ البتہ فرشتہ نے اور صاحب طبقات اکبری نے حسب ذیل فہرست مرتب کی ہے:

۵۰ بند جن سے آب پاشی ہوتی تھی — ۴۰ مسجدیں — ۲۰ مدارس جن کے ساتھ مسجدیں بھی تھیں — ۲۰ خانقاہیں — ۱۰۰ محل — ۵۰۰ شفاخانے — ۱۰۰ مقبرے — ۱۰ حمام — ۱۵۰ کنوئیں — ۱۰۰ اپیل

فہرست مرتبہ طبقات اکبری: — ۵۰ بند (غالباً ۵۰) — ۴۰ مساجد (غالباً ۴۰) — ۲۰ مدرسے — ۲۰ خانقاہیں — ۱۰۰ محل — ۲۰۰ رباط (کاررواں سرے) — ۳۰ شہر — ۴۰ حوض — ۴۰ شفاخانے — ۱۰۰ مقبرے — ۱۰ حمام — ۱۰ مینارے — ۱۵۰ کنوئیں — ۱۰۰ اپیل — باغوں وغیرہ کا کوئی شمار نہیں ہے ان میں سے ہر عمارت کے لئے اس نے جایداد وقف کی تاکہ وہ خراب نہ ہونے پائے اور اس کے مصارف پورے ہوتے رہیں

مدرسے کے متعلق مورخین کا اختلاف ہے تاثریحی میں پچاس مدرسے درج ہیں۔ فقیر محمد لکھتے ہیں کہ طبقات اکبری اور تاریخ فرشتہ میں تیس کی تعداد درج ہے اگر ان میں سے کوئی تعداد صحیح نہ ہو تو بھی اس سے یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ اس نے متعدد مدرسے قائم کئے

ان شفاخانوں کا جو انتظام تھا اس کا حال خود فیروز شاہ نے اپنی فتوحات میں لکھ دیا ہے اور جسے ہم درج کر چکے ہیں۔ غراب کے فائدہ و سہولت کے لئے اس نے دیوان خیرات بھی قائم کیا تھا۔ اس سے مقصود یہ تھا کہ جن غراب و مساکین کی لڑکیاں جوان ہو گئی ہوں اور بوجہ افلاس ان کی شادی نہ ہو سکتی ہو، انھیں مدد دیا جائے۔ پچاس سے بیس تن تک، ہر شخص کی مدد کی جاتی تھی۔ سراج عقیف لکھتا ہے کہ ”اس سلسلہ میں ہزاروں آدمیوں کی اعانت کی گئی اور خدا جانے کتنی ناکتھار لڑکیوں کی شادی ہو گئی“

یہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ علاء الدمشق کے لئے اس نے ۳۰ لاکھ تنکے کے وظایف مقرر کئے (مقابلہ کے لئے ایک لاکھ تنکے اس کے علاوہ تھے) لیکن اس نے خدمتِ علم صرف اسی حد تک نہیں کی، بلکہ تصانیف کی طرف بھی خاص توجہ کی جب سلطان نے ٹکر کوٹ فتح کرنے کے بعد وہاں کے راجہ کو برکتوں و حکمران قائم رکھا تو اس نے چند دن وہاں قیام بھی کیا۔ اس دوران میں اس سے لوگوں نے کہا کہ جب سکندر ذوالقرنین یہاں آیا تھا تو برہمنوں نے نوشاہ (سکندر بنی بی) کا بت تیار کر کے اس کی پرستش

لے۔ تاثریحی کا مصنف محمد عبدالباقی الرحیمی انہما دہی تھا۔ یہ عبدالکبری کے خاص لوگوں میں اور عبدالرحیم خان خاناں کے متوسلین خصوصاً میں سے تھا۔ اس کتاب میں سلاطین دہلی کی تاریخ درج ہے اور خصوصیت کے ساتھ عبدالکبری کے امداد و ملوک کے حالات نہایت تفصیل سے درج کئے گئے ہیں عبدالرحیم خان خاناں کے حالات اس قدر شرح و بسط کے ساتھ لکھے ہیں کہ بعض لوگوں نے اس کو خاندان ہی کی سیرۂ قرار دیا۔ چونکہ یہ کتاب عبدالرحیم خان خاناں کے نام منسوب ہے اسی لئے اس کا نام تاثریحی رکھا گیا۔ یہ فتح کے بعد ٹکر کوٹ کا نام لے کر سلطان محمد تغلق کی یادگاریں دیکھ کر متعلق یہاں لکھا تھا) محمد آباد رکھا

یہ ٹکر کوٹ آنے سے قبل فیروز شاہ، سر محمد کی طرف فتوحات میں مصروف تھا اور وہاں اس نے ایک قلعہ فرور زپور کے نام سے تعمیر کرایا تھا

ضروری اعلان

۱۔ اگر جنوری ۱۹۳۸ء سے اس وقت تک کے مسلسل پرچے آپ کے پاس نہیں ہیں تو اب طلب فرمائیجے تاکہ ”اسلامی ہند کی تاریخ“ اور ”نغمہ کارواں“ (دولوں کتابیں) آپ کے پاس مکمل ہوجائیں یہ کتابیں علیحدہ۔۔۔۔۔ شائع نہ ہوں گی

۲۔ چونکہ ”اسلامی ہند“ کو دسمبر ۱۹۳۸ء تک ختم کر دینا ہے، اس لئے ”نغمہ کارواں“ کی اشاعت فی الحال ملتوی کر کے ”اسلامی ہند“ کے صفحات میں اضافہ کر دیا گیا ہے
مینجر نگار

جلد ۳۴	فہرست مضامین اکتوبر ۱۹۳۸ء	شمار
--------	---------------------------	------

ملاحظات ----- ۲

حیات و آغاز حیات ----- اڈیٹر ----- ۹

جوش کے کلام کی خصوصیات ----- یوسف رضا بدایونی ----- ۱۳

سیاسیات یورپ ----- اڈیٹر ----- ۲۹

انتخاب کلام نسبتی تھانیسری ----- اڈیٹر ----- ۳۷

ایک صنّاع کے نفسیات - (افسانہ) - ل۔ احمد ----- ۴۴

منظومات ----- رضا نقوی - فراق گورکھپوری - جگر بریلوی - مرزا جعفر علی خاں اثر ----- ۶۲

اسلامی ہند ----- اڈیٹر ----- ۲۳۷

اصلی برقی قوام (تبا کے خود فی تیجی فی تلامہ) جو ظلمت از نہیں پیدا کرے شیخ خورشید علی پریو منظر آباد لکھنؤ کے چھپو سکا

ششماہی چندہ میں نگار کا جنوری نمبر
ہر وجہ اضافہ مضامین و قیمت شامل ہوگا

ہندوستان کے اندر سالانہ چندہ پانچ روپیہ ششماہی قین روپیہ
ہندوستان سے باہر سالانہ چندہ آٹھ روپیہ باہر شلنگ

نگار

اڈیٹر:- نیاز فتحپوری

جلد-۳۴	اکتوبر ۱۹۳۸ء	شمار-۴
--------	--------------	--------

ملاحظات

برطانوی اقتدار کا جنازہ

آخر کار زیو سلوکیا میں وہی ہو کر رہا جس کا اندیشہ تھا اور جو ہمیشہ ایک کمزور قوم کے ساتھ طاقتور قوموں نے کیا ہے
پنجاب اہنی کی قوت کے سامنے جس طرح نروج مسیح قبل سر جھکا دینا پڑتا تھا، اسی طرح تعلیمات مسیح کی اشاعت کے بعد
ہمیشہ جھکا گیا اور جھکا یا جائے گا، لیکن دنیا کی تاریخ میں اس بلند اخلاق کی نظیر یقیناً نہیں ملے گی جو ۲۲ ستمبر ۱۹۳۸ء کو
دنیا کی سب سے بڑی حکومت کی طرف سے پیش کیا گیا۔ وہ حکومت جس کے طول و عرض میں آفتاب کبھی نہیں ڈوبتا
جس کی عسکری قوت کے سامنے موع فلک بھی لرزہ برائے نام رہتا ہے اور جس کی دولت و ثروت دنیا کی اقتصادی توازن
کی ذمہ دار ہے۔ یہ جسوقت اس زبردست قوت و حیرت رکھنے والی سلطنت کا وزیر اعظم اعلان کرتا ہے کہ وہ
زیو سلوکیا کی سر زمین کو جرمنی کی قوتوں کا سرہ سے ہالہ ہونے دے گا، وہ فرانس کی فوجوں کو تھانہ چھوڑ دینا اور وہ
اس معاہدہ اتحاد کا پورا احترام کرے گا جو زیو سلوکیا کے باب میں فرانس اور روس سے ہو چکا ہے، تو دنیا میں امن کو کون
کی سی اہم دے دیتی ہے اور ڈاکٹر ٹیک حکومتوں کی وہ امیدیں جن کو نازیٹ دفسٹائٹ عرصہ سے ہالہ کرتی چلی آ رہی تھیں

از سر نو زندہ ہو جاتی ہیں۔ لیکن چند ساعتیں نہیں گزرتیں کہ جرمنی کا آمر عظم، ہر پتھر جو مکار ڈاکر ٹیک حکومتوں کی دھمکی ہوئی رگ کو کھداتا جاتا ہے، جو دغا باز و عودیا ران امن و سکون کے دلوں کے چور سے ابھی طرح واقف ہے، یوں بزرگ میں صاف صاف گہدہ تپا ہے کہ سوڈین علاقہ، فلسطین نہیں ہے جہاں عربوں پر برش تیغ و خنجر کی آزمائش جاری ہے اور کوئی انکی فریاد سننے والا نہیں، یہ وہ علاقہ ہے جہاں جرمنی کی زندہ قوم بستی ہے، جہاں گھونٹہ کا جواب گھونٹہ سے دیا جاتا ہے اور جہاں انسانی خون کا سودا انسانی خون ہی سے ہوتا ہے۔ تو برطانوی وزیر اعظم گھبرا اٹھتا ہے۔ صید زبول کی طرح ہر شے کے قدموں پر جا گرتا ہے اور امن و سکون کے نام سے دنیا میں غریب آزادی کی وہ مثال قائم کر جاتا ہے جسے چنگیز دہلا کو کی خون آشام تلوار میں بھی قائم نہ کر سکی تھیں

اس نے یقیناً ہوا کا رخ بدل دیا اور کچھ عرصہ کے لئے تلوار میں نیا مول میں رکھ دی گئیں، لیکن جو قیمت اسکی برطانوی حکومت نے ادا کی؟ اس کو مسٹر چیمبرلین برداشت کر لیں تو کر لیں، لیکن کوئی غیرت دار قوم کبھی برداشت نہیں کر سکتی اور اگر برطانوی قوم میں احساس عزت و خود داری بالکل محو نہیں ہو گیا ہے تو یقیناً اسے بھی برداشت نہ کرنا چاہیے۔ مسٹر چیمبرلین غالباً خوش ہوں گے کہ اسوقت انھوں نے عالمگیر جنگ کے خطرہ سے دنیا کو بچا لیا، لیکن ماکمل انسانیت سرنگوں ہے، دنیا کے اخلاق سو گوار ہے اور خود برطانوی قوم کو بھی آج نہیں توکل محسوس کرنا پڑے گا کہ نہ کوئی سیو کیسا کی موت حقیقتاً برطانوی اقتدار کی موت ہے اور اگر باب فہم کے شام میں ابھی سے اس لٹن کی بو آنے لگی ہے جو برطانیہ قوم کے لئے مسٹر چیمبرلین نے نہ کوئی سیو کیسا کی لاش سے طیار کیا ہے

مسٹر ایڈن فرماتے ہیں کہ:- ہم کو ایسا امن و سکون نہیں چاہئے جو ہماری قومی شہرت اور احساس انصاف کو صدمہ پہنچانے والا ہو، کیونکہ یہ امن و سکون ناپائیدار اور غیر حقیقی امن و سکون ہوگا۔ قوم ہونے کی حیثیت سے ہم کو استقلال سے کام لینا چاہئے ورنہ ہماری خود داری فنا ہو جائے گی یہ ہماری تاریخ میں پہلا واقعہ نہیں ہے کہ ہم کو اس قسم کا چیلنج دیا گیا ہو، بار بار ایسا ہوا اور ہم ہمیشہ آزادی اور قانون کی حمایت پر قائم رہے۔

مسٹر ایڈن کا یہ کہنا بالکل صحیح ہے کہ نہ کوئی سیو کیسا کا معاملہ برطانوی اقتدار اور احساس دیانت کا امتحان تھا، لیکن یہ دعویٰ کہ برطانوی تاریخ میں بار بار یہ صورتیں پیش آئیں اور اس قوم نے ہمیشہ راستی و صداقت کی حمایت کی، یہ بیانیہ غلط ہے۔ اب سے چند سال قبل جب جاپان نے لیگ اقوام کو ٹھکرا کر منچو ریہ اپنا اقتدار قائم کرنا چاہا تھا، تو کیا یہ برطانوی غیرت و خود داری کا امتحان تھا اور اب بھی شنگھائی کے سوا حل پر جو سلوک وہ برطانوی جہازوں، برطانوی سفایا اور برطانوی افسران کے ساتھ کر رہا ہے تو کیا یہ ملکی و ملی غیرت کا سوال نہیں ہے

جسوقت مسٹر ایڈن نے جوشہ پر حملہ کیا ہے تو کیا برطانیہ کے احساس دیانت و صداقت کا یہی اقتضار تھا کہ وہ اس پر اعتماد کرنے والے ملک کو پامال ہو جاتے ہوئے دیکھے اور کچھ نہ کہے۔ پھر اس کے علاوہ سوا حل اسپین پر جنرل فرانکو کا

برطانوی جہازوں کو ڈبوانا اور مسٹر چمبرلین کا کچھ نہ کہنا، جرمنی کا آسٹریا پر قابض ہوجانا اور انگلستان کا خاموش رہنا، کیا یہ کچھ آزادی و قانون کی حمایت میں ہوا اور کیا مسٹر لین کو اپنی قوم کے اس طرز عمل پر فخر کرتے ہوئے شرم نہ کرنا چاہئے۔ پھر ہو سکتا ہے کہ اسوقت وہ چند مخصوص افراد جن کے کمزور و نا عاقبت اندیش ہاتھوں میں برطانیہ کی عثمانی حکومت دیر لگی ہے، اس توہین کو بھول جائیں، لیکن تاریخ اسے کبھی فراموش نہیں کر سکتی اور نیکو سلو ویکیا کے باب میں مسٹر چمبرلین کے طرز عمل نے برطانیہ کی پیشانی پر بزدلی، بے غیرتی، عہد شکنی اور خود غرضی کا جو بدنامہ داغ لگا دیا ہے وہ اب بالآخر ایک نہیں مٹ سکتا۔

برطانوی تاریخ میں ہمیں انسانی ہمدردی کی بھی مثالیں نظر آتی ہیں اور اس کی جرات و شہامت کی بھی، چنانچہ اسوقت فلسطین میں جو کچھ ہو رہا ہے وہ انسانی ہمدردی ہی کا تقاضہ ہے، ایک مفلولک لال سیودی قوم کی اعانت و حمایت کے لئے ہے۔ لیکن کس قدر عجیب و غریب بات ہے کہ برطانوی قوم کے اس اخلاق بلند کی نمائش ہمیشہ اسی حکومت اور اسی جماعت کے مقابلہ میں ہوتی ہے جو بے یار و مددگار ہے، جس کے تاب مقاومت نہ لاسکتے پر اسے یقین ہوتا ہے اور جو سیاسی مکاید میں ان کی حریت نہیں ہو سکتی

آج فلسطین کے عربوں کو بالائے سر کے لئے انگلستان و ہندوستان دونوں جگہ سے فوجوں پر فوجیں روانہ ہو رہی ہیں، کیونکہ یہودیوں کے ساتھ ہمدردی کرنے کا جواب دینے والا کوئی موجود نہیں ہے، لیکن جب اسی انسانیت کے اظہار کا وقت جہشہ میں آتا ہے تو ایک فوجی دستہ بھی باہر نہیں نکالا جاتا۔ بحر روم میں اقتدار کھودینا گوارا کر لیا جاتا ہے، لیکن سولینی کے سامنے جانے کی ہمت نہیں ہوتی۔ پھر اس کو بھی جانے دیجئے کیونکہ جہشہ کا تعلق سیاسیات یورپ سے نہ تھا، لیکن نیکو سلو ویکیا کا مسئلہ تو وسطیورپ کی ان حکومتوں کا مسئلہ تھا جن کے نواؤں پر دنیا کے امن و سکون کا انحصار بتایا جاتا ہے ایک ایسی حکومت کا مسئلہ تھا جس کے ساتھ برطانیہ کا عسکری معاہدہ تھا، جس کے بقا کی ذمہ داری روس و فرانس کے ساتھ برطانیہ نے بھی اپنے سر لے رکھی تھی۔ پھر یہاں وہ انسانیت کہاں گئی، وہ اخلاق کہاں گیا، وہ "قول مرداں" کیا ہوا۔ کہا جاتا ہے کہ ہر ٹکڑے پانس دھونس (Bluffing) کے سوا کچھ نہیں، لیکن کیا برطانیہ کی بزدلی اس سے زیادہ کوئی اور ہو سکتی ہے کہ دھونس کو دھونس جانتے ہوئے بھی ہر ٹکڑے کے سامنے آنے کی ہمت اس کو نہ ہو سکی

چند دن اس طرف کی بات ہے کہ نیکو سلو ویکیا کی اعانت میں برطانیہ نے بھی اسی دھونس سے کام لینا چاہا تھا یہاں تک کہ گیس سے محفوظ رکھنے کے لئے کروڑوں نقاب تقسیم کر دینے کا بھی اعلان کر دیا گیا تھا، لیکن اب معلوم ہوا کہ غریب برطانیہ کو دھونس دکھانے کا بھی سلیقہ حاصل نہیں اور یہ اسی میدان کا شیر ہے جہاں کوئی دوسرا شیر اس کے مقابلہ کے لئے موجود نہ ہو

جس وقت یہ خبر رائٹر نے پہنچائی کہ مسٹر جمبرسن برٹنلر سے ملنے کے لئے ہوائی جہاز زیرِ جار ہے ہیں تو اہل نظر اسی وقت تازہ لگے تھے کہ یہ سراسمکی بے وجہ نہیں ہے اور اس کے بعد جب زیو سلوویکیا کی جدید مدبندی کے متعلق فرانس سے مشورہ لیا گیا تو یہ اندیشہ اور زیادہ قوی ہو گیا، لیکن بائیں ہمہ اس کا وہم و گمان بھی نہ تھا کہ برطانوی پارلیمنٹ اور برطانوی قوم سے استمراج کے بغیر اس کا فیصلہ ہو جائے گا اور فیصلہ بھی ایسا شرمناک جسے کوئی خود دار قوم برداشت نہیں کر سکتی

اہلِ زیو نے اس فیصلہ کو کس طرح قبول کیا، یہ بیان اتنا درناک ہے کہ ریوٹر انجینی کی محتاط روش بھی اسے نہ چھپا سکی۔ کہا جاتا ہے کہ جو وقت پراگ میں آہا نے کبر الصوت کے ذریعہ سے اعلان ہوا تو شہر پر موت کا سانساںٹا چھایا ہوا تھا۔ اعلان کے الفاظ یہ تھے کہ:-

”زیو حکومت نے برطانوی فیصلہ کو ایسے سخت دباؤ کے زیرِ اثر قبول کیا ہے جس کی مثال تاریخ میں نہیں ملتی۔ یہ فیصلہ گویا ایک حکم تھا جو کسی مغلوب و ضعیف قوم کو دیا جاتا ہے، ہم امن و سکون کے لئے یہی قہقہا پیش کر رہے ہیں جو کسی وقت مسیح نے پیش کی تھی۔ ہم خود کسی پر الزام نہیں لگاتے، تاریخ خود اس کا بہتر فیصلہ کرنے والی ہے کہ قابل الزام کون ہے“

بہر حال یہ ڈرامہ تو ختم ہو چکا اور (میں نے ماننا) کا پارٹ جن جن کو کرنا تھا وہ نہایت کامیابی کے ساتھ کر چکے، لیکن ہم کو سوچنا چاہئے کہ حقیقتاً پس پردہ وہ کیا محرکات تھے جنہوں نے تجویز، مشورہ اور فیصلہ کے تمام مراحل ایک ہی سانس میں طے کر ادا کئے

فرانس کے عزائم کی شکست کے لئے تو صرف یہ جان لینا کافی تھا کہ برطانیہ اس کا ساتھ نہ دے گا، لیکن خود برطانیہ نے کیوں ایسا کیا، اس کا سراغ لگانے کے لئے ہم کو ایک طرف اس تحریکِ اشتراکیت کا مطالعہ کرنا چاہئے جو حدودِ انگلستان کے اندر بھی خطرناک صورت اختیار کرتی جاتی ہے اور بہ حالت جنگ ملک کے اندر انقلاب پیدا کرنے پر آمادہ ہے اور دوسری طرف ہندوستان کی سیاسیات کو دیکھنا چاہئے کہ اگر اس وقت جنگ چھڑ جاتی تو اس کی آزادی کے تمام امکانات واقعات میں تبدیل ہو جاتے اور یہ وہ بات ہے جس کے مقابلہ میں برطانوی حکومت اپنا سب کچھ قربان کر سکتی ہے

پائیر نے خوب لکھا ہے کہ مسٹر جمبرسن پیامِ امن لیکر تو حرد واپس آئے ہیں لیکن اتنی بے عزتی کے ساتھ کہ برطانوی پارلیمنٹ کے وزیر اعظم کا اُسے ملک و قوم کو شائنا چھنا نامکن سی بات معلوم ہوتی ہے

ہو سکتا ہے کہ جس وقت پارلیمنٹ کے سامنے یہ مسئلہ پیش ہو تو جمبرسن کی وزارت کو مستعفی ہو جانا پڑے لیکن اس کا اثر اب زیو حکومت کی جہت سے پر کوئی نہیں پڑ سکتا۔ زیو سلوویکیا تو جتنا ذلیل ہونا تھا ہو چکا اور مسٹر جمبرسن

کو جو کچھ کرنا تھا کر چکے۔ گو اسوقت تک تفصیلی بیان شائع نہیں ہوا اور ہٹلر چمبرلین مفاہمت کے جزئیات سے ہم بے خبر ہیں، لیکن اس کی نوعیت اس سے ظاہر ہے کہ جرمن افواج سوڈٹین علاقہ پر قبضہ کرنے کے لئے روانہ ہو رہی ہیں اور بڑا پسٹ میں جرمن قوم کے ساڑھے تین لاکھ افراد نے ہٹلر کی درازی عمر کی دعا مانگتے ہوئے اقدام کا نعرہ بلند کیا۔ یقیناً کوئی صاحب فکر و نظر اس امن و سکون پر مطمئن نہیں ہو سکتا اور نہ یہ التوائے جنگ کوئی پایدار چیز ہے بلکہ اس مسئلہ نے یورپ کی سیاسیات کو زیادہ پیچیدہ بنا دیا ہے اور ہو سکتا ہے کہ خود اہل ریزیک جرمن آمریت کو قبول نہ کریں اور جنگ کے لئے آمادہ ہو جائیں۔ پھر یہ وہ آگ ہوگی جسکو ایک چمبرلین کیا سوچہ نہیں بھیج سکیں گے۔ میں یہاں تک لکھ چکا تھا کہ یورپ کے سیاسی حالات بہت نازک ہو گئے اور قوی اندیشہ پیدا ہو گیا کہ یکم اکتوبر کو دوسری عالمگیر جنگ شروع ہو جائے گی، لیکن ہٹلر کے ساتھ مسٹر چمبرلین کی آخری ملاقات نے پھر ہوا کا رخ بدل دیا اور گذشتہ امن و سکون حاصل ہو گیا یعنی نازیت کے دیوتا پر زیکو سلاویکیا کی قربانی چڑھا دی گئی اور ہٹلر نے وہ کچھ پایا جس کی اس کو توقع نہ تھی۔

کہا جاتا ہے کہ ہٹلر نے آئندہ کے لئے نہایت مستحکم وعدہ قیام امن و سکون کا کیا ہے اور یورپ میں اپنے جارحانہ اقدام سے توبہ کرنی ہے۔ لیکن جو لوگ آسٹریا کے باب میں ہٹلر کے وعدہ کا حشر دیکھ چکے ہیں وہ اس وعدہ کی حقیقت سے واقف نہیں۔

اب غالباً مسولینی کی باری آئے گی اور وہ اسپین میں وہی کوسے کا جوہر ہٹلر نے زیکو سلاویکیا میں کیا ہے۔ اسکے بعد جرمنی افریقہ کے مستعمرات کی واپسی کا مطالبہ کریگا اور آخر کار اس طرح رفتہ رفتہ یورپ کی ڈاکر سی کو نازیت و فسطائیت ہیشہ کیلئے ختم کر دیگی

کانگریس کی آستین کا سانپ اصول و مقاصد کے لحاظ سے کوئی متنفس ایسا نہیں جو کانگریس کا مخالف ہو لیکن افسوس ہے کہ بعض مخصوص افراد کی وجہ سے جو اسوقت برسر اقتدار ہیں

کانگریس کی مقبولیت کم ہوتی جا رہی ہے

کانگریس کا مقصد ملک کو آزاد دیکھنا ہے اور سوائے اُن چند خود غرض افراد کے جو اپنے ضمیر کو محو کر چکے ہیں، سارا ہندوستان اس مسئلہ میں اس کا ہم آہنگ ہے، لیکن یہ مقصد عظیم اسوقت تک حاصل نہیں ہو سکتا جب تک اکثریت اقلیت کا اعتماد حاصل نہ کرے اور یہ اسی وقت ممکن ہے جب مذہبی تعصبات، قومی روایات اور ذاتی اغراض سے بلند ہو کر انسانی رواداری سے کام لیا جائے

اسوقت جن جن صوبوں میں کانگریس کی حکومت ہے، ان کے حالات کا مطالعہ کرنے کے بعد ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ کانگریس کے اُن افراد نے جو برسر اقتدار و حکومت ہیں، کانگریس کے حقیقی مقصد کو نظر انداز کر دیا ہے۔ ان کا احساس مذہبی ابھرا ہے ان کا پندار اکثریت نمایاں ہو گیا ہے اور خصوصیت کے ساتھ مسلمانوں کے جذبات پامال کرنے میں انھوں نے کانگریس کے احکام اور انسانی اقتدار دونوں کو پس پشت ڈال دیا ہے

لکھنؤ کے اجلاس کانگریس میں جبوقت پنڈت جواہر لال نہرو نے زبان کے متعلق اظہار رائے کرتے ہوئے

اس کو دوسرے درجہ کا مسئلہ ظاہر کیا تھا، اسی وقت ہم نے کانگریس اور نیشنلٹی جی کو متوجہ کیا تھا کہ اگر وہ ہندو مسلم اتحاد چاہتے ہیں تو سب سے پہلے زبان کے مسئلہ کا فیصلہ کر دیں، کیونکہ اگر ہندو سنسکرت کے تخیل الفاظ استعمال کرنا ترک نہ کریں گے تو مسلمانوں سے یہ توقع رکھنا کہ وہ اردو کو عربی فارسی الفاظ سے پاک کر دیں مہل سی بات ہوگی۔ یقیناً اس کے بعد مہاتما گاندھی اور پنڈت جی نے چند بیانات ایسے شایع کئے جس سے معلوم ہوتا تھا کہ اس مسئلہ کی اہمیت ان پر واضح ہو گئی ہے اور ایک مشترک زبان ”ہندوستانی“ کے رواج کو اپنے مقاصد میں شامل کر کے اس فتنہ کا سد باب کرنا چاہا ہے، لیکن افسوس ہے کہ کانگریس حکومتوں نے اس پر مطلق عمل نہیں کیا اور اس سے زیادہ افسوسناک امر ہے کہ ہائی کمانڈ نے بھی ان سے کوئی باز پرس نہیں کی

میں کانگریسی خیال کا آدمی ہوں اور ہمیشہ میں نے اس کی حمایت کی ہے، لیکن میرے نزدیک کانگریس نام کسی خاص شخص کا نہیں ہے، اور اس لئے اگر کوئی کانگریسی مقصد کانگریس کے خلاف قدم اٹھاتا ہے تو ہمارا فرض ہے کہ ہم اس سے باز پرس کریں خواہ وہ کسی حکومت کا وزیر ہی کیوں نہ ہو

حال ہی میں ڈاکٹر گوگل چند نے شملہ کے اجلاس ”ہندی ساہتیہ سیمین“ میں کتنی معقول بات کہی ہے کہ ہندی اور ہندوستانی فی الحقیقت دونوں ایک ہی چیز ہیں اور بنارس اسکول کی یہ کوشش کہ ہندی میں سنسکرت الفاظ کا استعمال زیادہ کرنا چاہئے قابل ملامت حرکت ہے۔ اس کا نتیجہ ہو گا کہ اردو کے حامی جو اس کو سادہ بنانے کی کوشش کر رہے ہیں پھر عربی و فارسی کے الفاظ شروع کر دیں گے اور ان کا یہ طرز عمل یقیناً حق بہ جانب ہو گا۔

مشترک زبان کے باب میں سب سے پہلی اصولی بات جس پر ہندو مسلمانوں دونوں کا اتفاق ہونا چاہئے یہ ہے کہ ملک کی زبان سے مراد وہ زبان ہے جس کو دونوں فرقہ آسانی سے سمجھ سکیں اور اسی اصول کی بنیاد پر کانگریس نے ”ہندوستانی“ کے رواج کی تجویز کی۔ اس میں سوال نہ عربی فارسی الفاظ کا ہے نہ سنسکرت کا۔ اگر عربی فارسی کا کوئی لفظ ایسا ہے جسے سب آسانی سے سمجھ سکتے ہیں تو اس کے ٹکائے کی کوئی وجہ نہیں اور اگر تخیل عربی یا فارسی لفظ کی جگہ اس سے زیادہ آسان لفظ ہندی کا مل سکتا ہے تو اس کے اختیار کرنے میں مسلمانوں کو کوئی عذر نہ ہونا چاہئے اب اسی اصول کو سامنے رکھ کر آپ شہر یا گاؤں میں جا کر تحقیق کیجئے تو معلوم ہو گا کہ عربی فارسی کے بہت سے الفاظ لوگوں کی زبان پر چڑھے ہوئے ہیں اور خصوصیت کے ساتھ قافونی الفاظ تو تا متر عربی فارسی کے ہیں جنکا مفہوم ہر شخص کے ذہن نشین ہو چکا ہے، اس لئے کوئی وجہ نہیں کہ ان کی جگہ دوسرے الفاظ وضع کئے جائیں۔ کوئی شخص ایسا نہیں جو صوبہ متحدہ یا یوپی کے الفاظ کو نہ سمجھتا ہو لیکن کوشش کی جا رہی ہے کہ اس کی جگہ ”شکیت پرانت“ لکھا جائے، ان تمام باتوں سے ہمیں اس ذہنیت کا پتہ چلتا ہے جو ان لوگوں کے اندر کام کر رہی ہے اور اس کا نتیجہ کبھی مفید نہیں ہو سکتا

میں دیکھ رہا ہوں کہ اسی زبان کے مسئلہ میں ہندوستان کے تمام مسلمان خواہ وہ کانگریس سے متعلق ہوں یا مسلم لیگ سے متفق الخیال ہوتے جا رہے ہیں اور اگر کسی وقت مسلمانوں کی پوری جماعت کانگریس سے بالکل علیحدہ ہو گئی تو اس کی ذمہ داری نہ سٹر جینا پر ہوگی نہ سٹر شوکت علی پر بلکہ خود کانگریس کے اُن ہندو افراد پر جو ہائی کمانڈ کی نشا کے خلاف کانگریس کی تحریک کو محدود و نامقبول بناتے جا رہے ہیں

اردو | لکھنؤ کی انجمن بہار ادب نے جو اودھ کی نہایت مقتدر انجمن ہے اپنے ایک جلسہ میں تجویز پیش کی ہے کہ موجودہ ہندی اردو نزاع کے باب میں ہندوستان کے تمام مسلمانوں کو متفقہ طور پر اپنی آواز بلند کرنا چاہئے اور زبان کو ثقیل بنانے کے لئے سنسکرت الفاظ کا استعمال جو ”ہندوستانی“ میں عام ہوتا جا رہا ہے، اس سے اردو کو محفوظ رکھنے کے لئے ایک آل انڈیا تحریک برائے کارلانا چاہئے چنانچہ ایک سب کمیٹی مقرر کی گئی ہے جو ان مسائل پر غور کر کے اپنی رپورٹ پیش کرے گی۔ اسی کے ساتھ یہ بھی طے پایا ہے کہ آئندہ نومبر کی کوئی تاریخ مقرر کر کے تمام ہندوستان میں ”یوم اردو“ منایا جائے اور جلسے کر کے صوبوں کی حکومتوں اور کانگریس ہائی کمانڈ کو توجہ دلائی جائے کہ بعض نامعاقبت اندیش ہندوؤں کا سنسکرت کے ثقیل الفاظ کے استعمال پر زور دینا سخت نامناسب حرکت ہے۔ چونکہ اس تحریک کو عام کرنے کے لئے ضرورت ہے کہ ہندوستان میں جہاں جہاں اردو انجمنیں قائم ہیں ان سب کو ”یوم اردو“ منانے میں شریک کیا جائے اس لئے استدعا کی جاتی ہے کہ ایسی تمام انجمنیں اپنے اپنے پتے سکریٹری صاحب انجمن بہار ادب لکھنؤ یا براہ راست دفتر ”نگار“ کو لکھیں تاکہ یہاں سے ان کو ایجنڈا اور تمام ضروری لٹریچر بھیجا جائے اور پورے اتحاد عمل کے ساتھ یوم اردو منایا جائے۔

آپ کے فائدہ کی بات

اگر حسب ذیل کتابیں آپ علیحدہ علیحدہ خرید فرمائیں گے تو حسب ذیل قیمت ادا کرنا پڑے گی اور محصول علاوہ بریں	نگارستان	جالستان	ترغیبات جنسی	شہاب کی سرگزشت	استفسار و جواب ہر سہ جلد
دو روپیہ	چار روپیہ	تین روپیہ	ایک روپیہ	نہروپیہ	میزان کل
معمر کے سخن	مکتوبات نیاز	اردو شاعری	ہندی شاعری	تائیس روپیہ آٹھ آنے	
ڈھائی روپیہ	ڈھائی روپیہ	دو روپیہ	ڈیڑ روپیہ		

لیکن

اگر یہ تمام کتابیں ایک ساتھ طلب فرمائیں تو صرف بیس روپیہ میں مل جائیں گی اور محصول بھی ہمیں ادا کریں گے۔
منہج نگار لکھنؤ

حیات و آغاز حیات

جس طرح ہمیں نہیں معلوم کہ ”زندگی کیا ہے“ اسی طرح ہم اس سے بھی ناواقف ہیں کہ ”اس کا آغاز کیونکر ہوا“ ہم یہ بھی نہیں جانتے کہ سوائے کوہ زمین کے فضا میں اور کہاں آثار حیات پائے جاتے ہیں اور خود ہمارے کرہ میں حیات کی ابتدا کب اور کیونکر ہوئی

عہد قدیم کا انسان اس سوال کے مختلف جوابات اپنے دماغ میں رکھتا تھا، لیکن ان سب میں ایک غیر انسانی آسمانی قوت کے احساس کا جذبہ کارفرما تھا اور اس کا یہ اعتقاد ”قبضہ لوصوت“ کے خیال پر قائم تھا۔ اسی قبضہ و تصرف کے ختم ہوجانے کا نام اس نے موت رکھا تھا اور جب انسان مرجاتا تھا تو وہ سمجھتا تھا کہ کسی غیر معلوم قوت کا قبضہ اس پر ہو گیا ہے

ہندوستان کی قدیم اصطلاحات میں دو لفظ ہم کو ملتے ہیں پران اور آتما جن کے معنی مختلف ہیں۔ پران سے مراد وہ قوت حیات ہے جو ہر جاندار میں پائی جاتی ہے اور آتما سے مراد ان کی یہ تھی کہ ہر انسان میں ”حیات کلی“ پائی جاتی ہے۔ ظاہر ہے کہ اس سے حیات کی حقیقت پر کوئی روشنی نہیں پڑتی، اور نہ اس عہد ترقی میں بھی کوئی فیصلہ کن جواب اس سوال کا دیا جاسکا (کیونکہ مظاہر حیات کا براہ راست مطالعہ ناممکن ہے) تاہم اس مسئلہ پر عقلی گفتگو کا سلسلہ ختم نہیں ہوا ہے اور نہ ہونا چاہیے۔ سنٹ آگسٹائن نے علم الحیات (بیالوجی) سے واقف تھے۔ علم الکیمیا (کیمسٹری) سے لیکن اس نے محض اپنی عقل و فہم سے کام لیکر یہ نظریہ پیش کیا کہ ”حیات کا وجود بے جان مادہ سے ہوا ہے“

نئی صدی کا زمانہ گزرا کہ لوگوں نے ”تولید غیر ارادی“ (Spontaneous generation) کے نظریہ کو مان لیا تھا۔ اس نظریہ کے مطابق حیات کا پیمانہ مادہ سے پیدا ہونا تسلیم کیا گیا تھا۔ انجیل میں

لاش سے شہد کی کھیلوں کی پیدائش کا ذکر پایا جاتا ہے اور یہ بات مشہور ہے کہ تلسی کے پھول کو پھل کر کسی نظر میں بند کر دیکھے تو پھول پیدا ہو جائیگا، اسی طرح ٹرے ہوئے گوشت سے پتوں کا پیدا ہونا بیان کیا جاتا ہے۔ لیکن اس نظریہ کو پاسٹور اور لنڈال نے غلط ٹھہرا دیا اور اب یہ تسلیم کیا جاتا ہے کہ تولید حیات جوائیم سے ہوتی ہے جو ہمیں نظر نہیں آتے اور اسی بنا پر علم الجراثیم (میکریٹیا لوجی) وجود میں آیا جس کا مقصد جوائیم کی تحقیق ہے

رہا یہ مسئلہ کہ حیات کا آغاز کب سے ہوا، سو اب تک اس کا کوئی معقول جواب نہیں دیا گیا۔ پائس ہیمیا کا نظریہ یہ ہے کہ

حیات اسی ہی قدیم ہے جتنا مادہ، اور آفرینش کی ابتداء ہی سے کہ زمین پر کاروبار حیات شروع ہو گیا ہے، لیکن کرہ زمین کی ابتدائی ساخت، آب و ہوا اور درجہ حرارت کو سامنے رکھ کر یقین کرنا مشکل ہے کہ اس وقت وہاں حیات کا وجود پایا جاتا ہے، کیونکہ اس وقت ڈاکسیجن پائی جاتی تھی اور نہ سمندر بنے تھے

عام طور پر یقین کیا جاتا ہے کہ جس وقت کرہ زمین ٹھنڈا ہوتا ہوتا اس قابل ہوا ہو گا کہ اس میں حیات کا وجود نشو و نما پائے وہ دفعۃً پیدا ہو گئی ہوگی۔ بعض کہتے ہیں کہ درجہ حرارت، دباؤ، پانی میں بعض نگوں کا پایا جانا اور سمندر کے اوپر فضا میں بعض گیسوں کا وجود، یہ سب تخلیق حیات کا باعث ہوئی ہیں بعض کا خیال ہے کہ سرد پانی پر آفتاب کی حرارت و روشنی پڑنے سے زندگی وجود میں آئی، ڈاکٹر اسٹریڈنگ کہتے ہیں کہ جب کرہ زمین کی گرم گرم کچھ پر پہلا چھینا بارش کا ہوا اس وقت زندگی کے آثار پیدا ہوئے اور قطبین کے اولین موسم سرما میں ہوا ہو گا

لارڈ کولن کا اعتقاد ہے کہ کرہ زمین پر حیات کا باعث شہاب ثاقب ہوئے ہیں، یعنی چارے کرہ میں زندگی کے جراثیم دوسرے کرہوں سے منتقل ہو کر آئے ہیں۔ دنیا کے نہایت مشہور سائنس دان ڈاکٹر کرایل کا بیان ہے کہ زندگی کا وجود برقی قوت کا ممنون ہے۔ امیبا پر ڈاکٹر موصوف نے تجربہ کر کے معلوم کیا کہ پلے وولٹ کے برابر اس میں برقی تغیر ہوتا رہتا ہے۔ یہ تو معلوم ہی ہے کہ انسان کی ہر عضلاتی حرکت سے برقی قوت خارج ہوتی ہے اور جسم انسانی سے ہر وقت برقی رو نکلتی رہتی ہے۔ ایک جانور بجلی کے ذریعہ سے ہلاک کر کے خاک کر دیا گیا، ڈاکٹر مذکور نے اس کے لیج

Brain

tissues) کی راکھ سے ایسے خلا یا پیدا کر لئے جن میں آثار حیات کا پتہ چلتا تھا

بہر حال زندگی کا آغاز کسی طرح ہوا ہو، یقینی ہے کہ وہ مادہ حیات کی نہایت ہی سادہ صورت میں رہا ہو گا۔ عناصر تو جاندار اور بیجان چیزوں میں یکساں ہیں لیکن ایک جاندار جسم کی خصوصیت یہ ہے کہ وہ خود اپنے آپ کو ابھارتا ہے۔ مطلق حیات کے وجود کے لئے صرف پانی ضروری ہے لیکن زیادہ ترقی یافتہ حیات کے لئے آکسیجن کا پایا جانا بھی لازم ہے کرہ زمین کی ابتدائی حالت میں آکسیجن کا وجود نہیں پایا جاتا تھا، بعد کو جب درختوں کا نشو و نما یہاں ہوا تو ان سے آکسیجن پیدا ہوئی جس نے سمندروں کے گھاری بن سے لکر حیات کی ترقی میں بڑی مدد کی

چونکہ بقا، حیات کے لئے ایک قائم درجہ حرارت کی بھی ضرورت ہوتی ہے جو طبقات الارض کے اندر انقلابات ہونے کی وجہ سے گھٹتا بڑھتا رہتا ہے، اس لئے اجتماعی دور کے بعد پہاڑوں کی تخلیق نے بھی حیات کی ترقی میں بڑی مدد کی ہوگی خود اجتماعی دور میں تو زمین کے برف پوش ہونے کی وجہ سے کسی حیات کا امکان نہ تھا لیکن جب اس انجمادی دور میں پندرہ پندرہ کروڑ سال کے وقفہ سے آٹھ انقلاب رونما ہوئے اور ہر انقلاب کے وقت کچھ پہاڑ وجود میں آئے کچھ فنا ہو سمندروں نے زمین کے بعض حصوں کو ڈھک لیا اور پھر زمین نے پانی کو پیچھے ہٹا دیا تو اس کشمکش کے رد عمل سے تخلیق

le) moeba) ایک قسم کا خوردبینی کیراجو ہمیشہ اپنی شکل بدلتا رہتا ہے

حیات میں بہت مدد ملی

زندگی کا اولین ظہور کمرہ زمین پر سب سے پہلے حیات کا ظہور کس صورت میں ہوا۔ اس کے متعلق مختلف نظریے قائم کئے گئے ہیں۔ بعض ماہرین سائنس کا خیال ہے کہ اول اول اس کا آغاز مادہ حیات قطروں کی صورت میں ہوا جن میں سے اکثر فنا ہو کر چند باقی ماندہ قطروں کی غذا بن گئے

بعض ماہرین کا خیال ہے کہ جب کیمیاوی مادوں پر فوق البنفسجی شعاع پڑی تو اس سے نباتاتی حیات سب سے پہلے پیدا ہوئی۔ بہر حال صورت جو بھی رہی ہو نتیجہ ایک ہی نکلتا ہے یعنی یہ کہ زندہ سالمے (Molecules) موجود تھے جن میں محرکات خارجی کے رد عمل سے نشو و نما پانے کی صلاحیت پائی جاتی تھی

آغاز حیات کے مسئلہ کو نفس کے وجود نے زیادہ پیچیدہ بنا دیا اور سوال یہ پیدا ہوا کہ کیا نام جاندار اشیا نفس رکھتی ہیں اور یہ کہ نفس و حیات کیا ایک ہی چیز ہیں۔ تحقیق سے ثابت ہو کہ نفس خود شعور

نفس کی پیدائش (Self Conscious) صرف انسان میں پایا جاتا ہے اور جانداروں میں تحت شعوری (Subconscious) قسم کا نفس پایا جاتا ہے، ایک نوزائیدہ انسانی بچہ بھی نفس رکھتا ہے اور گھریلو جانور بھی۔ حیوانیوں کی طرف سے جو حرکت عمل ظاہر ہوتی ہے وہ خالص حیات ہی سے تعلق نہیں رکھتی۔ اسی لئے بعض ماہرین سائنس نے دماغی حرکت و عمل اور ان اعصابی حرکات کو جو برقی رو پیدا کرتے ہیں ایک ہی چیز قرار دیا ہے۔ یہ ثابت ہو چکا ہے کہ اکثر و بیشتر اعصاب کی حرکت سے برقی رو پیدا ہوتی رہتی ہے اور ضایع ہوتی رہتی ہے، لیکن بعض مثالیں اس کے خلاف بھی پائی جاتی ہیں، مثلاً ایل (ایک قسم کی مچھلی بام کی طرح) کہ جو برقی رد اس کے اعصاب کی حرکت سے پیدا ہوتی ہے اس سے وہ فائدہ بھی اٹھاتی ہے۔ اسی طرح ممکن ہے کہ مادہ کی تبدیلیاں دماغ سے برقی رو پیدا کرتی ہوں اور جاندار اشیا اس سے فائدہ اٹھاتی ہوں جس کا ہم نے دوسرا نام نفس (Mind) رکھا ہے

بہر حال زندگی اپنا آغاز مادہ حیات (Protoplasm) سے کرتی ہے اور یہی اسکے مادہ حیات جسمانی وجود کا باعث ہوتا ہے۔ یہ ایک نیم رقیق سا مادہ ہے، سادہ، بیرنگ لیکن بے انتہا کیمیاوی پیچیدگی رکھنے والا۔ یہ ماحول کی ہموان چیزوں سے غذا حاصل کر کے نشو و نما پاتا ہے۔ وہ حساس بھی ہے، خارجی حالات سے اس میں رد عمل بھی ہوتا ہے، بجلی کی قوت اور روشنی سے متاثر ہوتا ہے اور اعضا اس سے پیدا ہوتے ہیں۔ اس کا ایک غلاف یا غلیتہ (Cell) ہوتا ہے جس میں وہ ٹھہرا رہتا ہے

انسان کا بار آور بیضہ (Ovum) $\frac{1}{10}$ انچ کا قطر رکھتا ہے اور اس غلیتہ کے چاروں طرف اور بہت سے غلایا جمع ہو ہو کر مختلف حالتوں میں تبدیل ہوتے رہتے ہیں جسم انسانی میں یہ بیضہ یا غلیتہ تین غلایا میں تقسیم ہو جاتا ہے، پہلے میں دماغ، حرام مغز، آنکھ، ناک، کان اور پوست

کی تشکیل ہوتی ہے، دوسرے درمیانی خلیہ سے گردے، اعصاب، ہڈی کا ڈھانچہ اور دورہ خون کا نظام وجود میں آتا ہے اور تیسرے خلیہ سے جگر اور مختلف غدود پیدا ہوتے ہیں۔ دوران تشکیل میں خلایا اپنی مدور صورت چھوڑ دیتے ہیں اور اعضا کی ساخت کے لحاظ سے *mesoderm* بننا شروع ہوتے ہیں۔ اسی طرح دماغ اور خون کے خلایا میں بھی تبدیلی پیدا ہوتی ہے، خون کے خلیات دو قسم کے ہیں، سرخ اور سفید، سرخ ذرات خون دوسرے خلیات کو اپنی غذا بنانا کرنا شروع کرتے ہیں، سفید ذرات ہمیشہ اپنی مدور صورت میں رہتے ہیں اور تنفس میں مدد دیتے ہیں۔ سرخ ذرات بھی ہڈیوں کے مغز میں پیدا ہوتے ہیں اور جب بیکار ہو جاتے ہیں تو طحال (تلی) میں جا کر فنا ہو جاتے ہیں دماغ کے خلیات میں عجیب و غریب تغیر ہوتا ہے۔ جسم انسانی کے تمام اعضاء اعصاب کے ذریعہ سے ایک دوسرے سے جڑے ہوئے ہیں اور ان اعصاب کا تعلق دماغ کے خلیات سے ہے

مادہ تشکیل حیات الغرض زندگی کا وجود مادہ سے ہوا ہے اور جاندار و بیجان مادہ کی کیمیاوی ترکیب میں کوئی فرق نہیں ہے، اسی لئے انسانی زندگی غیر فانی خیال کی جاتی ہے اور موت نام ہے صرف حوادث کا ماہر بن فن مادہ حیات کے بنانے میں کامیاب ہو گئے ہیں لہذا امید کی جاتی ہے کہ ایک نہ ایک دن وہ اسے اس قابل بنا سکیں گے کہ حیات کا نشوونما اس سے ہو سکے۔ مرنے کے بعد انسان کے بعض حصے زندہ رہتے ہیں، چنانچہ موت کے بعد بالوں اور ناخنوں کا بڑھنا تو مشاہدہ ہی ہے۔ ایک ڈاکٹر نے کتے کا سر کاٹ کر تین دن تک اسے زندہ رکھا، ایک ڈاکٹر موت کے بعد قلب انسانی کو، گھنٹے تک زندہ رکھنے میں کامیاب ہوا۔ ایک اور ڈاکٹر نے ایک چوڑے کے دل سے خلیات کو علیحدہ کیا اور بیس سال سے یہ اس کے پاس زندہ موجود ہیں، اس کے پاس چوہوں اور انسانوں کے زندہ خلیات بھی محفوظ ہیں، البتہ دماغ کے خلیات کو زندہ رکھنے میں اب تک کامیابی نہیں ہوئی ڈاکٹر کیرل کا بیان ہے کہ ”موت ایک قیمت ہے جو ہم دماغ کے عوض میں ادا کرتے ہیں ورنہ انسان کا گوشت و پوست یقیناً غیر فانی ہے۔ دماغ سخت قاتل و مہلک چیز ہے جو اپنے مقبوضات ہی کو آخر کار فنا کر ڈالتا ہے“ چونکہ بیجان مادہ کیمیاوی طریقہ سے پیدا ہو کر حرکت و عمل میں آئے گا، اس لئے قدرت کے ساتھ انسان کی جنگ نصف ختم ہو گئی ہے۔ اب رہا دماغ کے خلیات پیدا کر کے نفس انسانی کو وجود میں لانا، سو اس کے متعلق کچھ نہیں کہا جاسکتا، ہو سکتا ہے کہ یہی مسئلہ انسانی شکست کا باعث ہو

نگار ایک جنبی کی چند مطبوعات

تذکرہ مخدک گل - طریف شعراء کا تذکرہ مرتبہ جناب آسمی عام
فرائض التوحید - تحریر میر تقی میر کا ایک علم و تہذیب کا معراج
فلسفہ مذہب - مذہب کا صحیح فلسفہ مصنف مقبول احمد صاحب مد
اشعری لالہ رخ - مترجمہ جناب ل احمد صاحب مد
انکی مجموعی قیمت ص ۱۰۰ ہوتی ہے کچھ ان حشیت سے طلب کرنے والے حضرات اللہ میں مع حصول حاصل کر سکتے ہیں۔ منیر نگار لکھنؤ

اس تمام بحث سے ظاہر ہو گیا کہ جوش کے نزدیک شعر کو حیات قلبی سے تعلق ہے، ذکر دماغ سے اور محسوسات نفس کی ترجمانی ہی کا نام شاعری ہے

شاعر کی خصوصیات یہاں تک تو صرف نفس شاعری سے بحث کی گئی ہے لیکن اس سلسلہ میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ شاعر کا فریضہ حقیقی کیا ہے؟۔ اس میں کن کن خصوصیات کا جمع ہونا لازمی ہے اور

اور اس کا تعلق کن موجودات عام سے ہو؟ سب سے پہلے ہمیں آخری سوال پر بحث کرنی چاہئے کیونکہ واقعہً دوسرے سوالوں کا اسی پر دار و مدار ہے

شاعر کی دنیا جوش کے نزدیک تمام عالم سے شاعر کو براہ راست تعلق حاصل ہے اور وہ اپنی مرضی کے مطابق انکا مطالعہ کرتا رہتا ہے۔ بقول نظیری:-

بزریر ہر بن مو اچشم روشنیست مرا بروشنائی ہر ذرہ روز نیست مرا
یاجیسا کہ جوش خود کہتا ہے:-

قص کرتا ہے نظام دہر میرے ساز پر کاروان روح چلتا ہے مری آواز پر
ناز سے گلشن میں چلتی ہے ہوا میرے لئے جھوم کر آتی ہے سادون کی گھٹا میرے لئے!
حسن کو بخشے لئے ناز و ادا میرے لئے ساز سے باہر نکلتی ہے صدا میرے لئے!
شاعر کی تعریف اس طرح کی ہے:-

راستے کا ذرہ ذرہ جس کو دیتا ہو صدا ”نظم کرتا جا مجھے بھی شاعر رنگیں نوا“
اکثر بیانیہ امور کو استفہامیہ طرز میں ادا کرنے سے ان کا حسن اور اثر دو بالا ہو جاتا ہے۔ جوش اس نکتہ کو بخوبی سمجھے ہوئے ہو
چنانچہ مذکورہ صدر بحث پر محاکمہ کرتا ہے:-

وہ کون منظر قدرت ہے آج عالم میں جو میرے واسطے آغوش و انہیں کرتا ہے
اس تمہید کے بعد ہم کو دیکھنا چاہئے کہ جوش کے نظریہ شاعری کے مطابق ایک شاعر کے کیا کمال و فرائض ہیں
شاعر کے فرائض یورپین مصنفین نے لطیف کی یہ تعریف کی ہے کہ وہ ایک ایسا آئینہ ہے جس میں حیات انسانی منعکس
نظر آتی ہے۔ جوش کو اس نکتہ کا پوری طرح احساس ہے لکھتا ہے:-

جس کے دفتر میں ہے اُس کے عہد کی ہر ایک بات موسم و ماحول و رسم و راہ و آئین و حیات
جو ایک ایسا آئینہ ہو شاہراہ دقت پر چہرہ ہستی کے خال و خند ہوں جس میں جلوہ گر

انسانی جذبات و احساسات مختلف ہوا کرتے ہیں۔ خوشی و مسرت، غم و اندوہ، لذت و کیفیت کی مختلف صورتیں ہیں اور

ان میں سے ہر ایک کی جزئیات اس قدر کثرت سے جمع کی جاسکتی ہیں کہ شاعری کا میدان محدود وسیع نظر آتا ہے۔ لیکن سوہ اتفاق سے ہمارے شعراء نے صرف عشق و محبت کو لیکر اس پر لاتعداد دوادیں مرتب کر ڈالے، جوش کو اس سے سخت اختلاف ہے۔ شاعر کی تعریف کے ضمن میں اس امر کی جانب بھی اشارہ کر دیا ہے:-

چند شعبوں ہی میں گم ہونے نہ پائے جسکی ذات جس کا موضوع سخن ہو کل نظام کائنات !
ایک اس سے بھی زیادہ دلچسپ اور ملاحظہ فرمائیے۔ یہ ایک نفسیاتی مسئلہ ہے کہ ہر بشر کی ذہنیت دوسرے بشر سے مختلف ہوتی ہے اسی طرح اس کے جذبات بھی دوسرے بنی نوع انسان سے علاحدہ ہونا چاہئیں۔ لیکن چونکہ ہماری شاعری کی بنیاد گسٹری کی کورانہ تقلید پر قائم ہے، اس لئے آپ کسی اردو شاعر کے کلام کا مطالعہ کرنے سے یہ نہیں اندازہ لگا سکتے کہ اس کے رجحانات اور اس کے معاصرین کے رجحانات میں کیا فرق تھا۔ اس کے نظریے کیا تھے اور اس کی زندگی کن حوادث کے ماتحت بسر ہوئی مگر جوش اس لاطینی تقلید کا قایل نہیں۔ اُس کے نزدیک ایک شاعر کا کلام ایسا ہونا چاہئے کہ:-

مہربن کر جس کے ہر نقطے سے جھلکے اُس کا نام جس کی سیرت کو مودن کر سکے اس کا کلام،
موجودہ متغزلین کے متعلق جوش نے جن خیالات کا اظہار کیا ہے ممکن ہے بعض اصحاب ان کو شکر چراغ پا ہوں لیکن ذرا دل پر ہاتھ رکھئے اور فیصلہ کیجئے کہ کیا اس کے یہ اشعار حرف بہ حرف صحیح نہیں ہیں؟

ان غزلگوں کا ہے معشوق ایسا نازش
نام جس کا دفتر مردم شمار میں نہیں
یہ فقط رسمی مُقصد و اُمق و فریاد کے
غمر ہے ہیں آج تک معشوق پر اجداد کے !
ان کی سیرت ہے انوکھی، ان کی غیرت ہے عجیب
گرا نہیں جاتے حیا سے یہ اب وجد کے رقیب !
آج تک غالب ہے ان پر وہ رقیب و سیاہ
کر چکا ہے زندگی جو تیر و مومن کی تباہ !
پائی ہے تر کے میں ان لوگوں نے ہرے، ہر صدا
ان کے لب پر بھی وہی ہے جو ولی کے لب پہ تھا،

بالآخر کہتا ہے:-

سلسلہ ان کے سخن کا دور تک ہوتا نہیں،
کون ہے ان میں جو بالآخر ”کرک“ ہوتا نہیں؟
قلب ان کا قطرہ شبنم تو ہے، چھالا نہیں
کوئی ان میں زندگی کا دیکھنے والا نہیں !

آخری مصرع سے واضح ہے کہ جوش کیوں ان ”نقاوں“ کو بنظر استخفاف دیکھتا ہے اور شاید انھیں اسباب کی بنا پر مولوی عظمت اللہ خاں مرحوم نے آج سے ۲۰ سال قبل غزل کی موت کا حکم صادر کر دیا تھا

جوش کی شاعری متذکرہ بالا بحث سے یہ تو ظاہر ہو گیا ہو گا کہ جوش کے نزدیک ایک شاعر میں کیا کیا صفات لازمی ہیں اب ہم کو دیکھنا چاہئے کہ اس کی شاعری کے محاسن کیا ہیں، اس کی خصوصیات کلام کیا ہیں اور وہ

ان میں کس حد تک کامیاب ہے

محاکات

محاکات کے لغوی معنی ہیں ”باہم حکایت کرنا“ لیکن اصطلاح شاعری میں اس فن کو محاکات سے تعبیر کرتے ہیں جس کے ذریعہ سے مناظر قدرت، کیفیات باطنی، احساسات قلبی اور دوسرے مواقع کی ہو بہو تصویر کھینچ دی جائے۔ بیان کو پڑھتے ہی نقشہ آنکھوں کے سامنے پھر جائے۔ یہ صفت درحقیقت ضروریات شاعری میں ہے۔ قدرت نے جس شاعر کو اس کا جس قدر دافر حصہ ودیعت کیا ہے اتنی ہی اُس کی شاعری بھی متحسن و بلند ہے۔ جوش اس میدان میں کس حد تک کامیاب ہے۔

مطابقت بہ اصل

تصویر کی خوبی یہ ہے کہ وہ اصل سے بالکل ملتی جلتی ہو، اسی تخصیص کے باعث تصویر میں ایک خاص دلاویزی پیدا ہو جاتی ہے، نظر ڈالتے ہی ایک لطف و سرور کی کیفیت کا احساس ہوتا ہے شاعری میں بھی یہ امر ملحوظ رکھنا از بس ضروری ہے۔ مثلاً ایک حسینہ خواب نوشیں سے بیدار ہوئی ہے۔ یہ اُس کی کس قدر صحیح تصویر ہے

پھیلا پھیلا آنکھ میں کاجل اُجھا اُجھا زلف کا بادل
نازک گردن، پھول سی ہیکل ! سُرخ پوٹے، نیند سے بوجھل !
یہ کون اُٹھا ہے شر ماتا !

چوتھے مصرع کو ملاحظہ کیجئے، پڑھتے ہی ایک خاص کیفیت کا سماں آنکھوں کے سامنے پھر جاتا ہے۔ پھر لکھتے ہیں :-

نیند کی ہوسیں، گنگا جمنی، جلد کے نیچے، ہلکی ہلکی،
آپجیل ڈھلکا، مسکی ساری ہلکی منہدی، دھندلی بندھی !
یہ کون اُٹھا ہے شر ماتا

ذہن میں اس کیفیت کا تصور کیجئے اور پھر ان اشعار سے تطابق کیجئے تو معلوم ہوگا کہ اگر ہم اس حالت کی تصویر بھی دیکھیں تب بھی وہ کیفیت و انبساط نہیں حاصل ہو سکتا جو ان اشعار کے پڑھنے سے ہوتا ہے۔

ایک نظم کا عنوان ہے ”حسن بیار“ اس کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جوش کو فن محاکات میں فی الحقیقت مہارت تیار حاصل ہے۔ بعض اشعار ملاحظہ ہوں :-

اگسا رُحس پلکوں کے جھپکنے میں نہاں نیم واپس آ آنکھوں سے مروت سی عیاں !
احترام عشق کی رو نشیں آواز میں ایک پھیکے پن کا سا نا دیار ناز میں !!

اس کے بعد تو بس تصویر کھینچ دی ہے۔ لکھتا ہے :-

چوڑیاں ڈھیلی، دُلانی پرشمن، ماتھے پہ بات لب خشی اُرخ پہ ہونہا پن نظر میں انتات
ہلکی جھلکیاں رُخسار پر یوں نور کی جیسے گل پر صبح کا ذب کی سہانی روشنی !

استقصائے جزئیات | حقیقتاً یہ امر غیر ممکن ہے کہ جب کسی شے کی تصویر الفاظ کے ذریعہ سے پیش کی جائے تو تمام تفصیلات بیان میں آجائیں۔ ایک کامیاب شاعر کا کام یہ ہے کہ موقعہ و محل کی خصوصیات کا مطالعہ کر کے اہم نکات کو منتخب کرے اور پھر ان کو دلآویز و پیرایہ میں بیان کر دے اور جو خلا رہ گئے ہیں ان کا پُر کرنا قارئین پر چھوڑ دے۔ جوش کو اس فن میں کمال حاصل ہے وہ غیر ضروری واقعات کو نظر انداز کر دیتا ہے اور صرف ان واقعات کو قلمبند کرتا ہے جو مسئلہ زیر بحث سے قریبی تعلق رکھتے ہیں۔ مثلاً ایک گاؤں کی لڑکی کا نقشہ یوں پیش کیا ہے:-

غور سے اک طرف جمائے نظر
رکھے رخسار کو، ہتیلی پر
سر پہ آنچل پڑا ہے ساری کا
داسنے ہاتھ میں ہے جس کا سرا
نرم گردن میں خم، کلائی میں بل
ناک میں کیل، آنکھ میں کاجل!
رُخ پہ رُفیں، نگاہ میں بچپن،
جیسی دھیمی پھوار میں گلشن
رُخ پر موجیر، سی زندگانی کی،
جھلکیاں طفلی و جوانی کی،
شمع سی اک جلائے دیتی ہے
خود بخود مسکراے دیتی ہے!!

دیکھئے شروع میں اس کے سکوت کی طرف اشارہ کرنا ضروری تھا جس سے معلوم ہو جائے کہ وہ کس حالت میں بیٹھی ہے لیکن اس کو اگر صرف اس طرح کہا جاتا کہ ”وہ ٹٹنگی باندھے ایک جانب تک رہی تھی“ تو ذہنی نقشہ نہیں طیار ہو سکتا تھا لہذا ہمارے شاعر نے مطالعہ جزئیات کرنے کے بعد ایک خاص پوزیشن کی طرف اشارہ کر دیا ہے جس سے کل سماں پیش نظر آ جاتا ہے، ساری کا سرا بائیں جانب، دوش پر ڈالا جاتا ہے لیکن چونکہ کچی کسن ہے لہذا ساری کا دامن طویل ہونے کے باعث گردن کے پیچھے سے ہو کر دائیں جانب لٹکتا ہو گا۔ ایک فیز دارجی کی فطرت کا تقاضی ہے کہ اس کو اپنے داسنے ہاتھ کی گرفت میں رکھے گی، جوش کے صرف اتنا کہہ دینے سے کہ ”داسنے ہاتھ میں ہے جس کا سرا“ یہ تمام کیفیت پیش نظر آ جاتی ہے

یہ کچی چونکہ ابھی سن ہے اس لئے اس کے ”حسنِ معصوم“ کی جانب اشارہ کئے ہوئے بغیر یہ بیان نامکمل رہ جاتا۔ چنانچہ گردن کی نزاکت اور ملائم کلائی کا بھی ذکر کر دیا۔ پھر خیال آیا کہ اس کی زیبائش و تزیین کا حوالہ دینا بھی اذہن لازمی ہے، لیکن یہ کہنا کہ وہ ”جھومر ٹیکا، پائے زیب، گلگن وغیرہ زیب تن کئے ہوئے تھی“ فی الحقیقت واقعیت سے گریز کرنا ہے۔ یہ تو گاؤں کی ایک نوعمر، غریب اور مفلس لڑکی کا ذکر ہے۔ لہذا کہہ دیا کہ:- ”ناک میں کیل، آنکھ میں کاجل!“

غرض یہ کہ ہر مقام پر جوش اس نکتہ کو ملحوظ رکھتا ہے کہ ان خصوصیات کا ذکر کر دیا جائے جو موضوع زیر بحث کا نیچرل مرقع پیش کر سکیں

لے یہ تصویر ناخود ارادی کی ہے اور شادی سے پہلے کس کبھی استعمال نہیں کی جاتی، خاص کر گاؤں میں کہ وہاں تو شادی کے بعد بھی اس کا رواج نہیں ہے (ادھیل)

انتخاب الفاظ | جوش اس امر کا بھی خاص لحاظ رکھتا ہے کہ کسی شے کا ذکر کرتے وقت محل وقوع کے مطابق الفاظ استعمال کرنے چاہئیں۔ مرد، عورت، بچہ، بوڑھا، غرض ہر ایک کی گفتگو کا ایک خاص انداز ہوتا ہے اس لئے جہاں ان کے مکانات و گفتگو کو قلمبند کیا جائے وہاں اصل سے سرسوز گریز نہیں کرنا چاہئے۔ شوہر کا پردیس میں چلا جانا اور اُس کی باؤفا بیوی کا رورو کر گھڑیاں کاٹنا خالص ہندوستانی مضمون ہے۔ ہندی شاعری میں اس موضوع پر بہت کچھ لکھا گیا ہے۔ جوش نے اُر دو میں اس پر طبع آزمائی کی ہے۔

اے تر تازہ حسرتو، بن کی !	اے گلابی گھٹاؤ، سادوں کی !
جلدی اس دیس سے گزر جاؤ !	واری، اک بوند بھی نہ ٹپکاؤ
یوں نہ پانی پیو ! تان لگا،	جس نگر میں ہیں پی وہیں اُڑ جا
پنی کی نگر میں جا کے بھر، جل تھل	میرے سر پر گرت نہ او بادل !
ہائے کیوں کر نہ اختلاج رہے	پی ہیں پردیس میں براج رہے
سوچتا ہی نہیں ہے بات کو بات	دُس رہی ہے ٹکڑی کالی رات
گھر اکیلا ہے پڑ رہی ہے ٹھوار	کیسا شور مچا ہے، اے کھی، سنار

سج سوئی ہے اور برستی رات

باؤلی ہو گئی ہے کیا برسات

لیکن اس کے بالکل برخلاف، جب کسی ذی مرتبت شخصیت کی گفتگو کرتا ہے تو طرز بالکل بدل جاتا ہے۔ امام حسین علیہ السلام فوج شام سے دنیوی نعام کی ذرات پر موعظ فرما رہے ہیں یہاں طرز ادا ایک امام کے شایان شان ہے۔ ملاحظہ ہو۔

دنیا جسے کہتے ہیں کثافت کا ہے انبار	خنزیر کی ہڈی سے بھی کچھ بڑھ کے ہے مُردار
ہاپاک ہے، بد اصل ہے، کم ظرف ہو، بدکار	مُردار شکم اس کا، تو پشت اس کی ہو بیمار

مہر و ص کے داغوں سے عفت میں سو، ہو

ذات کا یہ قہر ہے، سگول کی یہ غذا ہے

تو فخر سے کہتا ہے جسے عیش و تنعم	وہ خواب کی جنت ہو، وہ فردوس توہم
نالہ ہی کی رو داد ہے نعم کہ ترنم	ہے مہر فغاں روشنی ماؤ تبسم

تو جس کو سمجھتا ہے کہ فردوس بریں ہو

دُعا لی سی مسرت کا وہ سایہ بھی نہیں ہو

لے مہر و ص کے داغوں میں عفت نہیں ہوتی، ہندو کے داغوں میں ہوتی ہے۔ (اڈیٹر)

جوش نے جہاں مولانا محمد علی مرحوم سے خطاب کیا ہے وہاں طرزِ ادا و صرفت پہنچے ہیں بلکہ معلوم ہوتا ہے کہ قائل کو اپنے مخاطب کا پورا پورا احترام ہے اس لئے حرفِ حرف سے ادب، عقیدت اور خلوص مترشح ہے :-

اے متابعِ بردہ ہندوستان و ایشیا، اے کہتھانخن پتیرے عقدہ حق کا مدار !
تیرے آگے لڑہ براندام تھی روحِ فرنگ اے دلِ ہندوستان کے عزمِ تندو استوار !
تجھ سے آتا تھا پسینہ افسردہ اور رنگ کو اے کہ بہت تھی تری قوتِ شکن، سلطانِ شکار !
ایک اور نکتہ قابلِ لحاظ ہے، جس مقام پر کسی کا استخفاف یا تذلیل مقصود ہوتی ہے، جوش وہاں کچھ ایسے مخصوص الفاظ استعمال کرتا ہے کہ اس کا مقصد واضح ہو جاتا ہے مثلاً ”شیخ کی مناجات“ میں لکھتا ہے :-

تیرے بندوں میں ہیں جو صاحبِ زر میرے آگے جھکا دے اُن کے سر
اپنی مخلوق کو جہا، داؤر ! میرے تعویذ اور گنڈے پر
دے مرے رُخ کو صولتِ الہام اور مریدوں کو تحفہ اوہام
میرے ہر عیب کو ہنر کر دے میری داڑھی دراز تر کر دے !
حسن تو خانقاہ کا ہے پھول ! عورتوں میں کچھ اور کر مقبول
مقبول پر جلال برسا دے میرے عرسوں پہ حال برسا دے
میری پیری میں زور رہنے دے ! چشمِ عالم کو گور رہنے دے !!

اس سے بھی زیادہ پر لطف بات یہ ہے کہ جس مقام پر وہ کسی خاص حالت کا اظہار کرتا ہو، ہمیت و صوتِ الفاظ تو اس قسم کے الفاظ لاتا ہے جن سے خود بخود اس حالت کا ساں پیدا ہو جاتا ہے، کہیں دہشت برستی ہے، کسی جگہ کیفیتِ سرور کا اظہار ہوتا ہے۔ حقیقتاً ایک صنعت ہے جسکو انگریزی میں Onomatopoeia کہتے ہیں۔ بعض مثالیں درج کی جاتی ہیں :-

مست بھوڑا کو بچتا پھرتا ہے کوہ و دشت میں

کا کھلوں میں سے کرن پھولوں کو جھمکاتی ہوئی

کلیوں کا کوئیلوں کی چٹکنا وہ بار بار وہ قہقہوں کی گونج، وہ شیریں پہیلیاں
یہ نکلنے سر دھجھونکے کا رواں درکار رواں یہ ہمکتی، چلبلی موجیں قطار اندر قطار !
قریاں چمکیں، لے پودے چلی ٹھنڈی ہوا جام کھنکے، روئے مینا پر بہار آنے لگی،
آتی ہیں ہوائیں سنسناتی، پودوں کی دھڑک رہی ہے چھاتی،
پھر اس کے بعد تیز ہوئی تان دفعۃً اندر سے زور، گونج اُٹھا گنبدِ گہن

انتخاب لفاظ بعض مقامات پر کوئی کیفیت پر قلم کرتے ہوئے بے درپے چند الفاظ ایسے لے آتا ہے کہ اُن کے مجموعی مطالعہ سے اس چیز کا ہو ہو نقشہ نظر کے سامنے کھنچ جاتا ہے مثلاً "الن" کے متعلق لکھتا ہے:-

ایڑتی، مڑتی، خود اپنی کسنی سے کھلتی
بھاگتی، رکتی، ٹھکتی، بال بھراتی ہوتی
گنگنائی، مسکراتی، لڑکھڑاتی، جھومتی
مجلس عیش کا ایک موقع ملاحظہ کیجئے:-

گائیں، ناچیں، لڑکھڑائیں، گنگنائیں تال دیں
ایک دلشیں آواز کا نقشہ یوں پیش کیا ہے:-
دلبران شوخ و شیریں، مہوشانِ چہت و چاق

نا آرمودہ غم کی جبین چومتی ہوئی،
پتیتی ہوئی، لڑتی ہوئی، جھومتی ہوئی،

تشبیہات بعض چیزیں اس قدر غیر معروف ہوتی ہیں کہ جب تک ہم معروف اشیاء کا حوالہ دیکر اُن سے ان کی مشابہت ظاہر نہ کریں، ذہن انسانی آسانی سے اُن کی جانب نہیں منتقل ہوتا۔ تشبیہ کا اصل مقصد یہی ہے۔ لیکن بیان میں ہدایت، لطافت اور نزاکت پیدا کرنے کے لئے بھی تشبیہات استعمال کی جاتی ہیں اور غالباً جوش نے آخر الذکر مقصد ہی کو پیش نظر رکھا ہے۔ مثلاً پانی میں کسی خوبصورت سایہ کے لرزنے کی اس سے بہتر تشبیہ نہیں پیش کی جاسکتی:-

یوں قصر کا عکس ہے سرِ آب
ایک جگہ سورج کی کرنوں کی تازت یوں دکھائی ہے:-
ارماں جیسے ہو دل میں بیتاب

سریہ کا فردھوپ جیسے، روح پر عکس گناہ
تیز کرنیں جیسے بڑھے سود خواروں کی نگاہ
لیکن جب انھیں کمزوروں کی لطافت و خوشنمائی کا ذکر کرتا ہے تو طرزِ ادا قطعاً تبدیل ہو جاتا ہے:-

پھوٹتی ہے یوں کرن جیسے کوئی کس عروس
آرہی ہو کھلتی کنگن سے، شرماتی ہوئی
بعض اور لطیف تشبیہات ملاحظہ ہوں:-

لب کو یوں جنبش سی ہونا لفظی شرم آمیز سے
تیرا بچہ تیرا ہے یہ بادل کے ٹکڑوں میں ہلال
یہ کلی پر قطرہ شبنم میں ہے نورِ قمر
چیتھڑوں میں دیدنی ہر روئے عملگین حیات
سرنگوں میں پھول سکتے ہیں ہر سائے کارنگ
کاکلیں لہر لہر ہی تھیں روئے عالم تاب پر
نظر آتا تھا گھبراہٹ بھرا ہوا یوں چاند بادل میں،
پنکھڑی جس طرح مڑ جائے ہوائے تیز سے
یازمرد کا سفینہ درمیانِ جو بُہار
آنکھ کی تپتی میں یا غلطال ہو عکسِ روئے یار
ابر کے آوارہ ٹکڑوں میں ہو جیسے آفتاب
اُن یہ نم آلود رخساروں پہ شرم نے کارنگ
سنبلیتاں کا تھا گل پر سائیاں کل رات کو
کوئی مسمی ہوئی دوشیزہ شب کو جیسے جنگل میں

شلو کا پہننے ہوئے گلابی ہر اک سبک پٹری چین میں رنگی ہوئی سرخ اور ہلکی کا ہوا میں پوسکھا رہی ہو
کلی پہیلے کی کس ادا سے پڑاؤ شبنم کا ایک موتی نہیں، یہ مہیب کی کیل پہنے پری کوئی سکر رہی ہوا

محاکات کے سلسلہ میں یہ امر بالخصوص قابلِ لحاظ ہے کہ بعض مضمون فی نفسہ موثر نہیں ہوتا بلکہ طرزِ ادا سے اس میں تاخیر پیدا ہو جاتی ہے مضمون آفرینی فی الحقیقت قوتِ تخیل کا کام ہے۔ قوتِ شعری کا کمال دراصل طرزِ ادا ہی میں مضمر ہوتا ہے۔ شاعر کی خوبی یہی ہے کہ معمولی سے مضمون کو بھی اس طرح ادا کرے کہ لطیف تر معلوم ہو اور سامعین کے دلوں پر اثر کرے۔ جوش نے انتخابِ الفاظ، ان کی ترکیب اور محاورات کی بندش سے بعض مقامات پر بہت دلاویزی پیدا کر دی ہے بعض مثالیں پیش کی جاتی ہیں :-

پتیاں مخمور، کلیاں آنکھ چھپکا کاتی ہوئی	نرم جاں پودوں کو گویا نیند سی آتی ہوئی
الاماں ٹھنڈی ہول کے گد گد آنے کی ادا	ہر کلی کو آ رہی تھیں، بچکیاں کل رات کو
سرشار جوانی کی وہ بدست لگا وٹ	بچے نے چھپائی تو دھکا ہونے بتا دیا،
وہ کلی چٹکی، وہ برسا رنگ، وہ پھوٹی کرن	پنسکے وہ انگڑائی کی دریا نے بہنے کے لئے
آتی ہیں ہوا میں سنسنائی،	پودوں کی دھڑک رہی ہے چھپاتی،
سوکھی ہوئی گھانسن سے قمر وہ	خبر دہ نہ کہئے بلکہ مردہ
گردوں کی جبین دمک رہی ہے	پودوں کی کمر لپک رہی ہے
پھوٹی ہے بکرن جو تملاتی	شبنم کی دھڑک رہی ہے چھپاتی،
چہرہ پھیکا نیند کے مارے	پھیکے پن میں شہد کے دھارے
جو بھی دیکھے جان کو وارے	دھرتی ماتا بوجھ سہارے

یہ کون اٹھا ہے شرماسا

لپٹے منہ سو رہی تھیں کلیاں، جیلنے آ کر جو گد گدا سرک گئے ہیں سروں سے آنچل تمام گلشن ہلک پڑا

نفسیات و ذہنیات (فلسفہ جدید کی دنیا میں نفسیات) (روحانیت و روح) اور ذہنیت (روحانیت و روح)

ڈرامہ نویس اور آرٹسٹ کے لئے ان کا مطالعہ لا بُد اور ناگزیر ہے۔ کیونکہ فنونِ لطیفہ کا ایک مقصد یہ بھی ہوتا ہے کہ انسانی جذبات و احساسات میں ایک پسندیدہ ارتعاش پیدا کیا جائے تاکہ لوگ زیادہ سے زیادہ ان کی طرف ایل ہو کر لطف اندوز ہو سکیں

ان امور کی تکمیل کے لئے یہ لازم ہے کہ ہر اہل فن ”واقف نفسیات“ ہو۔ شاعری چونکہ اصولاً جذباتِ انسانی سے براہِ راست تعلق رکھتی ہے لہذا ایک شاعر کو فنِ نفسیات سے گہرا تعلق ہے جوش کی شاعری کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کو انسان کی کیفیاتِ نفسی پر کامل عبور حاصل ہے۔ قدم قدم پر اس امر کا احساس ہے کہ انسانی حسیات اور قلبی حوادث کی صحیح تصویر کیہ کر سکتی ہے جاتی ہے ایک نظم کا عنوان ہے ”پہلی مفارقت“۔ شروع اس طرح کرتا ہے:-

چاند سے عہد وصل کی باتیں ہائے فرقت کی چاندنی راتیں
دوسرا مصرع سنتے ہی سامعین کو تشویش ہونے لگتی ہے کہ دیکھئے اب کیا کہتا ہے؟۔ اس کے بعد لکھتا ہے:-
آفتیں جمع ہیں خُدا کی، چاندنی رات ہے جُدا کی
کوئی کا قرہی شب کو سوتا ہے رات بھر دل میں درد ہوتا ہے
اس ”شب بیداری“ کی مزید تصریح اس طرح کی ہے:-

اُٹھتی رہتی ہیں بار بار آنکھیں ڈھونڈتی ہیں جمالِ یار آنکھیں
کچھ وہ تکیوں سے آتی ہے خوشبو نیند آتی نہیں کسی پہلو!
چھپڑتا ہے جو کوئی رات کو ساز صاف آتی ہے یار کی آواز
آگ سی پہلوؤں میں جلتی ہے ٹھنڈی ٹھنڈی ہوا جو چلتی ہے
ظاہر ہے کہ جب یہ کیفیت ہوگی تو احباب و اقربا کچھ نہ کچھ تسکین دینے کی کوشش کرتے ہوں گے لیکن اس ”تسکین“ کا جو اثر ہو سکتا ہے، ظاہر ہے۔ جوش لکھتا ہے:-

بے نتیجہ ہے صبر کی تلقین، بلکہ دیتا ہے جب کوئی تسکین
شعلہ غم بھڑکنے لگتا ہے، اور بھی دل دھڑکنے لگتا ہے
نظم کا آخری حصہ بھی نفسیاتی نقطہ نظر سے نہایت اہم اور دلچسپ ہے:-

اے اودھ کی نسیم عقدہ کشا وہ ملیں تو پیام یہ کہنا
آنکھیں دیدار کو ترستی ہیں بادلوں کی طرح برستی ہیں
اُٹھتی رہتی ہے ہوک سی پیہم ہائے وہ رُخ وہ کاکلِ برہم
ہائے وہ چاندنی، وہ مہتابی مست آنکھوں کی وہ شکرِ خوابی
برگ گل پر وہ ماہتاب کی ضد رُخ پہ وہ آید شباب کی رو
خال و خد سے عیاں بعد انوار صبح صادق کی چاندنی کا نکھار

ہاں تو اے دلنشین اودھ کی صبا! وہ ملیں تو پیام یہ کہنا
 بادلوں کی طرح برستی ہیں آنکھیں دیدار کو ترستی میں!
 ایک مدت ہوئی نہیں دیکھا ہائے تیرا وہ چاند سا کھڑا
 اس طرح صبح و شام ہوتی ہے دل دھڑکتا ہے آنکھ روتی ہے!
 کھائے جاتا ہے کوئی سینے کو آگ لگ جائے ایسے جینے کو

تنگ ہے سانس آنے جانے سے

اب بلائے کسی بہانے سے!

ایک بہن کو اپنے حقیقی بھائی سے جو الفت ہوتی ہے، محبت کی دنیا میں اس کا جواب ناپید ہے۔ ہندی شاعری میں ”بیرن کی یاد“ میں بہت کچھ لکھا گیا ہے۔ اردو شاعری میں یہ مضمون مفقود نہیں تو کمیاب ضرور ہے، لیکن جوش کے یہاں ایک غمزدہ بہن اپنے پردیسی بھائی سے خطاب کر رہی ہے۔ ملاحظہ ہو:-

میں دیس میں تم وطن سے باہر! اے بھائی، بہن نثار تم پر! !
 ”اے بھائی! بہن نثار تم پر“ یہ مصرع ایک بہن کے جذبات کا حقیقی آئینہ دار ہے۔
 نظم کا بقیہ حصہ بھی سن لیجئے بہن پھر کہتی ہے:-

انگنائی میں ہو رہا ہے غوغا سادون کی ہے رت، ہوا ہے پروا
 سائے میں گر جتی بدلیوں کے استادہ ہیں دو شریہ بچے
 اک موج رواں ہے، اک چمن ہے اک خیر سے بھائی، اک بہن ہے
 کچھ دیر سے دونوں لڑ رہے ہیں کیا جانئے کیوں جھگڑا رہے ہیں!
 میں دیکھ رہی ہوں اور چپ ہوں کس جی سے بھلا فساد کا ٹوں،
 اس جنگ کے آئندہ کے اندر بچپن ہے ہمارا جلوہ گستر

کرتے تھے شرارتیں اُدھم بھی

لڑتے تھے اسی طرح سے ہم بھی

ان اشعار کے مطالعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ جوش کی شاعری نفسیاتی نقطہ نظر سے بھی نہایت اہم پایہ رکھتی ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ شاعر کو فی الحقیقت جذبات و حیات انسانی کی مختلف کیفیات سے پوری واقفیت حاصل ہے۔ پنڈت برج موہن دتاتریہ کیفی نے صحیح فرمایا ہے کہ ”جوش کی شاعری نے ہمیں اس قابل بنا دیا ہے کہ آنکھیں نیچی کئے ہوئے بغیر اپنی شاعری کو نیا کی ترقی یافتہ شاعری کے مقابلہ میں رکھ سکتے ہیں۔“ (نقش و نگار)

تاثیر اور دلنشینی | شعر کی خوبی یہ ہے کہ سنتے ہی سامع کے قلب میں اتر جائے۔ سننے والا یہ محسوس کرنے لگے کہ گویا یہ بھی میرے دل میں ہے!۔ تاثیر اور دلنشینی کے لئے روانی، جہتگی اور صداقت ضروری امور ہیں۔ جوش کی شاعری کا بالاستیعاب مطالعہ کرنے سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس کے حرفِ حرث میں درد و اثر کوٹ کوٹ کر بھرا ہوا ہے شعر خود کہے دیتا ہے کہ جس دل سے نکل کر آیا ہوں وہ غم و اندوہ کا مسکن ہے۔

کسی شے کی تعبیر حقیقتاً ہمارے زاویہ نگاہ اور ذوقِ نظر پر منحصر ہے۔ اگر ہماری طبیعت الم پرور ہے تو عمدہ سے عمدہ بات کا انداز میں مفہوم لیا جاسکتا ہے۔ جوش کو ”کسی“ نے پہلے کی کلیاں تحفۂ بھیجی ہیں۔ اس کی توجیہ ملاحظہ فرمائیے:-

بھیجی ہیں کسی نے بہر درماں پہلے کی چمن فروز کلیاں
کلیوں سے لگے عیاں ہے زردی یہ روج غم ان میں کس نے بھردی؟
گویا ہیں زبانِ حال سے یوں، اے شاعر خوش نصیب و محرموں!
بھیجا ہے چھپا کے ہم کو جس نے جانے اُسے غم دے ہیں کس نے
یوں زرد و روئے دلشیں ہے اک بوند بھی خون کی نہیں ہے!
پھر کلیاں اس غمزدہ، مہجور لڑکی کا پیغام سناتی ہیں، سنئے:-

ہم سے یہ کہا ہے جا کے کہنا لازم نہیں اب خموش رہنا
مجھ کو تری یاد نے ڈبویا مَر جھائی ہوئی کلی ہوں گویا
بھرتی ہوں چھپا کے شب کو آہیں اُٹھتی نہیں چاند سے نکا ہیں
شاما جو سحر کو بولتی ہے آنکھوں کی گرہ کو کھولتی ہے!
چہرہ سے عیاں ہے دل کی الجھن ڈھیلے ہیں کلائیوں کے کنگن
اللہ یہ کیا ہوا ہے مجھ کو دیکھو جسے، دیکھتا ہے مجھ کو
آخری مصرع میں جو کیفیت پیش کی ہے وہ اسیرِ غم کے جذبات کا نہایت مکمل نقشہ ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ کہنے والی کے قلب پر غم و اندوہ کا حجم ہے، وہ نہایت ہی کرب و اضطراب کے عالم میں یہ سب کچھ بیباکی سے کہتی چلی جاتی ہے:-
اب حد سے سوا ہے خستہ حالی نزدیک ہے وقت پائمسالی
آنا ہو تو آ، کہ دل ہے بیتاب ایسے میں ابھی چمن ہے شاداب
جلد آ، کہ سر و رخ رنگ و بو ہو قبل اس کے کہ خون آرزو ہو!!

لے اسی مفہوم کا ایک شعر شادِ عظیم آبادی کا یاد آگیا:-

مرغانِ قفس کو پھولوں نے اسے شاد یہ پہلا بھیجا و آجاؤ جو کم کو آنا ہو ایسے میں ابھی شاداب ہیں ہم (ادنیٰ طر)

دیکھئے، دوسرے شعریں ”آنا ہو تو آ!“ کہنے کے بعد تیسرے شعریں ”جلد آ!“ کی تکرار سے طرزِ ادا میں کتنی بے ساختگی پیدا ہو گئی ہے۔

ہجو و مفارقت کی شکایت کرنا شعرا کی سنتِ دیرینہ ہے۔ جوش نے بھی اس ”دفترِ بے پایاں“ میں مزید اضافہ کیا ہے لیکن نہایت با معنی۔ سنئے:-

تیرے قربان! ارے خواب میں آئیوا لے داستاں عہدِ تمنا کی سنا نیوا لے
ہاں، ترے حرفِ شکایت سے پشیمان ہو نہیں بخشیدے بہرِ خدا جرم کہ انساں ہو نہیں!
اس ”جرم“ کی آگے چل کر یوں تشریح کی ہے:-

یہ مگر وہم ہے اسے پیکرِ حسن و تنویر کہ یہ دل اب ہے کسی اور کی زلفوں کا امیر
مگر فی الحقیقت یہ ”وہم“ چند حقارت پر مبنی ہے جن کی توجیہ ہمارے شاعر نے کر دی ہے:-

ہاں، ترے ہجر میں اک شغل نکالا ہر ضرور شدت کا ہش آلام کو ٹالا ہے ضرور
قاعدہ ہے نہیں ہوتا ہے فلک پر جب ماہ لطف اُٹھاتی ہو چپکتے ہوئے تاروں سے نگاہ
بن ترے جب کسی دم چین نہیں پاتا ہوں میں بھی یوں ہی دلِ افسردہ کو بہلاتا ہوں
مگر اس کے باوجود وفا کا یہ عالم ہے کہ کہتا ہے:-

تو جو آزر دہ ہے جھوٹی بھی تسلی نہ سہی، رشک آتا ہے اگر تجھ کو تو یہ بھی نہ سہی!
”غریب الوطن کلام“ جوش کی مشہور نظم ہے۔ یہ بھی شروع سے آخر تک تاثیر میں ڈوبی ہوئی ہے بعض اشعار ملاحظہ کیجئے:-
جکڑا ہوا بڑا ہوں زنجیر سے دکن کی سینے میں آرزو ہے پچھڑے ہوئے وطن کی
پھر گزشتہ واقعات و حوادث کا تصور کر کے ان پر یوں تبصرہ کرتا ہے:-

کس زندگی کی دُھن میں ہم رواں دواں ہیں؟ جو ساتھ کھیلے تھے وہ لوگ اب کہاں ہیں؟
شاداب تو ہیں میری بچپن کی سیر کا ہیں؟ اب ڈھونڈتی ہیں جن کو ترسی ہوئی ٹکا ہیں!
اچھی تو ہیں پردوں کو دُھن میں جھٹکنے والی دیوار پر وہ آکر جبریاں جھپکنے والی
کیا اب بھی جھومتی ہیں کرتی ہوئی اشارے جتنی سبک بولیں تالاب کے کنارے؟
بدلی میں گونجتے ہیں آسموں کے باغ اب بھی؟ جلتے ہیں جنگلوں میں دُھندلے چراغ اب بھی؟
اس کے بعد چاند سے خطاب کرتا ہے کہ:-

منموم جھاڑیوں سے میرا سلام کہنا آنکھوں میں اشک بھر کر پھر یہ پیام کہنا
کیوں میرا سو فرقت تم کو جلا رہا ہے؟ کیوں مضطرب ہوئے ٹھہرے وہ دن بھی آ رہا ہے

جس دن دھڑکنے والے دل کو قرار ہو گا ! سائے میں جب تمھارے میرا مزار ہو گا !!
اشعار ذیل بھی تاثیر اور دل نشینی میں لا جواب ہیں :-

بے خبر مجھ کو زمانے سے کیا ہے جس نے کچھ اُسے میری تباہی کی خبر ہے کہ نہیں ؟
کھائے جاتا ہے مجھے درد غیب الوطنی ! دل پہ اُس جان وطن کے بھی اثر ہو کہ نہیں ؟

آنکھ کھلتے ہی صبح تیری یاد دل پہ کرتی ہے جانے کیا بیداد
دل مرا عرقِ یاس رہتا ہے شام تک جی اُداس رہتا ہے !

جہیں پر سادگی، نیچی نگاہیں، بات میں نرمی مخاطب کون کر سکتا ہے تم کو لفظ قاتل سے !
وہ اپنے حسن سے محفل میں اپنے عشق کو نرم ! اُس تجھ کو کچھ اس انجن میں پہونچا دے !

آنکھوں میں اشک، رُخ پہ تمنا، بول پہ آہ اب اس ادا سے سانس نہ لے نہیں ہو تم !
وہاں جفا ہی جفا رہ گئی ہے مدت سے یہاں جفا پہ وفا کا گمان باقی ہے !

اب خاندانِ امید میں ظلمت ہی نور ہے تکلیفِ اہتمامِ جبرِ اغاں نہ کیجئے
دم ہی نہیں ہے جوش میں تجدیدِ شوق کا احسان اب یہی ہے کہ احساں نہ کیجئے !

تقل بابِ شوق تھیں ماحول کی خاموشیاں دفعۂ کافر پہ پہا بول اٹھا، اب کیا کروں ؟
مرا رفیق نہیں ہے کوئی خدائی میں زمیں جگہ نہیں دیتی تری جدائی میں

شرط پوری ہو چکی، لشد اب تو رحم کمر دیکھ کیا تھا جوش اور کیا ہو گیا تیرے لئے !!
کچھ عجیب اتفاق ہے کہ دنیا کے تمام باکمال لوگ زمانے کے شاکر رہے ہیں۔ جوش کے کلام سے بھی یہی ظاہر

شکوہ روزگار | ہوتا ہے کہ وہ زمانہ کا سخت شاکر ہے، علی الخصوص ”فکر روزگار“ کے باعث غالباً اس کو دلی کوفت ہوئی ہے، لکھتا ہے :-

آہ، اے دورِ فلک تیرا نہیں کچھ اعتبار مٹ کے رہتی ہے تیرے جو خزاں سے ہر بہار
نورِ انساں کو نہیں تیری ہوائیں سازگار فکر دنیا اور شاعر، تھکے ہوئے لیلِ دنہار !

موج کو تو وقف ہو اور تشنہ کامی کے لئے !
خوابِ رختِ سفر باندھے غلامی کے لئے !!

لیک جگہ اپنے خاص انداز میں یہی مضمون یوں بیان کیا ہے :-

ڈالتا ہے بار کوئی شاعر بد بخش پر حسن کے بکھرے ہوئے ہیں بال میر، دہش پر
پھر شکوہ سنجائے تصریح اس طرح کی ہے :-

بجلیاں جس نخل پر رتھاں ہوں چل سکتا نہیں تیری اس دنیا کا مجھ سے کام چل سکتا نہیں
میں پرول کو تو لٹا ہوں آشیانے کو سنبھال یہ ہے دنیا اور اپنے کارخانے کو سنبھال
”چراغِ عظمت“ کے عنوان سے ایک نظم لکھی ہے وہ بھی انھیں خیالات کی آئینہ دار ہے۔
یہ ہے تیرا ہی چراغ، لے شاعر رنگیں صفات لیکن اس سے فیض اٹھا سکتی نہیں تیری حیات
اس کو پا سکتا نہیں تو بزمِ عشرت کے لئے یہ تو ہے نادان تیری لوحِ تربت کے لئے

ہو گی تیری تیرے قسمت زندگی جب خواب میں

جگمگائے گا یہ تیری موت کی محراب میں

غم کوشی و ایزد پسندی | اردو شعرا میں جوش کی مخصوص صفت یہ ہے کہ وہ مصائب و آلام سے دل برداشتہ ہو کر مائل
فریاد نہیں ہوتا۔ اس کو احساس ہے کہ تمام عالم میرے درپے آزار ہے لیکن پھر بھی وہ ایک

تسم آ میر انداز سے ان تکالیف کا خیر مقدم کرتا ہے:-

اٹھی جاتی ہے دل سے ہیبتِ آلامِ روحانی جرات بہرِ قلب زار مرہم ہوتی جاتی ہے
اُسے زمانہ کی گفتوں کا احساس ضرور ہے لیکن ساتھ ہی ساتھ وہ یہ کہتا ہے:-

مانوس ہو چکا ہوں غم روزگار سے اب ذکرِ آب و رنگِ تمنا نہ کیجئے
سینہ مالِ ذوقِ طرب سے ہے چاک چاک اب فتنہٴ نشاط کا در، واندہ کیجئے
ایک دوسری جگہ اسی مضمون کو ذرا مختلف الفاظ میں پیش کیا ہے:-

اب، اے خدا، عنایتِ بجا سے فائدہ؟ مانوس ہو چکے ہیں غم جاوداں سے ہم
تمام شعرا، معشوق کی بے التفاتی کے شکوہ سچ ہیں لیکن جوش کا نظریہ ان سب سے مختلف ہے، وہ کہتا ہے:-

ننتا ہوں دردِ عشق ہے ہر درد کی دوا آ، اور میرے دردِ جگر کو دو چہرہ دگر
بے نیازی اور مستغنی المزاجی:-

تجدیدِ چاک کی نہیں دامن کو آرزو، اب نقلِ اضطرابِ زلیخا نہ کیجئے
اب خانہٴ امیر میں ظلمت ہی نور ہے تکلیفِ اہتمامِ چراغاں نہ کیجئے
اب دل کو بزمِ ناز کی حسرت نہیں رہی، اب عذرِ بد مزاجی در بال نہ کیجئے
بالآخر کس لا پرواہی کے ساتھ کہتا ہے:-

دم ہی نہیں ہے جوش میں تجدیدِ شوق کا احسان اب یہی ہے کہ احسان نہ کیجئے

یوسف رضا بدایونی

(باقی)

انتخاب کلام نسبتی تھانیسری

(۳)

مولوی فضل حسین صاحب تبسم گزشتہ دو اشاعتوں میں کلام نسبتی پر نہایت محنت و کاوش سے تبصر و فرما چکے ہیں، اور اب انتخاب کلام تبسم پیش کیا جاتا ہے، جس کا حق میں نے اُن سے حاصل کر لیا ہے تبسم صاحب کا معمول ہوں کہ انھوں نے انتہائی محبت و خلوص سے کام لیکر کلیات نسبتی کا مخطوطہ میرے پاس بھیج دیا اور مجھے انتخاب کا موقعہ دیا۔ یہ نیکو عمل تو یقیناً نہیں ہے، لیکن اس سے زیادہ کمال شاید کہیں مل بھی نہیں سکتا اور ملک کو تبسم صاحب کا شکر گزار ہونا چاہئے کہ ان کی وساطت سے ایک خوش فکر شاعر کا گمشدہ کلام ہاتھ آگیا

نسبتی کی شاعری کے متعلق تبسم صاحب کافی لکھ چکے ہیں اس لئے اب اس میں کسی اضافہ کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی

نیا

راہ و نہ رسم ست و نہ توفیق نہ یارا	رہ گم شد گانیم چہ جو نیم خدا را
گلہ امر و زتا بہ حال مکن	نسبتی خیر می شود فردا
بدنامی بتازہ برائینست است گرد	طنشے دگر فتادہ ہانا ز بام ما
بگزار تا دلے ز شکایت تہی کنم	در سینہ می خلد گلہ ناتمام ما
زلفت یکجا بند یکجا دام یکجا عقدہ است	انک اندک کردہ ام اس قصہ بسیار را
صدگرہ از کار ہر گرو مسلمان دا شود	نسبتی گروا کند یک رشتہ زنا را
نکاسے چند باید کرد تا فارغ کند مارا	یکے جاں می پروا زما یکے دل رایکے دیں را
تو ایجاں در نمی آئی، دل از جا در نمی آید	کسے تا چند بر پا دارد ایں آرام و تسکین را
اس مرغ چین نالہ و زاری تو جگر سوخت	از نسبتی آموختہ امی طرز نوا را

نے وعدہ نے امید تو خود کو جواب چسیت
 چر سندرگڑا سبب انتظار ما
 درائے عشوہ و ناز و خرام و رعنائی،
 دگر ہزار بلا ہر میست بالا را
 اے آنکہ بیخا نہ روی از کنار ما،
 آگاہ نیستی مگر از انتظار ما
 کس نداند کہ کجا حسن تو کیجا کردہ
 اینہم خوبی و زیبائی و رعنائی را
 اشک ریزاں میروم در وادی آوارگی،
 تا کجا خواہم فشر دایں دامن نمناک را
 برہم زدہ کار میروی لیک،
 کار ست ہنوز با تو مارا
 ما ز دل و از کام دل خویش گزشتیم
 امروز اجابت نتوان داشت دعا را
 بزم ہم آخر شدہ وقت صبح مار سید
 طرح دیگر می توان انداخت دور جام را
 نسبتی اندر دل بے رحم او تاثیر نیست
 نالہائے صبحگاہ و گریہ ہائے شام را
 نہ با تو رفتم و نہ بے تو در غمت مر دم
 یکے زدست نیامد ازین دو کار مرا
 دل گرفتار و یار بے پروا
 این ہاں کو چہ من ہاں رسوا
 دل و صد آرزو خام بہ دل،
 یار و چندین فریب و من تنہا
 خواباں بروید از دل ما ز،
 آساں بکشد مشکل ما
 موقوف بہ خنجر دگر شد
 آسایش نیم بسمل ما،
 رفتیم ز کوئے یار اینک
 در دامن ماست حاصل ما
 اے بادشہ بتاں خدا را
 در بزم طلب کن این گدا را،
 در نسخہ نسبتی ست یک نام
 عنقا و وفا و کیمیا را
 قرباں شوم ابرو بتاں را،
 زور دگر ست این کساں را
 چشم خراب آنزد دل مبتلائے زلفش،
 عیسی بدین عیسی، موسی بدین موسی
 چارہ نتوان کرد در دہکند و دیرینہ را
 دست بردل می نہادم پارہ کردم سینہ را
 در دل سنگین آن بے رحم تاثیر نہ کرد
 نسبتی برگریہ خود خندہ می آید مرا
 بازمی جویم دل افردہ را
 آن دل و آن خاطر آزرده را
 تو آنہا کردہ اے شوخ با ما
 کہنے مومن کند با کس نہ نرسا
 میکنم سخت یاد او امروز
 غالباً یاد کردہ است مرا
 پیش ازین بودہ است حال خوشے
 نالہ و اشک و آہ بود مرا

مردم و بود در دل حرفی که با تو گویم در خاک رفت با ما از نهانی ما
 داشتم زین پیش با خود اندک دیوانگی عقل ناواں نسبتی دیوانه تر کرده مرا
 نمود و عدّه قلم و دو چشم اولیکن چه اعتماد توان کرد قول متال را
 هر طبعی که بیاید بسم بهر علاج او جدا گریه نماید من بیار جدا
 بجزش از آب می بر آرد دود، و شلش از شعله می چکاند آب
 حال می پرسی و مار گفتگو با کم شدست بسکه برهم خورده دلبا آرزو با کم شدست
 می باقی و ما بتاب باقی ست، ما را بتو صد حساب باقی ست
 سرمن گریه بودت در نه بود رخبش نیست چه توان کرد مرا با تو سر افتاد است
 بر نسبتی امروز عجب حال غریب ست چو گردش ایام نه آرام فدا دست
 در وصل عیش می کشد و در فراق غم مانند شعله حسن ترا پشت و رویه ست
 ابروش از عقده و پیشانی از چپن تپی نسبتی امروز وقت التماس حاجت ست
 بر خاک تو آمده ست حبا ناں بر خیز که وقت جانفشانی ست
 غم من دل را جان شمع و فایده نه برق خاطر پردانه از هر آتش خرسند نیست
 دل باخته بهر نگاه تو نشست است ره گم شده بر سر راه تو نشست است
 ناله بسیار و آه بسیار است در درگاه بسیار است
 یک نظر غفلت از رخ تو مباد اندک هم گناه بسیار است
 در سیر که بنگرد غلط یا ریغور د چشم خطا نظاره ندانم چه دیده است
 داغ شدست لاله و زخم شدست گل این ماجرا به مرغ چمن می توان نشست
 نشکفت گل اگر به بینی گل نیست دل ست آنکه و نیست
 از روز و شب نسبتی احوال چه پرسی، سر صبح گرفتار تو، هر شام امیر ست
 عمر در کوی انتظار گذشت عمر بگذشت و روزگار گذشت
 زخمها دارد تفاوت در میاں در نه خار و دشت و مژگان یک ست
 ما نسبتی از بزم طرب بخت نداریم تهمت به خم و باد و ساغر متوان بست
 بر رخسار کج نشسته و ترکان می رود بیدر و را که بچ غم داد خواه نیست
 بیگانیم عجب ما را دید دیوانه به خویش آشنا نیست

بس کن اسے واعظ در آغاز نصیحت لب ببند
 نسبتی پایانِ این افسانہ جی داند کہ چیست
 ز جامِ جم چه می پرسی حکایت
 ترا امشب کہ خونِ دل بہ جامِ ست
 نسبتی یک جرم را صد عذر گفت
 گر چه تقصیرے کہ می باید داشت
 پیوند دل از ہمہ بریدیم
 دیرست کہ خاطر م بجانیست
 گرد از سر کوئے یار برخاست
 آہے ز دم و غبار برخاست
 گل ہمہ گوشِ ست لیکن صوتِ لبل را راست
 نا لہا کوتاہ افتادست جرم گوشِ نیست
 از خونِ دلم شیشہ سے زہرِ بکام ست
 بر حوصلہ جامِ جم این بادہ حرام ست
 در رہ بادہ شستیم ہمہ
 چه توان کرد کہ بوسے تو خوش ست
 بہار رفت و ز دیوانگی نہ دانستم
 کدام باغ و کدام چمن کدام گل ست
 بگذر تو نسبتی ز جفائے کہ بر تو رفت
 آں شوخ ہم ز تنہی آں غمگذاشتہ است
 سخت میترسم کہ من بسیار میخوابم ترا
 آرزو خوبست اما اینقدر با خوب نیست
 ہمہ جا از تو گفتگوئے هست
 نیست جاییکہ ما جرائ تو نیست
 داد جان نسبتی و دید ترا
 مفت دیدست رو نما، تو نیست
 بادہ ہر چند بود تلخ نہ تلخیش بد است
 یار ہر چند کہ بد خوئے بود بد خو نیست
 دی خام بود داغِ دل امروز بچہ شد
 فردا امید وعدہ یک سوز دیگر ست
 غمت رفتہ رفتہ بدل خو گرفت
 و لم سوختہ سوختہ بو گرفت
 تو گفت کہ بیا نسبتی و حیرانم
 زبید لان تو بسیار کس بایں نام است
 آمد آں تیرنگہ از سینہ ام پیران گزشت
 لیک اندر گوشہ دل لوک مژگانے شکست
 جذب نگاہ اوئے دل بردن منست
 ایں برق را معاملہ با خرمن منست
 باغ را دستگاہ روئو نیست
 گل بسا مان رنگ و بوئو نیست
 مارا کم و بیش از غم عشقت خبرے هست
 گر زخم دے نیست خراش جگرے هست
 منکہ زیناں فتادہ ام بدست
 کس چه داند مرا چه افتاد است
 تا گنج خرابی کہ باشی
 بہر تو ہزار دل خرابست
 حسن را نبود تفادت چه بکنال چه مبصر
 میرود ہر جا کہ یوسف گرمی باز است
 داستانِ دیگران رفت زیاد
 قصہ ما و تو افسانہ شدہ است

قامتش سخت و دلکش افتاد است در نه قد بلند بسیار است
 بآب داوود اسیر گریه شادی شب وصال گوید روز طوفانست
 بشهر مان بود نسبتی کس خوشدل بخنده یال زخم است و یال چاکست
 شمع روشن کن که تا روشن شود احوالها در توبال و پر پروانه چندین دفتر است
 خاموش گشته تو دل گفتگو بجاست چندین حدیث بالب خاموش رفته است
 به نیم گام جدائی نبوده ام راضی کنول میان من و دل هزار فرسنگ است
 نیست ویران دل خراب امروز تابنا کرده ام خراب شد است
 رفت جانان و کس از حال نا آگاه نیست کس چه داند غیر دل آنها که بر جا رفته است
 عذرستم ترا رسد و برخلاف آن تو میکنی جفا و دم عذر خواه تست
 میروی میبری ز راه مرا اینچ راه است اینچ رفتار است
 می نماید از شکاف سینه اش نخت جگر خلق گوید نسبتی گل در گریبان کرده است
 نسبتی هر چه در دل است ز تو بر زبان آید و ادا نشود
 حال پروانه که در شب سوخت شمع خاموشش را توان پرسید
 صد جگر از تو هست بر آتش، باشش تا یک جگر کباب شود
 چو برگ خزان باد بوی آن رساند مکتوب که دیوانه بدیوانه نویسد
 رسیدن جان دل سپردن بهان نه من دیر کردم نه او دیر کرد
 نسبتی گریه نیاز کن، باشش تا خنده نیاز کند
 خواه مومن خواه ملحد خواه کافر خواه گبر نسبتی را هر چه میگوئیم و تامل میشود
 بسیار غنچه گل شد و بسیار دل شکفت دلنگ را خبر ز شکفتن نمی شود
 هر گل را که داغ بر دل نیست لاله نو بهار را مان نشود
 سبکبار تنها میتوان شد بهوئے گل تسلی میتوان شد
 در دل تابا تو گویم دیده پر خون میشود راز میروں میتراد جامه گلگون میشود
 دل را بتو سپردم و شادم و گر چه ماند چیزیکه داشتم بتو دادم و گر چه ماند
 عرقتی کز جبین نماز چکد و در گریبان آفتاب کنید
 رودد هر چه رودد ز آنرو نسبتی رو بیا خواهد کرد،

از کوئو ہر کجا رود کس شرمندہ رود فجل نشیند،
 بلبلان ہم مزا جداں نشیند کس چہ داند کہ گل چہ خود دارد
 کشتہ او بر ہنس کے ماند لالہ از خون خود کفن دارد
 با من چہ دل از تو را ز گوید گوید سخن و باز گوید،
 چہ قاصد و چہ پیام و چہ مشورہ و چہ خبر بہیج حیلہ دل امیدوار نتوان کرد
 دگرز چشم تو امیدوار لطف شدیم نگاہ کردی و دل باز در بلا افتاد
 ابتدائے پیالہ بیہوشی است آفتدے بخور کہ ہوشش آید
 من زمان دگر بہ ہوشش آیم لحظہ انتقال من بکشید،
 سے در پیالہ خون جگر در کنار بود فصلہ کہ من اسیر شدم نو بہار بود
 جان بود و دلتے بخشیدم زابلی، چوں بر لبم رسید عجب خوشگوار بود
 افسوس کہ سر رشتہ ام از دست بدر شد دل بردی و رفتی و مرادیر خبر شد
 بودیم ز خود بے خبر افتادہ ولیکن در سینہ غلیدی و بیکبار خبر شد
 مرا بیرون کن از جاییکہ آنخبا تو باشی و دل آشفستہ باشد
 خلاف وعدہ ندانی دے بایں طالع بوعد ہائے تو امیدوار نتوان شد
 ہست کے باز بدنبال من، میروم و دل بقفا میدود
 ساغرے سایہ بیدار نباشد گو باش خون دل در سایہ دیوار میباید کشید
 پیش من یک حکم دارد مہرگان و نو بہار دقش را ندند گرچہ در بہارم زادہ اند
 می ندانم روش بزم دل و وحشی ما گذارید کہ دیوانہ بحفل برود
 ریختم از مزہ خوانا بہ دے گلگون شد یا دلعل تو نمودیم و قدح پر محول شد
 ماند است چنین کہ غنچہ خاموش زال لب سخن شنیدہ باشد
 گفتا کہ چگونہ میدہی جان، جانان گفتیم و حبال بر آمد
 بر عیش روزگار زدہ پشت پابناز خوشوقت آن گروہ کہ غلگیں گزشتہ اند
 میرسی نیستی آگہ چہ بر جان میرسد میروی و ہم نمیدانی چہ برد دل میرود
 درد تو سزائے دل بیدار نباشد آزردہ دلی منصب ہر مرد نباشد
 چہ بلاست این ندانم کہ من و تو ہم شرابم دل تو ہمی کشاید دل من نمی کشاید

یار چوں بے حجاب میخندد گوئی آفتاب میخندد
کس بے خبر گو که نیاید بکوی عشق ما بجز شدیم بیاراں خبر رسد
لفزدان گفت خونت بریزم، مباد امروز از شادی بمیرم
بلبفتی نسبتی گو حال چو نیست سرت کردم نه غمگینم نه شادم
در کوئو بر خاک نشستم شستم با خاطر غمناک نشستم شستم
دیوانگی ببین که ز دنبال کار و آل چنداں دودیده ام که ز محل گزشته ام
کدامین شب بود یارب که آن شب تو باشی شمع و من پروانه باشم
هر کجا دل میرود من در پی دل میروم دل اگر دنبال ماند من بمنزل میروم
چه گل شکفته دریں باغ نسبتی که دمام ترا و مرغ چین را بناله می بینم
و گر از خاک آل کو بر نخیزم بنجاک پائے او سوگند کردم
از گفتگوئے عیش و طرب باز مانده ایم ساز شکسته ایم ز آواز مانده ایم
دیروز به بلبل شب افتاد افسانه محوئے گل شنیدیم
در صیدگاه چشم سیاه نشستم امیدوار تیرنگا به نشستم ام
چون مرغ سر اسیمه ز پرواز فقام برخاستم از پائے گل و باز فقام
سخن تمام نشد نسبتی و جاں فدام حدیث شوق در دست مخمدر گفتم
پاره دل بر جگر خنجر بر روی دل پاره باراد و ختم اما پریشان دوختم
دماغ نسبتی آشفته گشته است نه با بلبل نه با گل می نشینم
بیایدل که با هم راز گوئیم، حدیث بشنویم و باز گوئیم
من و تو هر دو مرغ بسته بالیم، بهم افسانه پرواز گوئیم
نیاز دل بجز گانش رسانیم سلام صعوه باشه باز گوئیم
یاراں ببال شوق پریدند و ماهنوز در انتظار شهباز نشسته ایم
دیوانگی ببین که چو طفلان بے خبر امروز خوش بودۀ فردا نشسته ایم
جز تو کم گشته تو نیست بجو، خویش راجسته بسته پیداکن
چو ز حال من بمستی به نکه سوال کردی ز هجوم گفتگوها کار پائمال کردی
مہت گفتم برخ برقع گرفتگی مرا از روی خود شرمندہ کردی

ایک صنّاع کے نفسیات

(۱)

”دو دوست ایک ہی عورت سے محبت نہ کریں“ یہ کسی توانائی دفعہ کا جزو تو ہے نہیں کہ مجرم ہو، اور اگر حکیمانہ نظر سے دیکھا جائے تو ایسے دو دوستوں کی محبت میں اضافہ ہو جانا چاہئے۔ کہ باہمی تعلق خاطر کا مدار تو اشتراک ذوق ہی پر ہے۔ بہر حال وسط ہند میں اس مسئلہ پر ایک شاہانہ فلسفہ مرتب ہو گیا ہے۔ گریہا دی سماج اس کو روا نہیں رکھتی اور نفسیات انسانی کا بھی فیصلہ یہی ہے کہ مذہب محبت میں شرک ناروا ہے۔ رشک و رقابت فطری جذبہ ہے جو تیش کپتا اور نرمل چندر سین کچپن کے ساتھی اور ہم سبق دوست تھے۔ دونوں نے ایک ساتھ ڈگری حاصل کی تھی۔ بلا دیوی مزمراہی اسے کے آخری سال کے لئے اُسی کالج میں داخل ہوئی، اور اگرچہ یہ دونوں دوست تھے لیکن جب بلا سے ربط و ضبط بڑھا تو دونوں کو اُس سے محبت ہو گئی۔ عام مشاہدے کے خلاف ان کی محبت میں یہ خاص بات دیکھنے میں آئی کہ وہ رشک و رقابت کے ریک جذبے کا شکار نہ بنے۔ بلکہ ایک نے دوسرے سے اپنے احساسات کا حال بیان کر دیا اور اس پر متفق ہو گئے کہ دونوں میں سے بلا جس کو چاہے منظور کر لے

بلا کی زیبائی میں وہ تمام اجزاء شامل تھے جو حسن نگار کو حبتیا جگتا جا دو بنا چھوڑتے ہیں، اور اس کی دلربائی میں وہ تمام جاذبیتیں موجود تھیں جو ہر ہونہو کلچر ایک لڑکی میں پیدا کر سکتا ہے۔ بلا جتنی حسین تھی اتنی ہی فزین بھی، اور جس قدر نرم و نازک تھی اسی قدر سوشل بھی تھی۔ جو تیش وجیہ و مضبوط قوے کا نوجوان تھا اور باوجود علی انسان ہونے کے اس کی فطرت میں ہمدردی کا عنصر بھی تھا۔ نرمل شکل و صورت کے اعتبار سے تو استاد دلکش نہ تھا جتنا اُس کا دوست تھا لیکن ذہن و طبیعت کے اعتبار سے نہایت حسین نوجوان تھا۔ نرمل کو ایک تخیلی انسان کہنا غلط نہ ہوگا۔ اُس میں زندگی کے عوض رپو دی کا عنصر زیادہ تھا۔ اس پر واز طبیعت کے ساتھ اگر تعلیمی مضمون بھی ادب ہو اور پروفیسر ایک شاعر، تو ایسے طالب علم کا شاعر نہ بننا کمال حیرت کی بات ہوگی، چنانچہ نرمل کی شاعرانہ فطرت کو پرواز کا پورا موقع ملا۔

بلا کا نسوانی احساس جو تیش کی دجاہت سے متاثر تھا، لیکن اس کا ذوق نرمل پر فریفتہ تھا۔ اس لئے جب نرمل کے فطری اشارے پہلا موقعہ جو تیش کو دیا تو بلا نے اس سے کہہ دیا کہ۔ ”جو تیش، اگرچہ میں تمہیں بہت پسند کرتی ہوں لیکن

تم میرے ذوق کے معیار پر پورے نہیں اترتے!“۔ اس کے بعد نرمل نے اپنی آرزوں کو پیش کیا اور ہر چند جو پیش کی سی نرمل کے پاس نہ تھی مگر بھلانے اُسے قبول کر لیا اور اُن کی شادی ہو گئی۔ بی، اُسے پاس کرنے کے بعد ہی نرمل ایک بڑے ترکہ مالک بن گیا۔ لیکن عام طور پر دیکھا گیا ہے کہ موروثی دولت کی قدر نہیں ہوتی اور جس کی طبیعت میں نرمی اور ہمدردی ہو، وہ دولت کی قدر تو کیا اُس کا صحیح استعمال بھی نہیں جان سکتا۔ چنانچہ نرمل کے اسرار کی کوئی حد نہ تھی، اجاڑا قارب کے علاوہ اگر کوئی اجنبی بھی اُس کے پاس اپنی ضرورت لیکر پہنچ سکتا تو ایوس نہ پٹتا اور دوستوں شناساؤں میں تو شاید ہی کوئی ایسا ہو جسکی ضرورت نرمل کے علم میں آئی اور رفع نہ ہو گئی ہو۔ البتہ اتنا ضرور تھا کہ غائب دوست اس کے نزدیک غائب ہی ہو جاتا تھا، غرض اُس کی دولت کو ختم ہونا تھا اور وہ ختم ہو گئی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ رفتہ رفتہ تمام دوستوں سے جدائی ہو گئی، شعر و ادب کے سوا اور کوئی ساتھی اس کی تنہائی کا باقی نہ رہا۔

شعر کے باب میں نرمل کے خیالات و عقاید کچھ جاپانی نظریات سے متاثر تھے اور شوق و مطالعہ کے ساتھ زندگی کے دلکش تجربات، نیز اُس کے غمگین حالات نے اُسے نہایت نازک خیال شاعر بنا دیا تھا، نرمل کو اپنے فن سے عشق تھا اور تہذیب و تمدن میں ریاکاری کے سوا اُسے کچھ نظر نہ آتا تھا، اس کی طبیعت کا یہ انداز اُس وقت تکمیل کو پہنچ گیا جب وہ افلاس کی چکی میں پسنے لگا، اور اس حالت نے اسکی طبیعت میں مزید تغیر پیدا کیا کہ اس کا دل انسانی غلط کاریوں پر دھکنے لگا اور اُس کی معیارِ ادب میں حکیمانہ پہلو پیدا ہو گیا۔ جو پیش کی زندگی کلر کی سے شروع ہوئی۔ اس معاشی سستی نے اس کے دل سے بلا کو بھی بھلا دیا۔ مگر وہ چونکہ حرکت و عمل کا انسان تھا، اُسے ایک موقع ترقی کا مل گیا اُس کا موضوع تعلیم تو اقتصادیات رہا تھا، لیکن ایک بہت بڑی فلم کمپنی سے تعلق ہو گیا اور چونکہ تیز آدمی تھا، بہت جلد فلم ڈائریکٹر بن گیا۔ یہ ”سینئر“ بھی خود ہی لکھ لیتا تھا، امریکن فلموں سے کاٹ چھانٹ کر فنانسے بھی خود ہی مرتب کر لیتا تھا، مختصر یہ کہ اب وہ بڑا آدمی تھا۔ حالات مساعد ہوئے تو جو پیش نے نرمل کے ساتھ بھی تعلقات کو تازہ کیا جو مجدد و جہد کے زمانہ میں بالکل ترک ہو گئے تھے

(۲)

جو پیش نے جب سے سگار کس نکال کر نرمل کی طرف بڑھا دیا، اور کہنے لگا: ”یہ سنکر کہلا کو درد دوسری شکایت ہو مجھے ہفت سو“۔ نرمل نے ایک سگار نکال کو میز پر رکھ لیا اور ایسے لمبے میں جس سے عام بیزاری کا اظہار ہوتا تھا کہنے لگا: ”یہ شکایت اُسے اکثر ہو جاتی ہے۔ سگار بہت نفیس ہیں۔“ شکر یہ!۔ آج کل نرمل چاندی بازار کی اونچی عمارت کے بالائی حصہ میں رہتا تھا، اور جس چھوٹے سے کمرے میں یہ دونوں باتیں کر رہے تھے وہ نرمل کا دارالطالعہ تھا اور نشست گاہ بھی۔ کمرے کی حالت سے عسرت ظاہر تھی۔ ہر چیز سیلی اور گرد آلود تھی، ہر شے بے ترتیبی سے پڑی تھی، کتابیں ہر جگہ بکھری ہوئی تھیں۔ جو پیش سگار پیتے ہوئے سامنے دروازے پر نظر جمائے دیکھ رہا تھا جس کے اندر بلا درد دوسری مبتلا پڑی ہوئی تھی وہ پھر کہنے لگا: ”نرمل، کیا اس میں کچھ شک باقی ہے کہ تم اپنی شاعری سے معاش پیدا نہیں کر سکتے؟ اور جب تمہاری

زندگی کامیاب نہیں تو تمھارا فن یقیناً زوال پذیر ہے!“۔ نرمل مسکرا دیا اور بولا:۔ ”ایک شاعر کبھی کسی بات کا اعتراف نہیں کرتا اور فن و ابتلا میں تو خاص ربط ہے!“۔ ”لیکن ایک شاعر کے لئے بھی حرکت و عمل ضروری ہے؟“

نرمل کے سنے ہوئے چہرہ میں کسی خاص جذبے سے اک چمک سی پیدا ہوتی نظر آتی مگر جوش میں مبتلا رہا:۔ ”تم یہ کہہ سکتے ہو کہ رجعت بھی تو حرکت ہے!“۔ نرمل کے سانس لینے سے اس کے داغی انتشار کا اور اُس کے کھانسنے سے اعصابی اختلال کہتا چلتا تھا۔ وہ کہنے لگا:۔ ”تمھیں بڑا گھمنڈ یہ ہے کہ تم زندگی کو کامیاب بنانے کی راہوں سے واقف ہو، اور تم کہہ سکتے ہو کہ نتائج و تجربات انسان کے رہبر بن جاتے ہیں، اور صحیح نتیجہ وہ ہے جو انگلیوں سے محسوس کیا جاسکے تمھیں یہ باتیں کہنے کا حق اسوجہ سے ہے کہ اسوقت تمھاری زندگی کامیاب ہے، لیکن سوال یہ ہے کہ جسے تم ترقی و کامیابی سے تعبیر کر رہے ہو وہ تنزل و محرومی تو نہیں!“۔ یہ کہہ کر وہ کرسی کی پشت سے ٹپک گیا اور کھانا۔ جب ذرا سانس ٹھیری تو جوش میں کے موند کے سامنے چٹکی بجا کر کہنے لگا ”میرے نزدیک تمھارے استنباط و نتائج کی قدر بس اتنی ہی ہے!“

اس کی اس گفتگو سے جوش میں جھلا گیا، کچھ مکدر سا ہو گیا، لیکن ساتھ ہی اُسے نرمل کے مقابلے میں اپنی برتری یعنی ایک کامیاب انسان ہونے کا احساس بھی ہوا۔ اور فوقیت کے اس احساس نے اس کے تکدر کو رفع کر کے اُسے ترحم پر آمادہ کر دیا

”نرمل، میں اس حقیقت کو کہ صرف روپے ہی کا نام کامیابی نہیں، تمھاری رعایت سے نہیں بلکہ دلائل کی بنا پر مانتا ہوں۔ لیکن یہ تو تم بھی مانو گے کہ خوشحالی ایک طرح کی کامرانی ضرور ہے، اور اس سے تم انکار نہیں کر سکتے کہ یہ چیز روپے کے بغیر حاصل نہیں ہو سکتی۔ آئیڈن دیکھو گے تو تمھیں کہنا پڑے گا کہ تم اس عمر میں انسان معلوم ہونے کی بجائے انسان کا ایک ایسا خاکہ نظر آتے ہو جو ماند اور پھیکا پڑ گیا ہے!“۔ نرمل کی غلافی آنکھیں جن میں گڑھے پڑے ہوئے تھے پھیل گئیں، اور اُس کے زرد چہرے پر فسردگی چھا گئی، جس سے ظاہر ہوتا تھا کہ اُس کے احساس کو صدمہ پہنچا ہے:۔

”جوش، تمھاری اس گفتگو سے میں خوش ہوں یا اُسے اپنی توہین سمجھوں؟“

”مجھے یقین ہے کہ تم میری اس صاف گوئی کو دلسوزی کے سوا امانت پر مبنی نہ سمجھو گے، ورنہ میں ایسے نازک مسئلے کو چھیڑتا ہی نہیں۔ میں جانتا ہوں کہ تم ان دو کو ٹھروں کی سکونت کو اُس مکانی کہو گے، مگر ایسی تو جہیں مجھے مطمئن نہیں کر سکتا

”شاعر کبھی حیلے نہیں تراشتا!“ اُس مکانی ایک حقیقت ہے، اور راحت و تکلیف خیال سے وابستہ ہے!“

”بجائے لیکن سوال مرث شاعری ذات کا نہیں بلکہ بلا اور شیلیا کا بھی ہے! اچھیلی بار جب میں ملا تھا تو بلا کو مکرور اور شیلیا مصلح نظر آتی تھی، تم اتنے غیر ذمہ دار کیونکر ہو سکتے ہو؟“ جوش نے نہایت سنجیدگی کے ساتھ کہا۔

”اوہو! اب یہ حالت ہے؟ نرمل نے کس بات پر اظہار تعجب کیا، نہیں کہا جاسکتا۔ جوش نے ذرا سنبھل کر پھر کہنا شروع کیا:۔ ”تمھیں یہ بتانا پڑے گا کہ منسی خوشی سے رہنے کی آرزو تمھارے دل سے کیوں جاتی ہے، تم وہی قبول نہیں کرتے جو سب کرتے ہیں؟ اس دنیا میں شاعری کی بھی قیمت ملتی ہے، لیکن وہ شاعری دنیا کی سمجھ میں آنا چاہئے۔ ایک سو گوارا

ہزار شاعر جو — ”نزل نے ”سوگوار اور بیزار شاعر“ کو اپنی صحیح داسمجھ کر ایک ہلکا سا قہقہہ لگایا اور کہا:۔ ”تم مجھے بھی اپنے مشین کے پیپے سے بادھنا چاہتے ہو — جوتیش، یہ دنیا محض اعتبارات کی دنیا ہے، اور ان اعتباری نعمتوں میں جو یہ دنیا پیش کر سکتی ہے تضاد و تخالف ہے، ایک نعمت کے حصول کے لئے دوسری نعمت کو خیر باد کہنا ہی پڑے گا، جس کو تم کامیاب زندگی کہتے ہو سب سے زیادہ ناکام ہو کامیابی میں آخر کچھ تو بے نیازی کا جزو ہونا چاہئے تمہاری کامیاب زندگی میں بس یہ چیز مفقود ہوتی رہی بصیرت کا نقصان یہ ہے کہ انسانی زندگی سوگوار ہو اور دنیا سے بیزار تنہا اس وقت نہایت صحیح لفظ نہیں آدیکر تجھ خوش کر دیا۔ جوتیش کو نزل کی یہ باتیں ”گٹھتی“ معلوم ہوئیں، وہ غصہ میں آکر اٹھ بٹھا اور ٹپٹنے لگا:۔ ”تم خود جس طرح چاہو مر سکتے ہو۔ اس میں کسی کو دخل دینے کا حق نہیں۔ لیکن بلا اور بچی کا خیال نہ کرنا صرف انسانی ذرائع کے خلاف بلکہ تضاد شاعری کے بھی منافی ہے!“۔ ان فقرہوں نے نزل کو دوسرے ہی عالم میں پہنچا دیا، یاد ماضی نے تازہ ہو کر اُس کے خشک چہرہ پر ایک رنگ پھیر دیا اور بولا:۔ ”ہاں، بلا اور میں ایک وقت سمجھتے تھے کہ ہم دنیا میں بڑے بڑے کام انجام دے سکیں گے۔ دنیا کا نظام ہی بدل دیں گے!“ اُس نے نزل پر اس وجدانی کیفیت کے طاری ہو جانے کو ہمیں دیکھا، مگر جوتیش خود بھی اُسی رنگ میں رنگ گیا:۔ ”مکانجی مل کی صفات میں جب تمہاری جائیداد نیلام ہوئی تو بلا کے تاثرات تمہارے علم میں بھی نہ آئے ہوں گے۔ اُس نے کسی سے کہا تھا جو غار جلیٹے بھی سنا کہ محبت دنیا میں ہر چیز کا۔ فائدہ کا بھی نعم البدل ہے، کیونکہ محبت کی یاد سے زیادہ حسین کوئی چیز نہیں ہے، بلا کو جو اعتماد تمہاری ذات میں تھا وہ خود اپنی جگہ مستقل حُسن تھا۔“ جوتیش، تمہیں جاننا چاہئے کہ دنیا میں حقیقت ایک ہی ہے، صورت بدل جاتی ہے، اس وقت بلا کا اعتماد حُسن محض تھا تو آج اُس کی سیوا ایک مستقل ”روپ“ ہے!“

نزل مسکرایا، جوتیش نے کھڑکی کی طرف نظر اٹھائی، ایک پل بھر کے لئے سگارا دھواں دونوں کے درمیان حائل ہو گیا، اور پھر جوتیش کے ہونٹ حرکت میں آئے:۔ ”اُس وقت بلا نا اداں تھی، کم سمجھ تھی، زندگی کے تجربوں سے نا آشنا تھی، اور ہم سب بھی ایسے ہی تھے، تمہارے سب دوست، اپنے حلقے میں تم کو قابل ترین مانتے تھے۔ اس وقت ہم سب قابلیت و ذہانت کے پرستار تھے، کیا زمانہ تھا! الغرض اب تمہارے دوست برداشت نہیں کر سکتے کہ تم اس تنہائی میں زندگی گزار دو“

”تنہائی میں عافیت ہے!“ نزل نے جواب میں کہا

”ہو، مگر عافیت اور ذمہ داری دو جدا دنیا میں ہیں۔ ذمہ دار انسان عافیت کی تلاش کر لیا تو اداسے فرض سے قاصر رہے گا“

”اعتبارات میں اگر ایک اعتبار کو زیادہ اہم —“

”تم اسے مانو گے یا نہیں کہ زندگی کی ادنیٰ ضروریات بہت زیادہ اہمیت رکھتی ہیں؟ جوتیش نے نزل کا قطع کو کے سوال کیا

”ہاں، اس بنا پر کہ ادنیٰ چیزوں کی ضرورت ہر وقت پڑتی ہے، ان کو زیادہ اہمیت دیا جاسکتی ہے۔“

”تو تم نے بلا اور شیدا کی ان ضرورتوں کو پورا کرنے کے لئے کیا سوچا ہے“

اس سوال نے نرمل کو زیادہ متاثر کیا، اور اس کا ہاتھ بے اختیار میز پر رکھے ہوئے کاغذوں پر جا پڑا۔ اسکے ساتھ جوتیش بھی اٹھ کھڑا ہوا۔ کرسی کے سرکے اور جوتیش کے قدموں کی چاپ نے نرمل کے اعصاب پر اثر ڈالا۔ نرمل جھلا سا گیا لیکن جوتیش بول اٹھا۔ ”سنو نرمل، تمہیں چاہئے کہ تم گھر سے نکلو، آدمی بنو، آدمیوں سے ملو، اور دنیا کی طرح آدمیوں سے مل کر کام نکالو۔ لیکن اگر بیوی بچوں کی ذمہ داری کا احساس بھی تمہیں اس پر آمادہ نہیں کر سکتا تو جب تک تم کوئی صورت پیدا کرو مجھے اجازت دو کہ میں تمہارے حالات کی دیکھ بھال کروں! سنا ہے تم کوئی نظم لکھ رہے ہو۔“

کب تک کل ہو جائے گی؟“ — ”ایک نظم کبھی کل نہیں ہوتی! لیکن ہماری گزرتو ہو رہی ہے۔“

”لغو، جہل! آپ کے پاس تین جانوں کی گزیر کے لئے جتنا ہوگا، اردو شیر کی بیوی اپنے موزوں پر اس سے کہیں زیادہ خرچ کر دیتی ہے!“ — ”اس گفتگو سے اردو شیر کو واسطہ؟“ — ”یہ کہ اگر تم خفا نہ ہو تو وہ یہاں حاضر ہو اور تمہاری کسی نظم یا فسانے کا فلم بنانے کی اجازت طلب کرے۔“ — نرمل نے ہاتھ کے جھٹکے سے جوتیش کی تجویز کو ناقابل توجہ ثابت کرتے ہوئے میز کے کاغذوں کو چھوا اور بولا: ”تمہارے ہی فلسفے کے تحت شاید یہ فنوی صورت حال کو بدلے۔“

”احمق نہ ہو، نرمل! تم جانتے ہو کہ محض شاعری ہمارے اُچڑے وطن میں معاشی مشکلوں کا حل نہیں ہو سکتی۔“

”تا وقتیکہ اُسے تجارتی و بنایا جائے، مشکل حل ہو سکتی ہے عمدہ انتظام سے! خوب تیل دی ہوئی مشینیں ہی خوب چلتی ہے!“

”مگر تمہیں کیا معلوم کہ میں کیا لکھ رہا ہوں؟“

”بس اس قدر معلوم ہے کہ تمہارا کام نہایت خوبی سے انجام پا رہا ہے۔“

نرمل نے جوتیش کے فقرے کے اندر غفی طنز کو نہیں دیکھا اور اپنے کام کے بخوبی انجام پانے کی داد پاکر اس کی بھولی نکلیں مسرت سے چک اُٹھیں۔ ”خوبصورتی سے انجام پا رہا ہے! جوتی، خوبصورتی میں لے سائنس کا درجہ رکھتی ہو۔ ایک حسین نظم، ہاں!“ اُس کی گردن موڑ گئی اور وہ اُس دروازے کو دیکھنے لگا جس کے پیچھے اُس کی بیوی اور بچی نیم گر نہ سو رہی تھیں۔ نرمل کو احساس ہوا اچانک لگا۔ ”مجھے پروا نہیں کہ کون دکھ اُٹھا ہے، کون مصیبت جھیلتا ہے۔ جو مجھ سے وابستہ ہیں، ان کا بھی فرض ہے کہ مجھے پیچائیں، مجھے سمجھیں! میرے لئے میرے فن سے زیادہ حقیقی شے کوئی نہیں! اُن کو صبر سے انتظار کرنا چاہئے۔ صبر سے انتظار کرنا ہی انسان کا حسین ترین فرض ہے۔“

جوتیش کھڑا ہو گیا، نرمل کی اس دقت کی حالت کو کچھ دیر دیکھتا رہا، اور پھر بولا: — ”ہوں، نرمل، میں جانتا ہوں کہ ان حالات کے باوجود تم اپنی ہی سی کرو گے!“

”اگر کوئی مجھے چین سے رہنے دے۔۔۔ اپنی سی کرنے دے!“

”ایک زمانہ تھا کہ مجھے تمہاری ہر بات سے اتفاق تھا، لیکن اس وقت ہم دونوں زندگی سے روشناس نہ ہوئے تھے۔ اُس وقت، وقت بھی ہماری تائید کرتا معلوم ہوتا تھا، ہم سمجھتے تھے کہ دنیا کے پہلو میں بھی دل ہے، مگر حقیقت

کچھ اور نکلی، نظام دنیا ایک بے روح مشین ہے اور میں، اور ہم سب اسی مشین کے پُرزے ہیں۔ ہمیں اسی رُخ گردش کرنا پڑے گی جس رُخ پر دنیا گردش کر رہی ہے۔ پھر، وسعت نظر سے کام لینے کے بعد یہ سوال بھی سامنے آتا ہے کہ فن ما کوئی مشغلہ انسان کو ماورائے بشریت کیونکر بنا سکتا ہے؟

”صناعت آدمی کو جہنم میں پہنچا دیتی ہے!“ نزل کی آنکھوں سے غصہ ٹپکنے لگا۔ جوتیش نے اس کے غصے سے تجاہل برت کر کہا:۔ ”سچ کہتے ہو، لیکن بلائے تنہا ایک صنّاع سے شادی نہیں کی بلکہ ایک انسان سے بھی کی ہے!“

نزل ایک ذرا کھانسا۔ اُس کی کھانسی کا تعلق اعصاب سے تھا۔ پھر ایک زہر خند کے ساتھ کہنے لگا:۔ ”عورت و صنّاع کے ساتھ شادی کرتی ہے اور نہ انسان کے ساتھ وہ ایک مرد سے شادی کرتی ہے!“

”نزل تمہیں سمجھنا چاہئے، ایک جان چوڑکنے والی بیوی اور ایک معصوم بچی۔ اور ہر قسم کی راحت و آرام سے محروم! آخر وہ کیا چیز ہے جو تم کھڑے ہو اور جس پر تلو کو اتنا اعتماد ہے؟“

”ایک ٹریجڈی۔ ایک حزنِیہ حیات!“۔۔۔ ”منظوم؟“۔۔۔ ”ہاں“۔۔۔ ”اُسکا تو ظلم بھی ہو سکتا ہے؟“

”نزل نے کھڑکی میں سے نظر آنے والی روشن فضا کی طرف اشارہ کیا جہاں چورنگی کے بازاروں اور تماشے گاہوں کے کچھ افغان نے ایک نورانی سنباڑا رکھا تھا اور جس کی وجہ سے نزل ستاروں کی پُر فریب جھللاہٹ کو نہ دیکھ سکتا تھا:۔ ”تمہارا مطلب ہے کہ میری شادی کا فلم بنایا جائے اور وہاں دکھایا جائے۔۔۔ وہاں، جہاں ہر وقت ٹین اور لوہا لگا کر تپا ہے؟ جہاں نشینیں جلا کر پتی ہیں؟“

جوتیش ہنسنے کہنے لگا:۔ ”یہ بھی تمہاری غلط فہمی ہے، یہ سب جس سے تم نے اپنی پزیری کا اظہار کیا، ایک طریقہ ہے جس کے ذریعہ سے ”آج“ اپنے آپ کو ظاہر کر رہا ہے۔“

”تو مجھے مہربانی کر کے کل پر قانع رہنے دو۔ مجھے تمہارا ”آج“ اور اس کا اظہار نہیں چاہئے!“

”فریقین میں ایک ہی حق پر ہوتا ہے!“ جوتیش نے طنزاً کہا

”نہیں، دوسرا ہمیشہ احق پر ہوتا ہے!“ نزل نے بھی طنز کیا اور اُسکی آنکھوں میں ایک جگہ آکر فوراً ٹٹ گئی، چہرہ پر فردنی سی چھا گئی۔ وہ کہتا رہا: جوتیش، تم اندازہ نہیں کر سکتے کہ یہ بولناک غبار فوراً ہر رات مجھ پر کیا ظلم کیا کرتا ہے۔ مجھے اس سے جڑھ ہو گئی ہے، نفرت ہے، یہ شیطانی روشنی ہے!“ نزل کی سانس تیز ہو گئی اور اُس کی نگاہیں اُس روشن فضا پر جم گئیں۔ یہ روشنی نہیں شیطان کی سانسیں، جب بھی میری نگاہ اس پر پڑ جاتی ہے تو میں اس روشنی کے اندر بہاؤ میں چلا جاتا ہوں یہ روشنی ہر رات مجھ پر طعنہ زنی کرتی ہے کہ مجھے گل کرنا چاہئے ہو تو اپنی زندگی کا چراغ بجھا دو!“

نزل سانس لینے کے لئے ”کا، خشک ہونٹوں پر زباں پھیری، مسکراتے کی کوشش کی، اور بھرائی ہوئی آوازیں کہنے لگا:۔ ”تم مجھے دیوانہ کہو گے لیکن حقیقت یہ نہیں ہے، بلکہ حقیقت یہ ہے کہ تم اور تشر، اور ایسے تمام انسان، اس خرافات کی

سب کچھ زندگی اور صنعت سمجھ لیتے ہو! تم وہ چیزیں تو بنالیتے ہو جو روح انسانی کی تسکین کے لئے تیار کیں، لیکن ایسی نئے تخلیق نہیں کر سکتے جن سے تمہارا نفس تسکین پاسکے! تمہاری رو میں بھی تاجرانہ ہیں! تمہارا ذہن و دماغ بس تمہیں احمق بنانے کی قابلیت رکھتا ہے، کیونکہ تم لوگ اپنے خیال کی غلو توں میں ان ہفتوں ہی کو حیاتِ صنعت کا نام دے لیتے ہو۔“ جوتیش پھر کھڑا ہو گیا، اُس کی آنکھیں سکر گئیں، اور بغلوں میں ہاتھ دبا کر کہنے لگا: ”بہت بہت شکریہ!“

”معاف کرنا، جوتی، مگر میں کہوں گا کہ اس مشینی تہذیب، اس صنعتی تمدن، اس سرمایہ داری کے نظام معاشرت نے روحانیت کا گلا گھونٹ دیا ہے، میں اب اب ادب و صنعت کے دعوے سنتا ہوں اور اپنی قوم کے ذہنی افلاس پر اتم کرتا ہوں۔ آج ادب اور ادبی صنعت کا جو مفہوم سمجھا جا رہا ہے، تم خود اُس کی ایک زندہ شہادت ہو، انسانی صحبت سے میری دشت کی بڑی وجہ یہی ہے۔ پرانے دوستوں میں ایک تم ہو جو عنایت کئے جاتے ہو، میں سچ مچ ایک ناکارہ آدمی ہوں۔ اس دُنیا کے لئے ہرگز موزوں نہیں!“ یہ کہہ کر تریل ہنسا اور اُس کی آنکھوں میں غور جھلکنے لگا۔ دونوں کی نگاہیں کھڑکی میں سے باہر کی روشنی کو دیکھنے لگیں اور تریل نے کہا، یہ تمہاری انسانیت ہے کہ اس ناخوشگوار موسم میں بھی اپنے لطف و تفریح کا خون کر کے میرے پاس آئے، اس عہد میں کسی کو دوسرے کا خیال رکھنے کی مہلت ہی کہاں ملتی ہے آجکل شرافت و انسانیت کا دوسرا نام حماقت ہے۔ یہ الفاظ تو بس کلام کی زیبائش کے لئے رہ گئے ہیں۔“

تریل کی نرمی اُس کی برہمی و میزاری کو دچکد کر کے دکھا رہی تھی، کھانسی کا ٹھسکا پھرا جوتیش نے سوال کیا: —

”اس کھانسی کا کچھ علاج بھی کر رہے ہو؟“

”معمولی کھانسی ہے۔ خود چلی جائے گی۔“ تریل نے بے پروائی سے جواب دیا۔

”معمولی کھانسی کو تو اتنا شور مچانے کا حق نہیں!“

”معمولی اور ادب نے چیزیں ہی تو ہنگامہ آفریں ہوتی ہیں!“

جوتیش سکار کے دم تیار ہوا اور پھر ایک تبسم کے ساتھ جس میں ارادے کی قطعیت شامل تھی تریل کی طرف نظر اٹھائی۔

”اب بس یہی باقی ہو کہ تم مجھے ٹھوکر مار کر باہر نکال دیا اس کھڑکی میں سے باہر چنید و کہ شیطان کی ان تجلیوں کے اندر جا پڑوں“

”نہیں، جوتی، میں تمہیں ٹھوکر مار کر نہیں نکال سکتا۔ میں واقعی احسان مندی کے احساس سے دبا جا رہا ہوں!“

”تو مجھے اس کا بدلا دو۔“ مجھے اپنا مہاجن بنا لو!“

”مجھے بہت افسوس ہے، مگر میں تمہیں خوش نہیں کر سکتا۔ واقعی مجھے ضرورت نہیں ہے۔“

ایک مختصر لمحے کے لئے جوتیش کی نگاہیں پھر تریل کی خواہ گاہ کے دروازے پر قائم ہو گئیں۔

”تم ٹھوکر مار کر نہیں نکال سکتے تو اب مجھے اپنے ہی پاؤں سے جانا چاہئے۔ اور ویش سے قرار داد ہے، وہ ایک

ایسا ظلم بنانے کے منصوبے کر رہا ہے جو فلمی صنعت کی تاریخ میں ایک نئے باب کا اضافہ کر دے۔ ہلا سے سلام کہنا

میں پھر آؤں گا۔“ نرمل کرسی سے اٹھا، جوتیش کے ساتھ دروازے تک گیا اور پھر دروازہ بند کر کے چند سیکنڈ کے لئے خاموش کھڑا رہا، زینے پر سے جوتیش کے اترنے کی آواز آتی رہی۔ نرمل دروازے سے ہٹ کر میز کے قریب پہنچا، سگار کو اٹھا کر دیکھا اور سوئنگھا۔ پھر اُس کھوٹی پر نظر پڑی جہاں گھر کے کپڑے ٹنگے رہتے تھے، شیلہ کی ٹوپی ملی اور پچکی ہوئی تھی، فرارک بھی کئی جگہ سے سلی ہوئی تھی، چیتری بالکی ٹیڑھی ٹنگی تھی۔ بے ارادہ ایک ٹھنڈی سائس بھری اور وہاں سے ہٹ آیا، ہاتھ میں سگار تھا اُسے پھر سوئنگھا۔ ”بلا!“ آہستہ سے دروازہ کھول کر بلکے سے آواز دی۔

”کیوں نرمل، خیر تو ہے؟“ — ”کچھ نہیں جوتیش آیا تھا۔ تمہیں سلام کہہ گیا ہے۔“
 ”ہاں، میں سن رہی تھی۔“ — ”جوتیش نے ایک بہت عمدہ سگار دیا ہے، ذرا ٹھیل آؤں۔“ سرکار دیکھا ہے؟“
 ”جانتا رہا، آج دن بھر تم لکھتے بھی رہے ہو، ضرور ٹھیل آؤ۔“ بلا نے اپنی نرم آوازیں اتنی ہی دلسوزی کے ساتھ کہا جتنا کہ اُس کا نام نرم دلاؤ تھا۔

”تم بھی چلو۔“ — ”نہیں پر بھو، اب کپڑے پہنا دو بھر معلوم ہوتا ہے شیلہ سو رہی ہے، وہ اکیلی رہے گی۔“
 ”آج جوتیش نے مجھے بڑی نصیحتیں کیں، میں نے بھی تہیہ کیا ہے کہ ایک دفعہ تو اُسے بھی دکھا دوں۔ ہوں!“
 بلا ہنسی، مگر نرمل نے اُس ہنسی کی لطافت سے لطف نہ اٹھایا، بلکہ اس ہنسی میں اُسے مضحکہ کا پہلو نظر آیا۔
 نرمل کی نگاہیں ایک بار پھر کھڑکی میں سے اُس روشنی پر پڑیں، اُس نے اپنی جگہ طے کر لیا وہ ہنسی بلا کی تھی بلکہ شیطان کی تھی اور کھڑکی میں سے آئی تھی۔ غرض وہ ٹھیلنے کے لئے نکل گیا، اور اپنے کمرے، کمرے کے لمپ، ادبچی کھڑکی اور اُس میں سے نظر آنے والے تمدن کی تاریک روشنی کو اُسی طرح درخشاں چھوڑ گیا

(۳)

بلا کی نیند اُچٹ گئی تھی، وہ یلنگ سے اٹھ کر دوسرے کمرے میں آ بیٹھی۔ لمپ کی چھٹی روشنی میں بھی اُس کے سیاہ بال چمک رہے تھے۔ اس کے چھوٹے اور نازنین پاؤں میں سرخ نعل کی برمی چل بہت حسین معلوم ہوتی تھی نازک ہاتھوں میں گھر کے کاموں نے وہ نرمی تو باقی نہ رہنے دی تھی، مگر اب بھی اس قابل تھے کہ دل میں رکھ لئے جائیں بلا نے کچھ دیر کے لئے آنکھیں بند کر لیں۔ نرمل کے واپس آنے تک بلا سونا نہ چاہتی تھی۔ دفعۃً کسی نے دستک دی اور بلا نے چونک کر آنکھیں کھول دیں، پہلے تو وہ سمجھی کہ نرمل ہے، مگر نرمل کو دستک کی کیا ضرورت تھی؟
 ”کون ہے؟“ برلا اس کے مونہ سے نکل گیا۔ ”بلا، میں ہوں جوتیش!“ جواب ملا۔

”جوتیش!“ وہ حیران ہو کر خود سے کہنے لگی۔ پھر خود بخود بالوں پر ہاتھ جا پہنچا، اور اُس کے دماغ میں ایک بجلی سی چمک گئی، وہ کھڑکی ہو گئی، لپک کر دروازہ کھولا اور گھر کو پوچھنے لگی: ”جوتیش نرمل تو حضرت سے ہے؟“ جوتیش کا چہرہ متایا ہوا تھا، وہ ہچکچا سا رہا تھا، اندر داخل ہوتے ہوئے کہنے لگا: ”ہاں، نرملوں کو کبھی صدقہ

نہیں پہنچتا! مجھے افسوس ہے کہ میں نے تمہیں خوفزدہ کر دیا۔“ کہہ کر ہنسنا
 بلائے ایک لمبی سانس لی، اُسکی طرف دیکھا انفعال کا احساس ہوا اور کہنے لگی: ”میں اسوقت دیکھنے کی چیز ہوں!“
 ”سچ صحیح ہو۔۔۔ بلا تم دیکھنے کی چیز کب نہیں تھیں! تمہارا دروسر؟“
 بلا نے تذبذب کی حالت میں اُس کو دیکھا اور کہنے لگی:۔۔۔ ”وہ ایک حیلہ تھا، میں تنہائی اور تاریکی میں سوچنا چاہتی تھی۔“
 اُس نے پھر جوش و خروش سے ایک تجسسناہ نظر ڈالی ”تم جانتے تھے کہ نرمل گھر میں نہیں ہے؟“
 ”ہاں، مجھے معلوم تھا، آج نرمل سے باتیں کر کے میری آتما مل گئی ہے، اسی لئے میں اسوقت پھر آیا ہوں، نرمل
 موموم امیدوں پر جی رہا ہے، آج اُس کے خیالات کی دکان پتہ چلا۔ میں اُس کے پاس سے اُتر کر نیچے پہنچا تو ایک دوست
 سے ملاقات ہو گئی۔ اُس سے باتیں کر رہا تھا کہ میں نے نرمل کو باہر جاتے دیکھا۔۔۔“
 ”نرمل کی صحت نہایت ناقابل اطمینان ہے۔۔۔ سارا سارا دن کام میں لگے رہتے ہیں۔“ بلا نے قطع کلام کر کے
 کہا اور ٹھنڈی سانس بکھر کر چپ ہو رہی۔

”مگر اس وقت تو نہایت ہشاش، سکار کے دھوئیں اڑا تا جا رہا تھا، یقیناً اُس کے خیالات اسوقت جانک دنیا میں
 ہوں گے۔ میں ایک مدت سے چاہتا تھا کہ تم سے باتیں کر دوں۔ یہ ایک حسن اتفاق ہے۔ کیا روشنی سے چکا چوند ہوتی ہے؟“
 اچانک آنکھیں ڈبڈب آنے کے باعث بلا نے گردن موڑ کر ہاتھ رکھ لیا تھا اور جوش و خروش کی دوسوڑی و ہلر دی اس کا
 باعث ہوئی تھی۔ اُس نے بہت ضبط کرنا چاہا مگر آنسو بہ نکلنے کے لئے تیار تھا۔ بلا نے جواب میں کہا:۔۔۔ ”نہیں۔۔۔ تو!“
 ”بلا، میرا خیال ہے کہ نرمل بیمار ہے۔“

”ایسے حالات میں کوئی تندرست کیسے رہ سکتا ہے! وہ ہم سب سے زیادہ خستہ ہیں۔ ان کا دل غصہ بہت تھکا ہوا ہے!“
 ”مگر بلا، یہ حالت خطرے سے خالی نہیں!“

”میں جانتی ہوں۔۔۔ سب سے زیادہ خطرہ تو نرمل کو ہے!“

”تم اس کھڑکی کو کیلوں سے بند کر دیتیں تو اچھا تھا۔“
 بلا اس کا اصل مفہوم نہ سمجھ کر جوش و خروش سے دیکھنے لگی:۔۔۔ ”مگر رات میں چور لگی کی روشنی مجھے اچھی
 معلوم ہوتی ہے، اس کے اندر مجھے روح سی دوڑتی محسوس ہوتی ہے۔ آخر بند کر دینے کی ضرورت ہے؟“
 ”ہاں، مگر یہ روشنی نرمل کے اعصاب کو بہت متاثر کرتی ہے۔“ جوش و خروش نے سر کو جنبش دیکر اور بلا کو غور سے
 دیکھتے ہوئے جواب دیا:۔۔۔ ”اُس نے شاید تم سے نہیں کہا، نرمل اس روشنی کو ”شیطان کی روشنی“ کہتا ہے،
 لیکن مجھے اس سے خوشی ہوئی کہ تمہیں اس روشنی سے نفرت نہیں ہے۔“

بلا نے ہنس کر اس کا اقرار کیا، اور کہنے لگی:۔۔۔ ”ایک عورت کے لئے ہر مسرت اور جانی چھپانی چیز سے نفرت کرنا

مشکل ہے عورت کی عقل محدود مانی گئی ہے اور وہ اتنی عالی خیال نہیں سمجھی جاتی کہ پہچانی ہوئی چیزوں کو فراموش کر سکے! اس حالت میں بھی بعض وقت مجھ پر یہ خیال غالب ہو جاتا ہے کہ تمام خرچوں کو روک کر آخری پائی بھی ان کھیں تاشوں میں صرف کر دوں! مگر کچھ عقل آجاتی ہے۔ یہ خواہش اور خیال نزل کے ساتھ غذاری ضرور ہے، مگر ایک حقیقت بھی ہے۔

”اس کو غذاری سے کسی صورت میں تعبیر نہیں کیا جاسکتا“ وہ بولا

”بعض وقت متاسفانہ احساس ہوتا ہے کہ نزل کو اگر ایسی بیوی ملتی جو پسند و ناپسند میں بالکل اسکی ہم مذاق ہوتی تو نزل کی زندگی زیادہ خوش گزر سکتی“

”دیکھا راز یہ خیال ہے؟“ جو تیش نے سوال کیا

”ہاں، یہ میری اس محبت کا خیال ہے جو مجھے نزل سے ہے!“

جو تیش اپنی ٹھوڑی کھجانے لگا، اور پھر سوال کیا: ”تم سمجھتی ہو کہ تم لوگ اس مکان میں گرمیاں گزار سکو گے؟“

”تم بھولتے ہو جو تیش، لاکھوں آدمی ہر سال گزارتے ہی رہتے ہیں۔ خود تم نے کتنی گرمیاں اور برساتیں کلکتے ہی میں گزاری ہیں؟“

”تم صحیح کہتی ہو، لاکھوں آدمی یہاں کی سڑی گرمی میں بسر کرنے پر مجبور ہوتے ہیں، اور میں نے بھی بسر کی ہے لیکن

وہ حالات دوسرے ہوتے ہیں کچھ مجبوریاں ہوتی ہیں، اور لوگ کچھ عادی بھی ہو جاتے ہیں کہ تبدیلی کی ضرورت محسوس ہی نہیں ہوتی، مگر تم سب کو اس کی ضرورت ہے! بلا بچی کو لیکر ایک مہینہ کے لئے میرے ساتھ شیلانگ چل کر رہو! نزل اگر پسند کرے اسے یہیں رہنے دو“

”نہیں، جو تیش، میں تنہا کہیں نہیں جاسکتی۔ نزل میرے بغیر کچھ بھی نہ کر سکیں گے، اور انھیں اپنی کتابوں

سے عبادی گوارا نہ ہوگی جن کو مستقل کرنا ممکن نہیں“

”اسی خیال سے میں نے نزل کو تو شامل بھی نہیں کیا“

”بہت بہت شکریہ، جو تیش، مگر اب تم۔“

”بہت اچھا، جو تیش نے ذرا کھسیانہ ہو کر اسے بات بھی پوری نہ کرنے دی۔

بلانے اس کی تالیف قلب کے خیال سے پھر کہا:۔“میں نے بہت سوچا کہ نزل کو خبر کے بغیر میں کام کر سکتی مگر

کوئی صورت سمجھ میں نہ آئی کہ کیا ذریعہ اختیار کروں۔ اس بارے میں نزل کی خود داری یا غرض سے زیادہ ہے۔“

”غور، ہاں!“

”مگر مجھے کوئی کام نہیں آتا۔ اور رات ہوتے ہوتے میں بالکل تھک بھی جاتی ہوں!“

”اس دنیا اور اس زندگی پر سزا لعنت! نزل کی یہ ”شیطانہ روشنی“ ایک معمولی انسان کو جو کچھ دیکھتی ہے

نیچے حاصل ہے، لیکن وہ چیز نہیں ملتی جو میں چاہتا ہوں، نزل کو تم مل گئیں۔ لیکن نزل اس روشنی سے بقدر تنفر

اصل میں اتنا ہی اُس کا طلبگار ہے، کسی شے سے ہماری نفرت، ہماری اُس شے کی تنہا کی مناسبت سے ہوتی ہو بہت سی چیزیں ہیں جن سے ہمیں نفرت نہیں ہے، اسی لئے کہ ہمیں ان کی ضرورت نہیں، ہماری ضرورت کا پورا ہونا ہماری نفرت کی صورت میں ظاہر ہوتا ہے!

”تمہیں بولا، اس کا احساس نہیں ہو سکتا، لیکن ایک حقیقت ہے کہ تم مجھے ایک قاتل، ایک ایسا شخص سمجھنے کا احساس کراتی ہو جس نے کسی کو دھمکتی آگ میں ڈھکیں دیا ہو! تم مجھے جتنی پیاری اُس وقت تھیں اتنی ہی آج بھی ہو۔ بلکہ کچھ زیادہ اتمھارا یہ صبر و سکون، تمھاری اچھائی اور سیوا، تمھارا دیو یوں کا سا سہاؤ“

”مگر جو تیش، یہ خیال تو تمھیں جب ہی بھلا دینا تھا۔ میں اپنے انتخاب پر کبھی متاسف نہیں ہوئی۔ میں جانتی ہوں کہ اُس وقت اگر میں غلطی کرتی تو ایک دن سکھ کا نہیں دیکھ سکتی تھی۔ نرمل کے ساتھ فارغ البالی میں مجھے اتنی تسکین روح قلب معلوم نہیں ہوتی جتنی اس عسرت میں ہوتی ہے (ہنس کر) میری محبت بھی خود غرض ہے!“

”بلا، میں نے تمھارے فیصلے کا ہمیشہ احترام کیا، لیکن مجھ سے یہ توقع ذکر و کرم زندگی کے سمندر میں پڑی تھیں بڑے کھانا اور میں کنارے پر کھڑا کھڑا تا شاد دیکھوں“

”جو تیش کرم کرو! اب..... اب.....“

”بلا، تمھاری محبت مجھے تمھارے ہر اشارے کی تعمیل کو فرض قرار دیتی ہے، لیکن وہی محبت مجھے مجبور بھی کرتی ہے کہ اب میں تمھاری نارضا مندی کی بھی پروا نہ کروں۔ بلا، میں تمھیں اس تکلیف میں نہیں دیکھ سکتا!“ جو تیش نے بلا کا ہاتھ پکڑ لیا۔ ”کیا تم سمجھتی ہو کہ ذرہ بھر محبت بھی جس کے دل میں ہو وہ یہ دیکھنا گوارا کرے گا کہ تم اس حال میں زندگی بسر کرو، تم اپنی جان کو ایک خود غرض اور اندھے شاعر کے پیچھے کیوں مٹا رہی ہو!“

”جو تیش تمھارے ان احساسات کی قدر نہ کرنا ایک غیر انسانی فعل ہو گا، لیکن سمجھو تو سہی، تم کیا کہہ رہے ہو؟ غور کرو کہ تمھیں ایسی باتیں ہرگز منہ سے نہ نکالنا چاہئے، پھر یہ کہ تمھیں جس سے محبت کا دعویٰ ہے، کیا تم چاہو گے کہ وہ اپنی محبت سے دست بردار ہو جائے؟ اسے اگر ممکن سمجھتے ہو تو پہلے خود تجربہ کرو! میں نے تمھارے پر خلوص خیالات و احساسات کو دل میں جگہ دی ہے، لیکن ہم دونوں محبت کے متعلق گفتگو کرنے کے بھی مجاز نہیں! میں انہی ہوں کہ جس طرح ہوا اور پانی کی تقسیم عام ہے، اُسی طرح محبت کرنے کا حق بھی عام ہے اور محبت، دولت و امارت یا فقر و خجابت کی شرط سے بھی آزاد ہے، مگر جو محبت کرتے ہیں، وہ تو ہستی قربان کر دینے کو محبت کی معراج باور کرتے ہیں! یاد رکھو عشق کی محنت کبھی رائیگاں نہیں جاتی۔ اب جو تیش میرے حال پر دم کرو اور چلے جاؤ۔ میرے کہنے سے چلے جاؤ!“

”میں تمھارے حکم کی تعمیل تو کروں گا، لیکن مجھ سے کچھ خدمت بھی لو، مجھے موقعہ دو!“

”جو تیش، ایک دن میں بالکل آمادہ ہو گئی تھی کہ تم سے کچھ روپیہ قرض لے آؤں — میں جانتی تھی کہ اس سے

نزل ایک مچی کی طرح ساکت تھا اور اس کی نگاہیں کھڑکی پر قائم ہو گئیں۔ نزل کے سوتے ہوئے چہرے اور مرجھائے ہوئے ہونٹوں پر ایک خوف آمیز مسکراہٹ نمودار ہوئی۔ اُس نے جیب سے ہاتھ نکالا اور جلدی جلدی سر کے بالوں پر پھیرنے لگا۔ پھر کرسی پر بیٹھ گیا، اور جیب میں سے طلائی جالی کا ایک بٹھا نکالا جس میں قیمتی گینے بڑے ہوئے تھے

لمپ کی روشنی پڑی تو بٹھا اور اُس کے جواہر جگمگانے لگے۔ کچھ کھٹکا سا ہوا۔ نزل نے فوراً اُس بٹوے کو چھپا لیا۔ پھر خود ہی ہنسا اور بلند آواز سے اپنے آپ کو نزل کہا۔ بٹوے کو خالی کیا، جس میں ایک نفیس لیس کا چھوٹا سا رول مل تھا، ایک طلائی پچھلا جس میں تین چار چھوٹی چھوٹی چمکتی ہوئی چایاں تھیں، تہ کے ہوئے چند کاغذ تھے، ایک چھوٹی ٹی بی نیٹ کی نیلی شیشی تھی، اور ایک چھوٹا سا بٹھا اور تھا۔ نزل کی انگلیاں تیرہی کے ساتھ اس بٹوے کو مٹولنے لگیں۔ اُسکی نگاہوں میں ایک سوال کی حرارت جھلکنے لگی۔ اُس نے ایک مخفی احساس حسرت کے ساتھ اُسے کھولا۔ پہلے جھانک کر دیکھا، پھر اُسے میز پر خالی کر دیا، کچھ نقدی تھی، جسے اُس نے اچھی طرح دیکھا بھی نہیں، البتہ وہ ایک بہت چھوٹی تہ کے ہوئے کاغذ میں محو ہو گیا۔ یہ ایک خط تھا۔ نزل نے اُس کی تہیں کھولیں، شکنیں مٹائیں اور مضمون پڑھنے سے قبل دستخط دیکھے تو ایک تہقیر مار کر ہنسا ”جو تیش لا“ پھر اس کو پڑھا اور تہ کرنے لگا۔ نقدی پر نظر پڑی۔ چار روپے اور کچھ ریڑکاری تھی۔ نزل کے چہرے پر سفیدی چھا گئی تھی۔ کرسی کے ہتھوں پر اُس کی گرفت قائم ہو گئی، آنکھیں بند ہو گئیں اور جب بڑے ٹک لگے۔ جیسے زندگی ختم ہو رہی ہو۔ پھر دو چار منٹ کے بعد اُس کی بڑی اور غلافی آنکھیں بزدلانہ طور پر خواب گاہ کے دروازے پر قائم ہو گئیں۔ نزل کو محسوس ہوا ہاتھ کہ اُس کی جان بچل رہی ہے۔ کوئی خبر گیری کیوں نہیں کرتا؟

کھڑکی پر جو نظر پڑی تو غصے سے اُس کی کیفیت پانگلوں کی سی ہونے لگی۔ پھر اُس نے سب چیزیں بٹوے میں ڈالیں اور اُسے ہند کر کے میز کے کاغذوں پر بھینک دیا، جو افسردہ کمرے کی سوگوار فضا میں ایک سنہرے پھول کی طرح چمک رہا تھا۔ نزل کھڑا ہو گیا، سر کو ایک ذرا اونچا کیا اور پکارا:۔ ”بلا!“ — ”کیوں نزل؟“ جواب ملا۔ ”باہر آؤ!“ — ”ابھی آئی!“ — بلا جب باہر آئی تو اس کی ہر نی کی سی آنکھیں نیند سے بو جھل ہو رہی تھیں۔ وہ نزل کی طرف بڑھی مگر ایک آسیب زدہ کی طرح، اُس کی نگاہیں طلائی بٹوے کو دیکھ کر حیران تھیں اور وہ پریشان اس جھپکنے والی چیز کو دیکھ کر آسیب زدہ بملا کارنگ اُڑنے لگا تھا، اب یہ دونوں کھوئے ہوئے کھڑے تھے اور ایک دوسرے کی آنکھوں میں کچھ چھپ چکے تھے۔ پہلے نزل کی نگاہیں جھپک گئیں، اُس کی آنکھوں کے اندر خوف کی پرچھائیاں گزرنے لگیں۔ نزل کا ہاتھ بڑھا اور بلا کا آئینل بٹ لیا۔ بلا کھڑکی دیکھتی رہی۔ انتظار کرتی رہی۔

”کمری پر بیٹھ جاؤ“ نزل نے بڑی مشکل سے ابتداء کی۔ ”بلا، ایک عجیب اور ایک نہایت حیرت انگیز واقعہ۔ ہر بات تعجب خیز!“ وہ رکا، اُس کی نگاہیں بلا کی پشت پر گتوں کی الماری پر قائم ہو گئیں۔ ”دو انسان محبت کریں، ایک ساتھ رہیں کریں، ایک ساتھ جدوجہد کریں، ایک ساتھ فاتح کریں، ایک ہی اسی امیدیں قائم کریں، ایک ساتھ

ناامید ہوں، اُن کی گڑبادی ایک پیاری بچی بھی ہو اور پھر بھی ایک دوسرے کو نہ جان سکیں! حیرت ہے! عجیب و غریب
مرحلہ! بلا، یہ بات دنیا کی، انسان کی زندگی کا سخت حیرت ناک واقعہ ہے!"

بلا اُس کی طرف دیکھا کی، تکتی رہی، اس تکتے رہنے میں اُس کی روح نے نگاہوں کا قالب اختیار کر لیا تھا۔ اُس کی حالت یہ تھی جیسے وہ چلتے میں سو رہی ہو، سوتے میں چل رہی ہو، کچھ دیر خموش رہ کر کہنے لگی: ”نزل تم کچھ بیاہو؟“

لیکن حیرت ہے کہ ہم دونوں کو اس بات کا علم و احساس آج ہو رہا ہے! بلّا۔۔۔۔۔ غریب بلّا!

بلا ماتہ چھڑا کر سیدھی کھڑی ہو گئی۔ طلانی بڑے پر نظر ڈالی اور دھیمی آواز میں کہنے لگی :- نزل، اگر تم نے دوبارہ بھی میرا نام اسی لہجے میں پکارتا تو میں چیخ پڑوں گی۔

یہ سن کر نزل لڑ کھڑا آیا، کرسی کا تکیہ پکڑ لیا، اور ایک خوفناک منہ سی ہنسا، پھر کھڑکی میں سے باہر دیکھنے لگا۔

”یہ کیا ہے؟“ بلانے بٹوے کی طرف اشارہ کر کے پوچھا۔ ”شاید تم پوچھنا چاہتی ہو کہ کس کا ہے؟“

”یہ بیباں کیسے آیا؟“ بلال نے پوچھا۔ ”راستے میں پڑا تھا!“ نرمل نے کہا۔ بلال نے نرمل کو نظر کر دیکھا اُس کی کھانسی میں بناوٹ اور چہرے پر فحشندی کی رونق کو محسوس کیا۔ وہ اس وقت سخت کشمکش میں مبتلا تھی، مگر فوراً اپنے

جذبات پر قابو پا کر اپنی فطری شیرینی کے ساتھ پوچھنے لگی: ”نرول! تم نے اپنے کام ہی کو اپنی موت بنا لیا، اتنی مشقت تو کوئی بھی برداشت نہیں کر سکتا، ہماری زندگیوں بالکل برباد دیں!“ پھر دفعۃً جذبات سے متاثر ہو کر کہنے لگی ”یہ تھے کیا کیا؟“

اُسے قہر مل کے بیان پڑھیں نہ آیا کہ ہٹوا پڑا ملا تھا۔ وہ کرسی پر بیٹھ گیا اور آنکھیں موند لیں۔ اُس کے خط و خالِ دشت اور چالاکِ نظر آئے۔ ”بے کیا کیا؟“ وہ ہنسا اور کھنکارا۔ ”ایسی کرسی ذرا ادھر لے لو تاکہ ایک دوسرے کو دیکھ سکیں

میں بتاتا ہوں کہ میں نے کیا کیا۔“

میشینی حرکت کی طرح بلانے اپنی کرسی سرکاری کے اندر اُس کی انگلیاں آپس میں گتھ گئیں، نزلے نے اُس پر ایک غور کی نظر ڈالی:۔ ”بلا، تم بھی بالکل تھک چکی ہو۔ میرا خیال غلط تو نہیں ہے، تمہیں اس طرح گھلتے دکھ کر

برداشت دکر سکے اور جنتیں کے الزاموں نے مجھے خود کو بھول جانے پر مجبور کر دیا۔ مجھے اپنی طبیعت اور تربیت کو پس پشت ڈال دینا پڑا۔ زندگی بڑی برحم آقا ہے، بلا! اس نے ملا کو مغالطے میں ڈالنے کے لئے کہا

”لیکن نزل، اس سے تھا راہ طلب کیا ہے؟ کیا میں نے اداسے فرض میں کوئی کمی کی یا کبھی کوئی شکایت کی؟“

”مطلق نہیں، کبھی نہیں! لیکن بلا، میں تمہیں جس حال میں دیکھتا ہوں وہ حالت اپنی جگہ ایک مستقل کامیابی

اُس کے سننے سے میں کیونکر باز رہ سکتا ہوں؟ اس بٹوے کو کھول کر دیکھو۔“

”لیکن۔۔۔“ ”میں جو کہہ رہا ہوں!“ ”کیا واقعی؟“ ”اس میں مذاق کا تو کوئی پہلو نہیں

جلدی کرو، میں بہت فستہ ہو رہا ہوں۔“ بلانے ہاتھ بڑھا کر بٹوے کو اٹھایا، لیکن ہاتھ میں دبایا۔

”کھول کر دیکھو!“ نرمل نے ذرا سخت انداز میں کہا۔۔۔ بلانے تعمیل کی۔ ”سب چیزیں نکال کر دیکھو۔

جلدی کرو۔۔۔ میں بیتاب ہوں۔“ ”جو تیش، جو تیش کا خطا،“ بلا دم بخود ہو گئی پھر ایک لمحے کے بعد ”چارہ دے پئے گیارہ آنے!“ سب چیزیں نکالنے اور نقدی گنتے کے بعد آہستہ سے بولی۔

نرمل نے اُس کی آنکھوں میں آنکھیں ڈالیں اور کہنے لگا: ”چوری کی زحمت کے مقابلہ میں نہایت حقیر رقم!

نہایت ذلیل۔۔۔ ہے نا؟“ ”اوہ، نرمل، تمھاری سمجھ کو کیا ہو گیا ہے؟“ ”نہیں بلاتے میں دیوانہ ہرگز

نہیں، بات صرف اتنی ہے کہ زندگی نے مجھے سخت ٹھوکریں لگائی ہیں۔ آج میں بھی اُسے ایک ٹھوکہ مارنے کے قابل ہو گیا!

لیکن میری یہ ٹھوکہ زندگی کے جسم میں نہیں باہر ہوا میں لگے گی! یہ بھی میری نارسائی کا ثبوت ہے۔“

”چپ رہو نرمل، پریشور!۔۔۔۔۔ نرمل!“ ”تم نے اگر مجھے اس سبجے میں پھر مخاطب کیا تو میں چیخ پڑوں گا“

”تم اب سو جاؤ۔۔۔ تم بہت تھک گئے ہو،“ ”اسوقت میں ہمیشہ سے زیادہ تھکا ہوا تو نہیں ہوں۔ میں تمہیں سارا

قصہ سنانا چاہتا ہوں۔۔۔ خاموشی سے سنو، ایک شاعر شاید چار روپے گیارہ آنے کی چوری پر آمادہ نہ ہوگا۔ جرم کیا جائے تو

اس میں بھی کچھ ہم آہنگی ضرور ہونا چاہئے۔“ وہ ہنسنا اور کہتا رہا ”ایک شاعر اگر گرسے تو اُسے بہت بلندی سے گونا لازم

ہے۔“ کھانسی کا ایک سخت دورہ پڑا اور نرمل بے حال ہو گیا۔

بلا گھر اکڑاٹھی، احساس فرض نے اس کی ہستی کو چھال لیا۔ اس میں حیرتناک طاقت اور جستی پیدا ہو گئی۔ وہ نرمل

کے اوپر جھک گئی اور کہنے لگی: ”نرمل، سن بھلو! اس بٹوے کے خیال کو مطلق بھلا دو، میرے تمھارے سوا کبھی کوئی

نہ جان سکے گا۔ اس واقعہ کو ہمیشہ کے لئے دفن کر دو اور دفن سمجھو۔ میں تمھارے پاس بیٹھی ہوں پورا قصہ کہہ کر دل کا

بوجھ ہلکا کر دو۔ کل سے ہم نئی صورت میں نئے انتظام کریں گے، ماضی کو کسے بھلا دیں گے اور ایک نئی زندگی شروع ہو گئی۔“

نرمل کا احساس خود داری بلا کے اس معمولی لطف و رافت سے بھی مجروح ہوا۔ وہ کانپ گیا اور اس طرح

کہنا شروع کیا جیسے کوئی گرا ہوا ہو: ”بلا، میں مرنے کی حد تک تھک گیا ہوں۔ اتنا رگید اگیا ہوں! میں نے

اپنے مطمح نظر کے ساتھ عہد وفا باندھا اور اُسے نباہا۔ آہ، وہ میرا باش پاش مطمح نظر! میں اور میرا آئیڈل، دواچے

رفیق تھے۔ ان جنہی روشنیوں کی جگہ گامٹ کے ہوتے ہوئے چلے جا رہے تھے! کوئی نہیں جانتا تھا، اور کوئی

کیوں پروا کرے؟ ہر صبح وہی امید اور ہر شام وہی مایوسی۔ میں نے صرف وہی ایک کام نہ کیا جس کی قابلیت

مجھ میں دو لیت ہے اور جس کا نام ’زندگی‘ ہے!

”شام کو جوتیش آیا اور مجھے ملاحت کی، اُس نے مجھے بتایا کہ بلا بہت خستہ ہو گئی ہے اور شیلہ مضمل ہے۔ جیسے

میں اس سے غافل تھا!

”بلا، جوتیش کا یہ ایک لفظ چھو گیا ہے۔ میری بچی مضمل نظر آئے اور سمجھتا ہے کہ مجھے شاعری کا حق نہیں، کیونکہ اُس کی قیمت اگر مل بھی سکتی ہے تو اتنی نہ ہوگی کہ میں بلا کو تازہ دم اور شیلہ کو مسرور رکھ سکوں اور یہ جی بھی ہو سکتا ہے کہ میں جوتیش اور اردو لکھنے کے ساتھ ہو جاؤں۔ ویسا ہی بچاؤں، وہ لکھنے لگوں جس کی باز آریں مانگ ہے۔ اُس نے یہ بھی کہا کہ میں اپنی تنہائی کے ختم ہونے اور اُس کی آمدنی ہونے تک اُس سے قرض لے لوں۔ یہاں پہونچ کر نزل مسکرایا کسی خیال پر قربان ہو جانے کی مسرت میں ڈوب گیا۔ یا اُسکی غلطیوں کا زور اُسے بہا لے گیا۔“

وہ کہتا رہا ”جوتیش کے جانے کے بعد میں سیر کو نکل گیا اور اُس کا دیا ہوا سگار پیکر مے لیتا رہا۔ سگار بہت نفیس تھا اور رات کی ہوا بھی پھولوں کی طرح تھی۔ میں میدان کے بدلے چورنگی پر ہولیا، بے ارادہ چلا جا رہا اور کمال اطمینان کی حالت میں تھا۔ میں پارک اسٹریٹ میں جا پہونچا۔ گاسٹن منیش نے پھاٹک میں سے دو عورتیں اور ایک مرد برآمد ہوئے۔ تینوں بہت خوش تھے بہتے اور تھقبے لگاتے نکلے اور ایک موٹر میں سوار ہو گئے۔ وہ مرد اردو لکھتا تھا میں نے دور سے پہلی ہی نظر میں پہچان لیا۔ اُس کی بیوی اولہن ساتھ تھی، تینوں خوش و خرم تھے۔ جھوٹی خوشی! یہ بٹوا اُس کی بہن کا ہے، اور جوتیش کا وہ خطر سوائی اور قضیحت کا گھر، مس اردو لکھنے کا منکیت اس خط کو دیکھے تو کیا کہے؟ کسی غیر شاعر کے ہاتھ اگر لگتا تو یہ مختصر سا محبت نامہ جو اپنی قسم کے ادب کا عمدہ نمونہ ہے، بڑی رقم کی ہنڈی ثابت ہوتا،“

نزل پھر ہنسا، کرسی پر سرکڑا، سنبھلا اور پھر کہنے لگا:۔ ”میرا خیال اردو لکھنے کے بچوں کی طرف گیا، وہ کسی ادنیٰ اہمیت کی، کرائے پر رکھی ہوئی عورت کی گفرائی میں سو رہے ہوں گے، کمرے ہوادار اور گدے نرم ہوں گے! لیکن ماں باپ کھیل کود میں مصروف۔ پھر مجھے تھا را خیال آیا کہ کام کی تھکن سے نڈھال ہو رہی ہو، پھر یہ بٹوا نظر پڑ گیا، میں بڑھاتا یہ پاؤں کے پیچھے آگیا۔ میں سوچتا ہوں کہ مس اردو لکھنے کو جب علم ہو گا تو اس کا سارا لطف کرا ہو جائے گا۔ نرم گدوں پر بھی بے چین رہے گی!“ اس کے بعد تھوڑی دیر بالکل سکوت رہا۔ بلا نے ہر خوشی توڑی تو اُسے خود اپنی آواز نئی اور عجیب سی معلوم ہوئی۔

”دھن بھگ! تو سچ عجیب ہیں بڑا ملا! صبح ہی کسی ذریعہ سے مس اردو لکھنے کے پاس پہونچو اور دینا چاہئے۔ تم فکر نہ کرو، میں اس کام کو نہایت خوش اسلوبی سے انجام دے لوں گی۔“ — ”شکریہ، اچھی بلا!“

بلا نے احساس خوف کی حالت میں نزل کو دیکھا اور پھر اپنی آواز میں رافت و سکون کا اثر پیدا کر کے کہنے لگی:۔

”نزل، یہ سب ایک ڈراؤنا خواب تھا۔ جوتیش نے غلطی کی جو تم سے ایسی باتیں کیں، کیونکہ اسے معلوم تھا کہ تم ایک اہم تصنیف میں لگے ہوئے ہو۔ مگر اس کی نیت رنج پہونچانے کی نہ تھی۔ بہر حال اب تمہیں اپنا کام ختم کرنا ہے، اس لئے کسی طرف دھیان دینا ہی نہ چاہئے۔ میں سمجھتی ہوں کہ تمہارے لئے سب سے زیادہ ضروری دماغی سکون ہے۔ مجھے مطلقاً کوئی

شکایت نہیں، شہیلا بھی خوش اور چہنچال ہے۔ اتنی مدت کی رفاقت کے بعد باقی راستہ طے کرنے میں تمہیں مجھ پر اعتماد رکھنا چاہئے۔“ نرمل کے متے ہوئے چہرے پر تبسم کی جھلک دوڑ گئی۔ وہ کہنے لگا:۔ ”باقی راستہ طے کرنے میں — بھلا بیاری، تم ہمیشہ قابل اعتماد ہو!“ — بھلا کے سراپا میں ایک لکپی دوڑ گئی:۔ ”میں محض اس خیال سے کہتی ہوں کہ تمہیں خاطر خواہ سکون مل سکے، اُس وقت تک کے لئے کہ تمہاری دشمنی شائع ہو، جو تیش سے کچھ قرض لے لو۔ دوستی و رفاقت آخر اور کس کام آ سکتی ہے؟ اور تم نے کیا اپنے دوستوں اور خود جو تیش کے ساتھ سلوک نہیں کئے؟“ بھلانے نہایت دلنشین لہجے میں کہا — نرمل کے چہرے پر تبسم کا غازہ اڑ گیا، اور اُس کی طویل سانس سے کمرے کی فضا بھر گئی:۔ ”کہہ چکیں؟“ اس نے مسکراتے ہوئے پوچھا۔

”اس سے تمہیں کیسوی حاصل ہوگی اور تم اعتماد کے ساتھ کام کر سکو گے۔ دوسری طرف جو تیش کی غلط فہمی بھی دور ہو جائے گی، اُسے یقین ہو جائے گا کہ تمہیں اپنی تصنیف پر کتنا اعتماد ہے۔ وہ غالباً تمہارے احسانات کے بوجھ کو ہکا بکا کرنا چاہتا ہے۔ اب تم آرام کرو“ بھلاؤ کی، نرمل کو ایک نظر دیکھا، اور اُس کا یہ دیکھنا اپنی جگہ ایک سوال تھا ”اور صبح ایسے تازہ دم اٹھو کہ گویا تمہیں کوئی فکر ہی نہیں۔ میں تمہارا بات بٹاؤں گی۔ ہر بات کا زیادہ خیال رکھوں گی۔ بٹوا صبح ہی پہنچا دیا جائے گا اور دوپہر کی فرصت میں جو تیش کے پاس جلی جاؤں گی۔ پہلے فون کر لوں گی۔“

نرمل اس طرح دیکھ رہا تھا گویا کچھ جانتا ہی نہیں۔ دفعتاً بات کاٹ کر بولا:۔ ”بھلا، جو تیش کے دل میں تمہاری محبت ابھی تک باقی ہے۔ محبت اصل میں مٹی ہی کب ہے! شام کو باتوں میں جب تمہاری طرف اشارہ ہوتا اُسکی آنکھوں کی چمک بڑھ جاتی تھی۔ ہاں، تمہارے خیال سے وہ ہر بات پر آمادہ ہو جائے گا۔“

”میں بھی سہی سمجھتی ہوں!“ — تمہیں احساس ہے؟“ — اس خیال سے کہ نرمل اس کے تاثرات کو پڑھ کر بھلا کے خطرات سے آگاہ نہ ہو جائے، بھلانے ہاتھ کی آڑ کر لی اور کہنے لگی:۔ ”ہماری موجودہ ضرورت تھوڑے سے روپیوں سے رفع ہو جائے گی۔“ — ”جب لینا ہے تو اتنا لے لیا جائے کہ پھر تردد نہ ہو۔ اور لینے کے لئے کم اور زیادہ کیساں ہے؟“ بھلا کھڑی ہو گئی اور بھرائی سی آوازیں کہنے لگی:۔ ”نرمل اب بہت دیر ہو گئی ہے، تمہارے لئے نہایت ضروری ہے کہ اپنی طاقت و توانائی کی حفاظت کرو۔ اب ایسی کیا بات ہے جو تم افسردہ ہو؟ اٹھو، اب سو جاؤ۔“ بھلانے آہستہ سے خوابگاہ کا دروازہ کھولا اور ہونٹوں پر اٹھکی رکھ کر نرمل کو متنبہ کیا کہ کھٹکانہ ہونے پائے۔ خود کمرے میں داخل ہو کر موم جی روشن کی، اور پھر دروازے پر آکر کہنے لگی:۔ ”آؤ، سو جاؤ!“ — نرمل کھڑا ہو گیا، میز پر ہاتھ ٹیک کر کبھرے ہوئے کاغذوں پر نظر ڈالی، پھر ہاتھوں کو سر پر حلقہ کر کے ایک انگڑائی لی۔ اُس شام کی کوقت و سوخت نے اُس کے چہرے کا راسبہارنگ بھی اڑا دیا اور وہ بالکل سفید پڑ گیا تھا۔ میز کی دراز کھینچی، اٹھکیوں سے بٹوے کو ٹٹولا اور پھر اٹھا کر دمازیں ڈال دیا، اُس نے دراز بند کر دی اور بٹوا آنکھوں سے اوجھل ہو گیا۔ ”آجاؤ، نرمل!“ — دفعتاً نرمل غصے کی خوری کیفیت سے کانپ گیا اور بولا:۔

”دروازہ بند کر لو، اور مجھے میرے حال پر چھوڑ دو۔“ مگر تم۔ پیار ہوا، اور زیادہ پیار ہو جاؤ گے!“

”بلا، جو کہتا ہوں وہ کرو! میں کام کروں گا، اسوقت طبیعت حاضر ہے۔“ بھلائی خود اعتمادی اور قوت ارادی رنج اور خوف سے بدل گئیں وہ اول توڑی مگر پھر دروازہ بند کر لیا۔ نرل ایک بوڑھے آدمی کے لڑکھڑائے قدموں سے کھڑکی تک گیا اور سر کی ایک ڈھانائی جنبش کے بعد باہر کی فضا کو دیکھنے لگا، اور دیر تک دیکھتا رہا۔ دفعتاً وہ ”شیطانائی روشنی“ مقبوض ہو گئی۔ نرل نے ”اچھا!“ کہا اور نہایت سکون و اطمینان کی حالت میں میز پر پہنچ کر اپنے کام میں لگ گیا۔ نرل کی ثنوی دراصل پوری ہو چکی تھی مگر تمام نہ ہوئی تھی، کیونکہ خود اسکی ”حزنیہ حیات“ ابھی ناتمام تھی۔ نرل نے اُس میں آخری باب کا اضافہ کیا اور اپنی ”حزنیہ حیات“ کی تکمیل کرنے کے اُس کھڑکی پر اکھڑا ہوا یہ وہ وقت تھا کہ کلکتہ میں چاروں طرف کی سڑکوں سے مچھلی اور سبزی کی گاڑیاں آنا شروع ہو جاتی ہیں، صبح صادق کی ہوا کے سکون خیز جھونکے سرگوشیوں میں کچھ سمجھانے لگے لیکن نرل نے کھڑکی میں سے جست کی اور ہوا کے سمندر میں غوطہ لگا کر غائب ہو گیا۔

ادھر بھلائی اکٹھ کھلی تو وہ پگھلائی۔ ”پیارے نرل، آ کے سو جاؤ۔“ صبح تم بہت تھک جاؤ گے!“

نرل مقبول ہوا یہ نہ ہو مگر مشہور شاعر ضرور تھا۔ اُس کی خود کشی کی خبر سے شہر میں ہل چل پڑ گئی۔ اخبار کے نامہ نگاروں نے متواتر کئی روٹیک بگامہ جاری رکھا جو پیش نے اخبار والوں کو ضروری اطلاعات دیکر بلا اور شیلہ کو دارجلنگ بھیج دیا۔ مگر اخباری لوگوں نے وہاں بھی اُس کا بچھڑا چھوڑا۔ ہفتوں اخباروں کے کالم نرل کے متعلق مضامین شائع کرتے رہے اور اُس کی غیر مطبوعہ ثنوی کے لئے متعدد دانشوروں نے تقاضا کیا۔ نرل کی ”حزنیہ حیات“ جو پیش کی سپردگی میں دیدہ گئی اس ثنوی میں خود نرل کی داستان زندگی نظم ہوئی تھی ختم داستان پر نرل ایک عرصہ تک الجھن میں مبتلا تھا، کیونکہ نظم کا اٹھان اور اُس کے مطالب کا پر واز متقاضی تھا کہ فسانہ الم انجام ہو، لیکن وہ خود تو زندہ تھا! فسانے کے بیروں کو جھوٹ موٹ مار ڈالنا اسکی صناعت کی لغت سے خارج تھا۔ نرل طے کر چکا تھا کہ فسانے کا انجام ناتمام رہے۔ لیکن اُس رات کو جو پیش سے باتیں کرنے میں خود نرل کے منہ سے ”حزنیہ حیات“ نکل گیا، جسے اُس نے ایک الہام سے تعبیر کیا اور اُسے ”حزنیہ حیات“ بنانے کا تہیہ کر لیا۔ ساتھ ہی اُس پر یہ دکشات ہوا کہ بلا جو پیش سے شادی کر کے زیادہ آرام سے بسر کر سکتی ہے، اُسے کیا حق تھا کہ بلا کو مبتلائے آلام رکھے! ان احساسات و خیالات نے اُس کے اندر ایک محشر بپا کر دیا اور بالآخر اُس نے اپنی کتاب زندگی کو بند کر دینے کا تہیہ کر لیا۔ جو پیش نے اُس ثنوی کا ایک فلم بنایا جو نہایت مقبول ہوا کتاب شائع کی جس کے کئی ایڈیشن ہاتھوں ہاتھ نکل گئے۔ بلا اور شیلہ کو دنیا میں کسی بات کی کمی نہ رہی۔ اسوجہ سے کہ نرل نے اس کے واسطے اپنی جان دی تھی!۔ دوسروں کی زندگی ہمیں بیدار نہیں کر سکتی، جوشے ہمیں بیدار کر سکتا ہے وہ خود اپنی زندگی کا ابتلا رہے، نرل نے جب خود کشی کی تو گویا اس کی حیات بیدار ہو گئی۔

بھوک

(ایک چشم دید واقعہ سے متاثر ہو کر)

علی الصباح، کہ دنیا تھی مخواب ابھی
فلک پہ انخن شب کا سخت اثر باقی
فضائیں گم تھیں دھند لگیں آخر شب کے
نہ آئی تھی ابھی سرخی افق کے چہرے پر
غنودگی میں فضا میں تھیں سر جھکائے ہوئے
میں جا رہا تھا سڑک پر قدم بڑھائے ہوئے

مگر تھا پیش نظر اک مرقعہ ادبار
بجز صدائے نفس کے کہیں نہ تھی آواز
وہ کوٹھیاں وہ طرب خانہ ہائے دولت و عیش
وہاں بھی موت کے بیٹھے تھے ہر طرف پیرے
گدا گروں کے کئی قافلے بجالا تباہ
پڑے ہوئے تھے سر راہ نیند میں سرشار

یکایک ایک طرف اٹھ گئی جو میری نظر،
عجب طرح کا نظر آیا سامنے منظر

گلی کے موڑ پہ اک آدمی پریشاں حال
جھکی جھکی ہوئی نظریں، زندہ ہار نہا ہوا دل
برہنہ جسم، خمیدہ کمر، رمیدہ حواس
زبان "لغزش پا" پر فسانہ شب و روز
سمجھ گیا میں اسے دیکھتے ہی حال اس کا
بسا طحاک پہ بیٹھا ہوا تھا خاک بوسر
سبک حریم کی مانند چائتا تھا اسے

میں اس حبیب نظارے کی تاب لانا سکا
قدم ججے کے ججے رہ گئے اٹھا نہ سکا
رضا نقوی

غزل :-

فراق گورکھپوری

قصہ دردِ محبت ہی تو ہے
جن کو اُن آنکھوں نے غافل کر دیا
مل کے اہل غم سے وقتِ عرضِ حال
درد کے مارے ہوئے بھی سو گئے
ہم وہی ہیں اسے نگاہ آشنا
عشق کو رہنے دے اپنے حال پر
صبر بھی رکھتے ہیں تیرے بقیار
آکھ جھکتے ہی اڑیں چنگاریاں
کیوں نہیں سنتے حکایت ہی تو ہے
آج کیوں جاگیں قیامت ہی تو ہے
جھک گئی چشمِ مروت ہی تو ہے
جھا گئی ان پر بھی غفلت ہی تو ہے
خوش نہیں ہوتے طبیعت ہی تو ہے
امتیازِ درد و راحت ہی تو ہے
کاٹ دیں گے شامِ فرقت ہی تو ہے
شرم ہی تو ہے شرارت ہی تو ہے
راز اس کا کھل نہیں سکتا فراق
درد ہی تو ہے محبت ہی تو ہے

غزل :-

(جگر بیلوی)

کیونکر کہوں زباں سے کہ تو مہرباں نہیں
کوئی تو نازشِ صفتِ ماتم بھی چاہئے
بچوں کا رنگ دیکھ رہا ہوں چین سے دور
کیفیت و سرور ہے اور جلوہٴ جمال
لیکن میرا نصیب کہ میں شاد ماں نہیں
میرا وجود تیرا ستمِ رنگاں نہیں
افسوس ہے کسی کو خیالِ خیراں نہیں
اب میں نہیں، زمین نہیں، آسمان نہیں
مصرفِ کارِ عشقِ خموشی سے ہیں جگر
ہم آشنائے شیوہ آہ و فغاں نہیں
ہم کو تاخیرِ غم سے مرنا ہے
جاں فدا رہی قبول ہو کہ نہ ہو
اب کوئی زہر دے کہ بادۂ ناب
دیکھ لی ہم نے عشق کی معراج
حسن ہو عشق ہو جنوں ہو کہ ہوش
سب سے بیگانہ دل کو کرنا ہے
اب اسی رنگ میں نکھرنا ہے
ہم کو اپنی سی کر گزرتا ہے
ایک پیمانہ ہم کو بھرنا ہے
اس سے آگے ابھی گزرتا ہے
سب سے بیگانہ دل کو کرنا ہے

غزل:۔

(مرزا جعفر علی خاں صاحب اثر)

جنوں میں بھی وہی خواب پریشاں دیکھ لیتا ہوں وفا کا عہد اُن ہونٹوں پہ لرزاں دیکھ لیتا ہوں
 معاذ اللہ تیرے حسن روز افزوں کی آرائش پئے یک جلوہ خونِ صد گلستاں دیکھ لیتا ہوں
 نیاز عشقِ رخصت اکٹھا اٹھانے کی نہیں دیتا اگر دستِ طلب میں تیرا داماں دیکھ لیتا ہوں
 ادا کچھ ملتی جلتی ہے ترے دامن جھٹکنے کی، گلوں کو دیکھ کر اپنا گریباں دیکھ لیتا ہوں
 کبھی ترکِ تمنا پر، کبھی عرضِ تمنا پر محبت کو محبت سے پشیمان دیکھ لیتا ہوں
 مجھے کیا کام تھا نظارہ گلہائے خنداں سے شکر تیری خوئے ناپشیمان دیکھ لیتا ہوں
 اثر فکرِ صاحبِ باطل پرواز ہوتی ہے،
 فضاے شعر میں نغموں کا طوفان دیکھ لیتا ہوں

محکمہ اطلاعات عامہ صوبجات متحدہ کی ایک تحریر

ہمیں موصول ہوئی ہے، جس میں نگار کے بعض اطلاعات کی ان الفاظ میں تردید کی گئی ہے:-

مکرمی - تسلیم

نگار بابت اگست ۱۹۳۸ء میں ”ملاحظات“ کے زیر عنوان صوبجات متحدہ میں سینٹری انسپکٹروں کے انتخاب کے سلسلہ میں ڈائریکٹر صحت عامہ (جنہیں نگار نے مسلمان قرار دیا ہے) اور آنریبل وزیر لوکل سلف گورنمنٹ کی جس گفتگو کا حوالہ دیا گیا ہے وہ غالباً کسی غلط فہمی کا نتیجہ ہے
 واقعہ ہے کہ موجودہ ڈائریکٹر صحت عامہ مسلمان نہیں بلکہ ہندو ہیں اور جس گفتگو کا ملاحظات میں ذکر کیا گیا ہے وہ وزیر موصوف اور ڈائریکٹر صحت عامہ کے درمیان کبھی نہیں ہوئی۔ یہی سال ۳۴ سینٹری انسپکٹر مقرر کئے گئے ہیں جن میں مسلمان ہیں امید کہ جناب ”نگار“ کی آئندہ اشاعت میں ضروری تصحیح کر دیجئے گا

دستخط ڈپٹی ڈائریکٹر (اردو)

(نگار) ہمیں یہ معلوم کر کے مسرت ہوئی کہ آنریبل وزیر لوکل سلف گورنمنٹ سے جس گفتگو کا حوالہ اگست کے نگار میں دیا گیا ہے وہ نہیں ہوئی

اے میں نے غلطی سے ڈائریکٹر لکھ دیا تھا، میری مراد محکمہ صحت عامہ کے ہیڈ اسسٹنٹ سے تھی۔

فیروز شاہ کے عہد میں بڑے بڑے علماء پائے جاتے تھے۔ ان میں سے ایک مولانا جلال الدین رومی تھے جو مدرسہ فیروز شاہی کے پرنسپل تھے۔ دوسرے مولانا عالم آمدی جن کی نسبت مولانا عبدالحق دہلوی نے لکھا ہے کہ فتاوائے تاتاریانی اسے مشہور شہسوی کے مصنف مولانا روم دوسرے تھے۔ اسے مولانا عبدالحق بن سیف الدین دہلوی کی تاریخ حق مشہور کتاب ہوا میں سلاطین غلام خانان سے لیکر ترک کے حالات درج ہیں۔ یہ تاریخ ۱۰۵۰ھ میں (جب اکبر کی تخت نشینی کا بیالیسواں سال تھا) مرتب ہوئی مصنف کے آباد اجداد بخارا سے ہندوستان آئے تھے اور دہلی میں مقیم ہو گئے تھے۔ مصنف بادشاہ نامہ لکھنا ہے کہ جب تیمور دہلی کی تاخت سے فارغ ہو کر اپنے وطن واپس گیا تو اس کے ساتھیوں میں سے کچھ لوگ یہاں رہ گئے تھے اور انھیں میں سے کسی کی اولاد میں عبدالحق ہیں لیکن مولوی عبدالحق اپنی کتاب اخبار الاخیار میں لکھتے ہیں کہ ”میراجدا علی“ آغا ترک علاؤ الدین خلجی کے زمانہ میں دہلی آیا۔ آغا ترک کا چچا ملا دراز النہر گیلان تھا اور پھر وہاں سے تیمور کے ساتھ ملا مشرکات نے اپنے مسودہ تاریخ دہلی میں لکھا ہے کہ ”انکا مورث علی بخارا سے دہلی آیا اور یہاں شادی و رہائش سے متعلق ہو گیا پھر حال اس میں کلام نہیں کہ مولوی عبدالحق کے آباد اجداد بخاری تھے۔ اس نے مولوی عبدالحق کے بیٹے ”دہلوی البخاری“ کی نسبت سے مشہور ہوئے۔ مولوی عبدالحق کے والد ایک بزرگ آدمی تھے جن کی تعریف مصنف نے کی ہے۔ مولوی عبدالحق بیس سال کی عمر میں تمام علوم متداول سے فارغ ہو گئے اور قرآن بھی حفظ کیا (بادشاہ نامہ عبد الحمید لاہوری) دوران تعلیم کا حال بیان کرتے ہوئے وہ خود اپنی مشہور تصنیف اخبار الاخیار میں لکھتے ہیں کہ وہ دہلی وقت مدرسہ جایا کرتے تھے اور صرت کھانا کھانے کے لئے ٹھہر کر تھے ان کا کھانا دروسہ سے وکیل کے فصل پر تھا اس نے حقوق تعلیم میں یہ روزانہ حاصل کاسفر کیا کرتے تھے۔ دہلی چھوڑنے کے بعد کچھ عرصہ تک ملا عبد القادر بایونی، مفتی اور نظام الدین مولف طبقات اکبری کے ساتھ تھوڑے سبکی میں رہے (تاریخ بایونی) لیکن بعد کچھ کسی اختلاف کی بنا پر ٹھہرے ہو گئے اور حج کے چلے گئے بعد فراغ حج عرب میں عرصہ تک قیام رہا اور مدینہ و مکہ کے علماء سے بہت کچھ فیضان حاصل کیا۔ اصول تصوف، مذہب، سیاحت، تفسیر وغیرہ کی بہت سی کتابیں ان کی تصنیف سے ہیں۔ خود انھوں نے اپنی تصانیف کی تعداد ایک سو بتائی ہے۔ ان میں سے مدینہ سکینہ، مدارج النبوت، جذبات القلوب (تاریخ مدینہ) اور اخبار الاخیار بہت مشہور ہیں۔ مولوی عبدالحق ۹۵۵ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۰۵۵ھ میں انتقال کیا۔ انھوں نے عرض تمسی کے پاس اپنا مقبرہ اپنی ہی زندگی میں طیار کر لیا تھا چنانچہ یہیں دفن ہوئے (مقبرہ اب بھی موجود ہے اور اب بھی حالت میں ہے) مولوی عبدالحق بہت صحیح و توانا شخص تھے مولف بادشاہ نامہ کا بیان ہے کہ ۱۰۵۵ھ میں جب کہ ان کی عمر ۹۰ سال کی تھی ان کے قوا نہایت اچھے تھے اور اپنے مشاغل تصنیف و تالیف میں اسی طرح مصروف تھے جیسے عالم شباب میں۔ مصنف کا بیان ہے کہ تاریخ لکھنے کا شوق انھیں شہیاورنی کی تاریخ فیروز شاہی کو دیکھ کر پیدا ہوا جو کہ تاریخ فیروز شاہی میں صرف فیروز شاہ تک کے حالات تھے اس کے بعد کے سلاطین کے حالات انھوں نے تاریخ بہار شاہی (مصنف سام سلطان بہار گجراتی) سے مدد لیکر پہلوی لکھی لیکن تاریخ مرتب کی اس کے بعد یہ خیال پیدا ہوا کہ ان بادشاہوں کا بھی حال لکھنا چاہئے جن کی طرف شہیاورنی نے اکتفا نہیں کیا ہے۔ اس غرض سے انھوں نے طبقات مامری سے مدد لیکر فتح الدین سام (محمد غوری) کے حالات سے اپنی تاریخ کو شروع کیا۔ پہلوی لکھنے کے وقت سے عہد اکبری تک کے حالات انھوں نے زیادہ تر زبان روایات اور اپنے ذاتی معلومات کی بنا پر لکھے ہیں۔ انھوں نے سلاطین بنگال، جوئیہ، مانڈو، (مالوہ)، دکن، مہاراشٹر، سندھ و کشمیر کے حالات بھی لکھے ہیں لیکن نہایت مجمل و مختصر۔ تاریخ حق کتاب ہے اور ہندوستان میں اس کے قلمی نسخے شاد و تادور کیوں کیوں پاس ملتے ہیں الگ الگ برٹش میوزیم میں ہے اور دوسرا لائل ایلیا ایک سو ساٹھ کے کتب خانہ میں۔

مولانا عبدالحق کے صاحبزادے

کی ترتیب میں انھیں کا خاص حصہ تھا علاوہ ان کے مولانا خواجگی (قاضی شہاب الدین دولت آبادی کے استاد) مولانا احمد نائیک اور قاضی عبدالمتقدر (جو علاوہ فاضل ہونے کے بے مثل شاعر بھی عربی و فارسی کے تھے اور جنھوں نے لامعۃ العجم کا جواب لکھ کر شہرت دوام حاصل کر لی ہے) ملک احمد ولد امیر خسرو اور مولانا مظہر کڑوی اور قاضی عابد بھی اپنی اپنی جگہ بے مثل علماء و صاحبان کمال میں شمار کئے جاتے تھے

۱۔ سلطان ابراہیم شرقی بادشاہ جو پور کے عہد میں قاضی شہاب الدین دولت آبادی نے عروج حاصل کیا، قاضی صاحب اپنے عہد کے اختر و خشنود تسلیم کئے جاتے تھے اور اس وقت کے تمام علماء انھیں مکمل لکھا کر کہا کرتے تھے کیونکہ ان سے زیادہ صاحب فضل و کمال اور کوئی شخص نہ تھا۔ قاضی صاحب کی تصانیف متعدد ہیں جن میں حواشی کافیہ (جو ان کی بہترین تصنیف کہی جاتی ہے) ارشاد، بدیع البیان خاص شہرت رکھتی ہے۔ ۲۔ ملک حماد امیر خسرو کے صاحبزادہ تھے۔ اور مذاق شعری نہایت پاکیزہ رکھتے تھے۔ اگرچہ ان کا کوئی دیوان ایسا نہیں پایا جاتا، لیکن شعرا و متقین کے کلام میں جو اصالیغ انھوں نے دی ہیں وہ کہیں کہیں نظر آجاتی ہیں۔ بدایونی نے چند مثالیں لکھی ہیں مثلاً ظہیر کا شعر ہے :-

کلاہ گوشہ علم تو از طریق نفاذ
ربودہ از سرگردون کلاہ جباری

انھوں نے ربودہ کو کٹھن سے بدل دیا — بخیل کی جھج میں ایک شعر مشہور ہے :-

ایں سہل پہل بود گو گو دگر سرخ خواست
گران خواجہ خواستے آل راجہ کو دمی،

ملک صاحب نے بجائے گو گو دگر سرخ کے آپ حیات کو دیا — اسی طرح ایک اور شعر ہے :-

گرمش خواند خاک درت را فلک مرغ
نرخ گہر بطعن خریدار نشکند

ملک احمد نے پہلے مصرعوں کو دیا :- ”گر اکل خواند رنگ درت مشتری مرغ“ (بدایونی ۶۷)۔ (شعر الجم ۲-۱۲۴)

۳۔ مولانا مظہر کڑوی کے متعلق بدایونی نے لکھا ہے کہ اس کے زمانہ میں مولانا مظہر کی اولاد لکھنؤ میں موجود تھی۔ مولانا دربار فرور شاہ میں خاص عزت رکھتے تھے۔ ان کا ایک دیوان بھی ۱۵ ابجد اشعار کا تھا۔ لیکن چونکہ ان پر زبرد و ظلم کا رنگ زیادہ غالب تھا اس لئے ملا بدایونی کے نزدیک ان کے اشعار زیادہ پر لطف اور بامزدہ ہوتے تھے

۴۔ قاضی عابد شاعر بھی تھے چنانچہ ان کا یہ قطعه بہت مشہور ہے اور حقیقتاً نہایت خوب ہے :-

دوستاں گویند عابد با جنیں طبع لطیف
چیت کا شعار غزل از تو فراوان بنخواست

ما کر اشعر و غزل گویم چوں در عہد ما
شاہ موزوں و ممدوحی زرافشاں بنخواست

یہ قطعہ بالکل ترجمہ معلوم ہوتا ہے عربی کے اس قطعہ کا۔

قالوا ترکت الشعر قلت ضرر دس
باب النوا و اعما والبوا عث مغلق

حکمت الد یا س فلا کیم یس تجھا،
عند النوال و لا ملیح یعشق

(لوگ مجھ سے پوچھتے ہیں کہ تو نے شہر گوئی ترک کر دی، میں جواب دیتا ہوں کہ ہاں، کیونکہ اب بے شہر گوئی ناپسند ہیں۔ نہ کوئی ایسا سخن ہے جس کی طرح میں شہر گوئی بخشش کی توثیق قائم کی جائے اور نہ کوئی ایسا سبز و رنگ معشوق ہی ہے جس کی محبت شعر کہنے پر مجبور کر دے)

فیروز شاہ کی تدویر

فیروز شاہ کو تمام فنون کے ساتھ دلچسپی تھی چنانچہ استادوں کے ماتحت اس نے اپنے غلاموں کی بڑی تعداد کو مختلف پیشوں اور حرفوں کی تعلیم دلائی۔ اور لوگوں میں مختلف نئی نئی چیزیں بنانے کا دلولہ پیدا کر دیا اس عہد کے ایک مشہور ایجاد طاس گھڑیاں ہے جس سے نمازوں کے اوقات روزہ کھولنے کا وقت سایہ کا حال، شب و روز کے گھٹنے بڑھنے کی کیفیت معلوم ہوتی تھی۔ فیروز آباد میں جہاں یہ گھڑیاں لگاتھا وہاں اس کے دیکھنے کے لئے ہر وقت لوگوں کا ہجوم رہتا تھا۔ اس ایجاد کو خود فیروز شاہ کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔ ہر جشن کے موقع پر جو سال میں چار بار (عیدین، نوروز و شبِ برات) ہوتے تھے اور ہر جمعہ کو نماز کے بعد داستان گوئی، ماہرینِ رقص، پہلوان اور کرب دکھانے والے جمع ہو کر اپنا کمال اور تماشہ دکھایا کرتے تھے۔ اور بادشاہ سب کو انعام و کرم نصبت کرتا تھا

فیروز شاہ کا عجائب خانہ

فیروز شاہ کو قدیم اور نادر چیزیں جمع کرنے کا بڑا شوق تھا چنانچہ اشوکا کے سنگین ستونوں کا فیروز آباد میں نصب کرنا بھی اسی ذوق کی بنا پر تھا۔ اس نے ایک خاص مکان اس لئے تعمیر کرایا تاکہ وہاں ایسی عجیب و غریب چیزیں رکھی جائیں سراجِ عقیقت نے لکھا ہے کہ اس عجائب خانہ میں ایک پستہ قد شخص ایسا تھا جو صرف ایک گز لمبا تھا لیکن اس کا سر تین آدمیوں کے برابر تھا۔ دو آدمی دراز قامت تھے۔ یہ اتنے لمبے تھے کہ اُس وقت کا طویل سے طویل قدر کھنے والا آدمی ان کی کمر تک پہنچتا تھا۔ دو عورتیں ایسی تھیں جن کی داڑھی بالکل مردوں کی طرح تھی۔ ایک بکری تین پاؤں کی تھی جو خوب دوڑتی تھی۔ ایک سیاہ کو اسٹرخ چونچ کا، ایک سپید طوطی سیاہ منقار کی ایک گائے جس کے سٹم گھوٹے کی طرح تھے۔ اور علاوہ ان کے اور بہت سی چیزیں اس عجائب خانہ میں تھیں۔ آدمیوں اور ہاتھیوں کی وہ بٹیاں بھی اس عجائب خانہ میں رکھی ہوئی تھیں، جو سستی اور سنج کے درمیان پستہ زمین کھودنے سے برآمد ہوئی تھیں۔ بعض بٹیاں ایسی تھیں جو نصف پتھر ہو گئی تھیں

شکار کا ذوق

فیروز شاہ کو کھنسی ہی سے شکار کا بہت شوق تھا۔ محمد شاہ تغلق اسے منع بھی کرتا رہتا، لیکن یہ باز نہ آتا جب عنانِ حکومت اس کے ہاتھ میں آئی تو اس شوق نے اور زیادہ ترقی کر لی یہ صرف چیتوں اور سیاہ گوش کے ذریعہ سے شکار کھیلتا تھا بلکہ شیر بھی اس غرض سے اس نے پال رکھے تھے۔ شاہین، باز، جمرہ، بھری، وغیرہ کے ذریعہ سے بھی شکار کھیلتا تھا۔

موسم گرما میں دیپال پور اور سرتسی کا درمیانی حصہ گورنر کے شکار کے لئے مخصوص تھا۔ اسی طرح موسم سرما میں بدایوں اور آنولہ کے جنگلوں میں نیل گائے کا شکار کیا کرتا تھا۔ اگر کسی جنگل میں شیر آجاتا، تو کوئی اس کا شکار نہ کرتا، بلکہ بادشاہ کو اس کی خبر دی جاتی اور یہ فوراً وہاں پہنچ کر اس کا شکار کرتا

چونکہ فیروز شاہ فطرتاً پریم اور راج تھا اس لئے فتوحات کے لحاظ سے اس نے کوئی ترقی نہیں کی۔ تاہم اس کی فتوحات میں سے بڑی فتح یہی ہے کہ محمد شاہ تغلق کے زمانہ میں جو تلواہیت، ہلوکی اور بدامنی پھیل گئی تھی وہ اس کے عہد میں مفقود

ہو گئی اور سلطنت میں ہر طرف امن و سکون نظر آنے لگا۔ وہ جنگ سے متنفر تھا اور حقیقت یہ ہے کہ جنگی قابلیت اس میں بہت کم تھی۔ دکن، جہاں حسن لگنے نے اپنی خود مختار حکومت یعنی سلطنت کے نام سے کوہ وندھیا چل کے جنوب تک قائم کر لی تھی، اور جو ۱۸۰ سال تک قائم ہوئی بدستور مطلق العنان رہا۔ بنگال کی طرف ہر چند فیروز شاہ دوم تہہ گیا، لیکن کوئی نتیجہ نہ نکلا۔

پہلی دفعہ جب ۱۷۵۷ء میں وہ بنگال کی طرف گیا تو گیارہ مہینہ تک واپس نہیں آیا۔ اس جہم میں اس کو کامیابی حاصل ہوئی اور ایک لاکھ اسی ہزار بنگالی افواج قتل کی گئی۔ لیکن جب فیروز شاہ کو معلوم ہوا کہ استبداد حاکمین صنایع لگتی ہیں تو اس نے ایک ڈلہ کے قلعہ کا محاصرہ (جہاں شاہ بنگال بھاگ کر پناہ گزین ہو گیا تھا) چھوڑ دیا اور دہلی واپس آیا

اس کے بعد ۱۷۶۱ء میں وہ پھر بنگال گیا۔ اس وقت ستر ہزار سوار، اور ہینٹار پیدل فوج ساتھ تھی (۷۰،۰۰۰) ہاتھی بھی ہمراہ تھے، لیکن اس جہم کا نتیجہ بھی یہ ہوا کہ صلح ہو گئی۔ واپسی میں بادشاہ ہاتھیوں کا شکار کرنے پر مادی دھچکا ناگپور کے جنگل میں پہنچ گیا۔ اور بڑی مشکل سے اپنے ساتھیوں کی جان بچا کر دہلی واپس آ سکا۔ اس دفعہ وہ ڈھائی سال کے بعد دہلی آیا اور آخر ۶ ماہ میں تو کوئی خبر ہی بادشاہ کی دہلی تک نہ پہنچ سکی

اس کے بعد اس نے ٹھٹھہ فتح کرنے کا عزم کیا اور نوے ہزار سوار، ۸۰،۰۰۰ ہاتھی لیکر بھگڑی طرف روانہ ہوا کچھ فوج ... ہشتیوں کے ذریعہ سے دریائے سندھ کو عبور کر کے پہونچی اور کچھ بسبسا حل گئیں۔ اتفاق سے اس زمانہ میں قحط پڑ گیا اور سنا، جام (فرمانروائے سندھ) کے مقابلہ میں شکست ہوئی واپسی میں فیروز شاہ نے گجرات کا قصد کیا لیکن راستہ بتانے والوں نے دھوکا دیکر کچھ کی دلدلوں میں پھنسا دیا۔ پھر ۶ ماہ تک بادشاہ کی کوئی خبر دہلی نہیں پہونچ سکی۔ اس مصیبت سے نجات پانے پر بادشاہ نے پھر گجرات میں فوج مرتب کی اور دہلی سے ملک طلب کر کے سندھ پر حملہ کیا اس مرتبہ بادشاہ کو کامیابی حاصل ہوئی اور وہاں کے فرمانروا کو معزول کر کے اس کے بیٹے کو تخت نشین کیا اس کے بعد نگر کوٹ پر حملہ کیا اور وہاں فتح ہوئی

جب فیروز شاہ دہلی آ کر انتظام سلطنت میں مصروف ہوا تو خداوند زادہ (سلطان محمد تغلق کی بہن) مع اپنے شوہر کے وہیں ایک محل میں رہتی تھی، فیروز شاہ ہر جمعہ کو اس محل میں جاتا۔ ملک خسرو آگے کھڑا رہتا اور ملک داور خداوند زادہ کا بیٹا) ماں کے پیچھے بیٹھتا۔ جب بادشاہ رخصت ہونے لگتا تو خداوند زادہ پان دیتی

ہر چند خداوند زادہ، فیروز شاہ کی تخت نشینی پر راضی ہو گئی تھی، لیکن حقیقتاً وہ اس سے خوش نہ تھی ایک بار اس نے فیروز شاہ کو قتل کرنے کی سازش کی اور محل کے اندر حجر دہل میں زرہ پوش سپاہیوں کو چھپا کر تاکید کر دی کہ جب ”میں اپنے سر پر درویش کو درست کرنے لگوں تو فیروز شاہ کا کام تمام کر دیں“

فیروز شاہ کی ایک مزاحی

جب فیروز شاہ حسب معمول آیا تو درملک نے جو اس سازش میں شریک نہ تھا بادشاہ کو چلے جانے کا اشارہ کیا یہ کچھ سمجھ کر فوراً وہاں سے چل دیا۔ خداوند زادہ روکتی رہی مگر یہ کوئی مذکر کے چلا آیا۔ اس کے بعد جب خداوند زادہ کے محل کا محاصرہ کیا گیا تو زہر پوش سپاہی گرفتار ہوئے اور انھوں نے سارا حال بیان کر دیا۔ بادشاہ نے خداوند زادہ کو صرف یہ سزا دی کہ وہ گوشہ نشین ہو جائے اور اپنا وظیفہ لیتی جائے اور اس کے شوہر خسر دملک کو جلاوطن کر دیا۔

جب بادشاہ اول مرتبہ بنگال کی مہم پر گیا تو تارخان بھی ساتھ تھا۔ بادشاہ کبھی کبھی شراب کا شغل کیا کرتا تھا۔ ایک دن صبح کو اتفاق سے تارخان اس کے خیمہ میں پہنچ گیا۔ فیروز اس وقت اسی شغل میں مصروف تھا فوراً شراب کا سامان بلینگ کے نیچے چھپا دیا۔ لیکن تارخان نے دیکھ لیا اور بادشاہ کو نہایت سختی سے زہر تو بیخ کی۔ بادشاہ بہت نادام ہوا اور آئندہ کے لئے عہد کیا کہ میں تمھاری موجودگی میں کبھی شراب نہ پیوں گا۔

تارخان صرف ایک فوجی افسر تھا۔ لیکن یہ فیروز شاہ کی مدد پر انصاف پسندی اور سلامت طبع تھی کہ اس نے اپنے ایک معمولی امیر کی جھڑکی سن لی اور جواب میں سوائے انفعال و ذرا مت کے اظہار کے اور کچھ نہ کہا۔

جب بادشاہ ضعیف ہو گیا تو اس کو ایک سخت صدمہ تو اپنے وزیر خان جہاں کی وفات کا پہنچا اور دوسرا صدمہ بڑے بیٹے فتح خاں (دلی عہد) کا جس کی وفات وزیر کے تین سال بعد وقوع میں آئی۔ فتح خاں نہایت ہوشیار و قابل لڑاکا تھا۔ اس نے اس کی موت نے بادشاہ کی کمزوری فیروز شاہ نے خان جہاں کے مرنے کے بعد اس کے بیٹے کو وزیر کر دیا۔ لیکن فیروز کے دوسرے بیٹے محمد کی سازش سے وزیر کو معزول ہو کر جان کے خون سے بھاگ جانا پڑا۔ اس کے بعد فیروز شاہ نے ناصر الدین کا خطاب دے کر تمام انتظام سلطنت محمد کے سپرد کر دیا۔ چونکہ محمد سخت نالایق تھا اس لئے غلاموں میں اس کے طرز عمل سے سخت ہنگامہ بپا ہو گیا۔ فیروز شاہ کو مجبوراً اپنی خلوت سے نکلنا پڑا اور مشکل اس شورش کو رفع کر کے اپنے پوتے یعنی فتح خاں کے بیٹے کو تخت نشین کیا اور چند دن بعد ۸ رمضان ۷۹۵ھ کو انتقال کر گیا۔ اس کی عمر نوے سال کی تھی اسے قریب چالیس سال کے حکومت کی اور اپنے غیر فانی نقوش حسن انتظام کے چھوڑ گیا۔ فیروز شاہ، حوض خاص (شمسی) کے پاس مدفون ہوا اس کا مقبرہ اب بھی شکستہ حالت میں موجود ہے۔

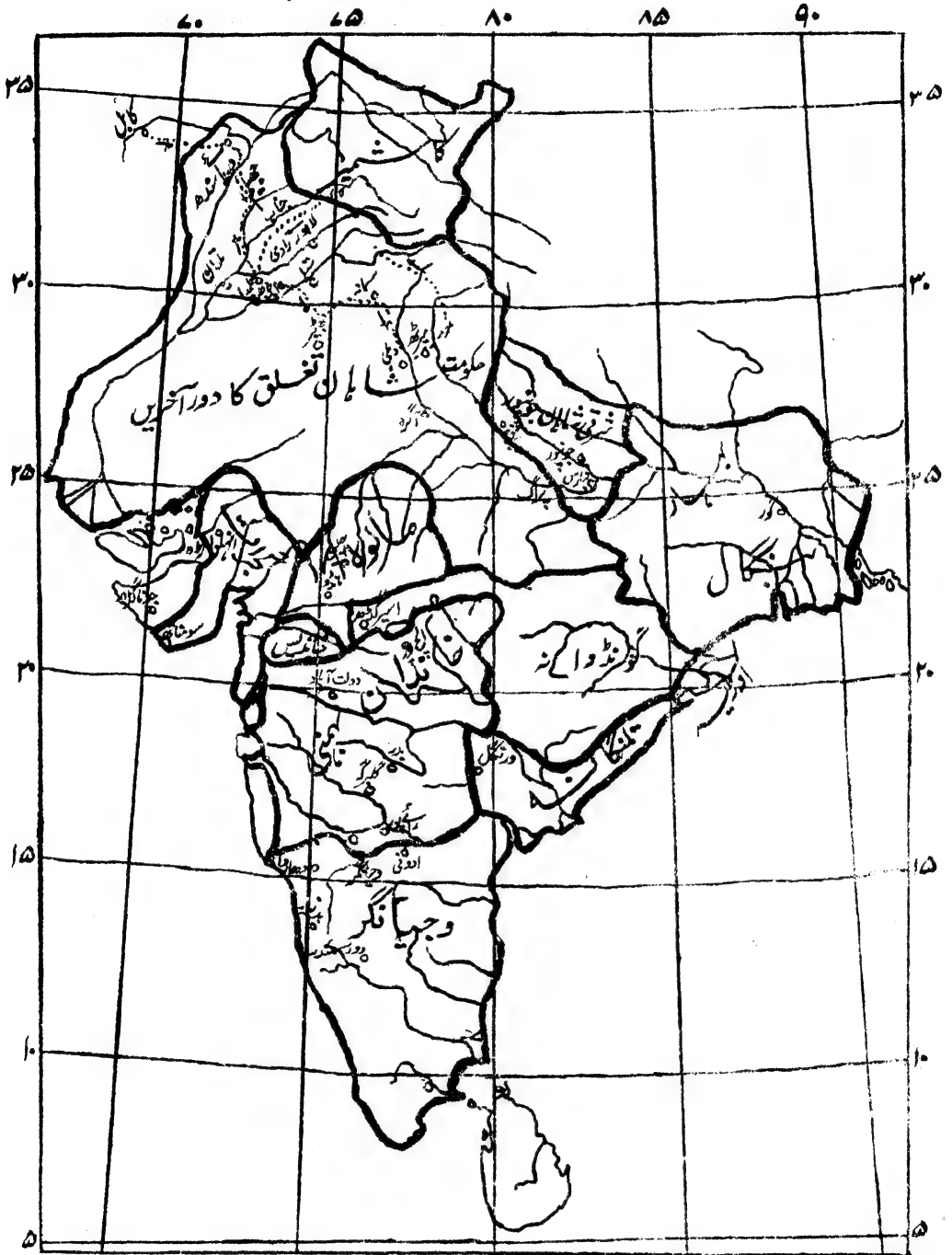
۱۔ یہ تاریخ وفات طبقات اکبری یا یونی اور تاریخ مبارک شاہی کے بیان کے مطابق ہے۔ قرشتہ میں شاید کتابت کی غلطی سے

۱۳ رمضان ۷۹۹ھ درج ہے سنہ ۱۳۸۸ھ تھا اور تاریخ ۲۶ ستمبر۔

فیروز شاہ کا علم و انصاف پسندی

بادشاہ کا آخری زمانہ

ہندوستان ۸۰۰ عہد (۱۳۹۸ء میں)



عہد طواریت الملوک و زوال خاندان تغلق
 تیمور کا حملہ نقطوں کے ذریعہ سے اس طرح (.....) ظاہر کیا گیا ہے۔

باب یازدہم

سلاطین افغنہ کا زوال

حکومت ہند کا تجزیہ

اور تیمور کا حملہ

اس میں شک نہیں کہ فیروز شاہ کے طویل عہد حکومت میں جو اپنے امن و سکون، اور حسن انتظام اور خوشحالی کی وجہ سے بہت ممتاز مانہ خیال کیا جاتا ہے، سلطنت کے تمام عناصر اپنی اپنی جگہ مطمئن تھے، لیکن سخت ملاح کی وہ قوت جو شخصی حکومت کا طرہ امتیاز خیال کی جاتی ہے تقریباً مفقود تھی۔ وہ نسل جس نے سلطان غیاث الدین بلبن کی شوکت و جبروت، سلطان علاؤ الدین کے رعب و سطوت اور محمد تغلق کے عزم و ہمت کے تماشے دیکھے تھے، مطہلکی تھی اور بادشاہ کی ہیبت سے ہر وقت لرزہ بر اندام رہنا فیروز شاہ کے عہد میں اک بھولے ہوئے خواب سے زیادہ حقیقت نہ رکھتا تھا۔ فیروز سے لوگ محبت کرتے تھے لیکن اس کی طرف سے ڈرا بھول گئے تھے اور اس کی نرمی نے لوگوں کے دلوں سے خوف بالکل محو کر دیا تھا۔ یہ صحیح ہے کہ فیروز شاہ کے عہد میں کوئی بغاوت رونما نہیں ہوئی لیکن اس کی وجہ یہ تھی کہ لوگ شورش و ہنگامہ برپا کر کے اس سے زیادہ کچھ نہیں پاسکتے تھے جو انھیں لڑنے کی حالت میں حاصل تھا۔ فیروز کی ذاتی خصوصیات اور اس کے وزیر خان جہاں کی فراست و دانائی، حقیقتاً ملوکا نہ نہیں بلکہ وہ ملکوئی قوتیں تھیں کہ صلح و آشتی نے ہر دل میں جگہ کر لی تھی اور کسی کا ضمیر ان نعمتوں کو ٹھکرادینے کی طرف مائل نہ ہو سکتا تھا۔ اگر فیروز شاہ کے بعد اس کے جانشین بھی انھیں صفات کے حامل ہوتے (فتح خاں اس کے بڑے بیٹے سے جانشینان فیروز شاہ - فیروز شاہ کی اور عمر زری - فیروز شاہ کے بعد حکومت میں آئے)

یہ توقع کی جاتی تھی) تو یقیناً سلطنت کا شیرازہ اس قدر جلد منتشر ہو جاتا، لیکن فطرت جس کی بہترین تقریر انقلابِ اکبر کا نام ہے اسی تحملِ مذہبی اور چونکہ اُسے دس سال بعد ہی آثار کے ”ایک مغل زادہ“ پر تاج صاحبقرانی رکھ کر سرزمینِ ہند میں ایک دوسری حکومت (مغلیہ) کے حقوق قائم کرنا تھے، اس لئے فیروز شاہ کے بعد ہی اس نے ”سلاطینِ افغانہ“ (الگو حقیقتاً اس وقت تک کے تمام بادشاہوں کو افغانی النسل کہہ سکتے ہیں) کی تاریخ پر رحمت لکھ دینے کا ارادہ کر لیا اور چند کمزور جانشینانِ فیروز کے مضحکہ منانہ پیش کرنے کے بعد آخر کار وہ ورق ہی الٹ دیا

ہندی غلام

فیروز شاہ کی

ہندی غلاموں کی وجہ سے ظہور میں آیا

یہ بالکل صحیح ہے کہ فیروز شاہ جب تک زندہ رہا اس کے غلام امراء نے سرتابی نہیں کی، لیکن یہ کیا ضرور تھا کہ وہ اس کے جانشینوں کا بھی وہی احترام ملحوظ رکھتے اور ان کی کمزوریوں سے فائدہ نہ اٹھاتے پھر چونکہ یہ غلام اکثر و بیشتر حال ہی کے نو مسلم ہندو تھے، اس لئے ان کے فطری جذبات وطن پرستی ابھی مفقود نہ ہوئے تھے اور فیروز شاہ کے بعد ہی انھیں سلطنتِ دہلی کی طرف سے جو بالکل غیر مذہب اور غیر ملک والوں کے قبضہ میں تھی، کوئی ہمدردی باقی نہ رہی۔ یہ تھا حال اُس نو مسلم ہندو طبقہ کا جو تمام شرائطِ حکومت میں خون کی طرح دوڑ رہا تھا۔ اب دوسری طرف خود ہندو راجاؤں کو دیکھئے کہ ان کا کیا رنگ تھا۔ فیروز شاہ نے جو یقیناً بے تعصب بادشاہ کہلائے جانے کا مستحق ہے، اس کی بہت کوشش کی کہ ہندو مسلمانوں کے درمیان اتحاد قائم ہو جائے چنانچہ اسی غرض سے اس نے خاندانِ شاہی کے بعض افراد اور چند امراء و اراکین کی شادیاں بھی ہندو خاندانوں میں کیں لیکن چونکہ ہندو اپنے مذہب و اخلاق، قومیت و افتادِ طبیعت کے لحاظ سے بالکل جدا عنصر ہیں، اس لئے وہ ہمیشہ موقع کے منتظر رہے اور اپنی اس خصوصیت کو، کہ جب تک بالکل مجبور نہ ہو جائے سرطاعت خم نہ کریں، انھوں نے فیروز شاہ کی مہربانیوں کے زیر اثر بھی فراموش نہیں کیا

فیروز شاہ کے بعد آزادی کی خواہش

جب تک فیروز شاہ زندہ رہا۔ یہ لوگ اُس کے اخلاق سے مرعوب ہو کر خاموش رہے لیکن اس کی آنکھیں بند ہوتے ہی اُن کے جذبات میں پھر تلاطم پیدا ہو گیا اور تاریخ شاہد ہے کہ اس عہد میں انھوں نے سیاسیاتِ ہند کے اندر کیا انقلاب پیدا کر دیا۔ ایک طرف اگر نو مسلم ہندو امراء اپنی بڑی جاگیروں میں خود مختار حکمران بنے ہوئے تھے، تو دوسری طرف خالص ہندو طبقہ کے حکمران افراد بھی اپنی آزادی کے لئے ”ناخن و دندان“ کا زور صرف کر رہے تھے

اگر فیروز شاہ کے بعد کوئی قوی عزم کا بادشاہ ہوتا تو اس شورش کو جو آئندہ دس سال کے بعد ایک بڑے زبردست طوفان کی آمد کی خبر دے رہی تھی فرو کر دیتا، لیکن افسوس ہے کہ فیروز کے بعد کوئی اہل شخص تخت نشین نہ ہوا۔ فتح خاں جو فیروز کی تمام مٹناؤں کا مکر تھا، امر لگایا تھا۔ دوسرا بیٹا نظرفاں بھی نہ تھا۔ اس لئے لوگوں نے تعلق شاہ ثانی، فتح خاں کے بیٹے (اور فیروز کے پوتے) کو بادشاہ بنا دیا۔

چونکہ یہ ایک بیوقوف نوجوان تھا اور سوائے ابو بکر اور کوئی مشغلہ نہ رکھتا تھا۔ اس لئے امراء اور محل کے غلاموں نے جب کہ اس کی حکومت کو صرف پانچ ماہ اور کچھ دن کا زمانہ گزرا تھا قتل کر دیا اس کے بعد نظرفاں کے بیٹے ابو بکر کو امراء نے تخت نشین کیا

۱۔ جس دن فیروز شاہ کا انتقال ہوا اسی دن فیروز آباد میں تعلق شاہ تخت نشین ہوا اور اپنا لقب غیاث الدین رکھا۔ اُس نے اپنے چچا ناصر الدین محمد شاہ کے خلاف جو فیروز شاہ کی زندگی ہی میں سرور بھاگ کر چلا گیا تھا، فوج بھیجی۔ وہ سرور سے لڑ کر کوٹ چلا گیا اور فوج واپس چلی آئی۔ اُس نے اپنے حقیقی بھائی سالار شاہ کو مقید کر دیا اور بہت سی رعیتیں شروع کیں۔ ابو بکر شاہ (نظرفاں کے بیٹے) نے امراء اور غلاموں کو ملا کر محل پر یورش کی اور ملک مبارک کو قتل کر دیا۔ جب اس کی خبر تعلق شاہ کو معلوم ہوئی تو وہ مع اپنے وزیر (خان جہاں) کے جہانگیر کی طرح محل کر بھاگا مگر باغیوں نے ان دونوں کو پکڑ لیا اور قتل کر ڈالا۔ یہ واقعہ ۱۲ صفر ۷۹۱ھ = ۱۹ فروری ۱۳۸۹ء کا ہے

۲۔ برادیت مبارک شاہی ۶ ماہ اٹھارہ دن حکومت کی لیکن یہ صحیح نہیں ہے

۳۔ جب غیاث الدین قتل ہو گیا تو امراء ملوک نے ابو بکر شاہ کو تخت نشین کر دیا۔ چونکہ ابو بکر رکن الملک نائب وزیر کی وجہ سے بادشاہ ہوا تھا اس لئے اس نے سارا انتظام اُسی کے سپرد کر دیا۔ اس کے بعد ہی رکن الملک کے دل میں اور زیادہ تمناں پیدا ہوئیں اور خود بادشاہ بن جانے یا کسی خاص اپنے آدمی کو فرما کر بادشاہ بننے کے خیال سے ابو بکر کی ہلاکت چاہنے لگا۔ جب غلاموں کو یہ خبر معلوم ہوئی تو انھوں نے رکن الملک اور اس کے بہت سے ساتھیوں کو قتل کر دیا، اسی زمانہ میں سلطان شاہ کو ”جو ابو بکر شاہ کی طرف سے ساز کا گورنر تھا“ وہاں کے امراء نے قتل کر ڈالا۔ اس واقعہ سے ناصر الدین محمد کو جرأت ہوئی اور وہ قلعہ مگر کوٹ سے جالندھر ہوتا ہوا سہاگ پور آیا اور یہاں اپنے مرہم تخت نشینی ادا کر کے دہلی کی طرف بڑھا اور ۲۵ ربیع الآخر ۷۹۱ھ = (۲۳ اپریل ۱۳۸۹ء) کو اپنی پچاس ہزار جمیعت لئے ہوئے کوشک جہاں نامک آیا (جسے کوشک شکار بھی کہتے ہیں اور اب وہ فیروز شاہ کے کوٹلے کے نام سے مشہور ہے) صف آرائی شروع کر دی ابو بکر شاہ اس وقت فیروز آباد میں تھے۔ ۲۷ جمادی الاول کو جنگ شروع ہوئی۔ اتفاق سے اسی دن ماہر میواتی اپنی فوج لئے ہوئے ابو بکر کی مدد کو آگیا اور ناصر الدین محمد شاہ کو شکست ہوئی اور دو آچھلا گیا اس نے پھر موضع جالیسر میں ساحل لنگ پر قیام کر کے اپنے بیٹے ہمایوں کو ساتھ بھیج کر ملک طلب کی اور شہر بان کے مہینہ میں دوبارہ دہلی پر حملہ کیا اور موضع کنڈالی کے پاس لڑائی ہوئی۔ محمد شاہ کو پھر شکست ہوئی اور بہت سا مال، خیمہ و خمر گاہ ابو بکر کے ہاتھ آیا محمد شاہ پھر بھاگ کر جالیسر چلا گیا

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۳۶ پر ملاحظہ فرمائیے)

فیروز شاہ ثانی (۱۳۸۱-۱۳۸۹ء)
ابو بکر شاہ (۱۳۸۹-۱۳۹۱ء)

مگر چونکہ اس کا چچا ناصر الدین محمد جسے فیروز شاہ کے عہد میں غلاموں نے کھال دیا تھا، پنجاب میں سمانہ سے نگر کوٹ تک اپنا کافی اقتدار پیدا کر چکا تھا، اس لئے وہ دہلی کی طرف بڑھا اور کئی بار شکست کھانے کے بعد ۹۹۲ھ میں تخت دہلی پر قابض ہو گیا۔ ہر چند یہ چار سال تک حکمران رہا لیکن اس کے زمانہ حکومت میں ہر جگہ ہندوؤں نے بغاوت شروع کر دی اور چونکہ اقتدار سلطنت دہلی کا باقی تھا وہ بھی مٹ گیا۔

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۳۵)

اس کے بعد محرم ۹۹۲ھ (جنوری ۱۱۹۷ء) میں شاہزادہ ہمایوں خاں (محمد شاہ کے بیٹے) نے سمانہ کے لوگ و امراء کو جمع کر کے فوج دہلی کو روانہ شروع کیا۔ ابوبکر شاہ نے بھی اپنی فوج روانہ کی اور بانی پت کے قریب موضع بسینہ میں جنگ شروع ہوئی۔ اس کا نتیجہ بھی محمد شاہ کے غلات ہوا اور ابوبکر کو نمایاں کامیابی حاصل ہوئی۔ محمد شاہ اپنی متواتر ناکامیابیوں سے بالوس ہو گیا تھا اور غالباً وہ اب قہمت آزمائی نہ کرنا، لیکن ابوبکر شاہ نے جمادی الاول کے مہینہ میں خود ہی جلسہ کی طرف پیش قدمی کر کے محمد شاہ کو بالکل نیست و نابود کر دینا چاہا چنانچہ جب وہ ۲۰ کوس دہلی سے دور ہو گیا تو محمد شاہ جاہز فوج لیکر دوسرے راستے سے دہلی میں داخل ہو گیا جب ابوبکر شاہ کو یہ خبر معلوم ہوئی تو وہ پھر اپنا لشکر لے کر دہلی واپس آیا، سلطان محمد پھر بھاگ کر جلسہ ملا گیا۔ رمضان میں بمبھرا صاحب، جو غلامان فیروز شاہی میں بہت بااقتدار شخص تھا۔ ابوبکر سے خوف ہو گیا اور فیروز آباد میں خاص شورش پیدا ہو گئی۔ چونکہ ابوبکر کے پاس اس کا کوئی علاج نہ تھا اس لئے وہ بہادر شاہ کے کوئلہ چلا گیا۔ ۱۰ رمضان کو بمبھرا صاحب اور دیگر امراء نے سلطان محمد کو اطلاع دی اور ۱۹ رمضان ۹۹۲ھ کو وہ جلسہ سے چل کر دہلی پہنچ گیا اور تاج سلطانی سر پر رکھ کر بمبھرا صاحب کو کھانا کھانا چاہا چند روز بعد سلطان محمد نے جب اپنا قبضہ کمل کر لیا، تو غلامان فیروز شاہی کو شہر بدر کر دیا جو پھر آکر سے آکر مل گئے۔ ابوبکر نے اس جمعیت سے فائدہ اٹھا کر پھر محرم ۹۹۳ھ میں اپنا تخت واپس لینے کی کوشش کی لیکن اسلام خاں کی فوج نے اسے سخت شکست دی۔ ابوبکر اور بہادر شاہ گرفتار ہو کر سلطان محمد کے پاس آئے بہادر شاہ کو قصور معاف کیا گیا اور ابوبکر قلعہ میرٹھ میں قید کر دیا گیا اور چند دن بعد وہیں مر گیا۔ ابوبکر کی سلطنت ڈیڑھ سال ہی رہی ۹۹۴ھ میں ناہر سنگھ سردار ہرق سنگھ اور بیر بھان نے بغاوت اختیار کی ناہر سنگھ کی سرزنش اسلام خاں کی فوج نے کی، سردار دھرن کی ہر کوئی کے لئے سلطان محمد خود آیا اور وہ قلعہ اٹاڈہ میں محصور ہو گیا۔ بادشاہ یہاں پہنچا تو باغی سردار بھاگ گیا۔ بادشاہ نے دوسرے دن قلعہ اٹاڈہ کو سہارا کر دیا اور وہاں سے قنوج اور دلتو کے باغیوں کی سرکوبی کرتا ہوا جلسہ واپس آیا اور یہاں ایک قلعہ محمد آباد کے نام سے تعمیر کرایا

ربیع ۹۹۵ھ میں خواجہ جہاں نے جو بادشاہ کا خاص آدمی تھا اسے اطلاع دی کہ اسلام خاں باغی ہو کر لاہور و ملتان جانا چاہتا ہے بادشاہ نے سیکر فوراً جلسہ سے دہلی آیا اور اسے قتل کر دیا ۹۹۵ھ میں سلطان کو معلوم ہوا کہ سردار دھرن، اجیت سنگھ رانٹھور، بیر بھان (مجھوگاؤں کے مقدم) اور بیچہ چند (چاندو کے مقدم) نے سرکشی اختیار کی ہے۔ سلطان نے ملک قریب ملک کو مقابلہ کے لئے روانہ کیا اس نے کرے کام سیکران کو مطیع کر لیا اور قنوج بھی لے کر قتل کر دیا مردن سردار دھرن پنج کوٹاڈہ چلا گیا۔ اسی سال بادشاہ نے سیوات کو تاج کیا اور جالپور میں بیمار ہو گیا۔ اسی بیماری کی حالت میں اسے خبر معلوم ہوئی کہ دہلی کے نواح میں بہادر شاہ نے ٹوٹ مار شروع کر دی ہے۔ باوجود ضعف و قہامت کے وہ سیوات آیا اور بہادر شاہ بھاگ گیا اس کے بعد سلطان محمد، محمد آباد واپس آیا کہ اپنی تمام عمارت کو پورا کر کے ربیع الاول ۹۹۵ھ میں اس نے اپنے بیٹے ہمایوں کو شیخ کھوکھو کے مقابلہ میں جانے کا حکم دیا جس نے لاہور میں بغاوت شروع کر دی تھی۔ لیکن وہ ابھی روانہ ہوا تھا کہ ۱۰ ربیع الاول ۹۹۵ھ ۵ جنوری ۱۱۹۷ء کو سلطان محمد کا انتقال ہو گیا

سلطان محمد کے بعد اس کا بیٹا ہمایوں (سکندر شاہ کا لقب اختیار کر کے) تخت نشین ہوا اور ڈیڑھ مہینہ کے بعد وہ بھی مر گیا۔ اس کے بعد ہمایوں کا بھائی محمود ۱۸ سال تک حکمران رہا لیکن اس شان سے تخت سلطنت کبھی قیوم نہیں ہوا۔

۱۷۔ سلطان ناصر الدین محمد کی وفات پر ہمایوں اس کا بیٹا تین دن تک تعزیت ختم کرنے کے بعد سکندر شاہ کا لقب اختیار کر کے تخت نشین ہوا (۱۹ ربیع الاول ۹۶۶ھ)۔ لیکن ۱۵ جمادی الاول کو بیمار پڑا اور ایک ماہ ۱۶ دن حکومت کر کے مر گیا۔

۱۸۔ ۲۰ جمادی الاول ۹۶۶ھ کو محمود شاہ (محمود شاہ کا چھوٹا بیٹا اور ہمایوں کا بھائی) باتفاق امراء بادشاہ ہوا اور ناصر الدین کا لقب اختیار کیا چونکہ لاپ سلطنت دہلی کا اقتدار بالکل ختم ہو گیا تھا، اسی لئے چاروں طرف بغاوت شروع ہو گئی۔ انھیں باغیوں میں خواجہ جہاں وزیر بھی تھا جس نے جوئیور میں شرفی سلطنت کی بنیاد ڈالی۔ ۹۶۷ھ میں سعادت خاں (بابرک) نے نصرت شاہ (فتح خاں کے بیٹے اور سلطان فیروز شاہ کے پوتے) کو دعویٰ اس سلطنت بنا کر کھڑا کیا اور فیروز آباد پر قبضہ حاصل کر لیا۔ اس وقت دہلی گدھ میں مقرب خاں کا قبضہ تھا قلعہ میری میں ٹو اقبال خاں کی حکومت تھی اور جہاں پناہ پر محمود شاہ کا تصرف تھا علاوہ اس کے تمام نواح دہلی، پنجاب، دوا آبہ، وغیرہ میں بغاوتیں برپا تھیں اور ہر امیر اپنی جگہ خود مختار فرمانروا بنا ہوا تھا۔ آپس میں لڑائیاں جاری تھیں، طوائف الملوک کی بد امنی بڑھ چکی نظر آرہی تھی۔ اور محمود شاہ کی سلطنت عبارت تھی صرف سنبھل، پانی پت، تھجر، رتھک اور دوا آبہ (یعنی دہلی کے جنوب و مشرقی حصہ) سے اس حالت پر تین سال گزر چکے تھے کہ اقبال خاں نے نصرت شاہ کا ساتھ چھوڑ کر محمود شاہ پر اپنا اقتدار قائم کر لیا اور گویا اس کے نام سے خود ہی حکمران بن گیا۔ الغرض یہ بد امنی اسی طرح قائم تھی کہ امیر تیمور گورکھانی نے سلطنت میں حملہ کر کے دہلی میں خون کا دریا بہا دیا۔ جب امیر تیمور واپس گیا تو سلطنت دہلی کی تقسیم اس طرح ہو گئی تھی:-

دہلی اور دوا آبہ	اقبال خاں کے قبضہ میں تھا
گجرات	ظفر خاں
لٹان، دیبل پور اور ساحت سندھ	خضر خاں
مہوبا، کالپی	محمود خاں
قنوج، اودھ، کٹرا، دلمکو، سندیلہ، بہرلچ، بہار، اور جوئیور	خواجہ جہاں
دہار	دل اور خاں
سانہ	غالب خاں
بیانہ	شمس خاں

(تاریخ مبارک شاہی)

تھاکھی دہلی میں

نصرت شاہ (۱۶۶۷ء تا ۱۶۸۷ء)

اور دہلی کا بھی یہ حال تھا کہ ادھر محمود اپنے کو بادشاہ کہتا تھا، اُدھر فیروز آباد میں نصرت شاہ فتح خاں کا بیٹا حکمرانی کر رہا تھا۔ اس طرح گویا دہلی کے تخت پر دو بادشاہ قابض تھے اور ملک میں حدودِ رجب بدامنی پھیل رہی تھی۔ العزیز یہ تھا ہندوستان کی سلطنت کا حال جب امیر تیمور صاحبقران نے ۹۲ ہزار سواروں کی جمیعت سے دہلی پر حملہ کیا تیمور کے حملہ کا مفصل حال ظفر نامہ

۱۰۰۰ھ میں نصرت شاہ نے عارضی قبضہ کر لیا تھا لیکن اقبال خاں نے پھر اسے خروم کو دیا اور آہستہ آہستہ حدودِ سلطنت کو وسیع کرنے لگا۔ ۱۰۰۰ھ میں محمود شاہ (جو دہلی کی تباہی کے وقت گجرات بھاگ گیا تھا) اقبال خاں کے ساتھ مل گیا۔ ان دونوں نے مل کر ابراہیم شاہ شرفی کے خلاف (جو اپنے بھائی مبارک کے بعد جوہر کے تخت کا مالک ہوا تھا) فوج کشی کی لیکن محمود شاہ، اقبال خاں سے علیحدہ ہو کر ابراہیم شاہ سے مل گیا اور آخر کار وہ قنوج کا مقامی حکمران بننے میں کامیاب ہو سکا ماسی اثنائیں اقبال خاں اور خضر خاں گورنر مغان کے درمیان جنگ شروع ہو گئی۔ اس لڑائی میں اقبال خاں مارا گیا (جمادی الاول ۱۰۰۰ھ) اور دولت خاں لودھی اور دیگر ذی اثر امراء نے پھر محمود شاہ کو دہلی ملا لیا لیکن وہ نہیں آیا اور اس نے ان گورنروں کو باہم دست و گریباں ہونے کے لئے آزاد چھوڑ دیا محمود شاہ رجب ۱۰۰۰ھ میں انتقال کر گیا محمود شاہ کی تاریخ وفات میں اختلاف ہے۔ قرۃ محمود کی تاریخ وفات ذی قعدہ ۱۰۰۰ھ، اور دولت خاں لودھی کی عمر ان سلطنت ہاتھ میں لینے کی تاریخ یکم محرم ۱۰۰۰ھ بیان کرتا ہے۔ اسی کے ساتھ یہ بھی ظاہر کیا جاتا ہے کہ چودہ مہینے تک تخت دہلی پر کوئی حکمران نہیں رہا اس لئے ان تاریخوں کا غلط ہونا یقینی ہے۔ مبارک شاہی کا مصنف، جو تاریخوں کے بیان کرنے میں زیادہ اہتمام کرتا ہے، محمود کی تاریخ وفات رجب ۱۰۰۰ھ ظاہر کرتا ہے اور یہی صحیح ہے

اسی موقع کی روایت ہے کہ محمود شاہ کی سلطنت ”با انہما ترزلزل و انقلاب بست سال و دواہ بود“

ہم بیان کر چکے ہیں کہ بیچ الاول ۱۰۰۰ھ سے نصرت شاہ فیروز آباد میں تین سال تک حکمران رہا اور امیر تیمور کے بعد بھی عارضی قبضہ اس کا تخت دہلی پر چو گیا لیکن اس کے بعد جب اقبال خاں نے اس کو معزول کر دیا، تو پھر اس کے بعد (۱۰۰۰ھ سے) اس کا پتہ نہیں چلا اور مورخین نے اس کا کوئی حال نہیں بیان کیا۔

۱۰۰۰ھ مصنف ظفر نامہ کا نام مولانا شرف الدین علی یزدی تھا جن کا انتقال ۱۰۰۰ھ میں ہوا۔ ظفر نامہ میں بالکل تیمور کے حالات درج ہیں اور میر خرم کے نزدیک اس کا شمار بہترین تاریخوں میں ہے۔ یہ کتاب ۱۰۰۰ھ میں لکھی گئی ہے اور حقیقت یہ ہے کہ ملفوظات تیموری سے اس کے ترتیب میں اس قدر کافی مدد لی گئی ہے کہ اگر ہم کہنا چاہیں تو کہہ سکتے ہیں کہ ظفر نامہ صرف ملفوظات تیموری کی دوسری صورت ہے۔ اس کتاب کا ترجمہ یورپ کی اکثر زبانوں میں ہو چکا ہے۔ اس کا قلمی نسخہ میرے ذاتی کتب خانہ میں موجود ہے۔

لفوظات تیموری اور مطلع السعدین میں درج ہے۔ لیکن ہم یہاں صرف اس کا ایک خاکہ پیش کریں گے، کیونکہ تیمور کا شمار ہندوستان کے بادشاہوں میں نہیں ہے اور اس نے اس کے حالات سے جداگانہ بحث کرنا ہمارے موضوع سے خارج ہے

سلف لفظیات تیموری کو ترک تیموری بھی کہتے ہیں اور اس کا مصنف خود تیمور ہے یہ کتاب چغتائی ترکی زبان میں تھی جسے ابوطالب حسینی نے فارسی میں ترجمہ کر کے شاہ جہاں کے نام سے منسوب کیا ہے۔ ترجمہ کے مختصر مقدمہ میں ابوطالب نے صرف اس قدر بیان کیا ہے کہ اصل کتاب جو ترکی زبان میں تھی جعفر حاکم تین کے کتاب خانہ سے دستیاب ہوئی تھی۔ اس میں تیمور کے حالات (سات برس کی عمر سے ۴۷ سال کی عمر تک کے) درج ہیں۔ چونکہ ابوطالب نے اس سے زیادہ کوئی تصدیق اس امر کی نہیں کی ہے کہ اس کا اصل مصنف کون تھا اور علاوہ اس کے ایک ترکی زبان کے نسخہ کا تین کے کتاب خانہ میں پایا جانا ظاہر اک عجیب بات معلوم ہوتی ہے، اس لئے بعض نے شبہ کیا ہے اور یہ خیال کرتے ہیں کہ ابوطالب نے یہ صرف اس لئے لکھا ہے کہ اس کی تصنیف زیادہ با وقعت ہو جائے

میں جو تیموری جس نے اول بار اس کتاب کی طرف توجہ دلائی۔ اس شبہ کے خلاف ہے کیونکہ کتاب کی ترتیب خود اس بات کی شاہد ہے کہ تیمور اس کا مصنف ہے علاوہ اس کے یہ فطرت کے خلاف ہے کہ ایک شخص اپنی تصنیف کو دوسرے کے نام سے منسوب کر کے اپنی عزت و شہرت کو نقصان پہنچائے۔ اگر خود ابوطالب اس کا مصنف ہوتا تو وہ دوسرے کی طرف کیوں منسوب کرتا

بہر حال یہ شبہ کرنا کچھ تیمور اس کا مصنف نہ تھا بالکل لغو بات ہے۔ کیونکہ خاندان تیموریہ کے تمام افراد میں اپنے حالات لکھنے کا ظری ذوق پایا جاتا تھا۔ بابر اور جہانگیر نے بھی خود اپنے حالات لکھے ہیں۔ اور اس خاندان میں اگر کسی نے ایسا نہیں کیا تو دوسروں سے یہ خدمت لی ہے۔ بہر حال تاریخ کی طرف اس خاندان کو خاص توجہ تھی اور غالباً یہ کافی شہادت اس امر کی ہے کہ لفظیات تیموری یا ترک تیموری خود تیمور ہی کے دماغ کا نتیجہ ہے ظفر نامہ تیمور کے صرف تیس سال بعد مرتب ہوا ہے اور اس میں حالات کے ساتھ یہ واقعہ درج ہے کہ تمام امراء و اراکین دربار کو تیمور نے سخت تاکید کی تھی کہ وہ روز کے واقعات کو صحیح درج کرتے رہیں خواہ وہ کسی معاملات سے متعلق ہوں (یہاں تک کہ اس میں خود تیمور کی ذات بھی شامل تھی) چنانچہ تیمور کے سامنے مسودات پیش ہوتے تھے اور جرح اور تعدیل کے بعد وہ فضلاء عصر کو دے دئے جاتے تھے تاکہ عمدہ زبان (نظم و نثر) میں وہ نقل کئے جائیں۔ جب ظفر نامہ کی طیاری کا حکم سلطان ابراہیم تیمور کے پوتے نے دیا ہے تو اس کے لئے خاص اہتمام کیا گیا ملک میں جہاں بھی تیمور کے حالات کی کتابیں تھیں فراہم کی گئیں۔ بہت سے معاون، شرف الدین یزدی (مصنف ظفر نامہ) کو دے گئے سلطان ابراہیم خود مسودات کو دیکھتا اور نقایص دور کرتا۔ اس سے ظاہر ہے کہ ظفر نامہ کا انداز تدرہ تصانیف میں جو اس سے قبل (یعنی عہد تیموری) میں مرتب ہو چکی تھیں اور جس وقت تک یہ دیکھتے ہیں کہ ظفر نامہ میں اکثر جگہ ترک تیموری کی عبارت نقل کر دی گئی ہے تو پھر یہ یقین کرنے کے لئے کہ ترک تیموری، تیمور ہی کے عہد میں لکھی گئی ہوگی۔ باقی نہیں رہی۔ ترک تیموری کا دوسرا ترجمہ فارسی زبان میں محمد افضل بخاری نے کیا تھا۔ یہ عہد شاہ جہاں کا ایک فاضل شخص تھا اور بادشاہ کے حکم سے اس نے ابوطالب کے ترجمہ ترک تیموری پر نظر ثانی کر کے جہاں جہاں کوئی غلطی یا سقم رہ گیا تھا اسے دور کیا

(بقیہ فٹ نوٹ نمبر ۲ و ۳ صفحہ ۲۴۴ پر ملاحظہ ہو)

تیمور ہندوستان آنے سے قبل تمام عراق و فارس، افغانستان و ایشیائے کوچک کو زیر نگین کر چکا تھا اس لئے ضروری تھا کہ وہ کسی نہ کسی وقت اس وطن بھی متوجہ ہو، چنانچہ اس نے اپنے فوجی مشیروں کے سامنے ہندوستان کے

(بقیہ فٹ نوٹ نمبر ۲ و ۳ صفحہ ۲۳۹)

۱۷۷۱ء اس کتاب کا پورا نام مطلع السعدین و مجمع البحرین جو اسکا مصنف کمال الدین، عبدالرزاق بن جلال الدین اسحاق السمرقندی تھا۔ بروایت جلیبیر معلوم ہوتا ہے کہ وہ ۱۷۷۱ء (۱۱ نومبر ۱۷۷۱ء) کو ہرات میں پیدا ہوا۔ اس کا باپ اسحاق، سلطان شاہ رخ (امیر تیمور کا بیٹا) کے دربار سے متعلق تھا اور عہدہ قضا و امامت اس کے سپرد تھا۔ عبدالرزاق نے اپنے باپ کی وفات پر عفیہ الدین بکھی کے ایک رسالہ علم صرف کی شرح لکھ کر حضور میں پیش کی اور اس کے لئے پہلا موقع تھا کہ سلطان شاہ رخ کے دربار میں حاضر ہوا۔ معلوم ہوتا ہے کہ عبدالرزاق کا تعلق دربار کے ساتھ اسی وقت سے ہو گیا تھا۔ کیونکہ بعد کو جب شاہ رخ نے شاہ بیجا پور کے پاس سفارت بھیجی تو عبدالرزاق ہی کو اس سفر میں بہت تکالیف اٹھانی پڑیں لیکن آخر کار وہ خراسان واپس پہنچا۔ (سفارت ہند کا حال جلیب السیر اور روضۃ الصفا میں درج نہیں ہے۔ اس کا ذکر مطلع السعدین کے اس اقتباس میں کیا گیا ہے جسے غالباً مسٹر اولڈ فیلڈ نے شائع کیا تھا۔) سلطان شاہ رخ کی وفات پر وہ عبداللطیف، مرزا عبداللہ اور مرزا عبدالقاسم کی حضوری میں بھی باریاب رہا۔ اور آخر کار یکم جمادی الاول ۸۷۷ھ (اکتوبر ۱۷۷۲ء) کو سلطان ابوسعید کے عہد میں خائفہ مرزا شاہ رخ کا ختم بنا دیا گیا۔ یہ خدمت اس نے دس سال تک انجام دی اور جمادی الثانی ۸۷۷ھ اگست ۱۷۷۲ء میں انتقال کر گیا۔ صاحب جلیب السیر نے منہ وفات ۸۷۷ھ تحریر کیا ہے اور حاجی خلیفہ نے وہی ۸۷۷ھ اس کی متعدد تصانیف ہیں ”مطلع السعدین“ بہترین اور بہت مشہور کتاب ہے اس میں سلطان ابوسعید بہادر خاں کے عہد سے مرزا سلطان ابوسعید لڑکان کے قتل تک کے مفصل حالات درج ہیں۔ مسٹر مارے نے (رایل ایشیاٹک سوسائٹی کی فہرست نسخجات قلمی میں) یہ بھی تحریر کیا ہے کہ عبدالرزاق، بہ حیثیت سفیر گیلانی بھی بھیجا گیا تھا، لیکن وہ ابھی اس خدمت سے فارغ بھی نہ ہوا تھا کہ مقرر کی روانگی کا حکم ہوا لیکن اپنے آقا کی وفات کی وجہ سے وہ نہ جاسکا۔ ۸۷۷ھ میں جب سلطان ابوالقاسم بابر دسے گزرتے ہوئے مشہور مورخ شرف الدین علی زوی (مصنف ظفر نامہ) سے ملا ہے تو اس وقت عبدالرزاق بھی موجود تھا۔ اس کے دو سال بعد وہ سلطان ابوسعید کی ملازمت میں آگیا۔ اور اس کی نہایت عزت کی گئی۔ جب ۸۷۷ھ میں سلطان حسین بہادر نے جرجان کی طرف پیش قدمی کی۔ تو عبدالرزاق نے بھی، جو پہلے ہی اس طرف بھیج دیا گیا تھا، اس جنگ کے اکثر واقعات کا مشاہدہ کیا۔ ہندوستان میں مطلع السعدین کا نسخہ بہت کمیاب ہے۔ لیکن یورپ میں اکثر لوگ اس سے واقف ہیں۔ ایسٹ انڈیا آفس کے کتاب خانہ میں بھی اس کا قلمی نسخہ موجود ہے۔ رایل ایشیاٹک سوسائٹی کے کتاب خانہ میں بھی اس کا ایک نسخہ تھا (جو اب کھو گیا ہے) اس کی نسبت کہا جاتا ہے کہ خود مصنف کا قلمی تھا۔ یہ یورپ کی مختلف لائبریریوں میں اس کتاب کے قلمی نسخے موجود ہیں۔ اس کتاب کی دو جلدیں ہیں۔ پہلی جلد میں تیمور کے مفصل حالات درج ہیں اور دوسری جلد میں اولاد تیمور کی تاریخ سلطان حسین مرزا کے وقت تک کی درج کی گئی ہے پہلی جلد اس کی بہت کمیاب ہے۔ ۱۷۷۱ء کا سلسلہ نسب چنگیز خاں کے خاندان سے ملتا ہے۔ تیمور کا مورث اعلیٰ چنگیز کے بیٹے چغتائی کا وزیر بھی تھا تیمور ۸۷۷ھ میں پیدا ہوا تو غنائیمور خان فارس کے عہد میں کش کا گورنر مقرر ہوا۔ (بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۴۱ پر ملاحظہ ہو)

مسئلہ کو بھی پیش کیا ان سب سے بعض نے کہا کہ پانچ دریاؤں کا عبور کرنا، گھنے جنگلوں سے گزرنا، بڑے بڑے راجاؤں کی خونخوار افواج (جو جنگلوں میں وحشی درندوں کی طرح چھپی ہوئی ہے) سے عہدہ برآ ہونا، آہن پوش ہاتھیوں کو شکست دینا، ایسا آسان کام نہیں ہے۔ بعض نے محمود غزنوی کی مثال پیش کی کہ اس نے صرف تیس ہزار سواروں کی مدد سے ہندوستان کو فتح کر لیا تھا اور ہمارے پاس تو ایک لاکھ ہزار فوج موجود ہے اس کے ساتھ شاہزادہ شاہ رخ (تیمور کے بیٹے) نے بھی ہندوستان کی دولت اور یہاں کے کفر و بت پرستی کا ذکر کر کے جہاد پر آمادہ کیا۔ مخالفین نے پھر ایک دلیل پیش کی کہ ”اگر وہاں کامیابی ہو بھی گئی ہو تو ہمارے نسل کے لوگ جو وہاں حکمران ہوں گے ان میں بعد کو یقیناً انحطاط پیدا ہو جائے گا اور وہاں کی آب و ہوا ان کو آرام طلب، عیش پسند اور غیر جنگجو بنا دے گی۔ اس پر تیمور نے کہا کہ میرا مقصد قیام کرنا نہیں ہے۔

اس سے قبل پیر محمد جہانگیر (تیمور کا پوتا جو کابل کا گورنر تھا تمام حدود افغانستان کو زیر کر کے ہندوستان کے اندر پہنچ چکا تھا اور دریائے سندھ کو عبور کر کے ملتان کا محاصرہ کئے ہوئے تھا۔

اتفاق سے اس وقت جبکہ تیمور حملہ ہندوستان کی طلیاریاں کر رہا تھا۔ پیر محمد کی تحریر پہنچی جس میں سلطنتِ دہلی کی فطی طوائف الملوکی وغیرہ کا مفصل حال درج تھا اس تحریر کو دیکھتے ہی تیمور نے رعبِ شہ (مارچ ۱۳۹۸ء) میں اپنے دارالسلطنت سمرقند سے ہندوستان کی طرف کوچ کر دیا۔

(بقیہ فط نوٹ صفحہ ۲۴۰)

پھر چغتائی خاں سیون نامش کا ذریعہ ہو گیا اور ۱۳۹۹ء سے قبل سارے اختیارات خود حاصل کر لئے (اگرچہ چغتائی خاں اور اسکے جانشین محمود کا بیٹا ایک برائے نام کچھ اثر باقی رہا)۔ ۱۳۹۹ء میں تیمور نے اپنے فتوحات کا سلسلہ شروع کیا اور سات برس کے اندر ہندوستان، خراسان، جرجان، ازبکستان، بختستان، افغانستان، فارس، آذربائیجان اور کروستان پر قبضہ کر لیا۔ اس دوران میں تو قشاش نے اس کے سلطنت میں بڑھنا شروع کیا لیکن تیمور نے ایک بار ۱۳۹۳ء میں اور پھر ۱۳۹۷ء میں اسے شکست دی۔ اسی اثناء میں وہ بغداد اور عراق پر بھی قابض ہو چکا تھا۔ اس کے چار سال بعد وہ شمالی ہند کی طرف متوجہ ہوا اور ۱۳۹۸ء میں کشمیر و دہلی کو غارت کر کے مغرب کی طرف پڑھ گیا۔ ۱۳۹۸ء میں اس نے اناطولیہ پر حملہ کر کے سیوانس اور لیشیا لیا۔ ۱۳۹۸ء میں شام، حلب اور دمشق پر اس کا قبضہ ہو جانے سے ملوک سلطان مصر نے اس کی اطاعت اختیار کر لی ۱۳۹۸ء میں بمقام انکونا، عثمانی ترکوں کو شکست دیکر سلطان بایزید کو مقید کر لیا۔ اس کے بعد وہ چین کی طرف متوجہ ہوا۔ لیکن ۱۳۹۸ء میں بمقام اترار جب کہ اس کی عمر شتر سال کی تھی انتقال کر گیا۔

سے ترک تیموری (الیت) ۳ = ۲۹۵ — ۵۶ چنانچہ دودھ دی بد زمانہ نے نیا ت کر دیا کہ پیشین گوئی کیسی صحیح تھی — ۵۶ ترک تیموری (الیت) ۴۶۴

کے اس وقت ملتان میں سادگ، اقبال، لوفان کا بھائی حکمران تھا۔ ۵۶ ظفر نامہ۔ (الیت) ۶۔ ۸۰۔

سلطان کا محاصرہ
تیمور کی اردائی ہندوستان

اور ۸ محرم کو سرحد کی سنگلاخ زمینوں کو ہستانوں کی چوٹیوں اور وادیوں کو طے کرتا ہوا اُس دریائے سندھ پر پہنچ گیا جسے جلال الدین خوارزم نے چنگیز خاں تیمور کے مورث اعلیٰ کے تعاقب سے خوفزدہ ہو کر عبور کیا تھا۔ یہاں پہنچ کر اُسے کشتیوں کا ایک پل دو دن کے اندر طیار کرایا اور ۱۲ محرم کو دریائے عبور کر کے اپنے پوتے پیر محمد سے مل گیا۔ جس نے اب ملتان پر قبضہ کر لیا تھا

پنجاب کی حالت اس وقت یہ تھی کہ تیموری حملہ کی داستانیں عام ہو گئیں تھیں اور دیبل پور کے لوگ بھاگ بھاگ کر بھٹینر کے قلعہ میں پناہ لے رہے تھے تیمور بھٹینر پہنچا اور وہاں قتل عام کر کے آگے بڑھا اب فتح آباد بھی ویران تھا۔ سرستی کے لوگ بھی شہر چھوڑ کر جنگلوں میں چلے گئے تھے اور تیمور جس طرف سے گزرتا تھا نصرت و کامیابی اس کا ساتھ دے رہی تھی۔ آخر کار ۲۴ ربیع الاول کو پانی پت کے مشہور میدان میں پہنچ گیا۔ یہاں کوئی اس کا مقابل نہ تھا۔ اس لئے وہ آگے بڑھا اور ۲ ربیع الثانی کو دہلی پہنچ گیا جہاں محمود شاہ کی فوج اس کے مقابلے کے لئے آمادہ تھی

امیر تیمور نے اپنی فوج اس طرح مرتب کی کہ بیرتجہ اور امیر یادگار وغیرہ کو مینہ سپرد کیا۔ سلطان حسین اور خلیل سلطان وغیرہ کو میرہ میں رکھا اور خود قلب میں رہا

محمود شاہ کی فوج میں بارہ ہزار سوار اور چالیس ہزار پیادہ تھے علاوہ اس کے ۱۲۰ ہاتھی بھی تھے جو بالکل آہن پوش تھے اور اُن کے دانتوں میں زہریلی کناریں لگی ہوئی تھیں اور ان کے اوپر ہر دوں میں تیر انداز اور آتش باز بیٹھے تھے۔ تیمور جب فوج کی ترتیب سے فارغ ہو گیا تو اُس نے ایک بلندی پر چڑھ کر فوج کے مواقع دیکھ کر اپنی فوج کے لئے دُعا مانگی اور پھر حکم دیا۔ تیمور کی مینہ نے ہندی فوج کی میرہ پر تیرہ ولی کی بارش شروع کی اور اُس سے پیچھے ہٹا دیا۔ اسی طرح ترکوں کے میرہ نے دہلی فوج کے مینہ کو سپا کر دیا۔ قلب میں چونکہ اقبال خاں اور خود محمود شاہ موجود تھے اسی لئے اس خیمہ نے تھوڑی دیر سخت مقابلہ کیا مگر اُسے بھی شکست ہوئی اور یہ دونوں بھاگ کر شہر میں داخل ہوئے اور وہاں سے بھی رات کو چھپ کر بہاڑوں میں چھپ گئے

۸ ربیع الثانی کو فتح کے بعد تیمور نے حوض خاص پر اپنا خیمہ نصب کیا۔ تمام امراء و اراکین حاضر ہو کر قدم بوس ہوئے اور علماء و فضلاء بھی آئے جن کی خواہش کے مطابق اس نے قتل عام کا حکم نہیں دیا اور زبردیہ کے کسب کو امان دینے کا وعدہ کر لیا۔ دہلی کی جامع مسجد میں امیر تیمور کے نام کا خطبہ پڑھا گیا اور جشن فتح مندی شروع ہو گیا

ایک ہفتہ بعد ۱۶ ربیع الثانی کو زبردیہ کی وصولی میں تیمور کے سپاہیوں کی طرف سے کچھ سختی ہوئی تو اس پر لوگوں میں کچھ ہنگامہ ہوا۔ جسے کہ تیموری فوج جو پہلے ہی سے غارت گری کے لئے کوئی بہانہ تلاش کر رہی تھی برہم ہو کر لوٹ مار پر آمادہ ہو گئی۔ تیمور نے بہت کوشش کی کہ خونریزی نہ ہو لیکن وہ اپنی فوج کے بڑے ہوش کو نہ روک سکا اور پھر مسلسل ۱۹ ربیع الثانی تک سوائے اُن مقامات کے جہاں علماء و فقہاء وغیرہ رہتے تھے۔

مصحفی نمبر طیار ہے، مفصل اشتہار صفحہ ۶۲ پر ملاحظہ ہو

نگار

ہندوستان کے اندر سالانہ چندہ پانچ لاکھ روپے کی رقم دی جاتی ہے
ہندوستان سے باہر سالانہ چندہ آٹھ لاکھ روپے کی رقم دی جاتی ہے

یہ دو اضافہ ضخامت و قیمت شامل ہوگا
ششما ہی چند دیں نگار کا جنوری نمبر

جلد ۳۲	فہرست مضامین نومبر ۱۹۳۸ء	نمبر
--------	--------------------------	------

۲	ملاحظات	ادیٹر
۹	جوش کے کلام کی خصوصیات	یوسف رضا بدایونی
۳۱	”چالیس“ کی اہمیت مذاہب عالم میں	ادیٹر
۳۴	دنیا کی نہایت ابتدائی کتابیں	محمود بریلوی
۳۹	تاریخ اودھ کا ایک ورق	شیخ تصدق حسین بی۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی۔
۴۴	قنوی سحر البیان	امیر احمد علوی بی۔ اے۔
۵۲	سیاسیات یورپ	ادیٹر
۵۵	مکتوبات نیاز	ادیٹر
۵۸	باب الاستفسار	ادیٹر
۶۳	منظومات	نجی احمد بریلوی۔ سکندر علی وجہی۔ اے۔ (عثمانیہ)
۲۴۳	اسلامی ہند	ادیٹر

اصلی برقی قوام (تبلیغی خزانہ فی تولدہم) جو قطانہ زونہ میں پیدا کرنا شیخ خورشید علی پرفیوم نظر آباد لکھنؤ کے پتے سے مل سکتا ہے

نگار

اڈیسٹر:- نیاز فختوری

جلد-۳۴	نومبر ۳۸	شمار-۵
--------	----------	--------

ملاحظات

پھر وہی تفریق بوبکر و علی

کچھ دنوں سے لکھنؤ میں سکون تھا اور بظاہر ایسا معلوم ہوتا تھا کہ شاید اب سنی شیعہ اپنے اختلافات کو چھوڑ کر متفقہ طور پر ملک کے سیاسی حالات کا مطالعہ کریں گے اور سوچیں گے کہ انھیں کانگریس کے موجودہ دور حکومت میں کیا طریق کار اختیار کرنا ہے، لیکن افسوس ہے کہ یہ خیال غلط نکلا اور فضا پہلے سے زیادہ تاریک ہو گئی۔

اس کی ابتدا مولانا حسین احمد صاحب کے اس اعلان پر ہو گیا اور یہاں تک کہ مولانا نے صریحاً کہا کہ اس کی اجازت دینی ہے اور اس باب میں ہر ممکن مشورہ و امداد کا دعویٰ سے ہوتی ہے جس کے ذریعہ سے انھوں نے مدح صحابہ انھوں نے اس تحریک کے التوا کی سفارش صرف اس امید پر کی کہ عہدہ کیا ہے۔ مولانا نے موصوف کا بیان ہر کہ اس وقت تک کوئی صورت ایسی پیدا کر سکیں گے جو سینوں کے لئے قابل اطمینان ہو، لیکن چونکہ وہ اس میں کامیاب نہیں ہوئے اس لئے انھیں کے کسی سابق قتلے کے مطابق (کہ مدح صحابہ نے اب ان کے لئے مذہبی فریضہ کی حیثیت اختیار کر لی ہے) سینوں کے لئے

سوائے اس کے کوئی چارہ کار نہیں کہ وہ - علی الاعلان سڑکوں پر مدح صحابہ پڑھتے ہوئے گزریں اور قانون کا مقابلہ کریں چنانچہ اس کی طیاریاں ہورہی ہیں اور یہ جہاں عظیم الشان رمضان شروع کیا جائے گا۔

مولانا حسین احمد صاحب کے اس اعلان کا عام سنی جماعت نے خیر مقدم کیا ہو یا نہ کیا ہو، لیکن ہمارے شہر کے سب سے بڑے ہنگامہ پسند لیڈر نظر الملک صاحب نے انتہائی جوش و خروش کے ساتھ اس کی پذیرائی کی اور مولانا عبدالشکور صاحب کو اس تحریک کا قیادہ عظیم مقرر کر کے اعلان کر دیا کہ رمضان المبارک سے بہتر مہینہ اس شہادت عظمیٰ کے حاصل کرنے کا اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ سنا جاتا ہے کہ مختلف مقامات سے والیٹر طلب ہو رہے ہیں، اشتعال انگیز تقریروں سے پبلک کو آدہ پکار کیا جا رہا ہے اور ایک بھائی کو دوسرے بھائی کے ذبح پر آمادہ کرنے کے لئے تلقین مذہب جاری ہے۔

اس سے قبل ہم تفصیل کے ساتھ اس مسئلہ پر اظہار خیال کر چکے ہیں اور ہمارے نزدیک حکومت نے جو فیصلہ کیا ہے اس سے بہتر فیصلہ ممکن نہ تھا، لیکن وہ لوگ جو بغیر فتنہ و فساد کے اثبات وجود نہیں کر سکتے اور جن کی شہرت کا انحصار ہمیشہ ہنگامہ آرائیوں پر رہا ہے، کیونکر ایسی بات پر راضی ہو سکتے تھے، جو لوگوں کو چین سے بیٹھنے دے اور وہ کیوں قومی مفاد پر اپنے اغراض کی قربانی کرتے۔ وہ صرف موقعہ کے منظر تھے، بہانہ کی تلاش میں تھے، محض ایک چمکاری چاہتے تھے سو وہ ان کو مل گئی اور مولانا حسین احمد ایسے محرم بزرگ کے ہاتھوں سے ملی

مقامی اخبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ شیعہ حضرات بھی کافی مشتعل ہو چکے ہیں اور مدح صحابہ کے جواب میں وہ بھی علانیہ ہراسہ پکڑ رہے ہیں۔ لیکن جس طرح میری رائے میں سنیوں کا فیصلہ نالط ہے، اسی طرح شیعوں کا یہ ارادہ بھی درست نہیں۔ اگر دو مخالف جماعتوں میں سے کوئی ایک بھی سنجیدگی و رواداری سے کام لے تو فساد بڑی حد تک رُک جاتا ہے۔ علاوہ اس کے شیعہ حضرات کو یہ بھی سوچنا چاہئے کہ اگر سنیوں کی طرف سے مدح صحابہ کی تحریک جاری کی گئی تو حکومت خود اس کے روکنے کی ذمہ دار ہے اور شیعوں کو اپنی طرف سے کسی انتقامی کارروائی کی ضرورت نہیں میں پہلے بھی لکھ چکا ہوں کہ اگر سنی واقعی حکومت کے فیصلہ کو خلاف انصاف سمجھتے ہیں اور مدح صحابہ کو وہ فریضہ مذہبی کی حیثیت دیتے ہیں تو ان کو یہ عزم کر لینا چاہئے کہ چاہے کچھ ہو وہ اس فیصلہ کو مسترد کر کے نہیں گے، لیکن اس کی تدبیر یہ نہیں ہے کہ چند آوارہ گرد لڑکوں کو پکڑ کر ان کے ہاتھ میں مدح صحابہ کا جھنڈا دیدیا جائے بلکہ اس کی صورت صرف یہ ہے کہ پہلے تمام سربراہان و رہنما سنی قانون شکنی کریں اگر ان کی گرفتاری سے یہ تحریک ختم ہو گئی تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ یہ سب وقتی جوش تھا اور ایسے غیر حقیقی جذبہ کو ختم ہی ہو جانا چاہئے تھا، لیکن اگر سنیوں میں اس سے اور برہمی پیدا ہو گئی تو پھر ممکن ہے کہ حکومت متاثر ہو اور لکھنؤ کی سرزمین میں شیعوں کے علم کے ساتھ ساتھ مدح صحابہ کے جھنڈے کے لئے بھی کوئی جگہ نکل سکے

سچ ہے جب کوئی قوم تباہ ہونے لگتی ہے تو پہلے اس کی عقل پر پردے پڑ جاتے ہیں اور وہ نقد و نسب کی تیز نگاہ سے محروم ہو جاتی ہے۔ یہ وقت تھا کہ مسلمانوں کی تمام جماعتیں، اپنے فروعی اختلافات کو ترک کر کے متفقہ طور پر سوچیں کہ کانگریس کے موجودہ دور اقتدار میں ان کا طرز عمل کیا ہونا چاہئے، ان کو اپنے بقا و تحفظ اور ملک کی آزادی کے لئے کیا تدابیر اختیار کرنا چاہئے، لیکن اس کا کیا علاج کہ مسلمان تو صرف نجات اخروی کا طالب ہے اور وہ ایک دوسرے کا خون بہا کر بغیر حاصل نہیں ہو سکتی

گر مسلمانی ہمیں ست کہ غالب دارد
وائے گر در پس امروز بود فردائے

کانگریس کے خلاف عام بڈنی | ہمیں حصار سے کامریڈ بدرالدین کا ایک مراسلہ موصول ہوا ہے جس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت کانگریس کے خلاف نہ صرف مسلمانوں

میں بلکہ ہندوؤں کی دوسری جماعتوں میں بھی کافی بڈنی پیدا ہو گئی ہے بدرالدین صاحب نے کامریڈ نرسنگھ داس باباجی کے ایک پمفلٹ کا بھی حوالہ دیا ہے جو آل انڈیا کانگریس کمیٹی کے اجلاس کے وقت تقسیم کیا گیا تھا اس مراسلہ میں درج ہے کہ:-

”کامریڈ نرسنگھ داس نے ۱۸ سال تک گاندھی سیوا سنگ میں کام کرنے کے بعد جب یہ محسوس کیا کہ یہ سبجے ہوکا ہی دھوکا ہے تو انھوں نے ۱۹۳۷ء میں اس سے کنارہ کشی اختیار کر لی اور اس کی برائیوں کو منظر عام پر لانے کے لئے یہ پمفلٹ شائع کیا

باباجی کا بیان ہے کہ کانگریس کا مقصد تو آزادی کامل حاصل کرنا ہے لیکن موجودہ ورکنگ کمیٹی اور ”ہائی کمانڈ لیڈرشپ“ پس پردہ برطانیہ سے ساز باز میں مصروف ہے۔ چنانچہ بھولا بھائی ڈیسانی جو حد درجہ سرمایہ پرست ہیں کھلم کھلا برطانوی شہنشاہیت کے طرفدار ہیں، اس میں مطلق شک کی گنجائش نہیں کہ اس وقت گجرات اور ماڈواڑ کے چند متمول سرمایہ دار کانگریس پر قابض ہیں اور ورکنگ کمیٹی ہر وقت ان کا منہ دھکتی رہتی ہے۔ ورکنگ کمیٹی کا اجلاس ہوتا ہے تو گھنٹیاں دس بج کر مکان پر ہوائی جہازوں اور موٹروں کا کرایہ ادا کرتا ہے تو وہی برلا لیڈروں کی شاندار دعوتیں کی جاتی ہیں، محفلوں کے فوٹو اخباروں میں شائع کئے جاتے ہیں۔ گاندھی جی کو موٹروں میں لئے پھرتے ہیں اور اس سے مقصود صرف سرمایہ داری کی حفاظت ہے۔ یہ وہی برلا ہیں، جو سری پرکاشش، کانگریس کیڈیٹریٹ کے مقابلہ میں حلقہ لگوکھپور سے کھڑے ہوئے اور انھیں اپنے سرمایہ کے زور سے کامیاب نہ ہونے دیا، اور یہی وہ برلا ہیں جنھوں نے ڈال چند ہیرا چند ایک غیر کانگریسی نمائندہ کی مدد کے کانگریسی نمائندہ

کونست دی۔ اسی قسم کے ایک اور سرمایہ دار جنرل لال بیاج ہیں جو کانگریس کے خزانچی ہیں اور اپنی دولت کے اثر سے کانگریس کو تباہ میں لئے ہوئے ہیں

اس وقت کانگریس ورکنگ کمیٹی بالکل مستبدانہ طور پر کام کر رہی ہے اور جمہوریت کا کوئی جذبہ اس کے اندر موجود نہیں ہے۔ اصولاً ہونا یہ چاہئے کہ پریسیڈنٹ، کینیڈ کا انتخاب کرے، لیکن ہویہ رہا ہے کہ کینیڈ پریسیڈنٹ کا انتخاب کرتی ہو اور جو سرمایہ داروں کی حفاظت نہ کرے اسے پریسیڈنٹ نہیں بننے دیا جاتا اور برابر سترہ سال سے یہ کمیٹی ملک کو سبز باغ دکھا رہی ہے اور ملکی ضروریات پر اکر نہیں ناکام ثابت ہوئی۔

یہ ہے خلاصہ بدرالدین صاحب کی تحریر کا، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ کانگریس اپنا اعتماد ہندوؤں میں بھی آہستہ آہستہ کھو چکی جا رہی ہے۔ مسلمانوں میں جو بطنی کانگریس کی طرف سے پیدا ہوتی جا رہی ہے اس کا سب سے بڑا ثبوت وہ مظاہر ہے جو کلکتہ کے مسلمانوں نے مولانا ابوالکلام آزاد کے خلاف حال ہی میں کیا تھا۔ انھوں نے صاف صاف کہہ دیا کہ چونکہ مولانا کانگریس کی مسلم کش پالیسی کے طرفدار ہیں اس لئے نہ وہ امامت کے اہل ہیں نہ خطبہ عیدین پڑھنے کے۔

میں نے جہاں تک غور کیا ہے، مسلمانوں کی اس برہمی کا تعلق صرف اردو ہندی نزاع سے ہے جو کانگریسی وزراء کی سنسکرت آمیز زبان کی اشاعت سے شروع ہوئی اور جس پر گاندھی جی کی تحریر (موسومہ آنریبل سمپیوڑ نامند جی وزیر تعلیم یو پی) نے مہر توثیق ثبت کر دی۔ گاندھی جی نے نہایت صاف الفاظ میں سنسکرت الفاظ کے شمول کی نہ صرف اجازت دیدی ہے بلکہ وہ اسے ضروری و مستحسن قرار دیتے ہیں۔ دہلی میں ڈاکٹر اشرف کے رزلوشن کا جو حشر ہوا اس کا بھی پہلک واقف ہے اور مولانا ابوالکلام آزاد نے جس انداز سے اس رزلوشن کی مخالفت کی وہ بھی سب کو معلوم ہو بہر حال اب کانگریس نے زبان کے مسئلہ میں کھلا ہوا چیلنج دیدیا ہے اور ورکنگ کمیٹی کا یہ فیصلہ کہ ایک عام مشترک زبان کا نام ہندوستانی قرار دینا چاہئے بالکل بے معنی ہو کر رہ گیا ہے۔ گاندھی جی کے اس بیان نے کہ ہندوستانی زبان میں سنسکرت الفاظ کی کثرت بہت ضروری و مستحسن ہے اب گنجائش کسی کی تاویل کی نہیں رکھی اگر مولانا ابوالکلام کے خلاف کلکتہ کے مسلمانوں نے احتجاج کیا تو اس کا سبب بھی یہی تھا کہ انھوں نے مسلمانوں کی صحیح نمائندگی اس مسئلہ میں نہیں کی اور اگر مسلمان کانگریس سے کٹ کر مسلم لیگ میں شامل ہو رہے ہیں تو اس کی وجہ بھی کانگریس کی یہی نامعاقبت اندیشانہ پالیسی ہے

صوبہ بہار، صوبہ متوسط اور خود ہمارے صوبہ یوپی میں جن جن صورتوں سے اردو زبان کے مسئلے کی کوشش جاری ہے، ان کا علم سب کو ہو گیا ہے اور اسی کے ساتھ ساتھ گاندھی جی کی ذہنیت بھی بے نقاب ہوتی جا رہی ہو دیا مندیریکم کے سلسلہ میں مسلمانوں کی شکایت کا جواب جن الفاظ میں انھوں نے دیا ہے، اس سے صاف ظاہر ہو کہ وہ خود ان الجھنوں کو مٹانا نہیں چاہتے اور ہندوؤں کی سنسکرت آمیز زبان کا رواج وہ خود چاہتے ہیں۔ ان کے

نزدیک الفاظ ”ودیا مندر“ میں کوئی بات ایسی نہیں جو مسلمانوں کو ناگوار ہو، کیونکہ ان کے نزدیک مندر کے معنی صرف ”مکان“ کے ہیں، لیکن سٹر شکلا کی طرح وہ اچھی طرح جانتے ہیں کہ مندر کا لفظ کیوں رکھا گیا ہے اور اس کی تو میں جو ذہنیت کام کر رہی ہے اس سے خود گاندھی جی بھی مغلوب ہیں۔

یو۔ پی میں گرام سدھار کے سلسلہ میں کارکنوں کی ٹریننگ جس زبان میں دی جا رہی ہے وہ مسلمان کیا ہندوؤں کے لئے بھی ناقابل فہم ہے، لیکن یو پی گورنمنٹ باوجود اس علم کے بھی اس سنسکرت نوازی میں مصروف ہے اور کسی شکایت کا اثر اس پر نہیں ہوتا۔

بہر حال میرے نزدیک اب یہ معاملہ شکوہ و شکایت کی حدود سے گزر گیا ہے اور مسلمانوں کی ”ہائے ہائے“ مجھے پسند نہیں آتی، اگر وہ سمجھتے ہیں کہ ہندوؤں کا موجودہ طرز عمل ان کے لئے نقصان رساں ہے، تو انکو دفع مضرت کے لئے کوئی عملی قدم اٹھانا چاہئے، کوئی موثر تدبیر اختیار کرنا چاہئے اور اگر وہ ایسا نہیں کر سکتے ہیں تو انھیں خاموشی کے ساتھ یہ سب کچھ برداشت کرنا چاہئے۔ یہ روز روز کی شکایت کانگرس یا گاندھی جی سے حد درجہ ذلیل و پست بات ہے اور قطعاً شیوہ مردانگی کے خلاف

حیدر آباد اور کانگرس تحریک | آخر کار حیدر آباد میں وہی ہو کر رہا جس کی کوشش عرصہ سے جاری تھی اور جس کی تحریک ہندوؤں میں ہنگامہ کشمیر ہی کے وقت سے پیدا ہو گئی تھی ہندوستان میں صرف حیدر آبادی ایک ایسی ریاست ہے، جو اپنے نظم و نسق اور بے لاگ انصاف کی وجہ سے اپنی حیثیت تمام ریاستوں سے جدا رکھتی ہے اور وہاں کوئی غیر مسلم جماعت ایسی نہیں ہے جو پوری آزادی کے ساتھ اپنے مراسم و شعائر نہ ادا کر سکتی ہو۔ لیکن جبوقت سے کشمیری مسلمانوں نے اپنی حکومت کے خلاف جدوجہد شروع کی ہے، اسی وقت سے ہندوؤں میں جذبہ انتقام پیدا ہو گیا ہے اور وہ کشمیر کا بدلہ حیدر آباد سے لینا چاہتے ہیں۔ اس باب میں ہندو اخبار واپا نے بھی اس فرقہ وارانہ تحریک کو ابھارنے میں کم حصہ نہیں لیا اور کشمیری مسلمانوں کی خالص سیاسی تحریک کو مذہبی رنگ دیکر ہندو مسلم سوال پیدا کر دیا

جس حد تک امن و سکون اور انفرادی یا اجتماعی آزادی کا سوال ہے، کشمیر اور حیدر آباد میں زمین و آسمان کا تفاوت ہے۔ وہاں مسلمانوں کے ساتھ جو ظلم روا رکھا جاتا ہے اور جس بے دردی کے ساتھ ان کی اقتصادی و اخلاقی حیثیت کو پامال کیا جا رہا ہے، اس کی نظیر دنیا کی کسی حکومت میں نہیں مل سکتی اور ہر وہ شخص جسے ایک بار بھی وہاں جانے کا اتفاق ہوا ہے وہ اس حقیقت سے واقف ہے، برخلاف اس کے حیدر آباد میں جا کر دیکھئے تو معلوم ہوگا کہ وہاں ہندوؤں کو تمام وہی آسانیاں اور آزادیاں حاصل ہیں جو برطانوی ہند میں پائی جاتی ہیں بلکہ اقتصادی حیثیت سے وہ مسلمانوں سے بدرجہا بہتر حالت میں ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ ملازمت میں ان کا تناسب ان کی آبادی کے لحاظ

سے کم ہو، لیکن اول تو وہ اتنے خوشحال ہیں کہ انھیں نوکری کی ضرورت ہی نہیں اور اگر ہو تو بھی تمام امتحانات مقابلہ میں ان کو آزادی کے ساتھ شریک کیا جاتا ہے اور اس وقت کوئی محکمہ وہاں ایسا نہیں ہے جس میں وہ بڑے بڑے عہدوں پر ممتاز نہ ہوں

بہر حال ہندوؤں کا یہ پروپاگنڈہ کہ انھیں وہاں مذہبی آزادی حاصل نہیں ہے یا یہ کہ اقتصادی و تمدنی حیثیت سے ان کے ساتھ وہاں انصاف نہیں ہوتا، بالکل لغو و بے معنی سی بات ہے، البتہ حیدر آباد کا ایک مسلمان ریاست ہونا اور وہ بھی سب سے بڑی ریاست ہونا بجائے خود ایک ایسا واقعہ ہے جو ہندوؤں کو کبھی خوش نہیں آسکتا اور وہ کوشش کر رہے ہیں کہ اگر وہاں ہندو راج قائم نہیں ہو سکتا تو کم از کم اس کو بیدست و پاکر دیا جائے کانگریس کا دعویٰ ہے کہ وہ ریاستوں کے اندر ایسی سیاسی تحریکوں سے اپنے آپ کو متعلق کرنا پسند نہیں کرتی، لیکن اسی کے ساتھ چونکہ اس کا نام اس نے جنگ آزادی رکھا ہے اس لئے انسانیت و حریت کے نام سے وہ ہمیشہ اس میں حصہ لیتی ہے جیسا کہ میسور اور ٹرانڈکو میں دیکھا گیا ہے۔ اس لئے گو حیدر آباد کی کانگریسی جماعت بظاہر آل انڈیا کانگریس کی کوئی مسئلہ شلخ نہ ہو، لیکن بہر حال اس کے ”بچے شتر“ ہونے سے انکار نہیں کیا جاسکتا اور قانون شکنی کے لئے جس ستیاگرہ کا وہاں آغاز ہوا ہے، اسے ایک نہ ایک دن مستقل فتنہ کی شکل اختیار کر لینا ہے

کچھ دن قبل جو ہندو مسلم فساد حیدر آباد میں ہوا تھا اس کے متعلق فی الحال کوئی رائے زنی کرنا مناسب نہیں کیونکہ معاملہ عدالت میں زیر سماعت ہے، لیکن اس کا اقرار کرنا بڑے گاہک حصول انصاف کے لئے ریاست حیدر آباد نے جو مراعات ہندوؤں کے ساتھ کی ہیں اس کی نظر کسی حکومت کی تاریخ میں نہیں مل سکتی۔ البتہ اسی سلسلہ میں وہاں آئندہ فتنہ کا سدباب کرنے کے لئے ایک قانون ضرور نافذ کر دیا گیا ہے جس کا مدعا یہ ہے کہ فتنہ و فساد پھیلانے والے وہاں نہ آسکیں اور اندرون ملک میں کسی ایسی جماعت کی تشکیل نہ ہو سکے جس سے نقص امن کا اندیشہ ہو۔ یہ کوئی نیا قانون نہیں، کوئی مستبدانہ بدعت نہیں ہے، دنیا کی تمام حکومتوں کا فرض ہے کہ وہ امن و سکون کو قائم رکھیں اور ان عناصر کی بیخ کنی کریں جو فساد و اشتعال کا باعث ہوا کرتے ہیں۔ حیدر آباد کے کانگریسی خیال کے لوگوں نے اسی قانون کے خلاف احتجاج کیا ہے اور اسی کے توڑنے کے لئے وہاں جھگڑوں کی روانگی شروع ہو گئی ہے

ایسی صورتوں میں حکومت کا اولین فرض یہی ہوا کرتا ہے کہ وہ سختی کے ساتھ قانون کی پابندی کرے اور ہمیں یقین ہے کہ آنریبل سرکار حیدر علی کی صدارت عظمیٰ میں وہی ہو گا جو ہر لحاظ سے قیام آئین و بقائے سکون کے لئے ضروری ہے۔ لیکن اسی کے ساتھ ہم آل انڈیا کانگریس ورکنگ کمیٹی کو بھی متوجہ کرنا ضروری سمجھتے ہیں اور اس سے پوچھنا چاہتے ہیں کہ کیا ریاستوں میں اس قسم کی تحریکوں کا آغاز اس جدید کانٹری ٹوشن کو دیکھتے ہوئے جس کو اہل کانگریس نے قبول کر لیا ہے، مفید ہو سکتا ہے

وفاق کا نفاذ ہونے والا ہے جس میں بڑا اہم عنصر ریاستوں کا ہے اور یقیناً برطانوی ہند اس سے کوئی فائدہ نہیں اٹھا سکتا اگر ریاستوں کی ہمدردی اسے حاصل نہ ہو۔ اور یہ صرف اسی طرح حاصل ہو سکتی ہے کہ ان کی آزادی پر حملہ نہ کیا جائے اور غالباً یہی وہ مصلحت تھی جس کی بناء پر اس وقت تک کانگریس نے ریاستی رقبوں کو اپنے دائرہ عمل سے باہر رکھا تھا

یہ سلسلہ قیام وفاق جو کشمکش ریاستوں اور برطانوی حکومت کے درمیان جاری ہے اس سے کانگریس ناواقف نہیں اور ریاستیں بھی جانتی ہیں کہ کانگریس نے ریاستوں کی شرکت کے لئے ان پر کیا پابندیاں عاید کرنا چاہی ہیں۔ اس لئے بحالت موجودہ برطانوی حکومت، کانگریس اور ریاستیں سب ایک دوسرے سے اصولی اختلاف رکھتی ہیں اور جس وقت وفاق کا نفاذ ہو گا تو لازماً ان تین قوتوں میں سے دو کا کسی ایک بات پر متحد ہونا ضروری ہے پھر یا تو یہ اتحاد کانگریس اور حکومت برطانیہ کا ہو گا یا حکومت اور ریاستوں کا یا کانگریس اور ریاستوں کا۔ صورت اول میں چونکہ ریاستوں کی آزادی کا سلب ہو جانا یقینی ہے جسے حکومت برطانیہ خود بھی اپنے مصالح کے لحاظ سے مناسب نہیں سمجھتی اس لئے یہ ناممکن العمل ہے۔ دوسری صورت وہ ہے جس سے برطانوی حکومت کے اغراض زیادہ پورے ہو سکتے ہیں اور اسی پر زور دیا جا رہا ہے لیکن ملک کی آزادی کے لئے مفید نہیں، اب گہنی تیسری صورت یعنی کانگریس اور ریاستوں کا اتحاد جس سے واقعی ملک کو فائدہ پہنچ سکتا ہے، سو اس کا حصول اسی طرح ممکن ہے کہ کانگریس ان کی ہمدردی حاصل کرے اور وہاں کسی ایسی تحریک کا آغاز نہ ہونے دے جو ان کی آزادی یا ملوکیت کے منافی ہو۔ یہ طے شدہ امر ہے کہ ہندوستان کو کسی نہ کسی دن پوری طرح آزاد ہونا ہے، لیکن ایسی صورت میں جبکہ کانگریس خود بھی مکمل آزادی کی تمہنی نہیں اور برطانوی سایہ عاطفت کو اپنے لئے ناگزیر سمجھتی ہے، اسے کیا حق حاصل ہے کہ وہ ریاستوں میں کسی ایسی تحریک کا تجربہ کرے جس کے انجام کا کوئی صحیح تخیل خود بھی ابھی تک قائم نہیں کر سکی ہے۔ علاوہ اس کے ہندو مسلم بدھ مذہبی یوں بھی روز بروز بڑھتی جا رہی ہے اور اگر یہ سلسلہ ریاستوں میں بھی قائم ہو گیا تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ ملک کی آزادی سے پہلے اس فتنہ کا انسداد ضروری ہو گا اور پھر کون کہہ سکتا ہے کہ برطانوی حکومت اس سے فائدہ اٹھا کر اپنے کھوئے ہوئے اقتدار کو دوبارہ حاصل نہ کر لے گی اور ملک کی آزادی کا سوال پھر پچاس سال کے لئے پس پشت نہ ڈال دیا جائے گا

صحفی نمبر طیار ہے، مفصل اشتہار صفحہ ۶۲ پر ملاحظہ ہو

جوش کے کلام کی خصوصیات

(مسل)

نئی راہیں | اردو شاعری کا بنظر تعمق مطالعہ کرنے سے ایک تلخ حقیقت کا نہایت شدید احساس ہوتا ہے، یعنی یہ کہ ہمارے شعراء نے محض تقلید سے کام لیتے ہوئے محبوب کی بعض مختص حرکات و کیفیات پر ہی اپنی توجہ منقطع کی ہے۔ دیگر محاسن تک یا تو ان کی نظری نہیں پہنچی یا مقلدانہ ذہنیت کے باعث کسی قسم کے اجتہاد سے کام لینے میں ان کو جھجک محسوس ہوئی۔ وگرنہ سچ پوچھئے تو زلف و ابرو اور چشم و عارض کے علاوہ اور بھی دلکش محاسن محبوب میں موجود ہیں۔ کسی نے صحیح کہا ہے :-

خوبی ہمیں کرشمہ و ناز و خرام نیست

بسیا - شیوہ است تاں را کہ نام نیست

جوش کو اس نکتہ کا پورا پورا احساس ہے۔ متغزلین کے بارے میں اس کا یہ قول نقل کیا جا چکا ہے کہ :-

بائی ہے ترے میں ان لوگوں نے ہرے ہرے

سلسلہ ان کے سخن کا دور تک ہوتا نہیں

اس کے برخلاف ایک حقیقی شاعر کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے :-

راستے کا ذرہ ذرہ جس کو دیتا ہوں صبرا

مرد و زن مجبور ہو جو سیر کرنے کے لئے

چند شعبوں ہی میں گم ہونے نہ پائے جبکی ذات

جس کا موضوع سخن ہو کل نظام کائنات

اس کا کلام پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ دراصل وہ ”ہر نفس اک وادی نو“ سے گزرتا ہے اور کائنات کا ذرہ ذرہ اس کا موضوع سخن ہے۔

محبوب کے ”شیوہ بے غیر مشی“ پر بھی اُس نے طبع آزمائی کی ہے اور حسیناں جہاں کے غصے سے تازوں پر

روشنی ڈالی ہے - ایک جگہ لکھتا ہے :-

یوں چپ ہے مجھ سے گویا کچھ کام ہی نہیں ہو
یہ وہ ادا ہے جس کا کچھ نام ہی نہیں ہے !
”جنگل کی شہزادی“ کی تعریف یوں کرتا ہے :-

صحرا کی زیب و زینت، فطرت کی نور دیدہ
برسات کے لائم تاروں کی آفریدہ
لوہا تپانے والی جلووں کی صوفنسانی
سکے بٹھانے والی اُٹھتی ہوئی جوانی
ڈوبے ہوئے سب اعضا حسن مناسبت میں
پالی ہوئی گلوں کی آغوش تربیت میں
تصنیف ہوں ہزاروں چھپے ہوئے فسانے
ان اکھڑیوں کی ضد پر کانٹیں شراب خانے
ایک نظم کا عنوان ہے ”اُٹھتی جوانی“۔ اس کے دو بند ملاحظہ فرمائیے اور جوئی کی جدت طراز فطنت کی داد دیجئے :-
سدمی ہوئی اس غضب کی بلیکس
کہ آنکھ چلتے ہی دل میں ڈوبیں

منجھی ہوئی اس بلا کی چٹکی
کبھی نہ خالی گپا نشانہ

وہ رُخ پہ طوفان کیفیت شب کے
کہ لیکے انگریزائی منہ اندھیرے
لے جو آنکھیں ہتیلیوں سے
ٹپک پڑے بادۂ سحابانہ

آخری شعر بغور ملاحظہ کیجئے اور دیکھئے کہ اس کے پڑھتے ہی ہمارے قلب پر سرور و انبساط کی ایک کیفیت طاری ہو جاتی ہے اور تھوڑی دیر کے لئے ہم اپنے آپ کو ایک دوسری دنیا میں تصور کرنے لگتے ہیں۔

متغزلین نے اپنے محبوب کی شان میں دفا ترے معنی سیاہ کر ڈالے ہیں۔ اس کی توصیف میں زمین و آسمان کے اقلا بے ملائے مگر جوئی کی جدت پسند طبیعت نے جو تصور پریش کی ہے، فطرت اور واقعیت کے لحاظ سے بے نظیر ہے :-

نوخیز، حسین، بلند، بالا، اوڑھے ہوئے سُرمئی دوشالا
فردوس کے درکئے ہوئے باز
رنگین کلائیوں کو جوڑے
چہرے کو ہتیلیوں پہ رکھے

گلدان میں پھول ہنس رہا ہے

قرآن ہے کہ رُحل پر رکھا ہے

”بسیار شیوہ است مہتاں را کہ نام نیست“ کا بھی جوئی دل سے قائل ہے۔ ان ”بسیار شیوہ“ میں سے بعض ملاحظہ فرمائیے :-
یہ شہابی رنگ نازک جلد میں رُخسار کی
خون کا یہ رقص - میں عارضِ گلنار کی

سُرخ آنچل کا ڈھلک جانا یہ سر سے بار بار دونوں ہاتھوں سے چھپالینا یہ منہ بے اختیار
گفتگو یہ جھکا کر شرکیں انداز سے یہ گروہ ہر لفظ میں رکتی ہوئی آواز سے

ذرا ان اشعار کو بغور پڑھئے اور فیصلہ کیجئے کہ کیا جوش کو قدرت بیان اور جدت مضامین میں یہ بطولی حاصل نہیں ہے؟
نائباً اردو شعرا میں قدرت نے ”فطنت شاعرانہ“ (Poetic Genius) بشکل کسی دوسرے شاعر کو اس قدر
دفور کے ساتھ ودیعت کی ہو اور یہی باعث ہے کہ جوش کی شاعری نہ صرف بلحاظ قدرت و لطافت بلکہ دیگر کمالات شاعری کو
معیار قرار دیتے ہوئے بھی کسی بڑے سے بڑے شاعر سے فروتر نہیں ہے۔ شاید انھیں وجوہ کی بنا پر اردو کے ایک وقیع
انشا پرداز نے فرمایا ہے کہ: ”جوش کے کلام کے متعلق کچھ لکھنا ایسا ہی ہے جیسے دن کے وقت یہ کہنا کہ آفتاب نکل آیا ہے“
عموماً متغزلین کے یہاں عاشق کی ہستی کو زیادہ اہمیت نہیں دیکھتی۔ اُس کی ہر سانس محبوب کی دہائی
نظریہ عشق میں گزرتی ہے۔ وہ زندہ صرف اس لئے ہے کہ محبوب کے جور و ستم برداشت کرے۔ وہ اپنی ہستی کو
مستقل اپست متصور کئے ہوئے ہے۔ روزانہ محبوب کی بارگاہ میں ”نیا زمناں“ انداز سے اپنا احوال سناتا ہے لیکن وہ
بیدار اعتنا نہیں کرتا۔ اگر حسن اتفاق سے کہیں محبوب نے اس پر ایک نظر التفات ڈال دی تو گویا اس کی معراج ہوگئی
مگر جوش کا نظریہ عشق اس لایعنی اور قبیح خوشامد کو تسلیم نہیں کرتا۔ وہ اس ”مغلوبانہ ذہنیت“ (DEFEATIST
MENTALITY) کا قائل نہیں۔ اس کے نزدیک عاشق کا وجود بھی لا بد اور لازمی ہے۔ اس کی ہستی بھی اتنی
ہی بلکہ اس سے زیادہ اہم ہے جتنی محبوب کی۔ اس کا خیال ہے کہ:-

ابانت گوارا نہیں عاشقی کی غلامی میں بھی سروری چاہتا ہوں
یہ نہیں ہے کہ وہ پرستش محبوب کے خلاف ہے۔ بلکہ اس کے ساتھ ہی ساتھ ”پندار عاشقی“ بھی ملحوظ ہے:-

مزاج تمنائے خود دار، توبہ! عبادت میں بھی داوری چاہتا ہوں
محبوب کو غلط فہمی ہے کہ اُس کی ذات پر تمام عشاق کی ہستی کا دار و مدار ہے، لیکن جوش کا قول ہے کہ حسن فی الاصل
کوئی چیز نہیں صرف عشق کے باعث حسن ہو گیا۔ چنانچہ محبوب کی اس غلط فہمی کو یوں رفع کرتا ہے:-

اے حسن! اگر عشق خریدار نہ ہوتا یہ غلغلہ گر می بازار نہ ہوتا
اے حسن! داد دے کہ تمنائے عشق نے تیری حیا کو عشوہ ترکانہ مکر دیا

اس کا عقیدہ ہے کہ حسن کو جو اہمیت دیکھتی ہے اس کی اصل وجہ یہ ہے کہ عشق کی توجہ اس کی جانب منعطف ہے
چنانچہ کہتا ہے:-

اے حسن! تادہ کو تجھے چشم شوق نے آشوب چشم و فتنہ دوراں بنا دیا

فیض نگاہ عشق نے اسے دفتر جمال ! تیرے ہر ایک جزو کو قرآن بنا دیا
اسے نازداد دے کہ سرابِ جمال کو میری نظر نے چشمہ جیواں بنا دیا !
بالآخر ایک ”جذبہ متعلیانہ“ کے ماتحت کہ اٹھتا ہے کہ :-

کچ کر کلاہ فخر کہ تیرے شباب کو میں نے خداے عالم امکان بنا دیا !!
محبوب کی بے اتفاقی کے خلاف احتجاج کرنا متغزلین کا عام شیوہ ہے۔ اپنی فریاد و بکا سے غالباً وہ اہل زمانہ کی ہمدردی
اپنی موافقت میں حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ لیکن جوش اس عالم مفارقت میں بھی ”عاشقانہ وقار“ کو قائم رکھتا ہے۔ وہ
اپنا مرتبہ ”گدایانہ“ نہیں بناتا۔ اس کا نظریہ یہ ہے کہ ”وہ اپنے حسن سے محفل میں اپنے عشق سے بزم !!“
بعض مثالیں ملاحظہ ہوں :-

اُس طرف حسن خود سر و خود ہیں اس طرف عشق ضابط و خود دار
اُس طرف ناز و دلبری کا شکوہ اس طرف شعرو بیخودی کا دستار
اُس طرف حسن غرق صد نخوت اس طرف عشق محو صد پندار
یہ تو بجز مفارقت کی حالت تھی لیکن اگر اُسے محبوب کی خلوت میں بھی باریابی ہوتی ہے تب یہ نہیں ہوتا کہ وہ علامہ انداز
میں اپنا احوال در دو خم شائے۔ برخلاف اس کے، عاشق کو یہاں بھی اپنی ”پوزیشن“ کا احساس رہتا ہے اور وہ
نہیں چاہتا کہ کسی طرح عشق کی توہین ہو جائے۔ سنئے :-

اُس طرف عہد ہے نہ سننے کا اس طرف بند ہیں لب گفتار
مجھ کو یہ کدوہ ہوں تبتم ریز اُن کو یہ ضد کہ یہ کرے اصرار
اس تمام بحث سے یہ نہیں مستنید کر لینا چاہیے کہ جوش اُلفت محبوب میں اخلاص و صداقت کے
صداق و وفا خلاف ہے۔ اس کے بالکل برخلاف وہ ہر وقت مجتہم و فاضل ہے۔ اس کی ہر سانس داستانِ اُلفت
کی راوی ہے :-

وفا شعار ہوں ترک وفا نہیں کرتا کبھی نازِ صبوحی قضا نہیں کرتا
محبوب کے مطالب کے باوجود وہ یہ کہتا ہے کہ :-

نقش خیالِ دل سے مٹایا نہیں ہنوز بیورد ! میں نے تجھ کو بھلایا نہیں ہنوز
صرف یہ کہ محبوب کو فراموش نہیں کیا بلکہ حقیقت امر یہ ہے کہ رشتہ موافقت اسی طرح مضبوط ہے :-
تیری ہی زلفت ناز کا ابتک سیر ہوں یعنی کسی کے دام میں آیا نہیں ہنوز
ایک دوسرے مقام پر اسی مطلب کو واضح کرتا ہے :-

یہ مگر وہم ہے اس پر کس حسن و تنویر کہ یہ دل اب ہے کسی اور کی زلفوں کا اسیر
اس نکتہ کی مزید تصریح یوں کی ہے :-

یادش بخیر جس پہ کبھی تھی تری نظر وہ دل کسی سے میں نے لگایا نہیں ہنوز !
انسان کی فطرت کا تقاضی ہے کہ جب کوئی شے مفقود ہو جاتی ہے تب اس کی اصل قدر و قیمت کا احساس ہوتا ہے۔ محبوب نے
”برائے التفات“ جو لطافت و احسانات کئے تھے وہ اب تک عاشق کے نقشِ ذہن میں :-

گردن کو آج بھی تری بانہوں کی یاد ہے یہ منتوں کا طوق بڑھایا نہیں ہنوز !
اس کو پوری طرح احساس ہے کہ محبوب کی نگاہ بدل گئی ہے، وہ اب ملقت نہیں ہو گا۔ لیکن اس کی خوش اعتقادی کا یہ
عالم ہے کہ کہتا ہے :-

وہاں جفا ہی جفا رہ گئی ہے مدت سے یہاں جفا پہ دف کا لگمان باقی ہے
پھر نہایت فخریہ انداز میں کہتا ہے کہ :-

جفا کا اب نہیں اگلا سا بانگین تسلیم مگر وفا کی وہی آن بان باقی ہے
غرض یہ کہ محبوب کے مظالم کے باوجود جوش کے نزدیک ہر حالت میں وفاداری کا ثبوت دینا چاہئے کیونکہ دنیا کے دنیائے محبت
میں عشق اور وفا لازم و ملزوم کی حیثیت رکھتے ہیں۔

اعلائے محبوب جوش کے نظریۂ عشق کے مطابق ایک عاشق کو خود دار اور باوقار ہونا چاہئے۔ لیکن اس سلسلہ میں
یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس کے نزدیک محبوب کا مرتبہ کیا ہے؟ کیا وہ فرعی اور ثانوی حیثیت رکھتا ہے؟
اد کیا عاشق کے معیار و مرتبہ کے بلند کرنے میں جوش نے محبوب کے مرتبہ کو کسی حد تک فروتر بنا دیا ہے؟ حقیقت یہ ہے کہ عاشق
کے مرتبہ کو بلند کرنے کے معنی ہی یہ ہوتے ہیں کہ محبوب کا مرتبہ بھی بالاتر ہو جائے کیونکہ جب عشق با وفا ہو گا تو فطرانہ (اپنی تمناؤں
کے مرکز یعنی حسن کو بھی عظمت و افتخار کی نگاہ سے دیکھیں گے۔ وہ محبوب سے نہایت فخریہ انداز سے کہیں گے :-

اپنی رفتار پہ ہے کوثر و تسنیم کو ناز کا کلیں چھوڑ کے شانوں پہ خراماں ہو جا!
ایک دوسری جگہ بھی مفہوم اس طرح ادا کیا ہے :-

بل ابروؤں پہ ڈال کے زلفوں کو گھول دے کونین کو اسیر کمان و گندہ کر !
جوش کو محبوب کی عظمت کا جقدہ احساس ہے اس کا اندازہ اس شعر سے ہو سکتا ہے :-

کفر سجدے میں گرے دین کی کنضیں چھٹ جائیں آج آ، دوش پہ کھڑے ہوئے یوں کیسو !
یہ صرف یہ کہ جوش کو اپنے محبوب کی عظمت کا احساس ہے بلکہ اس کا خیال ہے کہ ہر ”اہل نظر“ کو اپنا محبوب اتنا ہی ذی مرتبہ
اور عزیز معلوم ہوتا ہے۔

اُدھر جلوہ جاناں پہ لٹا دیں کوئین شغل پارینہ ارباب نظر تازہ کمریں
بالفاظ دیگر، جلوہ جاناں پہ کوئین نثار کردینا فی الحقیقت عشاق کا شیوہ دیرینہ ہے !
اس ضمن میں ایک نکتہ ملحوظ رہے۔ جوش نہ صرف اعلائے محبوب کا متمنی ہے بلکہ اس کا عقیدہ ہے کہ محبوب کی عظمت کے
باعث جس قدر بھی اشیاء اس سے متعلق ہیں وہ سب ذی قدر ہو جاتی ہیں ایک جگہ لکھتا ہے :-

ہاں آسمان ! اپنی بلندی سے ہوشیار لے، سر اٹھا رہے ہیں کسی آستان سے ہم
محبوب کے باعث اس کے آستانے کا یہ مرتبہ ہو جانا کہ اس پر سر رکھ دینے سے سر بھی اتنا ارتفاع و اعلیٰ ہو جائے کہ آسمان کو اپنی
بلندی سے ہوشیار ہو جانا پڑے ایک ایسا دعویٰ ہے کہ جس کو مبالغہ پر محمول کر سکتے ہیں لیکن اس سے کم از کم یہ تو ظاہر ہو جانا
ہے کہ جوش کے دل میں محبوب کی کس قدر عظمت و مرتبت ہے

جوش نے اپنا نظریہ عشق پیش کرتے ہوئے جہاں اور بہت سی اختراعات اور جدتوں سے کام لیا ہے
النفات محبوب ان میں ایک یہ بھی ہے کہ اُس کا معشوق محض ظالم، عاشق کش جابر و قاسم اور بے التفات ہی نہیں ہے
بلکہ محبوب کو بھی احساس محبت ہے اور حقیقت امر یہ ہے کہ ایک حسین و جمیل ہستی کو خواہ مخواہ ظالم قرار دیدینا خود اپنی جگہ پر
ظلم ہے۔ جگر نے صحیح کہا ہے :-

ان شاعرانِ دہر پہ ہو عشق ہی کی مار اک پیکرِ جمیل کو قاتل بنا دیا
لیکن جوش ان ”شاعرانِ دہر“ میں نہیں جو اس ”پیکرِ جمیل“ کو قاتل قرار دیتے ہیں۔ جوش کا محبوب بھی اُس سے ملنے
کے لئے اس قدر بیتاب رہتا ہے (بیتاب رہتی ہے ؟) جیسا کہ تقاضائے موانست ہے۔ اس سلسلہ میں ارسالِ تحفہ و پیام
بھی ہوتا ہے۔ دونوں جانب سے اظہارِ محبت بھی کیا جاتا ہے اور سچ پوچھے تو یہ نظریہ اس مصلحتانہ فرسودہ نظریہ سے زیادہ
نچرل ہے جس میں معشوق کو صیاد سے تعبیر کیا جاتا تھا۔

اس مطلب کو واضح کرنے کے لئے چند مثالیں درج کرنا ضروری ہیں۔ تحفہ و پیام ملاحظہ ہو :-
یہ کس نے جوش کو بھیجے ہیں ناز پرور پھول شگفتہ پھول، جواں پھول، غلہ پیکر پھول !
”زرد کلیاں“ جوش کی مشہور نظم ہے۔ وہ بھی اسی نظریہ کی آئینہ دہر ہے۔ کلیوں کے ذریعہ محبوبہ نے جو پیام
بھیجا ہے وہ بھی ملاحظہ فرمائیے :-

اب حد سے سوا ہے خستہ مالی نزدیک ہے وقتِ پائمالی،
آنا ہو تو آ، کہ دل ہے بیتاب ایسے میں ابھی چمن ہے شاداب
جلد آ، کہ فروغِ رنگ و بو ہو
قبل اس کے کہ خونِ آرزو ہو !

”الغائب یار کے دورِ طرب آہنگ میں“ موافقت و ملاطفت کا یہ عالم تھا کہ:-

مست لاتوں میں بے فیض ارتباطِ حسن و عشق میہانی کے مزدوں میں میزبانی کے مہرب
کسنی کی عوا بگاہوں میں بے تکلیف شوق جُرمِ جرمی کے مے افشانہ خوانی کے مہرب

ظاہر میں نظروں کو شاید یہ گمان ہو کہ جوش کو اس الغائب یار سے سرور و انبساط حاصل ہوتا ہوگا۔ حالانکہ معاملہ اس کے بالکل بعکس ہے۔ جوش کو اپنے آرام جاں کی بھینپی سے اور بھی تشویش و کوفت ہوتی ہے۔ وہ استعجاب آمیز طریقے سے کہتا ہے:-

جس کے قدموں پر ہو خود فطرت کا سر وہ پڑھے اور مجھ سے ملنے کو نماز
آہ، وہ اور اس طرح مجھ سے ملے خود اٹھاتی ہو جوانی جس کے ناز

”جفائے وفا“ کے عنوان سے اسی مفہوم کو پیش کیا ہے:-

دل کی بستی میں کیوں نہ ہو کھرام آہ یہ نامہ، ہائے یہ کہرام
کاش اس وقت مجھ کو موت آجائے آگ میں پھول کس سے دیکھا جائے
کاش وہ یوں نہ بادِ فنا ہوتی، بانی ظلم ناروا ہوتی،
بول اے نامہ بر! جیوں کیسے پھر تو دوہرا یہ کیا کہا اُس نے
”آنکھ کھلتے ہی صبح تیری یاد دل پہ کرتی ہے جانے کیا بیداد
دل مرا غرقِ یاس رہتا ہے شام تک جی اُداس رہتا ہے“

محبوب کی اس لطف آمیز روش کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ بزائدِ مفارقت عاشق کو یہ سب الطاف و عنایات ایک ایک کر کے یاد آئیں گی۔ وہ متعجب ہوگا اور تلونِ زمانہ پر حیرت کرے گا کہ:-

”لوگ ایسے بھی دنیا میں بدل جاتے ہیں!“ جوش کے زمانہ فراق کا بھی یہی عالم ہے اس کو ہر قدم پر محبوب کے عہدِ تمنا کی یاد ستاتی ہے۔ وہ اس کی دیرینہ ملاطفت کو یاد کر کے ایک آہ سرد کھینچتا ہے۔ اگر کہیں محبوب سے خطاب کرتا ہے تو اس امر کی جانب خاص اشارہ کر دیتا ہے:-

دل نے بخشا تھا تقاضائے زلیخا تجھ کو یاد ہے وہ غلشِ عہدِ تمنا تجھ کو؟

اس ”تقاضائے زلیخا“ والے عہدِ تمنا کی کس قدر پر تاثیر و تشریح کی ہے:-

زنگِ ناز میں یوں اٹک بھر رہتے تھے نظر آتا تھا ورقِ دہر کا دُھندلا تجھ کو!
روزِ باراں میں ستا تھا غمِ عشقِ تجھے شبِ مہتاب میں دُستی تھی تمنا تجھ کو!
ہر گھڑی میری حضورِ ی کی تمنا تھی تجھے ہر نفسِ میری جدائی کا ہوتا کھٹکا تجھ کو

کیا قیامت تھی کہ اس گلابی کے باوصف
پھر ایک آہ سر دھنچ کر کہتا ہے :-
رذر کا نٹوں پہ لٹاقتی تھی مستانجہ کو

جوش سے پوچھ کر اب تک ہوا سے یاد وہ دور
ایک دوسری جگہ اسی دور تمنا کی تصویر اس طرح پیش کی ہے :-
کہ کبھی مہر و وفا کا بھی تھا دعوے تجھ کو!

کاوش ذوق نظر بازی کی راتیں ہائے ہائے
ذرا مختلف الفاظ میں یہی مفہوم ملاحظہ فرمائیے :-
دیدہ مخور جب میرے لئے بیخواب تھا

حسن کی بزم عشوہ میں شمع وفا تھی ضو فلک
عشق کی بارگاہ میں زمزمہ باریاب تھا
معرکہ عظیم تمھارا زیں اور نیاز میں
زلف میں بھی تھی برہی، دل کو بھی سج قباب تھا
کہیں کہیں مصائب فراق کا ذکر کرتے کرتے یکبارگی الطاف
دیرینہ کا خیال آجاتا ہے اور استعجاب آمیز انداز میں دریافت
کرتا ہے :-

بجھ گیا مہر کا فانوس کہ روشن ہے ابھی؟
اب ان آنکھوں میں لگاؤ کا اثر جو کہ نہیں؟

اب مرے نام کا پڑھتا ہے وظیفہ کوئی؟
اب مرا ذکر و فدا و دوسرے کہ نہیں؟

اب بھی تکتی ہیں مری راہ وہ کافر آنکھیں؟
اب بھی دزدیدہ نظر جانب در ہے کہ نہیں؟

حقیقت یہ ہے کہ بعض مواقع پر استفہامیہ انداز نسبتاً زیادہ موثر ثابت ہوتا ہے۔ محبوب کے الطاف و احسانات گن گن کر
اُس کی موجودہ روش پر ملامت کرنے کی بجائے یہ بہتر اور زیادہ کارگر طریقہ ہے کہ ایک ادائے متعجبانہ کے ساتھ یوں
استفسار کیا جائے کہ :-

اسے یاد دلشیں ! وہ ادا کون لے گیا؟
تیرے نگیس سے نقش وفا کون لے گیا؟

راتوں کو مانگتا تھا دعا میری دید کی !
وہ منتیں، وہ ذوق دعا کون لے گیا؟

پہلی سی وہ مزاج میں نرمی نہیں رہی
گفتار سے مزاج صبا کون لے گیا؟

یہاں تک ہم نے جوش کے محاسن سے بحث کی ہے اور ان پر تفصیل روشنی ڈالی ہے۔ غالباً بلکہ یقیناً مجھے
جوش کی شاعرانہ عظمت و کمال کا جقدر اعتراف ہے اتنا بہت کم حضرات کو ہو گا لیکن انصاف اس امر کا

اعتراضات

متقاضی ہے کہ جس طرح اُس کے کلام کی مستحسن صفات بیان کرنے میں کسی نخل سے نہیں کام لیا گیا ہے، اُس کے معائب
کے اظہار سے بھی گریز نہ کیا جائے۔ اغلاط و اقسام کا پایا جانا تقاضائے بشریت ہے۔ اسی طرح ہم جوش کو بھی اس کلیہ سے مستثنیٰ
نہیں تصور کرتے اور اس کے کلام میں بھی غلطیاں پائی جاتی ہیں یہ غلطیاں مختلف النوع ہیں۔ میں نے ان کو تین عنوانات کے
تحت میں تقسیم کیا ہے۔ ۱- فنی، ۲- لسانی، ۳- معنوی

اس کے تحت وہ تمام عیوب آجائیں جو قواعد شاعری سے گزیر کرنے کے باعث جناب جوش سے سرزد ہوئے ہیں۔ دو بے اعتدالیوں علی الخصوص قابل ذکر ہیں۔ (۱) ایطاء (۲) رعایت لفظی۔

ایطاء کے لغوی معنی ہیں ”پامال کرنا“ لیکن اصطلاح شاعری میں ایک ہی قافیہ کو کمر نظم کر دینے کو ”ایطاء“ کہتے ہیں۔ دراصل یہ ایک نہایت ہی عامیانه غلطی ہے اور کالین فن نے ہمیشہ اس سے احتراز کیا ہے۔ مجدد حدید میں بعض حضرات اس کے جواز کے قائل ہیں۔ واقعہ الام یہ ہے کہ ایطاء نہ صرف اصولاً ناجائز ہے بلکہ مذاق سلیم پر ناگوار گزرتا ہے۔ ایک ہی لفظ کو بالکراۃ قافیہ نظم کرنے سے سامعین کی طبیعت کو یک گونہ کوفت سی محسوس ہوتی ہے۔ جوش کے یہاں اس کی مثالیں بکثرت پائی جاتی ہیں اور ان میں سے بعض تو بے حد مبتدیانہ ہیں۔ ذرا سی توجہ سے رفع کی جاسکتی تھیں۔ ملاحظہ ہو۔

- ۱۔ کب شیشہ دل گرد و مکرڑ کے لئے سب ہر رنج میں آرام بہادر کے لئے ہے
- ۲۔ مفت میں بیٹھے بچائے خون رولتے ہو کیوں اب ان اُجڑی صحبتوں کی یاد دلاتے ہو کیوں
- ۳۔ قوم میں ہیں جو کمتر و برتر ان پہ چھا جائے میرا چھو منتر
- ۴۔ اک قصر قریب رود جمینا لہروں کو بنا رہا ہے بینا
- ۵۔ ذکر ہوتا ہے مرا پڑ بول بیکاروں کے ساتھ ذہن میں آتی ہوں تلواروں کی جھکاؤ کے ساتھ
- ۶۔ شجہ سلطان کے دل میں گرم ہو دلخ سراغ جل رہی ہیں دھندلے دھندلے طاق سازش میں چراغ
- ۷۔ سامنے اک نایشی دیندار محو سیج تھا بصد پسندار
- ۸۔ علم سے ہر چند سچ کو کم کیا ہے بہرہ مند لیکن اس سے ہونا ہے معصوم عورت، درمختار
- ۹۔ روشنی میں کہیں گھلتی ہے موج ماہتاب یا کوئی اوراق گل پر طبع کرتا ہے کتاب
- ۱۰۔ جامِ ذریں کی کھنکام ہو گئی گفتار سے ابر کی سی شوخیاں جاتی رہیں رفتار سے
- ۱۱۔ سرنگوں میں پھول سکتے ہیں پیمانے کا رنگ ان یہ نم آلود خساروں پہ پتر مانے کا رنگ
- ۱۲۔ ہوائیں چل رہی ہیں سناتی مہکتی، سرسراتی، گنگناتی
- ۱۳۔ شاداب تو ہیں میرے بچپن کی سیرگاہیں اب ڈھونڈتی ہیں جن کو ترسی ہوئی مچا ہیں
- ۱۴۔ گلے گزر چکے ہیں سبزہ پڑا ہے روندنا کیا کیا مہک رہا ہے بھولا ہوا مکر و نرا
- ۱۵۔ تھی تو کہنے کو خموشی عالم ذرات میں لیکن ایسی جیسے رن بولے اندھیری رات میں
- ۱۶۔ بے تعارف بھی کہن سالِ سلماں اب تک آتے ہی رو رہے میرے مجھے کرتے ہیں سلام
- ۱۷۔ سخت حیراں ہوں کہ اس مشقِ گندے باد صفت ثبات اب تک ہے مری شکل پہ مہر اسلام
- ۱۸۔ اڑا ہوا ہے رنجِ شانِ خسروانہ کا رنگ قفسا کے سائے میں چوتانا فسرواد رنگ

- ۱۸ ہم حباب آسائیں لازم ہے کہ جب ہم سے بلو دوستو، باریک بینی سے مقدار اکام لو
- ۱۹ اس طرف ہڈیوں سے جامہ تار اس طرف حجم جُپے و دستار
- ۲۰ پھول چڑھتے ہیں خار زاروں پر سجدے ہوتے ہیں یاں مزاروں پر
- ۲۱ دس مرے رُخ کو صولتِ اہام اور مریدوں کو تحفہ ادہام
- ۲۲ ان کے آگے ہر نیا میدان ہوگا جلوہ گاہ اور تراشیج ہوگا صرف شوہر کی نگاہ
- ۲۳ ان کی راتیں خون رسوائی سے ہوگی جب از تیرے سینے میں کسی شب گاہ ہوگا کوئی راز

رعایت لفظی تقریباً ایک صدی پیشتر تک شعری بڑی خوبی سمجھی جاتی تھی کہ کسی طرح کھینچ کر اس میں ”صنعتِ اہام“ کی گنجائش مکمل آئے۔ دراصل یہ تمام تکلفات بارودہ فارسی شاعری سے مستعار لئے گئے تھے اور ہماری متعلمانہ ذہنیت کا نتیجہ تھے جب اہل زمانہ کے دماغ تہذیب جدید سے روشن ہوئے تو ذائق شاعری میں بھی انقلاب عظیم وقوع پذیر ہوا۔ لوگوں کو اس امر کا احساس ہونے لگا کہ ایک بات کو صاف اور نچل طریقہ سے ادا کرنا نسبتاً اس سے بہتر ہے کہ اسے پیچیدہ اور متضنع الفاظ کے گورکھ دھندے میں جکڑ دیا جائے اور مطلب بالکل خبط ہو جائے۔ اس ذہنی انقلاب کا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ سوسائٹی نے اس قسم کے تمام لائینی تکلفات کو مسترد کر دیا اور علی الخصوص ”رعایت لفظی“ کو متفق اللفظ ہو کر مدود قرار دیدیا ہے۔ جوش ”شاعر انقلاب“ کے نام سے پکارا جاتا ہے۔ اس سے یہ توقع تھی کہ چند قدم اور آگے بڑھ کر بعض دیگر بھی تکلفات کا استرا کرے گا لیکن نہایت افسوس ہے کہ اس کی شاعری میں بھی بعض جگہ وہی شیخ ناسخ اور میاں امانت کی رعایت لفظی والی ذہنیت کا رفرمانظر آتی ہے۔ بعض مثالیں نٹس کی جاتی ہیں:-

- ۱- آج تک غالب ہے ان پر وہ قیوب رو سیاہ کرچکا ہے زندگی جو تیر دمو سن کی تباہ
- ۲- وہ تیری پہلی ملاقات کی رو پہلی رات ادھر تھا چاند ادھر دیدہ پر آب ترا
- ۳- اشک بے سوز درد پانی ہے ایساں کی قسم قلبِ شبنم پر شعلہ مہر تاباں کی قسم
- ۴- غم کے سسکے بہر زرتا کے بٹھائے جائیں گے کب تک آخر ہم نے عشرت رلائے جائینگے
- ۵- دام پر تاجندیوں دانے لگائے جائیں گے آنسوؤں سے تاجا موتی بنائے جائینگے
- ۶- ہر اک صدف ہر اک کھمبہ میں آنسو بھرے ہوئے یارب نزل قطرہ نیساں کا واسطہ
- ۷- نہ ہوگا کوئی مجھ سا بھی تیرہ قسمت کہ بازارِ شب میں سحر بچتا ہوں،

رعایت لفظی کی ایک اور خرابی ایک عیب اس سے بھی زیادہ اہم ملاحظہ فرمائیے۔ مناجات، فریاد، نالہ و بکا ایسے مضامین ہیں جن میں خلوص، صدق اور سادگی ہی درحقیقت کلام کی جان ہوتی ہے لیکن جوش ان موضوعوں پر بحث کرتے ہوئے ”صنعتِ اہام“ کا لحاظ رکھتے ہیں۔ جس کا لازمی نتیجہ ہوتا ہے کہ سرانصراف تشریح

ہونے لگتا ہے بعض مثالوں سے یہ مطلب واضح ہو جائے گا
ایک نظم کا عنوان ہے ”اتجائے مرگ“ یہاں شاعر نے بارگاہ ایزدی میں مرگ کی درخواست کی ہے۔ مطلع ہے:-
مگر قطع نخل عمر گلستان کا واسطہ ! یارب بیمارِ عالم امکان کا واسطہ
تمام نظم میں مختلف اشیاء کا واسطہ دیکر خداوندِ عالم سے درخواست کی ہے کہ مجھے جلد از جلد موت آجائے لیکن ذرا
اشعار ذیل بھی ملاحظہ فرمائیے:-

کام و دہن کو موت کی تلخی سے کر دو چار	شکرِ فشانِ لبِ خروباں کا واسطہ
اب طولِ زندگی سے بچھ کر دھر مسار	بالیدگی زلف پریشان کا واسطہ
دے روئے زلیست کو اب حکمِ اختصار	تجد کو درازیِ شبِ حیراں کا واسطہ
اب نشہ حیات سے دے جوش کو فراغ	تجد کو تھارِ نرسِ جاناں کا واسطہ
چھلکا مری جیس پر عرق کر ب نزع کا	رنگیںِ رخوں کی تابشِ اقبال کا واسطہ
اب فکرِ زندگی سے فراغت کی دے نوید	خیریں لبوں کی سستیِ پیاں کا واسطہ

یہ وہ موقع ہے کہ جنابِ جوش رب العالمین سے اتجائے مرگ کر رہے ہیں۔ ظاہر ہے کہ اتجا کرنے میں حزنِ حزن سے
خلوص و صدق کی پو آنی چاہئے لیکن اس نظم کو پڑھتے ہی یہ اندازہ ہو جاتا ہے کہ شاعر کی نظر بجائے مناجات کے رعایتِ نفسی
پر مرکوز ہے اور شروع سے آخر تک اس صنعت ہی کا لحاظ رکھتے ہوئے ہے، دعا کا زیادہ خیال نہیں۔

انگریزی کی ایک مثل ہے کہ کسی ایک جرم کے مرتکب ہونے کے معنی بالفاظِ دیگر یہ ہوتے ہیں
ایک سری خرابی اگر دیگر مختلف النوع جرائم کا ارتکاب کرنا پڑے گا۔ بعینہ یہی حال اس جگہ ہے۔ رعایتِ نفسی
کے چکر میں پڑ کر ہمارے شاعر سے دیگر اہم فنی غلطیاں سرزد ہوئی ہیں۔ بن کی طرف اشارہ کر لینا لازمی ہے۔ یہ تظاہر
ہے کہ اس تمام مناجات کا مخاطب خدا ہے۔ آپ جب کسی سے اپنے حوائج کی تکمیل کے لئے التجا ہوں اور ساتھ ہی ساتھ
کسی شے کا واسطہ دیں تو آپ کی لیاقت و فرزانگی کا انحصار اس امر پر ہوگا کہ ایسی اشیاء کو واسطہ قرار دیں جن کا شخص
مذکور پر نسبت زیادہ اثر ہو اور جن کی سفارشات کو رد کرتے ہوئے اس کو جھجک محسوس ہو۔ یہاں خداوندِ عالم سے درخواست
مرگ کی جارہی ہے اصولاً کچھ ایسی چیزوں کا واسطہ دینا چاہئے جو بارگاہ ایزدی میں مقبول و پسندیدہ تصور کی جاتی ہو
لیکن جنابِ جوش کن اشیاء کو واسطہ قرار دیتے ہیں؟ ”شکرِ فشانِ لبِ خروباں“ ”بالیدگی زلف پریشان“ ”درازیِ شبِ
حیراں“ ”رنگیںِ رخوں کی تابشِ اقبال“ اور ان سب سے زیادہ دلچسپ ”خیریں لبوں کی سستیِ پیاں“ اور ”مست
انکھڑیوں کی جنبشِ مرزاں“ کا واسطہ ہے۔ خود ہی فیہمہد کیے کہ خداوندِ عالم کو ان اشیاء کا واسطہ دینا فنی اعتبار سے کہاں تک
صحیح ہے اور اس نظم سے کس حد تک ہونے اخلاص آتی ہے !!

”آرزوئے محروم“ جوش کی مشہور نظم ہے جس میں انھوں نے اپنے محبوب سے ہجر و مفارقت کا شکوہ کیا ہے شروع یوں کیا ہے

فریاد ہے اے خلوتی پرودہ ناموس کب سے ہوں تری دھن میں گریبان دیدہ

ماہرین نفسیات انرازاہ لگا سکتے ہیں کہ یہ کس قدر نازک موقع ہے۔ محبوب کی جناب میں فریاد و التجا کی جا رہی ہے۔ اپنا افسانہ دل موثر ترین الفاظ میں پیش کرنا چاہئے۔ ہر لفظ سے خلوص و صداقت ٹپکنا چاہئے، بس یہ معلوم ہو کہ فریاد کرنے والا دنیا و مافیہا سے بے خبر ہو کر اپنے دل کی کیفیات سادہ ترین الفاظ میں بیان کر رہا ہے۔ لیکن جوش صاحب کارنگین قلم یہاں بھی ”مصنعت لفظی“ سے نہیں چوکتا اور فرماتے ہیں:-

سوئے کو ترستی ہیں برستی ہوئی آنکھیں بیدار ہو اسے ترک محبت نچشت سیرہ

وہ سجدہ کر دل سر ہی نہیں روح بھی جھک جاتا دے اذن اگر جنبش ابروئے خمیدہ

ہر شعر ایک خاص کیفیت کے ماتحت لکھا جاتا ہے جوش کی ایک نظم کا پہلا مصرع ہے:- ”اے یار دلنشین، وہ ادا کون نے کیا“

ان مختلف کیفیات کا آئینہ دار ہونا چاہئے جوش کی ایک نظم کا پہلا مصرع ہے:- ”اے یار دلنشین، وہ ادا کون نے کیا“

ظاہر ہے کہ یہ نظم عالم ہجر میں لکھی گئی ہے۔ محبوب کی دیرینہ عنایات یا دلائل اس کی موجودہ بے اعتنائی پر ملامت کی جا رہی ہے۔ اس نے اس میں بجز درد و مصیبت کی مخلصانہ کیفیات کے اور کچھ نہیں ہونا چاہئے۔ لیکن بھلا کیا مجال کہ جوش صاحب ”رعایت لفظی“ کا لحاظ رکھیں۔ چنانچہ رقمطراز ہیں:-

اب جوش کے لئے میں دآشود آہ سرد اس گشتاں کی آب و ہوا کون لے گیا؟

عموماً جوش کا کلام لسانی نقطہ نظر سے مستحسن اور مزج سمجھا جاتا ہے لیکن یہ امر نہایت تعجب خیز ہے کہ وہ لسانی اغلاط سے بھی خالی نہیں بلکہ بعض غلطیاں تو ایسی ہیں کہ جوش جیسے عظیم المیزان شاعر کے شایان شان نہیں۔ یہ غلطیاں کئی قسم کی ہیں۔ ایک تو وہ غلطیاں ہیں جو جوش نے عربی و فارسی سے کامل واقفیت نہ ہونے کے باعث کی ہیں مثلاً:-

(۱) ایک نظم کا مطلع ہے:-

اے نرگس جانناں یہ نظر کس کے لئے ہے؟ یہ شعلہ یہ بجلی، یہ شرر کس کے لئے ہے؟

پھر ارشاد ہوتا ہے:-

اے سایہ کا کل میں جھمکتے ہوئے عارض!

اے گیسوئے آشفقت داے کا کل برہم

ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں:-

اس راستے کی سمیع روح الایس کی سانس روشن کبھی ہو اند چراغ خضر یہاں (قافیہ نظر و پر)

خضر بکسر خا و سکون ضا و بر وزن عشق، یا بفتح خا و کسر ضا و بر وزن نجل ہے۔ خضر بر وزن شر یا خضر بر وزن ملل ردو جبلا کا لفظ ہے اور قبیح ہے۔ اس پر ستراد یہ کہ قتیول جگہ جگہ کی فارسی استعمال کیا ہے جو سراسر غلط ہے۔

(۲) ایک نظم کا پہلا مصرع ہے:- ”یہ کس نے جوش کو بھیجے ہیں ناز پر و پھول“ قوافی میں مختور و معطر وغیرہ پھر لکھتے ہیں:- پلٹ کے اسے غلش نوک خار کے شاکی اسے بھی دیکھ جسے دس رہے ہیں کافر پھول

”کافر“ بفتح خا نہ صرف غلط ہے بلکہ نہایت بھونڈا معلوم ہوتا ہے

(۳) سخت حیران ہوں مگر اسے اُمت بدر و جنین دینوی تصویر غم کا شیشہ بدو جن حسین

”امت بدر و جنین“ سے کیا مراد ہے؟ بدر اور جنین دو مقامات کے نام ہیں جہاں غزوات وقوع پذیر ہوئے ہیں بالکی امت سے کیا مفہوم ہے؟ جناب رسالت آپ صلعم یا حضرت علی کو ”خارج بدر و جنین“ یا ”شاو بدر و جنین“ البتہ کہا جاتا ہے۔

لیکن اس نسبت سے مسلمانوں کو صرف ”امت بدر و جنین“ کہنا کسی طرح درست نہیں

(۴) توبہ توبہ، فصل گل میں اویں توبہ کر دل میں کوئی کافر نہیں الحمد رب العالمین

”الحمد للہ“ یا ”الحمد للرب العالمین“ کی بجائے ”الحمد للرب العالمین“ کہنا صحیح نہیں۔

(۵) ”سو گواران حسین سے خطاب:-“

ابن کوثر پہلے اپنی تشنہ کامی کو تو دیکھ اپنے ماتھے کی ذرا مہر غلامی کو تو دیکھ!

جناب رسول خدا صلعم کو (یا حضرت علی رضی اللہ عنہ) ساتی کوثر کے لقب سے یاد کرتے ہیں۔ اسی لحاظ سے امام حسین کو علی مخصوص

”ابن ساتی کوثر“ کہتے ہیں بنظر تعظیم ہر سید کو ”ابن ساتی کوثر“ کہہ سکتے ہیں۔ ”ابن کوثر“ کوئی معنی نہیں رکھتا۔

دوسری قسم کی غلطیاں وہ ہیں جہاں جوش نے اردو الفاظ کو روزمرہ کے خلاف یا غلط استعمال کیا ہے۔ مثلاً:-

(۱) کون بہتر ہے ایڑ و باری ان کا تقویٰ کہ میری میخواری

”تقویٰ“ اور ”میخواری“ غیر ذی روح اشیاء ہیں۔ ان کے لئے ”کون“ کہنا غلط ہے ”کیا“ ہونا چاہئے۔

استغیا میری ضمیر جب کسی غیر ذی روح کے لئے تنہا استعمال کی جائے (یعنی اس کے بعد کوئی اسم نہ ہو) تو کون نہیں کہتے بلکہ

”کیا“ کہتے ہیں۔ مثلاً ہم کہیں گے ”اخبار یا رسالہ؟ کیا پڑھنا چاہئے؟“ بر خلاف اس کے ذی روح کے لئے کہیں گے

”زید اور عمر میں کون زیادہ تیر ہے“

(۲) بجائے دل کا محو ہونا کلیاں میں سفید، سبز دونا

دونا بر وزن ہونا غلط ہے۔ صحیح لفظ دونا بفتح وال ہے۔

(۳) ”وقفہ حاضر کو تاج زربہا چکنے کے بعد“۔ تاج پہنا یا نہیں جاتا۔ اڑھایا جاتا ہے۔ لباس وغیرہ پہنتے ہیں۔ تاج

و کلام اوڑھتے ہیں۔

(۴) ”روندتے ہیں جس کو چوپائے جھلستی ہے سموم“۔ ”جھلسنا“ فعل لازم ہے۔ یہاں اس کا محل نہیں۔ اس کی بجائے ”جھلسنا“ ہونا چاہئے جو فعل متعدی ہے۔

(۵) کون یہ اُوڑھے کفن، تا حشر سونے کے لئے جار رہا ہے قبر کی خوراک ہونے کے لئے

موت ہے خوراک میری، موت پر چلتی ہوں میں

اُردو میں خوراک بر وزن ”سُراخ“ مستعمل ہے۔ بر وزن ”طوار“ غلاب۔ و زمرہ ہے۔

(۶) وہ مرحمت میں غرق بڑھی بوڑھیوں کی ذات وہ کاٹنا ڈلی کا کہانی کے ساتھ ساتھ ذات اور ساتھ ہم قافیہ نہیں ہو سکتے۔

افتراق محاورہ | محاورات جس طرح روزمرہ کی گفتگو میں استعمال کئے جاتے ہیں اگر بعینہ اسی طرح نظم کئے جائیں تب ہی صحیح مانے جا سکتے ہیں۔ وگرنہ اس کو ہم محاورہ نہیں کہہ سکتے بعض مقامات پر جناب جوش اس امر کا بھی لحاظ نہیں رکھتے اور ایک محاورہ کو دو ٹکڑے کر کے بالفضل نظم کرتے ہیں جو غلط ہے مثلاً ”چال ڈھال“ محاورہ ہے۔ جوش صاحب لکھتے ہیں:-

۱۔ چال انگریزی، ڈھال انگریزی جسم کا بال بال انگریزی!
بھول چوک ہونا روزمرہ کا محاورہ ہے۔ جناب جوش لکھتے ہیں:-

اک بے پناہ چوک ہے اک سخت بھول ہے (وفاق)

غیر مانوس الفاظ و ترکیب | بعض مقامات پر اس قسم کے غیر مانوس الفاظ آتے ہیں جن سے تصنع ظاہر ہوتا ہے اور پڑھنے والے کو کوفت ہونے لگتی ہے۔ مثلاً:-

۱۔ تو کہے دریا میں کھتا غرق نمو یار کی کڑیل جوانی کا ہو،

تو یہ کہے کہ ہوش میں دنیا نہیں ہے آج

یہ دراصل ”تو کوئی“ کا ترجمہ ہے لیکن فی زمانہ صرف متروک ہے بلکہ مذاق سلیم کو ناگوار گزرتا ہے۔

یزداں شکار | (۱) نگاہِ روبرو! اے روحِ نعمت دارین بہوش باش، کیزداں شکار ہیں ہم لوگ
(۲) ہر بات ایک فصول، ہر سانس ایک جادو قدسی قریب مرگاں، ییزداں شکار کیسو

(۳) چٹکی سے چھوڑنا وک ہستی شکار کو، مست انگھڑیوں کی جنبش مرگاں کا واسطہ

(۴) ظرف گلی میں آب وضو دیکھتا ہے کیا، آ، جامِ زرد میں آتش دانا شکار دیکھ

(۵) تجھ سے آتا تھا پسینہ افسردہ و رنگ کو اے کہمت تھی تری قوت شکن، دانا شکار

”یزداں شکار“ پر رسالہ شکار میں نیاز صاحب اور ڈاکٹر عندلیب شادانی کے مابین کافی بحث ہو چکی ہے جناب نیاز صاحب

کا خیال تھا کہ اس کے معنی ہیں ”شکار یزداں“ لیکن ڈاکٹر عندلیب شادانی نے بالاسناد ثابت کر دکھایا کہ شکار کلمہ فاعلی ہو لہذا اس کے معنی ہوئے ”یزداں کو شکار کرنے والا“ حقیقتاً شادانی ہی کا خیال ٹھیک تھا۔ شکار کلمہ فاعلی ہے۔ رومی :-
 زیر کنگرہ کبریا کش مردانند فرشتہ صید و پیمبر شکار و یزداں گیر
 لیکن اس سے غالباً عندلیب شادانی کو بھی انکار نہ ہو گا کہ یہ تراکیب اردو میں بالکل اجنبی اور غیر فصیح ہیں اور حقیقتاً ”فصاحت شکار نہیں“

اس کے علاوہ بھی مذکورہ ذیل اشعار میں خط کشیدہ الفاظ پر غور فرمائیے کہ کس قدر تضع سے لبریز ہیں اور خود ہی فیصلہ فرمائیے کہ یہ الفاظ و تراکیب ہماری زبان میں کس حد تک فصیح ہیں :-

- ۱- یاد کردہ دن برگ جوش جب راز و نیاز دو سوز و ساز میں تھے تر جان کیدگر
- ۲- غور کر تو اک عفونت خیز لاشا تو نہیں،
- ۳- ہر جنبش نگاہ ہے اک لفظ غافل
- ۴- کندہ ہے اس طرف بٹالتہ پہ یارب کس کا نام
- ۵- صدائے نے سے پریشاں تھے شیردان جہاں لوائے میر سے لرزاں تھے قاطعانِ طرین

قرآن مجید میں شعرا کے متعلق مرقوم ہے کہ ”انہم فی کل وادیمہمون“ یعنی وہ مختلف وادیوں میں بھٹکتے پھرتے ہیں۔ کم از کم جوش کے بارے میں بعض جگہ سببی قول صادق آتا ہے۔ ایک مقام پر خود بھی اشتراک کیا ہے :-

گو تخی ہوئی ازل سے ہے گلابانگ بخودی یعنی حدیث عقل نہیں مقصد یہاں
 لیکن ایک وہ شخص جو مستقل فلسفہ حیات پیش کرنے کا دعویٰ رکھتا ہو جس کو ادعا ہو کہ شاعر حقیقت میں وہ ہو سکتا ہے :-

جس کا دل ہو در حقیقت وہ رصد گاہ عظیم جو ہو فطرت کی ہر اک کرد کا ہمارا زودنیم
 اُس کے کلام میں قدم قدم پر تضاد و تناقض پایا جاتا ہے حقیقت استعجاب انگیز ہے۔ اس پر طرہ یہ کہ بعض جگہ ایک ہی نظم میں دو متناقض یا غیر مربوط بیانات نظم کر دئے گئے ہیں بعض مثالیں تحریر کی جاتی ہیں۔ ”پہلی مفارقت“ جوش کی نہایت مقبول نظم ہے۔ اُس کو اس طرح شروع کیا ہے :-

چاند سے عہد وصل کی باتیں ہائے فرقت کی چاندنی راتیں
 کوئی کافرد ہی شب کو سوتا ہے رات بھر دل میں دروہ ہوتا ہے
 کچھ وہ تکیوں سے آتی ہے خوشبو منیند آتی نہیں کسی پہلو
 پھر آگے چل کر لکھتے ہیں :-

مُرغ جب صبح کو جگاتے ہیں چوستے ہی وہ یاد آتے ہیں

دیکھئے، شروع میں تو لکھا ہے کہ ”کوئی کافر ہی شب کو سوتا ہے“ اور ”نیند آتی نہیں کسی پہلو“ لیکن پھر اس کے کیا معنی پتے ہیں کہ ”مرغ جب صبح کو جگاتے ہیں“ ”چونکتے ہی اٹھ“ ”بھلا جب نیند آتی ہی نہیں اور شب کو سوتے ہی نہیں تو مرغ جگاتے کیونکر ہیں؟ اور ایک ”شب بیدار“ کا خواب سے چونکنا کیا معنی رکھتا ہے؟

۲۔ ایک نظم کی ابتدا یوں کی ہے:-

اے نرگس جاناں یہ نظر کس کے لئے ہے؟ یہ شعلہ، بجلی، یہ شرکس کے لئے ہے؟
جس میں چشم محبوب کے شعلہ، بجلی، شرر پر زور ہے ایک نہایت ہی خوفناک اور مہیب شے ثابت کیا ہے لیکن پھر لکھتے ہیں:-
اے دیدہ بے پردہ و اے نرگس مخمور جھپکا ہوا یہ ساغر زکس کے لئے ہے
یہاں نہایت مناسب اعتراض یہ ہو سکتا ہے کہ اس سے قبل تو شعلہ، بجلی اور شرر سب ہی کچھ محبوب کی نگاہ سے ٹپک رہے تھے لیکن یکایک وہی نگاہ ”بے پردہ“ اور ”مخمور“ کیسے ہو گئی۔

۳۔ ایک نظم کا مطلع ہے:-

ہنوز عشق و محبت کی شان باقی ہے وہی زمین وہی آسمان باقی ہے
جس سے مستبظ ہوتا ہے کہ عشق و محبت کی گزشتہ کیفیات میں کوئی تغیر و تبدل نہیں ہوا ہے۔ لیکن بعد میں تحریر فرماتے ہیں:-
جفا کا اب نہیں اگلا سا بانگین و تائیم مگر وفا کی وہی آن بان باقی ہے
وہ جوش چھوڑ چکے ناوک افگنی پیر بھی چمکتا تیر، چمکتی کمان باقی ہے
بالفاظ دیگر، محبوب نے اپنا گزشتہ رویہ بالکل تبدیل کر دیا ہے۔ اس سے پیشتر وہ جفا سے شدید کیا کرتا تھا (جونا لبنا عاشق کے لئے لذت بخش تھی) لیکن اب اس نے اس روش سے قطعاً کنارہ کشی اختیار کر لی ہے۔ ذرا ان اشعار کو مطلع مذکور (ہنوز عشق اٹھ) سے منطبق کیجئے اور ملاحظہ کیجئے کہ معانی میں کس قدر زبردست تناقص ہے۔ وہاں لکھا ہے کہ حالات بدستور ہیں لیکن ان اشعار سے ظاہر ہوتا ہے کہ محبوب نے اپنا گزشتہ رویہ بالکل تبدیل کر دیا ہے۔ مگر اس سے بھی زیادہ دلچسپ شعر یہ ہے:-

وہاں جفا ہی جفا رہ گئی ہے مدت سے یہاں جفا پہ وفا کا گمان باقی ہے
اعتراض یہ ہے کہ ابھی تو فرما چکے ہیں کہ ”جفا کا اب نہیں اگلا سا بانگین و تائیم“ اور محبوب نے ناوک افگنی چھوڑ دی ہے یعنی ظلم نہیں کرتا لیکن اب کہتے ہیں کہ ”وہاں جفا ہی جفا رہ گئی ہے مدت سے“ کیا یہ تعجب خیز تضاد نہیں ہے؟
اب ہم ان تناقص بیانات کی جانب اشارہ کریں گے جو ایک ہی نظم میں تو نہیں لیکن مختلف مقامات پر پائے جاتے ہیں۔ حقیقتاً یہ بھی اسی قدر قبیح ہے۔ جو شاعر ایک مستقل پیام کا مدعی ہو اس کو لازم ہے کہ جس جگہ کوئی بات کہے اپنا اصول مد نظر رکھے وگرنہ شاعری کے مخالفین کہ اٹھیں گے کہ ”دروغ گو را حافظہ نہ باشد“ بہر حال وہ متضاد اور غیر مربوط بیانات یہ ہیں:-

۱۔ مومنان لکھنؤ سے خطاب فرماتے ہیں:-

ممبر سبط نبی پر اور سیاسی شور و کشین مجھ سے آنکھیں تو لاؤ سو گوارا جن حسین
یعنی مجالس عزائمیں سیاسی مسائل پر مباحثہ و مناظرہ کرنا جوش کے زاویہ نگاہ کے مطابق کمزورہ اور قبیح ہے لیکن جوش کا
ایک سلام ہے (جو یقیناً مجالس عزائمیں پڑھنے کے لئے ہی لکھا جاتا ہے) اس میں فرماتے ہیں:-

بسے زنجیر محکومی خبر بھی ہے تجھے مہر و مہ پر تجھ کو عزم حکمرانی چاہئے
کوئی پوچھے کہ یہ سب ”سیاسی شور و کشین“ نہیں تو اور کیا ہے؟

۲۔ ایک جگہ عاشق و قار و خود داری کی تصویر یوں پیش کی ہے:-

میرے جلے سے اٹھ آنے پر خفا جو نہیں! شاعروں کی فطرت عالی سے تو واقف نہیں؟
دل ہمارا جذبہ غیرت کو کھوسکتا نہیں، ہم کسی کے سامنے جھک جائیں ہو سکتا نہیں
اہل دنیا کیا ہیں اور ان کا اثر کیا چیز ہے؟
ہم خدا سے نماز کرتے ہیں بشر کیا چیز ہے؟

اسی طرح ایک دوسری جگہ لکھتا ہے:-

کیا دیکھتا ہے زہر کے کوچے میں عرب شیخ کوئے مغال میں جوش کا عرو و وقار دیکھ!
پڑھنے والا اس ”فطرت عالی“ اور ”عرو و وقار“ سے بیدار ہو جا تا ہے کہ ”دل ہمارا جذبہ غیرت کو کھوسکتا نہیں“
لیکن بعض دوسرے مقامات پر اس ”فطرت عالی“ کا مظاہرہ اس طرح کیا گیا ہے (خط کشیدہ جملے قابلِ لحاظ ہیں):-

مزا جوچہ کے اے شاہ عارض و کاکل گرائے راہ کی بھی آبر و بڑھاتا جا
اگر یہ لطف گوارا نہیں تو مست حرام جبین جوش پہ ٹھوکر ہی اک لگاتا جا
پھر آرزوئے شرکت بزمِ جمال ہے پھر اہتمام خدمت درباں ہے آجکل
بعض دیگر معنوی غلطیاں ملاحظہ فرمائیے:-

دیکھ کیونکر جی رہا ہوں دلیر با تیرے لئے! ہر نفس ہے اک حدیث کر بلا تیرے لئے
ڈھونڈتا پھر تاہوں میں اپنے کو تیری راہ میں پوچھتا پھر تاہوں میں اپنا پتا تیرے لئے
جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ انتہائی کرب و اضطراب کا عالم ہے اور ساتھ ہی ساتھ مدہوشی، بدحواسی اور خود فراموشی کی یہ
کیفیت ہے کہ اپنا چہ معلوم نہیں۔ لیکن پھر فرماتے ہیں:-

آہ، گواک عمر سے ہوں میں رئیس ابن رئیس بن کے نکلا ہوں گرائے بے نوا تیرے لئے
چاک کر کے میں نے آبائی امارت کا لباس زیب تن کی جو غلامی کی قبا تیرے لئے

یہاں نہایت ہی بر محل اور معقول اعتراض یہ ہو سکتا ہے کہ ایک عاشق جو بے مضطرب اور سچین ہے اور جس کی مدد موشی اور خود فراموشی کا یہ عالم ہے کہ اپنا پتہ بھی دوسروں سے پوچھتا پھرتا ہے اس کے متعلق یہ کہنا قطعاً خللِ واقعیت ہے کہ وہ دعویٰ کرتا ہوگا کہ ”میں رئیس ابن رئیس ہوں“ اور میری آبائی امارت چینی اور چنان تھی“ ہر وہ شخص جو نفسیات انسانی سے واقعیت رکھتا ہے دل میں فیصلہ کر سکتا ہے کہ یہ سب کس حد تک ہے !! مولانا جامی نے صحیح کہا ہے:-

بندہ عشق شدی، ترک نسب کن جامی کیں دریں راہ فلاں ابن فلاں چیز نیست !
بعض مقامات پر بیان نہایت غیر مربوط ہے مثلاً:-

(۱) اے نرگس جان! یہ نظر کس کے لئے ہے؟ یہ شعلہ، یہ بجلی، یہ شرر کس کے لئے ہے؟

اے زہرہ جبینوں کے لئے پیکِ مزیت پیغامِ برقع و ظفر کس کے لئے ہے

اے تجھ کو طے عمر مری شامِ بلا کی یہ زلفِ رساتا بہ کمر کس کے لئے ہے

شروع میں ظاہر ہوتا ہے کہ نرگس جان! (یعنی چشمِ محبوب) سے خطاب کیا جا رہا ہے۔ لیکن تیسرا شعر بھی ملاحظہ فرمائیے کہ (اے تجھ کو طے عمر!) اور خود فرمائیے کہ چشمِ محبوب کو یہ دعا دینا کس حد تک مناسب ہے۔ دراصل اس مصرع کا مخاطب خود محبوب ہے لیکن اس تبدیلیِ مخاطب کی تصریح لازمی تھی جو یہاں نہیں کی گئی ہے۔ یہ خامی جوش کی متعدد نظموں میں پائی جاتی ہے:-

(۲) کیونکر نہ کر دل شکرِ خدائے دو جہاں کا بخشا ہے مرے دل کو مزہ سوزِ نہاں کا

یکساں ہے مسرت کا محلِ چو کہ فغاں کا ہونا بہ جہنم بھی تو لطفِ آئے بجاں کا

ہوتی ہے خوشی صحت و آزار سے مجھ کو
خلعت یہ ملا ہے تری سرکار سے مجھ کو
(آوازہ حق)

ابتداء میں خدائے دو جہاں صیغہ واحد غائب میں ہے۔ لیکن پھر تیسرے مصرعے میں ”تری سرکار“ سے کیا مراد ہے۔ اگر یہ بھی خدا سے خطاب ہے تو وہی متذکرہ بالا عیب یہاں بھی موجود ہے یعنی تبدیلیِ مخاطب کی ہے لیکن اس کی تصریح نہیں کی گئی۔
(۳) مقفل کا پیوڑا اے سیرِ رو بے حیا، وحشی، کینے بدگماں اے حبیبِ ارض کے داغ، اے دلی ہندوستان
تجھ کو عورت نے جنا ہے؟ جھوٹ ہی اے عیس! آدمی کی نسل سے اور تو، نہیں ہرگز نہیں!

یہاں مخاطب ہندوستان ہے مگر ہندوستان کو ”عورت نے جنا ہے“ اور ”آدمی کی نسل سے تو نہیں“ کہاں تک موافق عقل ہے؟ ہندوستان ایک ملک کا نام ہے۔ اس کا نسل آدم سے ہونا یا نہ ہونا کوئی معنی نہیں رکھتا۔ مزید برآں لفظ ”جنا“ نہایت عامیانه لفظ ہے فصیح کی زبان پر رائج نہیں اور سب سے زیادہ دلچسپ تو یہ مسئلہ ہے کہ ہندوستان کو عورت نے جنا ہے یا نہیں!

تکمرار و بے ترتیبی بیان | شاعر کا کمال یہ ہے کہ جس شے کا تذکرہ کرے اس کا نقشہ اس طرح پیش کرے کہ آنکھوں

کے سامنے اس کی تصویر میں وعن کھینچ جائے۔ تب تک کلام میں اس کا بھی لحاظ رکھنا چاہئے کہ جوش نے نسبتاً زیادہ اہم اور مزاج ہے اس پر خاص زور ڈالا جائے اور غیر ضروری اور لاعینی امور کو نظر انداز کر دیا جائے۔ اسی طرح تقدم اور تاخیر کا بھی لحاظ کرنا ضروری ہے، یعنی اول ضروری اور لازمی اشیاء کا ذکر کر دیا جائے بعدہ غیر ضروری اور فرعی کا، ساتھ ہی ساتھ اس امر کا بھی خیال رکھنا ازیں لازمی ہے کہ مضامین کا اعادہ و تکرار نہ ہونے پائے۔ جوش کے یہاں بعض نظموں میں یہ باتیں مفقود نظر آتی ہیں۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ کوئی شخص فنِ تہن سے ناواقف ہے اور جوش نے پیش نظر ہے اس کو نہایت بے ترتیبی کے ساتھ بیان کر رہا ہے۔ مثلاً جوش نے ”مولوی“ کا حلیہ ان الفاظ میں پیش کیا ہے:-

- ۱- ہوئی اک مولوی سے کل ملاقات
- ۲- وہی ہوں گے جو فردوس بریں میں
- ۳- عمامہ بر سر و مسواک در جیب
- ۴- حنا سے ریش سرخ، آنکھوں میں سرمہ
- ۵- جھکے شانے پہ چو خانے کا رومال
- ۶- کشادہ صدر اور کوتاہ گردن
- ۷- لٹیں مہکی ہوئیں، آنکھوں پہ عینک
- ۸- عبا عتاب گوں داڑھی عمامہ

یہاں مولوی سے ملاقات کا تذکرہ تو مقصود نہیں۔ محض اس پر تضحیک و استہزاء کرنا اور اس کا استخفاف منظر ہے۔ اسی غرض سے اُس کا ”حلیہ عجیب“ بیان کیا ہے لیکن ایک نظر ناکر ڈالنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ بیان میں جا بجا بے ترتیبی اور تکرار عیاں ہے۔

سب سے پیشتر آپ ”مولوی“ کی شکل و شباہت پر غور فرمائیے۔ اس پر نظر پڑتے ہی جوش صاحب کے ذہن میں ایک تشبیہ آئی کہ اس مولوی کا تن و توش قبہ و منبر سے متشابہ ہے۔ اس تشبیہ کا بہترین استعمال یہ ہوتا کہ جب مولوی کا حلیہ بیان کر لیتے تو تاثیر کلام کے لئے اس تشبیہ کا بھی اضافہ کر دیتے لیکن جوش صاحب نے سب سے پہلے اس تشبیہ ہی کو نظم کیا ہے جو فنی اعتبار سے بالکل بے محل ہے

پھر اس کی ہیئت کی جو تصویر پیش کی ہے اس میں بھی بعض جگہ بالکل لاعینی امور معرض بحث میں آ گئے ہیں جو فنِ تہن کے خلاف ہے۔ مولوی کے جسم و صورت پر بحث کی جا رہی ہے۔ اس ضمن میں یہ کہنا کہ

وہی ہوں گے جو فردوس بریں میں خدا کے فضل سے عرووں کے شوہر

مولوی کے خلاف نفرت و استکراہ اور خشونت انتقام کے جذبہ کا البتہ منظر ہے۔ اس سے زیادہ کچھ نہیں۔ صرت یہ معلوم

ہوتا ہے کہ شاعر کو اس مولوی سے کوئی خاص عناد ہے اور معاندانہ چشمک کی بنا پر اس کی تذلیل کے ورپے ہے۔ وگرنہ اصل مقصد (یعنی مولوی کی شکل و شباهت کی مرقع کشی) سے اس شعر کو کوئی لگاؤ نہیں

اس کے بعد مولوی کا ٹلیہ بیان کچھ نا شروع کرتے ہیں۔ اس کے ”فرق براس“ کے ذکر سے ابتدا کی جاتی ہے اور کہتے ہیں کہ اس کے سر پہ عمامہ تھا۔ اس کے بعد لازم تھا کہ اس کے چہرے وغیرہ کا ذکر کیا جاتا لیکن فوراً ہی ”مسواک اور حجب“ کہہ کر قارئین کی توجہ حجب کی طرف متعطف کر دی جاتی ہے۔ حجب کے بعد پانچواں کلام کا ذکر فرماتے ہیں۔ پڑھنے والا متظر ہے کہ اب جو تے وغیرہ کا ذکر کیا جائے گا۔ لیکن یکایک ”بہ عمدہ ادائے بے ترتیبی“ مولوی صاحب موصوف کی دلق پوشی پر بحث چھیڑ جاتی ہے۔ اصولاً ریش و چشم کا ذکر عمامہ کے بعد فوراً ہی ہو جانا چاہئے تھا جہاں مسواک جیسی لایعنی شے کا بالکل بے محل ذکر کر دیا گیا ہے۔ بہر حال لب شکل و شباهت کی خصوصیات بیان کرتے ہیں کہ سرخ داڑھی، آنکھوں میں سرمہ، معطر گیسو کاٹے پے رومال، چوڑا چکل سینہ، کوتاہ گردن، ٹوندیلا پیٹ وغیرہ وغیرہ

غالباً قارئین سمجھے ہوں گے کہ چہرہ کی خصوصیات بیان کی جا چکیں کیونکہ اب رومال، عبا، تکیہ وغیرہ کا ذکر شروع ہو گیا ہے۔ لیکن نہیں، چشم و گیسو جن پر شعر نمبر ۱۱ میں ”نگاہ مصورانہ“ ڈالی جا چکی تھی پھر دوبارہ دہرے معلوم کیوں، تبیین کلام کے دوران میں شعر نمبر ۱۲ میں ”اگر گیسوؤں کی جہک کے ساتھ ہی ساتھ اُن کی ”پریشانی“ کا بھی ذکر ہو جاتا اور جہاں داڑھی کے ”احمرس“ ہونے کا ذکر کیا گیا ہے وہیں اس کا شکم پر رعب پر دراز ہونا بھی بیان کر دیتے تو کیا کون تسلسل اور ترتیب ظاہر ہوتی۔ بسورت موجودہ معلوم ہوتا ہے کہ شاعر کو ترتیب بیان اور تسلسل کا مطلق لحاظ نہیں۔

بعینہ اسی طرح عبا، عمامہ اور لبوں کا ذکر شعر نمبر ۱۲ و نمبر ۱۳ میں کیا جا چکا ہے جہاں ان اشیاء کی بے خصوصیات پر بھی روشنی ڈالی ہے۔ اب شعر نمبر ۱۴ و نمبر ۱۵ میں کمران کا ذکر کر دیتے ہیں۔ اس قسم کی بے ترتیبی نہ صرف خللات فصاحت ہے بلکہ پڑھنے والے کی کوفت کا باعث ہوتی ہے

شاعرانہ مصوری کا ایک اہم نکتہ یہ ہے کہ جہاں کسی شے کا ذکر کیا جائے تو اس کے ساتھ ہی ساتھ اُس کی اہم الامتیاز خصوصیات کا بھی ذکر کر دیا جاتا ہے تاکہ وہ تصویر مکمل متصور کی جائے۔ جوش کے یہاں بعض جگہ اس خوبی کا بھی فقدان ہے مثلاً عبا کا ذکر شعر نمبر ۱۱ میں کیا ہے۔ لیکن اس کے بند میں جو تیسرے آویزاں تھی اس کا شعر نمبر ۱۱ میں ذکر کیا جا چکا۔ گویا ابھی یہ بتایا نہیں کہ وہ عبا کس وضع و قماش کی تھی لیکن اس کے لوازمات میں سے ایک شے کا پیشتر ہی ذکر کر دیا۔ یہی شعر نمبر ۱۵ میں لبوں کی کیفیت بیان کی ہے لیکن ریش دراز، عبا اور عمامہ کا بیان کرنے کے بعد لکھا ہے کہ ”بہ خون کہوتر کی مانند سرخ بھی تھے۔ اس افتراقی بیان سے بجز بے ترتیبی کے اور کچھ تو حاصل نہیں ہوا۔ یہ عیب جوش کی موجودہ نظموں میں علی الخصوص پایا جاتا ہے

بھونڈی تشبیہات | تشبیہ کا حسن اور اس کی لطافت اس نکتہ میں مضمر ہے کہ مشبہ بہ اس قدر افسانہ منتخب کیا جائے

جس کے باعث شے مشبہ لطیف تر ہو جائے اور دنیا کی نگاہ میں اس کا حُسن دو بالا ہو جائے۔ جوش کے یہاں بعض جگہ اس نکتہ کو نہیں ملحوظ رکھا گیا ہے۔ اور بعض تشبیہات نہایت غیر شاعرانہ اور بھونڈی ہیں مثلاً:-

نرم ہو جاتا ہے لپٹس سے جو یک کر بھوڑا	بیشتر نشتر برآح سے ہوتا ہے نگار
فرش گل کی یونہی ہو جاتی جو جوکر جو قوم	ہونا پڑتا ہے اُسے خار و غمیلوں سے دوچار
بھاڑتے ہی جیسے میلا جھیرا اڑتی جو گرد	یونہی وہ دو شخص جو ایک دوسرے سے ہیں خفا
گفتگو کرتے ہیں جب آپس میں ازراہ نفاق	دیکھتا ہوں اُن کے ہنڈوں سے غبار اٹھتا ہوا
صبح کے ہنگام جیسے مدرسے کی گھنٹیاں،	طفل کے ذوقی شکر خوابی کو کرتی ہیں نڈھال
یونہی بے تاب تو ان بچوں کے نفلس باپ کی	نیند اڑا دیتا ہے اسے خواب اجل اتیرا خیال،
اس طرح تیرگی میں ہوتا ہے	خوف کا قلب طفل میں آغاز
جس طرح رات کی خاموشی میں،	سائیکل کی اُتار پر آواز
جیسے موٹر کی گریزاں روشنی سے راہ میں	نصرت لمحے کے لئے ظلمت پہ چھا جاتا ہے نور
سردی آلام کے مارے ہوئے انسان کو	یونہی چھو جاتی ہے دم بھر کے لئے موج سرود
غبار اک دوسرے پر پھینکتے ہیں تیز روموٹر	مخالفت سمت سے جدوش ہو کر جب گزرتے ہیں
یونہی دو دیگر اشخاص جب کہ پسینے میں	نئی تاریکیاں اک دوسرے سے اخذ کرتے ہیں
شاد و فرحاں ہیں نئے احباب تیرے لطف سے	سرد مہری سے قدیم احباب کا رخ زرد ہے
یہ تری صورت ہوا سے تیز روموٹر کی طرح	جس کے آگے روشنی ہے اور پیچھے گرد ہے
وقت شب کچھ اور بھی تاریک کر جاتا ہیوں	اپنی چمکائی ہوئی ظلمت کو موٹر کا غبار
جس طرح کاندھے پہ رکھ کر ہاتھ دم بھر کو خوشی،	دوش پر غم کا نیا اک اور رکھ جاتی ہے بار
شب کو اک پرسکون محفل کا	آگے موٹر مٹا گیا یوں ناز
جس طرح آئے وقت بادہ کشی	کان میں سے فردوس کی آواز

موٹر

فصاحت کا خاص عنصر یہ ہے کہ مردوزن، طفل و جوان، شیخ و شاب ہر ایک کی گفتگو نیچرل طریقہ کے مطابق نظم کی جائے تاکہ واقعیت مترشح ہو۔ جوش نے بعض جگہ اس امر کا بھی لحاظ نہیں رکھا ہے۔ اور مرد کی گفتگو نظم کرتے ہوئے نسوانی الفاظ و محاورات استعمال کر گئے ہیں مثلاً:-

- ۱- تیغ و برآں اور عورت کا گلا، اوبہ صفات
- ۲- مرد ہی تو اُس سے لڑ پیلہ جو مارے پھر مرے
- چوٹ جا میں تیری ننسیں، ٹوٹ جا میں تیرے ہاتھ
- تو نے بچوں کو جبا ڈالا، خدا غارت کرے (قتل کا بیوم)

۳۔ کھائے جاتا ہے کوئی سینے کو آگ لگ جائے ایسے سبب کو (پہلی غافقت) لیکن حقیقت امر یہ ہے کہ اس قسم کے تسامحات سے جوش کے کمالات شاعری میں کچھ زیادہ فرق نہیں پیدا ہوتا۔ اس نوع کے اسقام سے کسی شاعر کا کلام خالی نہیں۔ فردوسی سے بڑھ کر کون قادر الکلام ہوگا، متاخرین میں قاتل آتی کا جواب نہیں لیکن ان دونوں کے کلام میں اس قسم کی بے اعتدالیوں کثرت سے ہیں۔ اردو شاعری میں میر تقی کی مثال پیش کی جاسکتی ہے کہ ان کے مسئلہ کمالات و محاسن کے باوجود ایک غیر جانبدار نقاد کو ان کا کلام بھی اغلاط سے پاک نہیں نظر آتا۔ یہی حال جوش کا ہے بلکہ اس کے کمالات شاعری بڑی حد تک اس کے اکثر مسامحات کی پر وہ پوشی کر لیتے ہیں اور پڑھنے والا ایک خاص استغراق و محویت کی کیفیت محسوس کرنے لگتا ہے اور یہ وہ اختصاص ہے جو جوش کے اکثر معاصرین میں مفقود ہے۔ دوسرے شعراء تقلید کے دائرے سے باہر نہیں نکلتے لیکن جوش کا ایک مختص رنگ ہے اور یہ کہنایہ جان ہوگا کہ اس میں وہ ایک حد تک کامیاب ہے:-

مُرغانِ خوش آہنگ اندر بارغِ سخن لیکن
تالیلین اس بلبلِ شوبہ دگرے دارد

یوسف رضا براہیونی

(ممتاز ہاؤس - علی گڑھ)

(نگار) اس مضمون کی کتابت ہو ہی رہی تھی کڑاک سے ہمیں ایک تحریر موصول ہوئی جس میں یہ نہایت دلرو زخرو سچ تھی کہ نوجوان مقالہ نگار دفعۃً ستمبر کو ریل سے کٹ کر مر گئے

مرحوم مسلم یونیورسٹی کے نہایت ہونہار طالب علم تھے اور حال ہی میں انھوں نے نہایت اعزاز کے ساتھ وہاں سے بی۔ اے کی ڈگری حاصل کی تھی۔ مرحوم کی والدہ پر اس حادثہ سے قبل ہی غم و الم کی خاص کیفیت طاری تھی، اور جب وقت تیار ہو چکا تو وہ مہبوت ہو کر رہ گئیں۔ یقیناً کوئی اس غم کا اندازہ نہیں کر سکتا جو ان کو اپنے جوان بیٹے کی ایسی اچانک موت کی وجہ سے پہنچنا چاہئے اور اس پر جتنا اظہارِ افسوس کیا جائے کم ہے، لیکن اس کا کیا علاج کہ نطرت جس کے بچے اور ذات ہمیشہ خون سے رنگین رہتے ہیں، سخت بے رحم ہے اور اس کا مقابلہ تھر کا کلیجہ بنانے ہی سے ہو سکتا ہے

مرحوم کا یہ غالباً پہلا انتقادی مقالہ ہے جو نگار میں شائع ہوا ہے اور اس کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس نوجوان ادیب میں ترقی کے کتنے امکانات پوشیدہ تھے جو افسوس ہے کہ ہمیشہ کے لئے ختم ہو گئے۔ ہمیں مرحوم کے اعزہ و پیمانگان اور خصوصیت کے ساتھ ان کی سوگوار ماں کے ساتھ دلی ہمدردی ہے لیکن سوائے اس کے کہ صبر و ضبط کی لاینی تقیہیں کریں اور کیا کر سکتے ہیں۔

”چالیس“ کی اہمیت مذاہب عالم میں

”چالیس (۴۰) کے ہندسے کو تمام اقوام و مذاہب میں خاص اہمیت حاصل ہے، چنانچہ مرنے کے بعد چیلیم کی رسم، ریاضت و عبادت میں چلہ کشی (یعنی چالیس دن کا اعتکاف)، رسول اللہ کا چالیس سال کی عمر میں مبعوث ہونا، سورہ احقاف میں اربعین (۴۰ سال) کا ذکر، ایام نفاس کے لئے ۴۰ دن کی تعیین، یہ وہ تمام باتیں ہیں جن پر ہر مسلمان متفق ہے اسی طرح یہودیوں کے مذہبی لٹریچر کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ بنی اسرائیل ۴۰ سال تک خانوں پر یاد پھرائے ایلیانہ کی ۴۰ سال تک کو دن نے غذا پہنچائی، جس بارش سے طوفان نوح پیدا ہوا وہ بھی چالیس دن تک قائم رہی۔ مصر قدیم میں بھی لاش کی مومیائی کے لئے ۴۰ دن کی مدت مقرر تھی اور انگلستان کے عہد وسطیٰ میں بھی قتل انسان کے مجرمانہ کی ادائی کے لئے ۴۰ دن کی میعاد مقرر تھی، جنگ کے دوران میں فریقین کو آرام لینے کے لئے ۴۰ ہی دن کا وقت لٹا تھا اور دارالعلوم کے التوا کے بعد ممبران پارلیمنٹ کو جو مہلت ملتی تھی وہ بھی ۴۰ دن کی ہوتی تھی لیکن ایسا کیوں ہے، دنیا کے تمام اقوام میں ۴۰ کو یہ اہمیت کیوں حاصل ہے اور یہ واقعہ ہماری تحقیق کو ہمیں کس نتیجہ پر پہنچاتا ہے۔ اس پر اس وقت تک کسی نے توجہ نہیں کی۔

یہ تھا وہ معمہ جو اب سے تقریباً تیس سال قبل مسٹر ام۔ اس اڈورڈس نے انجمن علم الانسان کے جلسہ میں پیش کیا تھا اور اب مسٹر بھونے کامل تحقیق و تفتیش کے بعد ایک مقالہ کے ذریعہ سے اس پر روشنی ڈالی ہے اس کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ۴۰ کی اہمیت مسلمانوں اور یہودیوں کی طرح زردشتیوں، ہندوؤں اور عیسائیوں میں بھی پائی جاتی ہے اور یقیناً یہ ثبوت ہوا اس امر کا کہ مشرق و مغرب کی اقوام کا استھان کسی وقت ایک ہی تھا اور یہی سبب ہے کہ بعض روایتیں اور قصے کہانیاں ان سب میں مشترک پائی جاتی ہیں

سب سے پہلے آپ تورات کو دیکھئے تو معلوم ہو گا کہ: — طوفان نوح لانے والی بارش ۴۰ دن تک جاری رہی۔ طوفان کے ۴۰ دن کے بعد پہاڑ کی چوٹی نظر آئی — یعقوب کی لاش میں مسالہ لگانے کے لئے ۴۰ دن درکار ہوئے۔ موسیٰ ۴۰ دن تک کوہ حاریب پر بھوکے پیاسے پھرتے رہے — موسیٰ نے چالیس چالیس دن کے دور روزے رکھے۔ ایلیانہ چالیس دن تک بے آب و دانہ رہے — یہودا کے ۴۰ سال گناہ کی یاد میں ۴۰ سال کا عید ۴۰ سال تک

داہنی کروٹ سے لیٹے رہے۔ *Colicant* نے اسرائیل فوجوں کا ۴۰ دن مقابلہ کیا۔ نینوا کو توبہ کے لئے ۴۰ دن دئے گئے۔ لڑکا پیدا ہونے کے بعد ۴۰ دن اور لڑکی پیدا ہونے کے بعد ۴۰ دن نفاس کے مقرر کئے گئے۔ کی عمر ۴۰ سال کی تھی جب وہ بطور جاسوس کے روانہ کئے گئے۔ بنی اسرائیل ۴۰ سال تک جنگلوں میں پھرتے رہے۔ بنی اسرائیل کو اہل فلسطین نے ۴۰ سال تک پریشان رکھا۔ سلیمان، داؤد اور *David* نے ۴۰ سال تک حکومت کی۔ یعقوب نے *Joseph* کو ۴۰ ماہ گائیں تحفہ میں بھیجیں۔ اسی طرح کے اور بہت سے واقعات تورات میں ایسے درج ہیں جن سے ۴۰ کے عدد کی اہمیت ظاہر ہوتی ہے۔ زردشت نے ۴۰ سال کے بعد تبلیغ شروع کی۔ ۴۰ دن تک مسلسل ابوراعز دا کے اسماء کا دروپارسیوں کے نزدیک بہت مفید خیال کیا جاتا ہے۔ سال کے ۳۶۵ ایام کو ۱۰ چٹوں میں تقسیم کرتے ہیں اور مذہبی رہنما کو یہ خدمت قبول کرنے سے بھی ۴۰ دن ریاضت کرنا پڑتی ہے۔

ہندوؤں کے یہاں بھی عورت کے ایام نفاس کے لئے ۴۰ دن مقرر ہیں۔ سندھ کے ہندوؤں میں رواج ہے کہ بچہ کی ناونک کاٹ کر اسے ۴۰ دن تک ہاں کے سر ہانے رکھتے ہیں۔ ویدک طریق علاج میں کایا لٹ کے لئے ۴۰ دن درکار ہوتے ہیں شراد کے چالیسویں دن شبر سے اندر کی ملاقات ہوتی۔ عیسوی روایات میں بھی ۴۰ کا ذکر بہ کثرت نظر آتا ہے۔ مسیح کی ولادت کے ۴۰ دن بعد مریم نے مسیح کو معبد میں پیش کیا۔ مسیح نے چالیس دن کاروزہ رکھا۔ سولی چڑھائے جانے کے بعد مسیح ۴۰ گھنٹے قید میں پڑے رہے۔ احیاء ثانی کے بعد وہ ۴۰ دن تک اسی زمین پر رہے اور پھر اس کے بعد آسمان پر لیجائے گئے۔ شعراء قدیم کے کلام میں بھی ۴۰ کا وجود پایا جاتا ہے اور شیکسپیر کے ڈراموں میں بھی۔

ان تمام روایات سے یہ بات تو یقینی طور پر ثابت ہوتی ہے کہ تمام اقوام عالم کسی زمانہ میں ایک ہی جماعت سے تعلق رکھتی تھیں جو مشرق و مغرب میں پھیل گئی اور بعض روایات بھی اپنے ساتھ لے گئی۔ لیکن اب سوال یہ ہے کہ کب اور کس حصہ زمین سے اس جماعت کے افراد ادھر ادھر منتقل ہوئے اور چالیس کے عدد کو ان کی روایات میں کیوں اتنی اہمیت حاصل ہے۔ انسان سب سے اول مکہ زمین کے کس حصہ میں رونما ہوا، اس کے متعلق مختلف نظریے پائے جاتے ہیں اور منجملہ ان کے ملک کا نظریہ یہ ہے کہ عہد قبل تاریخ میں انسان کا سب سے پہلا مسکن وہ تھا جسے اب منطقہ بارہہ یا قطبین کے پاس کا حصہ زمین کہتے ہیں۔ ہر چند یہ نظریہ بظاہر اس لئے غلط معلوم ہوتا ہے کہ قطبین کے منجمد حصہ میں انسان کیونکر پیدا جاتا ہوگا لیکن منطقہ بارہہ کے متعلق جو طبقاتی (*zoological*) جوی (*meteorological*) اور علمی تحقیق گزشتہ ۳۰ سال کے اندر ہوئی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مسٹر ملک کا یہ نظریہ غلط نہیں ہے۔

اس منطقہ کے متعلق یہ معلوم ہو چکا ہے کہ اس کا بر فانی یا انجمادی دور کوئی مستقل چیز نہیں تھا، ایک زمانہ انجماد کا آتا تھا اور ختم ہو جاتا تھا اس لئے غور طلب امر یہ ہے کہ اس کا آخری انجماد کب ختم ہوا

علماء طبقات الارض کا بیان ہے کہ سب سے آخری انجماد ۴۰ ہزار اور ۲۰ ہزار سال قبل مسیح کے درمیان پایا

جاتا تھا لیکن اس زمانہ کے دوران میں بھی صدیاں ایسی گزر جاتی تھیں کہ موسم گرم ہو جاتا تھا اور منطقہ بارہ آبادی کا اہل بن جاتا تھا۔ علاوہ اس کے سب سے بڑا ثبوت سرزمین قطبین کے کسی وقت گرم ہونے کا یہ ہے کہ وہاں لوہے اور کوئلے کی بڑی زبردست معدنیں دریافت ہوئی ہیں۔ حال ہی میں روس کے چار علماء اس منطقہ کی تحقیق کے لئے روانہ ہوئے اور وہاں پہونچکر انھوں نے یہ اسلکی پیام بھیجا کہ قطب شمالی برت سے بالکل خالی نظر آتا ہے اور ہم سردی کے لئے ترس رہے ہیں۔ تو دنیا حیرت زدہ ہو کر رہ گئی۔ الغرض یہ امر پایہ تحقیق کو پہونچ چکا ہے کہ منطقہ بارہ ہمیشہ برفستانی نہیں رہا ہے اور اس پر گرمی کے دور بار بار گزر چکے ہیں۔ اسی کے ساتھ علماء حال کی تحقیق یہ بھی ہے کہ انڈو آریہ اقوام کا اصلی وطن ہی سرزمین قطب تھی اور بعد کو ہر فانی دور آنے کی وجہ سے وہ ادھر ادھر منتقل ہوئیں۔ بہر حال یہ تسلیم کر لینا ضروری ہے کہ انسانی آبادی کا ظہور سب سے پہلے قطبین ہی کی سرزمین میں ہوا ہے۔ لیکن اس کا تعلق ۴۰۰ کے عدد سے کیا ہے؟ اب اس کو بھی سن لیجئے۔

اس سے غالباً ہر شخص واقف ہو گا کہ طلوع و غروب کی جو صورت گرم ممالک میں پائی جاتی ہے وہ منطقہ بارہ سے بالکل مختلف ہے۔ ۸۶ ط خط عرض البلا پر (جو قطبین کے نیچے سے گزرتا ہے) شب و روز کے ظہور کی کیفیت ہے کہ وہاں ۲۴ دن تک (یہاں دن سے مراد ۲۴ گھنٹے کا زمانہ ہے) تو بالکل تاریکی رہتی ہے، اس کے بعد تقریباً ۲۴ دن تک صبح صادق کی سی کیفیت رہتی ہے اور یکسویں دن آفتاب کا ایک گوشہ نظر آتا ہے اور چند منٹ کے بعد غائب ہو جاتا ہے (یہ یکسویں دن ان کے نور و زکا سمجھنا چاہئے) اس کے بعد پندرہ دن تک آفتاب تدریجاً زیادہ بلند ہو کر غائب ہوتا رہتا ہے یہاں تک کہ سو گھنٹوں دن پورے ۲۴ گھنٹے تک روشنی دیتا ہے، اس کے بعد روشنی کا قہقہہ ہوتے ہوئے سو گھنٹوں دن پھر تاریکی ہو جاتی ہے۔ لیکن جب آفتاب الیکارپوری طرح نکل آتا ہے تو پھر وہ تقریباً چھینے تک غروب نہیں ہوتا اور سروں پر چلے گیا کرتا ہے۔ اس ۶ ماہ کے طویل دن کے بعد سولہ دن تک وہ زمانہ رہتا ہے جب آفتاب کبھی غروب ہو جاتا ہے اور کبھی نکل آتا ہے، اس کے بعد ۲۴ دن بالکل اسی طرح گزرتے ہیں جیسے شفق چھوٹی ہو اور پھر ۲ دن باری باری طلوع آفتاب اور طلوع شفق کے گزرتے ہیں یہاں تک کہ آفتاب بالکل غائب ہو جاتا ہے اور ۶۵ دن کی طویل رات شروع ہو جاتی ہے۔ ظاہر ہے کہ جس حصہ زمین میں اتنی طویل رات ہوتی ہو وہاں طلوع آفتاب کا کس بے صبری سے انتظار کیا جاتا ہو گا اور کیا خوشیاں رات کے ختم ہونے پر نہ منائی جاتی ہوں گی۔ جنہوں نے قدیم اقوام کی تہذیب کا مطالعہ کیا ہے وہ جانتے ہیں کہ ان سب میں آفتاب پرستی پائی جاتی تھی اور آڈونس، اٹیس، تومر و وک اور آندر سب سورج ہی کے دیوتا کے مختلف نام تھے۔ قدیم یونان و روم میں اٹیس کا حیا زانی ۴۷ دسمبر کو منایا جاتا تھا اور یہی تاریخ بعد کو عیسائیوں نے مسیح کے حیا زانی کے لئے اختیار کی۔ اس کا راز یہ ہے کہ قطبین میں آفتاب (جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے) ۲۴ دن تک ظہور و غفلت کے بعد یکسویں دن پوری طرح طلوع کرتا ہے۔ چنانچہ قطبین کی قدیم آبادی اسی کو روزِ بھتیجی اور خوشیاں مناتی تھی۔ یہ ہم بیان کر چکے ہیں کہ آفتاب کے اولین طلوع کے بعد جو سولہ دن کے راب و ذاب کے بعد ہوتا تھا پورے ۲۴ دن کے بعد وہ حقیقی دن شروع ہوتا تھا جو ۶۵ دن تک قائم رہتا تھا اور اس لئے گویا پورے ۴۰ دن کے انتظار کے بعد ان کا یومِ مسرت شروع ہوتا تھا اور اس طرح چالیس کی اہمیت سب سے پہلے قطبین کی آبادی میں قائم ہوئی۔ پھر اگر ہم ان میں کہ انسانی آبادی سب سے پہلے قطبین ہی میں ظاہر ہوئی اور بعد کو وہیں سے چارہ نظر منتظر تھی تو آسانی سے یہ سلسلہ ہو جاتا ہے کہ تمام غائب و واقعات ۴۰۰ کو کیوں اتنی اہمیت حاصل ہے۔

دنیا کی نہایت ابتدائی کتابیں

ادب فی الحقیقت بنی نوع انسان کے لکھنا پڑھنا سیکھنے سے بہت قبل وجود میں آگیا تھا۔ فنون لطیفہ میں 'قص' سب سے پرانا ارٹ ہے۔ عہدِ ستیج کا وحشی انسان اپنے دشمن پر غالب آنے کے بعد جب الاؤ کے گرد پہلی مرتبہ غوشی سے نچا چکا اور اُس نے اُچھل کود کر شور مچایا تو گویا سب سے پہلا جنگی ترانہ دنیا میں نمودار ہوا۔ اس کے بعد جیوں جیوں خدا پرستی کا خیال انسانوں میں جڑ کر پڑا گیا، عبادت گزاری کے لئے دعا کا طریقہ بنتا گیا۔ اس کے بعد محض رفقاء عام کے لئے انسان کو لکھنے کا قاعدہ مقرر کرنا پڑا اگرچہ اُس وقت ہوا جب دنیا کسی قدر متون ہو چکی تھی اور طرزِ معاشرت و معیشت ایک اصول کے ماتحت آتی جا رہی تھی

قدیم ترین تحریریں چٹانوں پر بھرتے اور بھونڈے نقوش کی صورت میں تھیں اس کے بعد انسان نے آگ میں پکائی ہوئی خشک مٹی کی ٹکلیوں پر لکھنا شروع کیا۔ "کلدانیہ" میں ان گلی کتابوں کے نمونے حضرات کے سلسلہ میں ہنر ہی ہنر کی دریافت کئے ہیں۔ ان میں سے ایک "برٹش میوزیم" میں موجود ہے اور "طوفان نوح" کے باب میں ہے۔ یہ غالباً دنیا کی قدیم ترین تحریر ہے جو قریباً چار ہزار سال قبل مسیح لکھی گئی تھی۔ عبرانیوں نے اسی کلدانی روایت کی بنیاد پر "طوفان نوح" کا قصہ توریت کی "کتاب الخروج" میں درج کیا تھا جہاں سے وہ عیسائیوں اور مسلمانوں کے یہاں رواج پا گیا۔ کلدانی تحریر "مینجی" شکل کی ہوتی تھی اور بائیں طرف سے راہنے جانب کو لکھی جاتی تھی۔ جنگی کارناموں کے بیانات اور دماؤں کے علاوہ کلدانی ٹکلیوں پر زراعت و فلاح، نجوم و سیاست پر بھی تحریریں دستیاب ہوئی ہیں۔ بیان کیا جاتا ہے کہ یہ مٹی کی ٹکلیاں جو لیرڈ اور دیگر ماہرین "اشوریات" نے دریافت کی ہیں مشہور قدیم شہر نینوا میں "سناغوب" کے کتب خانہ کا ایک حصہ تھیں۔ اس کا انتقال ۶۸۱ سال قبل مسیح میں ہوا تھا۔

قدامت کے لحاظ سے مصری ادب کا درجہ کلدانی ادب کے بعد ہی ہے۔ مصری کتابیں "پیرپرس" پر لکھی گئیں تھیں۔ سب سے قدیم مصری کتاب "ملوٹی" سب سے بڑے ہرم مصری کی تعمیر کے وقت معرضِ تحریر میں آئی تھی۔ اس کتاب کی

لے نرکا کی قسم کا درخت ہے۔ قدیم زمانہ میں اس کی پتیوں پر یا اس کے پتوں سے بنائے ہوئے کاغذ پر لکھنے کا دستور تھا۔ (اڈویٹ)

ایک کاپی برطانوی عجائب خانہ میں محفوظ ہے اور دیوناؤں، دیویوں، وظایف و اواراد، دعاؤں اور حیات بعد الموت کے حالات پر مشتمل ہے۔ مصری لوگ اس کی ایک نقل ہمیشہ اپنے مرنے کے ساتھ اُس کی قبر میں رکھ دیتے تھے تاکہ اس کی دوسری زندگی میں اُس کے لئے ایک دستور العمل کا کام دے اور اُس کی روح کو سیدھے راستہ پر چلا دے۔ قدیم مصری ادب شہر تہہ بھی تھا لیکن اس کے علاوہ ایک وہ ادب تھا جسے سرکاری یا دفتری کہنا چاہئے اور تیسرا وہ ہر دلعزیز ادب تھا جسکی بنا عوام کی بولی ٹھولی اور قصے کہانیوں پر قائم تھی۔ چند صدیوں کے اندر مصریوں نے مذہب، اخلاق، قانون، علم کلام، ریاضی، پیمائش، طب سیاحت اور فسانہ نگاری پر عظیم الشان ادب مجتمع کر دیا تھا لیکن افسوس کہ اس میں سے بہت کم محفوظ رہ سکا۔ دوسری مصری کتاب (مصر عہدہ مصریہ، مصر عہدہ مصریہ، مصر عہدہ مصریہ) کی تالیف سے دو ہزار سال قبل لکھی گئی تھی اور ہومر اور حضرت سلیمان کی پیدائش اور ہندوستانی مقدس صحیفہ ویدوں کی تالیف سے دو ہزار سال قبل لکھی گئی تھی اور ہومر اور حضرت سلیمان کی کہاد توں سے ڈھائی ہزار سال قدیم تر کہی جاتی ہے۔ حضرت سلیمان اور ہمارے درمیان زمانہ اتنا زیادہ نہیں ہے جتنا کہ ۱۵۰۰ سال پہلے اور حضرت سلیمان کے درمیان تھا۔ یہ کتاب جو پیرس پر لکھی گئی تھی آجکل پیرس کے قومی عجائب خانہ میں محفوظ ہے۔ یورپی ادب کی پیدائش سے سیکڑوں سال پہلے چین میں کتابیں لکھی جاتی تھیں۔ لیکن وہ شخص جس نے درحقیقت چینی ادب و اخلاقیات کی بنیاد ڈالی مشہور چینی فیلسوف و مصلح کفوشیسیس تھا جو حضرت عیسیٰ کی پیدائش سے پانچ سو برس پہلے چین میں پایا جاتا تھا۔ قدیم ترین چینی کتابیں بانس کے ریشہ سے بنائی ہوئی تختیوں پر لکھی گئی تھیں۔ الفاظ و حروف یا تو ان پر کئی روشنائی سے لکھے جاتے تھے یا نوکیلے تیز آہنی قلم سے کندہ کئے جاتے تھے۔ چینی کتابیں ریشم پر لکھی ہوتی تھیں پائی گئی ہیں۔ کاغذ کے موجود چینی لوگ ہیں اور چین میں کاغذ نو سو سال قبل مسیح بنا شروع ہو گیا تھا۔ حضرت مسیح کی پیدائش کے وقت مسیحی لوگ چھپائی کے کام کے ماہر ہو چکے تھے اور انھوں نے متعدد اقسام کے ٹائپ بغرض طباعت ایجاد کئے تھے۔ یورپ میں طباعت کتب کا کام شروع ہونے کے تین سو سال قبل چین میں طباعت گئی ارتقائی مارچ طے کر چکی تھی۔ ابتدائی چینی ادب اخلاقیات پر مبنی تھا۔ دوسری صدی ق۔ م کے آغاز میں چینی منفور شہنشاہ جی ہوانگ نے اپنے حکم نامہ کتابیں سوائے اُن کے جو علم طب و فن جراحی اور کاشتکاری سے متعلق تھیں جلوا ڈالی تھیں۔ یہ چین کا نہایت افسوسناک اور زبردست قومی و ادبی نقصان تھا۔ تاریخ ادب میں قدیم ترین شوانی مصنف ایک چینی عورت پاؤ چاؤ نامی تھی جو عیسائیت کے آغاز میں ایک مسلمہ تاریخ داں مانی جاتی تھی۔ چین کا قدیم ادب بہت ضخیم و وسیع اور شاندار ہے لیکن کلاسیکل مصنفین کے بے پناہ اثر کے باعث چین کی قوم دنیا کی سب سے زیادہ دقتا لوسی اور ضعیف الاعتقاد قوم ہو کے رہ گئی ہے اور اسی وجہ سے چینی زبان تاریخ کے آغاز سے لیکر آج تک جوں کی توں بلا کسی ترمیم و تنسیخ کے قائم ہے۔

ہندوستان کی قدیم ترین و مقدس ترین کتاب 'وید' حضرت عیسیٰ سے غالباً ایک ہزار سال قبل لکھی گئی تھی۔ گو تم بدھ چھٹی صدی ق۔م میں زندہ تھا۔ اُس کی تعلیمات نے بہت بڑے پیمانے پر یہاں مذہبی ادب کی بنیاد ڈالی اور کتابیں یا توصیف کئے ہوئے چرچے پر اور یا جھاڑ اور تارکے پتوں پر لکھی گئیں۔ قدیم ترین عبرانی کتب بھی تقریباً ۶۰۰ سال (ق۔م) لکھی گئی تھیں۔ جہاں تک انسانی معلومات کا دخل ہے جاپان اب سے ایک ہزار سال پیشہ کوئی ادب موجود نہ تھا۔ کیونکہ وہاں بھی چین و یونان کی طرح صدیوں تک تہذیب کا دور دورہ رہا اور کتابیں بہت بعد میں لکھی گئیں۔ فینیشی قوم جو سامی نسل سے تعلق تھے اور شمالی افریقہ میں رہتے تھے اُس زمانہ کی سب سے بڑی تجارتی پیشہ قوم تھی اُن کا دار الحکومت قرطاجنہ دنیا کا قدیم ترین تجارتی مرکز کہا جاتا ہے۔ اہل یونان نے فنِ تحریر انھیں فینیشیوں سے سیکھا۔ اہل یونان نے حرفِ آہنجی آٹھویں صدی (ق۔م) میں ایجاد کئے اور پانچویں صدی (ق۔م) سے درس و تدریس کا کام باقاعدہ شروع ہو گیا

اسکندریہ نے یونانی کلچر اور علوم و فنون کے مرکز ہونے کی حیثیت سے ایتھینز کا درجہ گرا دیا۔ قدیم مصری حجاز و جاپلیٹوس کے خطاب سے مخاطب کئے جاتے تھے علوم و فنون کے بڑے شہساز اور سرپرست تھے۔ اسکندریہ کی صرف ایک لائبریری میں اُس وقت سات لاکھ یونانی کتب محفوظ تھیں۔ اس لائبریری کا کچھ حصہ رومی فاتح جولیس سیزر نے ۸۴ سال قبل مسیح میں جلا ڈالا تھا۔ بعد ازاں عیسائی مشنریوں نے اسکندریہ کی متعدد لائبریریاں پر باد کیوں اور اس کا الزام حضرت عمر فاروق کے سر تعوی پگایا

تیسری صدی (ق۔م) میں اسکندریہ یونانی ادب کا عظیم الشان مرکز تھا اُسی زمانہ میں رومی مصنفین نے ایتھینز و اول کی تقلید میں اپنا ذخیرہ ادب مرتب کرنا شروع کیا۔ اسکندریہ کی یہ ممتاز ادبی حیثیت، رومیوں کے ہاتھ سے ختم ہونے کے بعد بھی پانچویں صدی عیسوی تک قائم رہی اور اسکندریہ تہذیب و تمدن، علوم و فنون کا گہوارہ بنا رہا۔ ابتدا میں رومی ادب غیروں کی ملکیت تھا۔ جب روم، عسکری و سیاسی حیثیت سے اُس عہد کی تمدن دنیا کا مرکز سمجھا جانے لگا تو اطرافِ عالم سے علماء و فضلاء وہاں آکر آباد ہونے لگے، ٹھیک اُسی طرح جس طرح کاتھارچون صدی عیسوی میں مقررین و مصنفین عالم کا اجتماع پیرس (فرانس) میں ہوا تھا۔ بائیں چہ ایک طویل مدت تک روم کی ادبی زبان یونانی ہی رہی اور جب لاطینی ادب کا نشو و نما ہوا تو وہ سراسر یونانی ادب کا چرچہ تھا۔ ہومر کا ترجمہ لاطینی میں کیا گیا پہلی صدی قبل مسیح سے پیشتر یعنی "لاطینی ادب کے عہد زریں" کے آغاز سے قبل اکثر لاطینی مصنفین غیر لاطینی الاصل اور نودار تھے لاطینی ادب کا 'کلاسل عہد' ایک صدی سے زیادہ قائم نہیں رہا۔ حضرت عیسیٰ کی پیدائش سے ایک سو سال پہلے سے اُن کی پیدائش کے وقت تک (ایک صدی کے اندر) سمیرہ، کھرکے شہساز، میرزہ، ہوریس، ڈرجل، اودو اور لوی پیدا ہوئے، اور اپنے ادبی کارناموں کی وجہ سے بہت مشہور ہوئے

۱۔ اسکندریہ کے زمانہ سے لیکر کاتھارچون کے عہد تک مصر کے فرانزا بطلمیوس کہتے تھے۔ (ڈاؤنٹ)

علم الاصنام، اور عجید از عقل کہانیوں ہی سے ہر قوم کا ابتدائی ادب لبریز رہا ہے۔ کیوڈ اور ساگی کی کہانی یونانی اساطیر کی نہایت مشہور و دلچسپ کہانی ہے۔ اس کہانی کا خلاصہ یہ ہے کہ — ساگی ایک بادشاہ کی سب سے چھوٹی بیٹی تھی وہ اس قدر حسین تھی کہ حسن کی دیوی وینس نے جگر اپنے بیٹے کیوڈ کو اُس کے قتل پر مامور کیا۔ کیوڈ رات کی خاموشی و تنہائی میں ساگی کے کمرہ میں داخل ہوا مگر حسن و جمال کے اس زندہ پیکر کو دیکھ کر حیران رہ گیا اور جوتیر وہ ساگی پر چلانے والا تھا وہ خود اسی کے سینہ میں بیوست ہو گیا، آخر کار کیوڈ، ساگی سے ملنے لگا مگر اُس نے یہ کہہ دیا تھا کہ ساگی اُس کا نام معلوم کرنے کی کوشش کبھی نہ کرے گی اور نہ کبھی دشمنی میں اُس کا چہرہ دیکھنے کا خیال کرے گی۔ عرصہ تک ساگی اس پر عمل کرتی رہی مگر آخر کار اس سے ضبط نہ ہوا اور ایک رات اپنا لمپ رشتہ کر کے اُس نے کیوڈ کے چہرہ کو دیکھا اور اسی گھبراہٹ میں لمپ کا ایک قطرہ ٹپک کر کیوڈ کے شانہ پر ٹپک پڑا۔ کیوڈ کی آنکھ کھل گئی اور وہ غائب ہو گیا اسکے بعد ساگی نے بڑی مصیبتیں برداشت کیں اور آخر میں کیوڈ پھر مل گیا۔

اسی قصہ کی نقل ناروے کی وہ قومی کہانی ہے جس میں ایک دوہن فریجا نامی اپنے خاوند اوڈر نامی کی کم مدد ملی کرتی ہے۔ ہندوستانی وید میں بھی پردردا اور اُرداسی کا قصہ اسی سے ماخذ ہے اور ویز اور جنوبی افریقہ کی زولو قوم میں ایسی ہی ایک حکایت پائی جاتی ہے

کیوڈ اور ساگی سے زیادہ مشہور کہانی ڈائنا اور انڈیمین کی ہے جس کی نقل مختلف زبانوں میں ملتی ہے۔ ڈائنا، چاند کی دیوی، ایک مرتبہ آسمانوں پر اپنے دودھ جیسے سفید گھوٹوں والی گاڑی پر بیٹھی چلی جاتی تھی کہ اُس نے ناگاہ ایک پہاڑی پر انڈیمین نامی ایک حسین و جمیل نوجوان گزریے کو سوتا ہوا پایا۔ اس فانی انسانی حسن نے اس کو مایل بزمیں کیا وہ اُترتی اور جھک کر اُس نے جوان لکڑیا کا منہ چوم لیا۔ ہر شب کو وہ اسی طرح آسمانوں پر سے اس پہاڑی پر ایک لمحہ کے لئے اُترتی اور انڈیمین کا منہ چوم کر چلی جاتی۔ بائرن نے اپنی ایک نظم میں اس واقعہ کی طرف اشارہ کیا ہے۔ ہم نے محبوب انڈیمین کے حسن و شباب کو زندہ جاوید کر کے ڈائنا نے اُسے انسانی دسترس سے دور ایک کوہستانی غار میں ابدی غنڈہ لاکڑیا کر دیا ہے۔ جہاں وہ اُس کا ایک بوسہ لینے کے لئے ہمیشہ شب کو جلا کرتی ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس فسانہ سے آسٹریلیا کے قدیم باشندے بھی واقف ہیں کیونکہ ان کے یہاں بھی ایک ایسا ہی قصہ بیان کیا جاتا ہے سنگھانی (لٹکا کے باشندے) اور بعض افریقی اقوام بھی ایسی ہی روایت بیان کرتی ہیں — یہ عیر نقل کہانیاں ادب کی پیدائش سے بہت پیشتر انسان کا واحد ذہنی سرمایہ تھیں اور انھوں نے ہر زمانے اور ہر عہد میں شعرا کو متاثر کیا اور ان کے لئے ذخیرہ فکر بننا کیا ہے۔ نہ صرف ہومر اور اودے ڈیگرہ ان کہانیوں کے ناقل ہیں بلکہ جدید شعرا مثلاً براؤننگ، ہاتھورن، میریگ، لانگ فیلو میریگز، ولیم مورس، پوپ، سوئن برن، ٹینیسن خصوصاً بائرن، شیلے، کیٹس اور روزی بھی اپنی نظموں میں ان کو بار بار دہراتے ہیں۔ علم الاصنام و اساطیر ہی کی وجہ سے بڑے بڑے نقاش و مصور و مجسم ساز، مغربی یورپ میں

حیرت انگیز وہاد و رموز نے اپنے کمال فن کے پیش کو رکے اور صدیوں بعد انھیں کہانیوں نے فدا کیل سے پہلے کے نقاشوں کی قوت فکر پر دوازہ حیل کو متاثر کیا تھا۔ یہ اہم بات یاد رکھنے کے قابل ہے، لٹریچر کی ابتدا باہمی تعاون سے ہوئی نہ کہ انفرادی مساعی سے۔ ساروں اور سیاریوں کی ابتدائی دلچسپ کہانیاں، نیز ابتدائی نغمے جو ماؤں نے اپنے بچوں کو گانگیا کر سنائے، عہد بہ عہد اُلٹتے پلٹتے بدلتے بدلاتے اُس زمانہ تک جا پہنچے کہ انسان نے لکھنا پڑھنا ایجاد کر لیا اور یہ کہانیاں اور نغمے درختوں کی چھالوں پر کندہ کئے گئے یا پیس پر لکھے گئے۔ جب انسان نے پہلی مرتبہ لکھنا شروع کیا تو سوانح اور تاریخی روایات پر ایک ضخیم مواد لوگوں کے سینوں میں موجود تھا جو لا وقت معرض تحریر میں آتا رہا۔

انسانی زندگی میں، شادی اور موت کے متعلق بھی خاص خاص رسمیں وجود میں آتی گئیں۔ بد اخلاقی فصلیں بھی مخصوص رسوم معین ہوئیں، دیوتاؤں اور دیویوں پر خڑھا دے چڑھائے گئے۔ موسم بہار، فصل کاٹنے کے ایام، کھیتوں میں بیج ڈالنے کا موسم وغیرہ وغیرہ آغاز تمدن میں انسان کے لئے مخصوص اوقات تھے۔ ان عادات و رسوم نے ابتدائی تحریر انسانی کو بہت متاثر کیا۔ مزید براں بچوں کو سُلانے اور زچہ خانہ کی کہانیاں، دیوتاؤں وغیرہ کے ڈراؤنے قصے، کہاوتیں اور ضرب الامثال وغیرہ بڑی تعداد میں سینہ سے زبان پر اور زبان سے نوک قلم پر اگر ابتدائی ادب انسانی کا باعث ہوئے ”نظم تحریر سے بہت زیادہ پرانی ہے۔ اینڈریو لینگ کہتا ہے کہ :-

”نظم کی موجودہ صورت بیشک نسبتاً جدید ہے۔ مگر نظمیں اور نغمے سیکڑوں برس تک انسان بغیر لکھے پڑھے مزے لیکر کا تلبا زبانیں پہلا ہوئیں، بگڑیں اور سُدھیں لیکن ان لسانی تغیرات نے ان منظوم تخیلات اور رومانی تراویں پر کچھ اثر ڈال دیا جو تمام دنیا جڑ چھانگے تھے اور جن کی پیدائش کی کوئی تاریخ معین نہیں کی جاسکتی۔“

خوشی کے اوقات میں ناچ ناچکر انسان اپنے منہ سے جو کلمات سر کے ساتھ نکالتا تھا وہی موجودہ نظم و موسیقی کی ابتدا تھی اور تمدن و تہذیب حاصل کرتے ہی یہی چیزیں مناسب ترمیم و ترمیم، تغیر و تبدل کے بعد انسان نے لکھنا شروع کیں۔ دانش ڈنٹن نظم کی تعریف ان الفاظ میں کرتا ہے کہ :- ”نظم ذہن انسانی کی وہ تراوش فکر ہے جو جذبات کی شور و غل کے عالم میں نئی نئی زبان میں ادا ہو۔“

یونان اور روم کے ”عہد زریں“ میں بہت کم آدمی لکھنا پڑھنا جانتے تھے۔ لیکن گاتے سب تھے۔ اُن ”تاریک حدیول“ میں جو سلطنتِ روم کے کبریٰ کے زوال کے بعد کست بول کے پڑھنے والے تھوٹے رہ گئے تھے مگر نغمے پھر بھی گائے جاتے تھے۔ اس میں شک نہیں کہ بے پڑھے لکھے لوگ ہر زمانہ اپنا ایک لٹریچر رکھتے تھے جو انھیں کے سینوں میں دفن رہتا تھا اور یہ امر سقراط حیرتناک سے کہ مشرق و مغرب، شمال و جنوب ہر جگہ اور ہر مقام پر قوموں نے اپنا لٹریچر بشر و نظم و دنوں میں ایک ہی آغاز سے حاصل کیا ہے یہی نہیں بلکہ بعض اوقات مشرقی بعید کی ایک کہانی مغرب بعید کی کسی کہانی سے ایسی مطابقت رکھتی ہے کہ گویا یہ دونوں ایک ہی وقت میں ایک ہی انسان نے وضع کی تھیں

محمود بریلوی

(ماخوذ)

تاریخ اودھ کا ایک ورق

(مگادری)

اب سے ٹھیک ایک صدی پہلے کی بات ہے۔ حاتم دوراں نصیر الدین حیدر کا عہد حکومت ہے (۱۸۲۶ء سے لیکر ۱۸۳۷ء) اور ہر شخص مسرت و اطمینان کی زندگی بسر کر رہا ہے۔ اس عہدِ دریں میں سرطرت ہن برس رہا تھا اور لکھنؤ رشکِ فردوس بنا ہوا تھا۔ بادشاہ کی داد و دہش کا شہرہ سگر لگ دور دور سے بخت آزمانی کے لئے یہاں آتے تھے اور جس کی رسائی ذات شاہانہ تک ہو جاتی تھی وہ واقعی خاک سے پاک ہو جاتا تھا۔ انھیں خوش نصیبوں میں خیر آباد کا مگادری بھی تھا جو یادری قسمت سے شاہ نصیر الدین حیدر کے دربار میں شاہی درزیوں کا جھنڈا ہو گیا۔ توشہ خانہ کا تمام سامان اسی کی معرفت خرید لیا جاتا تھا اور یہ ایک ایک کے دس دس وصول کرتا تھا۔ کہا جاتا ہے کہ مگادری کو انگلیا کر تین سینے میں کمال حاصل تھا اور یہی بات اُس کی ترقی کا باعث ہوئی۔ اس کا نام اب مگادری سے مگادری ہو گیا، مگر اب وجود اس دولت و اقتدار کے وہ بہت ہی منسار اور متواضع تھا تا کہ منت و غرور نام کو نہ تھا۔ ہر شخص سے جھک کر ملتا تھا۔ کنبہ والوں کی پرورش کرتا تھا۔ غیروں کے ساتھ حسن سلوک سے پیش آتا تھا اور سوئی ہمیشہ گلہری میں لگی رہتی تھی۔ اپنے وطن خیر آباد میں اس نے بہت سی عمارتیں (مسجد، امام باڑہ، خانقاہ، قدم رسول) اور متعدد اونچے اونچے مکان تعمیر کرائے جو اب بھی موجود ہیں۔ گروہ ہمیشہ خود کچے مکان میں رہا تا کہ الکی حالت اسکو بھول نہ جائے۔

کرنل سلیم (Col: Saleem) رزٹنٹ اودھ بہ سلسلہ سیاحت اودھ (۱۸۵۰ء) اپنے سفر نامہ میں تحریر کرتے ہیں کہ:- ”خیر آباد میں خوشنما عمارتوں کا ایک سلسلہ ہے جس میں مگادری کے باپ کا مقبرہ، مسجد، امام باڑہ، قدم رسول اور دوسری عمارتیں شامل ہیں۔ یہ سب مگادری ملازم شاہ اودھ نصیر الدین حیدر کی تعمیر کردہ ہیں جو اپنے آقا کی نگاہِ لطف و کرم کی بدولت بہت ہی دولتمند ہو گیا تھا۔ مگادری ابھی زندہ ہے اور عمارتوں کی برابر مرمت کرتا رہتا ہے ان عمارتوں میں گدا گروں کے غول کے غول بھرے رہتے تھے اور اُن کی صداؤں سے اتنا شور و شغب ہوتا تھا کہ کانوں کے

پر دے پھٹے جاتے تھے۔ میں یہ دیکھ کر حیران رہ گیا کہ ایک ادنیٰ درجہ کے آدمی نے کیسی کیسی عظیم الشان عمارت کھڑی کر دی ہیں اور اُن کے قیام و بقا کے لئے جائیداد بھی وقف کر دی ہے۔

مرزا جب علی بیگ سرور مصنف فسادِ عجائب نے جو مکا کے جمعہ تھے اُس کی آسودگی اور توگم کی کا تذکرہ ان الفاظ میں پیش کیا ہے:۔ ”مکا خیاط مال دنیا سے مالا مال ہے۔ استغنا کا دم بھرتا ہے۔ سینا تو کیا ٹانگہ بھی کم بھرتا ہے۔

روایت ہے کہ شاہِ دہلی نے اپنی ایک محبوب بیگم کے لئے ایک لاکھ روپیہ کی لاگت کا ایک بھاری تولواں جوڑا بنوایا تھا۔ شدہ شدہ یہ خبر قدسیہ محل کے کانوں تک پہنچی جو شاہِ نصیر الدین حیدر کی بہت چہیتی اور دریا دل بیوی تھیں انھوں نے بھی بادشاہ سے فرمائش کر دی کہ میرے لئے ایک لاکھ روپیہ کا جوڑا طیار کر دیکجئے۔ بادشاہ نے مکا کو جوڑے کی طیاری کا حکم دیدیا۔ مکا حسب ارشادِ عالی جوڑے کی طیاری میں مصروف ہو گیا۔ چھ ماہ کی مدت میں دوسرے درزیوں کی مدد اور مشورے سے یہ جوڑا طیار ہوا جس میں لعل اور گوہر ٹٹکے ہوئے تھے۔ مکا اس جوڑے کو ایک خوبصورت کشتی میں قرینہ سے سج کر روشن چوکی کے ساتھ در دولت پر لے گیا۔ جوڑا بہت پسند کیا گیا اور مکا انعام و اکرام سے سرفراز ہوا۔

ایک روز میاں مکا نقرئی ہودج میں پشتِ فیل پر سوار کہیں جا رہے تھے۔ خاص بردار جلو میں تھے۔ ایک پٹھان صاحب بازار میں کھڑے تھے وہ ایک درزی کی سواری اس طمطراق سے جاتے ہوئے اور اُسے فیل نشین دیکھ کر آتشِ حسد سے جل جھنکر خاک ہو گئے اور دل کے جلے پھپھوٹے پھوڑنے کو پکار کر کہا ہمارا بند ٹوٹ گیا ہے جو ٹانگ دیگا اُس کو اُجرت ملے گی۔ یہ سنتے ہی مکا ہاتھی سے اتر پڑا۔ پٹھان کے پاس آکر بند سی دیا اور دعائیں دینے لگا۔ پٹھان صاحب شرم سے پانی پانی ہو گئے۔ مکا ہاتھی پر بٹھکر چل دیا۔

راجہ غالب جنگ نے مکا کی بھنگی کی کوشش کی تھی مگر اُن کی چال اُلٹ گئی اور صیاد خود صید ہو گیا جس نے دوسرے کی تجویز اُدھیرنا چاہی تھی خود اسی کا گریبان چاک ہو گیا اور مکا لالوں کا لال بنا رہا چونکہ اس واقعہ سے اُس زمانہ کے طرزِ حکومت پر بھی روشنی پڑتی ہے اس لئے میں اُس کو کسی قدر تفصیل کے ساتھ بیان کرتا ہوں۔

راجہ غالب جنگ قوم کے کوری عبد نصیر الدین حیدر میں ہتیم پولیس تھے اور پیدل فوج کا ایک دستہ بھی اُن کے زیرِ کمان تھا۔ علاوہ ان عہدوں پر فائز ہونے کے وہ جہاں پناہ کے نظر کردہ خاص تھے اور ہر وقت سایہ کی طرح اُنکے ہمراہ رہتے تھے حتیٰ کہ بادشاہ کی عیش و نشاط کی نجی صحبتوں میں بھی اُن کو حاضری کا اعزاز حاصل تھا مگر وہ اپنی سخت گیری اور بد مزاجی کے لئے بہت بدنام تھے اور اپنے رسوخ کے گھمنڈ میں وزیرِ اعظمِ روشن الدولہ کا بھی موقع بے موقع مذاق اڑایا کرتے تھے جس سے سب ان کے مخالفت ہو گئے تھے۔

بادشاہ نے رنجیت نامی ایک جوان کو بہت منہ لگا رکھا تھا۔ یہ شخص روشن الدولہ کا ننگ پر درہ تھا مگر بعد کو بادشاہ کا معتمد خاص ہو گیا تھا اور جو لوگ وزیرِ اعظم کے در پہ تمیز ہوئے تھے اُن کو ہر طرف کوآنے کی اُدھیر میں

میں لگا رہتا تھا۔

مکا خیاط بھی اپنے مفاد کے تحفظ کے لئے غالب جنگ کو نچا دکھانا چاہتا تھا۔ ان دونوں سے بادشاہ کا دوسرا معتبر ملازم گنگا خاں بھی درپردہ ملا ہوا تھا۔ ان تینوں نے بعض بیگیاں کو بھی اپنا ہمنوا بنالیا تھا جو ان لوگوں کی برابر حمایت کرتی رہتی تھیں۔ بادشاہ بعض اوقات غالب جنگ کی معرفت عورتوں کو بھی بلوایا کرتے تھے۔ ایک روز انھوں نے موگہی نامی ایک عورت کو پیش کرنے کی فرمائش کی۔ جب کافی وقت گزر گیا اور وہ حاضر نہ ہوئی، بہت مضطرب ہوئے دھنیا مہری سے اُس کے حاضر نہ ہونے کا سبب دریافت کیا تو اُس نے بادپ کہا۔ خداوند کیا عرض کروں کچھ کہتے بن نہیں پڑتا راجہ بڑے ہی ذات شریف ہیں خود رنگ رلیاں مناتے ہیں اور خدمت عالی میں پیش نہیں کرتے۔ جب دوسرے حاضرین نے بھی جو آپس میں ساز باز کئے ہوئے تھے اس بیان کی تصدیق کی تو بادشاہ آگ بگولا ہو گئے مگر اس وقت غصہ بیکر خاموش ہو رہے اور موقع محل کے منتظر رہے وہ چاہتے تھے کہ کسی دوسری بات کا حیلہ کر کے راجہ سے عوض لیا جائے تاکہ کسی کو یہ نہ معلوم ہو کہ یہ باہمی رقابت کا نتیجہ ہے۔ سلیم صاحب ریڈنٹ اودھ ناقل ہیں کہ دھنیا مہری کے بیان میں زہرہ برابر کذب و دروغ نہ تھا کیونکہ بعد کو خود موگہی نے تسلیم کر لیا کہ اُس کو راجہ نے روک لیا تھا

۱۸۳۵ء کو بادشاہ اپنے بچی کمرہ میں کسی سیاسی امر پر غالب جنگ سے گفتگو کر رہے تھے اور میز پر چند تلخ چنے ہوئے تھے جو مکا کی زیر نگرانی تیار ہوئے تھے اور جن کا کل ساڑھو سا مان بھی اُسی کی معرفت خرید لیا گیا تھا۔ مکا جیسا کہ اوپر ذکر ہو چکا ہے بادشاہ سے ہر چیز کی دس گنی قیمت لیا کرتا تھا اور اُس کے منہ مانگے دام بے چون و چرا اٹکھ بند کر کے ادا کر دئے جاتے تھے۔

غالب جنگ نے دیکھا کہ مکا کی بددیانتی ظاہر کرنے کا اس سے بہتر موقع نہیں مل سکتا اس لئے انھوں نے ایک تلخ اٹکا کر اُس کو اپنی انگلی پر نچانا شروع کر دیا یہاں تک کہ انگلی تلخ کے بالائے حصے کو پھاڑ کر باہر نکل آئی جس سے یہ ظاہر کرنا مقصود تھا کہ مال مسالہ بہت ادنے قسم کا استعمال کیا گیا ہے۔ ایک روایت یہ بھی ہو کر راجہ نے بوجہ سابقہ بے تکلفی کے بادشاہ کو مخاطب کر کے عرض کیا، حضور تاج میں چسید ہو گیا، چونکہ بادشاہ کو تاج و تخت بہت منتوں مرادوں سے نصیب ہوا تھا اس لئے یہ جملہ اُن کے لئے سو یاں روح ہو گیا اور بغیر کچھ ارشاد کئے وہ اٹکھ کر کہ کے باہر تشریف لے گئے۔ اُس کے بعد فوراً ہی چند ملازمین نے اندر آکر راجہ کو چاروں طرف سے گھیر کر کہا کہ اصدق و حکم ثانی اپنی جگہ سے جنبش نہ کیجئے کا تقریباً دو گھنٹہ تک راجہ اسی محصورہ اور گولو کی حالت میں بیٹھے رہے اُس کے بعد چند اور خدام بھی کمرے میں آ گئے جنھوں نے راجہ کی گٹھری اتار کر بغرض اہانت زمین پر پھینک دی اور اُس کو حلال خوروں سے ٹھوکریں دلوں کر کہ کے باہر پھینکا دیا۔ اسکے بعد راجہ کو زندان میں بھیج کر دوسرے روز پانچ بج کر دیا گیا اور اُنکے مکانات پر پہرہ بٹھا دیا تاکہ کوئی شخص راجہ کے خاندان کا نقل و حرکت نہ کرے اور راجہ کی جایداد بھی ضبط سرکار ہوئی۔

تیسرے روز راجہ کے تازیانے بھی بہت سختی سے لگائے گئے تاکہ چھپی ہوئی دولت بھی بتادیں اُسی روز شام کو بادشاہ نے نشہ کی ترنگ میں فرمان جاری کر دیا کہ راجہ کا دامنا ہاتھ قلم کر دیا جائے اور ناک بھی اڑا دی جائے مگر وزیر اعظم نے بادشاہ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ اگر ارشاد عالی پر عمل کیا گیا تو برٹش گورنمنٹ کی طرف سے سخت اندیشہ ہے۔ بادشاہ نے منکر استراحت فرمانے چلے گئے مگر دوسرے روز راجہ کو بچہ کوڑے لگانے کا حکم نافذ کر دیا۔

چھ یا سات دن کے بعد راجہ کے کل ملازمین اُن کے پاس سے ہٹا دئے گئے اور حکم ہوا کہ راجہ کے پاس کوئی نہ جانے پائے۔ ۱۹ اکتوبر سنہ مذکور کو اعلیٰ حضرت نے ایک اور فرمان جاری کیا کہ خاندان غالب جنگ کی کل مستورات در دولت تک پیدل لائی جائیں اور سب کے سر موٹا کر اور ننگا کر کے شارع عام پر نکال دی جائیں۔ یہ حکم دیکر بادشاہ آرام خاص کو تشریف لے گئے۔ کل عورتیں حسب الحکم مجلس امین لائی گئیں مگر ملازمین شاہی بوجہ اُن کی معصومیت اور یگانہا ہی کے اُن کے ہمدرد و غمگسار ہو گئے تھے اس لئے بجائے بے پردہ پیدل لانے کے اُن کو پردہ دار ڈولیوں میں سوار کر کے عزت و حرمت سے لائے۔

ریڈیٹ نے اس اندیشہ سے کہ مبادا ان مستورات کی اور زیادہ توہین و تحقیر کی جائے اور غالب جنگ کو فاسق دے دیکر ہلاک کر دیا جائے۔ مداخلت کا تہیہ کر لیا اور بادشاہ کی خدمت میں عین اس وقت بغرض ملاقات حاضر ہونا چاہا جبکہ وہ بستر استراحت پر تھے۔ بادشاہ کو یہ نہایت شاق گزرا اور وزیر کو بھیج کر ریڈیٹ سے کہلا بھیجا کہ اگر آپ صرف غالب جنگ کے اہل خاندان کی رہائی کے لئے تکلیف کرنا چاہتے ہیں تو آپ کو زحمت کرنے کی ضرورت نہیں کیونکہ میں حکم دے رہا ہوں کہ کل مستورات اپنے اپنے مکانوں کو واپس کر دی جائیں مگر ریڈیٹ بھی ملاقات پر مضر ہوئے۔ بادشاہ بالکل خاموش بت بنے بیٹھے رہے اُن کی جانب سے وزیر اعظم جواب دہی کرتے رہے۔ انھوں نے اس امر سے تو بالکل انکار کر دیا کہ لازم کو دو روز سے کھانا پانی بالکل نہیں دیا گیا ہے مگر اس کا اقبال کیا کہ اُن کو سزائے تازیانہ دی گئی ہے اور مستورات اب تک مجلس میں موجود ہیں مگر اُن کو فوراً آزاد کر کے روانہ کر دیا جائے گا۔ وزیر نے یہ بھی بیان کیا کہ راجہ کی جایداد ضبط کرنے کی ضرورت اس لئے ہوئی کہ اُن کے ذمہ بڑی بڑی سرکاری زمینیں واجب الادا ہیں۔ اس کے بعد مستورات اپنے اپنے مقاموں کو واپس کر گئیں اور غالب جنگ کو اجازت ہو گئی کہ اپنی خدمت کے لئے چار ملازم رکھ لیں

اس کے بعد راجہ درشن سنگھ نے جو بہت ہی با اثر آدمی تھے اور غالب جنگ کے سخت دشمن تھے بادشاہ کی خدمت میں عرضی پیش کی کہ غالب جنگ کو قادی کے سپرد کر دیا جائے اس تجویز کو بادشاہ اور وزیر دونوں نے خوشی منظور کر لیا اور وزیر اعظم نے درشن سنگھ سے تین لاکھ روپیہ لیکر غالب جنگ کو اُن کے حوالہ کر دیا اور ریڈیٹ کو یہ کہہ کر اطمینان دلادیا کہ درشن سنگھ غالب جنگ کے دوست ہیں وہ اُن کو اور اُن کے متعلقین کو بہت آرام اور آسائش سے رکھیں گے درشن سنگھ نے غالب جنگ کو ایک آہنی پنجہ میں بند کر کے اپنی گدھی واقع شاہ گنج میں بھیج دیا۔

بعد انتقال نصیر الدین حیدر، غالب جنگ نے چار لاکھ روپیہ ادا کر کے قید و بند سے گلو خلاصی حاصل کی اور وعدہ کیا کہ اگر اپنے منصب پر بحال کر دیا جاؤں گا تو تین لاکھ روپے اور حاضر کردوں کا قید سے رہائی پانے پر وہ بمقام کانپور کمپنی کی عملداری میں قیام پذیر ہوئے اور تین ماہ کے بعد جب روشن الدولہ برطرف ہوئے اور خلعت وزارت نواب متظم الدولہ حکیم جہدی علی خاں کو عطا ہوا تو اپنی جگہ پر پھر مقرر کر کے گئے اور بمقام لکھنؤ بتاریخ یکم مئی ۱۸۵۷ء بھر تخمیناً اسی سال وفات پائی۔

مکا کے بالائی حصہ جسم کی ایک قلمی تصویر عجائب خانہ لکھنؤ میں موجود ہے۔ سر پر لٹو دار بگڑی اور نگلے میں بادامی رنگ کا انگڑ کھا ہے۔ شانہ پر سہ کجوشیہ رومال ہے جس کے دو کونے سینے پر لاکر گرہ دیدی گئی ہے۔ کمر حسب رواج زمانہ کسی ہوئی ہے۔ میں بھگیتی ہیں اور سبزہ آغاز ہے چہرہ کتابی اور سڈول ہے۔ آنکھیں بڑی بڑی۔ پتیانی کشادہ اور رنگ گندمی ہے۔ بشرے سے نیکدلی ٹپکتی ہے اور فہم و فراست کے آثار بھی پائے جاتے ہیں۔

خدا نے مکا کو سب نعمتیں عطا کی تھیں مگر اولادِ نرینہ سے محروم رہا۔ اُس نے خیر آباد اپنے وطن میں سفر آخرت اختیار کیا اور وہیں اُس کی دائمی خواب گاہ ہے اُس کی رحلت کے بعد اُس کی بیوہ اور نواسہ علی بخش جایدا کا مالک ہوا لکھنؤ میں باغِ مکا اور مکا گنج ابتک اس کی یادگار موجود ہیں۔

شیخ تصدق حسین بی۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی۔

”نگار“ کے پُرانے پرچے

نگار کے مندرجہ ذیل پرچے دفتر میں موجود ہیں جن کی دو دو تین تین کاپیاں دفتر میں رہ گئی ہیں جن اصحاب کو ضرورت ہو طلب کر لیں۔ قیمتیں بھی ہیں جو سامنے درج ہیں:-

(۱۲۶ء) جنوری ۵۷ - (۱۲۷ء) اپریل ۵۷ - (۱۲۸ء) مئی ۵۷ - (۱۲۹ء) جولائی تا دسمبر ۵۷
 ۵۷ فی پرچہ - (۱۳۰ء) فروری تا دسمبر (علاوہ اپریل) ۵۷ فی پرچہ - (۱۳۱ء) فروری و جولائی ۵۷ فی پرچہ - (۱۳۲ء) فروری ۵۷ - (۱۳۳ء) فروری، اپریل تا اگست، اکتوبر تا دسمبر ۵۷ فی پرچہ -
 (۱۳۴ء) فروری، مارچ، اپریل، مئی، جولائی، اگست، ستمبر، اکتوبر، نومبر، دسمبر ۵۷ فی پرچہ -
 (۱۳۵ء) مارچ، اپریل، مئی، جون، جولائی، اگست، نومبر ۵۷ فی پرچہ -

منیجر نگار لکھنؤ

ثنوی سحرالبیان

گڑتی کے کنارے عشق و عاشقی کے سیکڑوں کھیل کھیلے گئے ہزاروں کہانیاں نہیں۔ لاکھوں شعر کہے گئے لیکن حسن و محبت و صل و صبا کی کا افسانہ جیسی نہیں زبان اور فصیح بول چال میں حیرت و دلہی نے سنا یا کسی دوسرے شاعر یا ادیب کو نصیب نہ ہوا۔ قبولیت عام جس قدر اس ثنوی کے حصہ میں آئی اور دو کی کسی عاشقہ نظم کو سوائے گلزار نسیم کے نصیب نہ ہوئی۔ جو اس کی شاعرانہ خوبیوں کا لطف اٹھا سکتے تھے انھوں نے پڑھا اور مزہ لیا۔ جو شعر و سخن کا ذائقہ رکھتے تھے انھوں نے کہانی کی قدر کی۔ پڑھ نہ سکتے تھے تو دوسروں سے پڑھوا کر سنا اور جو دو چار شعر یاد ہو گئے ان کو الاینا شروع کیا۔

حسن و شخص۔ میر غلام حسن نام۔ دہلی کے رہنے والے تھے۔ بارہ برس کے سن میں اپنے والد کے ساتھ فیض آباد آئے۔ نواب سردار جنگ خلیفہ نواب۔ رالہ جنگ بہادر کی سرکار سے پرورش ہوئی۔ کئی برس دہلی میں رہ کر نواب آصف الدولہ کے عہد میں کھٹو پہنچے اور ثنوی سحرالبیان یہیں تمام کی۔ شعر و سخن سے موزون ذوق تھا۔ ذائقہ سحر و طبیعت مناسب پائی تھی۔ سونے پر سہاگہ وقت بھی اچھا ملا۔ بیگمات کی محفلوں میں رسائی ہوئی۔ امیرانہ تکلفات اور شاہانہ رسوم دیکھنے برتنے کا موقع ملا۔ ناچ رنگ گانے بجانے کے جلسے دیکھے۔ باغوں کی بہار۔ مکانات کی آرائش۔ شاہی سواروں کے تماشے نظر سے گزرے۔ خیالات کی بلندی اور طبیعت کی موزون سے جو کچھ کانوں سنایا آنکھوں دیکھا اُس کی تصویر نظم میں کھینچ کر رکھ دی۔

ثنوی سحرالبیان ۱۱۹۹ھ میں تمام ہوئی اور اُس کی تصنیف کو آج ڈیڑھ سو برس سے زیادہ عرصہ گزرا لیکن اس کی زبان قریب قریب وہی ہے جو اس وقت بولی جاتی ہے۔ آصف الدولہ کے عہد کا فیشن اور اس دور کے رسوم و رواج آج ہر زبان حال سحرالبیان میں موجود ہیں۔

قصہ کی رنگینی۔ جواب و سوال کی نوک جھونک۔ انداز بیان کی دلچسپی۔ مضمون کی شوخی۔ قافیوں کی چستی، بندش کی صفائی نے ثنوی میں چار چاند لگا دیے۔ اور سچ یہ ہے کہ اس شان کی ثنوی نہ میر حسن کے وقت سے پہلے

موجود تھی اور نہ اُس کے بعد لکھی جاسکی۔ خود فرماتے ہیں:-

نئی طرز ہے اور نئی ہے زبان
جو منصف نہیں لگے کہیں گے یہی
نہیں ثنوی ہے یہ سحر البیان
نہ ایسی ہوئی ہے نہ ہوگی کبھی

اس ثنوی کی سب خوبیاں ایک مختصر مضمون میں بیان نہیں ہو سکتیں۔ آج صرف قصہ بیان کیا جاتا ہے اور اسی کے ساتھ ساتھ چند شعر بھی سنائے جائیں گے۔

اگلے وقتوں میں ایک بڑے شان و شوکت کا بادشاہ تھا۔ کئی ملکوں کے راجہ اُس کی بد جات تھے۔ فوج لشکر۔ نوڈی غلام۔ زر و جواہر کی کمی نہ تھی۔ خدا کا دیا سب کچھ موجود تھا مگر اولاد نہ تھی اور ایک چہراغ کے نہ ہونے سے گھر میں اندھیرا تھا۔ جب بڑھاپے کے آثار نمودار ہوئے اور کلیجے کی ٹھنڈک نصیب نہ ہوئی تو اُس نے راج پاٹ چھوڑ کر فقیری لینے اور بقیہ زندگی یاد خدا میں بسر کرنے کا ارادہ کیا۔ وزیروں امیروں نے سمجھایا کہ خدا کی رحمت سے مایوس ہونا اور مہبود کی یاد کے لئے دنیا کا کاروبار چھوڑنا مناسب نہیں ہے

فقیری بھی کیجئے تو دنیا کے ساتھ
نہیں خوب جانا اُدھر خالی ہاتھ

بادشاہ کی تسلی کے لئے رٹالوں۔ بخومیوں جو تیشیوں کو بلوایا اور ان سے دریافت کیا کہ تاج و تخت کا وارث پیدا ہونے کی کب تک امید ہے۔ اُن سب نے بالاتفاق کہا کہ بادشاہ کی تقدیر میں ایک فرزند ہے اور خوشی کا دور جلد آئیوالا ہے۔ پنڈتوں نے جنم پتر دیکھ کر حکم لگایا کہ ”چند رات سا باک ترس ہو گیا“ لیکن بارہویں سال میں نظر کا ڈر ہے اسلئے بارہ برس تک یہ چودھویں کا چاند محل سے باہر نہ نکلے اور کوٹھے پر نہ چڑھے۔ بادشاہ کو ڈھارس ہوئی۔ سلطنت چھوڑنے کا قصد فتح کیا اور خدا کی قدرت سے اُسی سال شاہی محل میں ایسا خوبصورت لڑکا پیدا ہوا کہ ”اُسے دیکھ تیار ہو آفتاب“ شہزادہ کا نام بے نظیر رکھا گیا۔ بادشاہ نے جانا زبچا کر شکرانے کے سجود کئے۔ مبارک سلامت کے شادیانے بجے امیر و وزیر۔ رئیس و فقیر ندیس لیکر بادشاہ کی خدمت میں مبارکباد کے لئے حاضر ہوئے۔ ہر ایک کو اس کی حیثیت کے مطابق انعام تقسیم ہوا۔

دئے شاہ نے شاہزادے کے ناؤں
امیروں کو جاگیر۔ لشکر کو زر
مشایخ کو اور پیر زادوں کو گاؤں
وزیروں کو الماس و لعل و گہر
نواصوں کو فوجوں کو جوڑے دئے
پیادے جو تھے اُن کو گھوڑے دئے

مبارک سلامت کی دھوم دھام چھٹی تک رہی۔ شاہزادہ محل میں پلنے لگا۔ مکتب میں بٹھانے کا وقت آیا تو ہرفن کے استاد اس کی تعلیم کے لئے مقرر ہوئے اور اس کو وہ تمام علوم و فنون پڑھائے سکھائے گئے جو آصف الدولہ کے عہد میں مشرفیوں اور رئیسوں کے یہاں رائج تھے

جب بارہویں سال کی گرہ پڑی اور پندتوں کی بتائی ہوئی خطرہ کی مدت ٹل گئی تو دارالسلطنت آراستہ کیا گیا۔ شہزادہ تمام میں نہا کر اور شاہی لباس پہنکر بڑی دھوم سے شہر کی سیر کو نکلا۔ چار گھنٹے کے بعد محل میں واپس آیا۔ شام ہو چکی تھی چودھویں رات کا چاند چمک رہا تھا۔ چاندنی کی بہار دیکھنے کے لئے کوٹھے پر پلنگ بچھنے کا حکم دیا۔ بادشاہ نے یہ سمجھ کر کہ سختی کے دن گزر چکے ہیں اور اب چھت پر آرام کرنے میں کچھ خطرہ نہیں ہے اجازت دی۔ شہزادہ بچھونے پر آتے ہی سو گیا۔

وہ بچھولوں کی خوشبو وہ سُتھر لپٹنگ جوانی کی نیند اور سونے کا رنگ تھوڑی دیر میں چمکی پھرے والوں کو بھی نیند آگئی اور ہر طرف سناٹا ہو گیا۔ اتفاقاً اُس طرف سے ماہرِ خِتام ایک پری کا گزر ہوا۔ شاہزادے پر نظر پڑی اور اس کے حسن و جمال پر ہزار بان سے عاشق ہو گئی۔ اپنا ہوائی تخت لینگ کے قریب لائی۔ شاہزادے کو اُڑا کر پرستان لے گئی۔ پری کے طلسمی باغ میں شاہزادے کی اس کھ کھلی تو اجنبی جگہ دیکھ کر بہت حیران ہوا۔ پہلے خیال ہوا کہ خواب ہے

زبس تھا وہ لڑکا تو سہما بھی کچھ ہوا کچھ دلیر اور حیراں بھی کچھ
سر ہانے پری کو دیکھ کر پوچھا کہ تو کون ہے اور یہ گھر کس کا ہے ؟
پری نے منہ پھیر کر جواب دیا :-

خدا جانے تو کون ؟ میں ہوں کہاں ! مجھے بھی تعجب ہے میں ہوں جہاں !
یہ گھر گو کہ میرا ہے تیرا نہیں، پر اب گھر تیرا ہے میرا نہیں
چھڑا کر ترا تجھ سے شہر دیا، یہ بندی ہی لائی ہے قصیر وار

شہزادہ مجبور تھا۔ پری کی قید سے رہائی کی کوئی صورت نہ تھی۔ دل کو جوں توں لگایا دیا۔ اور جو کچھ پری نے کہا منظور کیا۔ شہزادے کے والدین بیٹے کے یکایک گم ہونے سے ادھر ادھر تباہ حال اور بدحواس تھے۔ ادھر شاہزادہ وحشیوں کی طرح اُداس رہتا تھا۔

بہانے سے دن رات سویا کرے نہ ہو جب کوئی تب وہ رویا کرے

ماہِ رخ شہزادے کا جی بہلانے کی لاکھ کوشش کرتی مگر اس کو والدین کی شفقت اور گھر کی دلچسپیاں نہ بھولتی تھیں ایک مدت اسی حال میں گزری اور دل کی کھلی دھلی تو پری نے شاہزادے کو ایک طلسمی گھوڑا دیا جو کل کے اشارہ سے ہوا پر چلتا تھا اور اجازت دی کہ وہ اس پر چڑھ کر روزانہ ایک پہر تک روئے زمین کی سیر کر آئے۔ سہ پہر کو پری اپنے باپ کی خدمت میں جاتی تھی اس وقت شاہزادہ طلسمی گھوڑے پر چڑھ کر دنیا کی سیر کو نکلتا تھا اور یہی بھر ہوا لکھا کہ پرستان میں واپس آجاتا تھا۔ تقریباً تین سال اسی حال میں گزرے۔ ایک رات اس کا گزر ایک باغ کی طرف

ہوا جس سفید رنگ کی ایک بلند عمارت بنی ہوئی تھی۔

وہ چٹکی ہوئی چاندنی جابجا وہ جاڑے کی آمد وہ ٹھنڈی ہوا
شام ہلوسے کو باغ کا منظر بہت پسند آیا۔ گھوڑے سے اُترا اور دبے پاؤں باغ میں آیا۔ ایک طرف چند گنجان نخت
لگے تھے اُن کی آڑ سے جھانکنے لگا۔ صحن باغ میں فرش بچھا تھا اور مسند پر ایک نہایت حسین و صاحب جمال شہزادی
بیٹھی تھی۔ ادھر ادھر خواصیں کھڑی تھیں اور ستاروں کی طرح چاند کو حلقہ میں لئے تھیں۔ شہزادہ یہ سماں دیکھ رہا تھا
کہ ایک خواص کی نظر اُس پر جا پڑی۔ غل شور ہوا شہزادی کو خبر ہوئی کہ کوئی شخص درختوں میں چھپا ہے وہ بھی سہیلیوں
کے ساتھ اُس طرف گئی۔ دیکھا کہ ایک حسین نوجوان درختوں کی آڑ میں سج دھج سے کھڑا ہے۔ (ڈیڑھ سو برس پہلے لکھنؤ
کے رئیس زادوں کا فیشن دیکھئے)۔

گلے میں بڑا نیمہ شبنم کا ایک بدن سے عیاں نور عالم کا ایک
طرحدار اک سر پہ بھٹیٹا سجا تھامی کا پٹکا کمر سے بندھا
جواہر کا تمہ گلے میں لگا ستارہ ہو جوں صبح کا جگمگا
اک الماس کی ہاتھ انگشتری سرا سر حنا دست و پا میں لگی
برس پندرہ یا کہ سولہ کا سن جوانی کی راتیں مُرادوں کے دن
حسن و جمال دیکھ کر خواصیں عشق کرنے لگیں اور شہزادی عشق کے دیوتا کا شکار ہو گئی۔ اس نا زمین کا نام بدر زینہ تھا
سرا نرپ کے بادشاہ کی لڑکی تھی اور اس باغ میں سیر تاشے کو آیا کرتی تھی۔ بادشاہ کے وزیر کی بیٹی اُس کی ایک
سہیلی نجم النساء نام تھی۔ اُس نے عاشق و معشوق کو بیہوش دیکھ کر گلاب چھڑکا۔ شہزادی کو ہوش آیا تو دالان میں جا کر
چھپ رہی۔ (وزیر زادی نے پہلا چھسلا کر راضی کیا کہ وہ مہمان کی خاطر داری کرے)۔

کیا ہے اگر تو نے کھائل اُسے تو مت چھوڑ اب نیم بسمل اُسے
کہاں یہ جوانی کہاں یہ بہار یہ جو بن کا عالم رہے یادگار
سدا عیش و سراں دکھاتا نہیں، گیا وقت پھر ہاتھ آتا نہیں
نجم النساء شہزادے کو خلوت میں بلالائی اور بدر زینہ کو ہاتھ پکڑ کر اُس کے قریب بٹھا دیا۔
(وہ بیٹھی عجب ایک انداز سے بدن کو چرائے ہوئے ناز سے منہ آنچل سے اپنا چھپائے ہوئے
تھوڑی دیر تک حجاب رہا۔ اُس کے بعد شراب کے دور چلے اور عاشق و معشوق میں محبت پیار کی باتیں
ہونے لگیں۔ شہزادے نے اپنا حسب نسب ظاہر کیا۔ ماہر خنہ پری کے پاس اپنی گرفتاری کا حال سنایا اور یہ بھی

کہہ دیا کہ ایک پہر سے زیادہ غیر حاضری کی اُس کو اجازت نہیں ہے۔ اسی گفتگو میں پہر پھر رات گزر گئی اور شہزادہ دوسرے دن اسی وقت آنے کا وعدہ کر کے نصرت ہوا

سماں شب کا آنکھوں میں چھایا ہوا مزہ دل میں سارا سمایا ہوا
نئی بات کا لطف پانا غضب وہ پہلے پہل۔ دل رگنا غضب
ہجر کا دن رو رو کر کٹا اور شام کو فلک سیر گھوڑے پر سوار ہو کر پھر بد مزیر کے باغ میں پہونچا اور ایک پہر رات گئے تک اپنے معشوق کے ساتھ عیش و عشرت میں مشغول رہا۔
اب معمول ہو گیا کہ ہر روز شام کو بد مزیر کے باغ میں جاتا اور پہر رات تک منہس بول کر پری کے طلسمی باغ میں واپس چلا جاتا۔

ایک دن کسی دیو نے شہزادے کو بد مزیر کے پاس دیکھ لیا اور ماسرخ کو خبر کر دی۔ وہ غصہ میں بھری بیٹھی تھی کہ شہزادہ پہونچا۔ اُس کو دیکھتے ہی برس پڑی۔

تجھے سیر کو میں نے گھوڑا دیا کہ اُس مالزادی کو جوڑا دیا
پھر ایسے راتوں کو دشا تو کرے گا دنوں کو بہت یاد تو
اور ایک دیو کو حکم دیا کہ شہزادے کو جنگل کے اس کنوئیں میں قید کر دے جس پر کئی من کا پتھر رکھا ہوا ہے۔
سر شام کھانا کھلانا اسے اور اک جام پانی پلانا اسے
نہ دیکھو سوا اس کے جو کچھ کہے یہی اس کا معمول دائم رہے
دل سے دل کو راہ ہوتی ہے اُدھر شہزادہ کنوئیں میں قید ہوا اور یہاں بد مزیر کے دل کو بے چینی شروع ہوئی جب کئی دن گزرے اور شہزادہ نہ آیا تو بد مزیر بیقرار ہو گئی۔

دوانی سی ہر طرف پھرنے لگی، درختوں میں جا جا کے گرنے لگی،
خفا زندگی سے ہونے لگی، بہانے سے جا جا کے سونے لگی
نہ اگلا نہ ہنسنا نہ وہ بولنا نہ کھانا نہ پینا نہ کب کھولنا
جہاں بیٹھنا پھر نہ اٹھنا اُسے محبت میں دن رات گھٹنا اُسے
کہا گر کسی نے کہ بی بی چلو تو اٹھنا اُسے کہہ کے ماں جی چلو
جو پوچھا کسی نے کہ کیا حال ہے تو کہنا یہی ہے جو احوال ہے
کسی نے جو کچھ بات کی بات کی یہ دن کی جو پوچھی کہی رات کی
کہا گر کسی نے کہ کچھ کھائیے، کہا خیر بہتر ہے منگو ایسے،

جو پانی پلانا تو پینا اسے غرض غیر کے ہاتھ جینا اسے
 غزل یا رباعی و یا کوئی فرد اسی ڈھب کی پڑھنا کہ جو جسیں درد
 سو یہ بھی جو مذکور نکلے کہیں نہیں تو کچھ اس کی بھی خواہش نہیں
 گیا ہو جب اپنا ہی جیوڑا نکل کہاں کی رباعی کہاں کی غزل
 ایک دن باغ میں پریشان بیٹھی راہ تک رہی تھی کہ گانا سننے کو جی چاہا اور عیش بائی ڈومنی کو ٹھہرے کا حکم دیا گیا۔
 ڈومنی کی آن بان دیکھئے:-

لٹیں منہ پہ چھوٹی ہوئی سرسبز کہ بدلی ہو جوں سر کے ایدھر اُدھر
 وہ بن پونچھے ہونٹوں کی مسی غضب کہ منہ پر تھی گویا قیامت کی شب
 فقط کان میں ایک بالا پڑا کہے تو کہتے تھے امہ کے بالا پڑا
 بندھا سر پہ جوڑا پڑی زرد شال کمر کی پچک اور شک کی وہ چال
 وہ بشواز اگر سی و نرگس کے بار وہ کم خواب کے
 وہ اُٹھی ہوئی جین پشواز کی دہ مسکی ہوئی چولی انداز کی
 وہ منہدی کا عالم وہ توڑے چھڑے وہ پاؤں میں سونے کے دود و کرٹے
 چلی داں سے دامن اُٹھاتی ہوئی کڑے سے کڑے کو بجاتی ہوئی
 وہ آنے لگی کا فراس آن سے کہ جانے لگا جی مسلمان سے
 موسم موافق تھا اور وقت مناسب لگانے کا سماں بندھ گیا:-

گھر ہی چار دن باقی اُس وقت بھتا سہانا ہر اک طرف سایہ ڈھلا
 درختوں کی کچھ چھانوں اور کچھ وہ دھوپ وہ دھانوں کی سبزی یہ برسوں کا روپ
 وہ رقصِ بتاں اور ستہری الاپ وہ گوری کی تانیں وہ طلبہ کی تحاپ
 وہ دل پینا ہاتھ پر دھر کے ہاتھ اُچھلنا وہ دامن کا ٹھوکر کے ہاتھ
 غرض جو کھڑے تھے کھڑے رہ گئے اڑنے جس جگہ تھے اڑے رہ گئے

راگ سے پیچہ کا جگر پانی ہوتا ہے - چرند و پرند - انسان و حیوان - جن و پری سب کا حال غیر ہو گیا - بد مزہ کا دل گھائل
 تھا وہ آپس کھینچنے لگی - دیر تک آنکھوں پر رومال رکھ کر روتی رہی اور اس کے بعد چہرہ کھٹ پر جاگری - محفل پر خاست
 ہوئی مگر بد مزہ کا حال دن پر دن بدتر ہونے لگا -

نہ منہ کی خبر اور نہ تن کی خبر نہ سر کی خبر نہ بدن کی خبر

اگر سر کھلا ہے تو کچھ غم نہیں، جو گرتی ہے میلی تو محرم نہیں
 جو سی ہے دودن کی تو ہے وہی، جو نگہی نہیں ہے تو یونہی سہی
 و منظور سرمہ نہ کاجل سے کام، نظریں وہی تیرہ بجتی کی شام
 غرض جب سحر نے لیلہ کو مجنوں بنا دیا تو ایک رات خواب میں دیکھا کرق و دق جنگل میں کنواں ہے اور کنوئیں کے منہ
 پر کئی لاکھ من کی بیل رکھی ہے اور وہاں سے آواز آتی ہے کہ اسے بدرنیر مجھ کو تیری جدائی کا غم ہے
 میں بھولا نہیں تجھ کو اسے مری جاں، کروں کیا کہ ہے مجھ پر قید گراں
 کوئی دم کا جہان ہوں آج کل، اسی جاہ میں جائے گا دم نکل
 بدرنیر نے جواب دینا چاہا مگر یکایک اُس کی آنکھ کھل گئی۔ جاگی تونہ وہ کنواں تھا نہ وہ آواز۔ خود باؤلی
 ہو رہی تھی۔ نجم النساء نے یہ قصہ سنا تو جوگن کا بھیس بنا کر شہزادے کو ڈھونڈھنے نکلی۔ رخصت کے وقت
 بدرنیر رونے لگی :-

وہ رورو کے دو ابرغموں ملے کہ جس طرح سادوں سے بھاؤں ملے
 شہروں شہروں جنگل جنگل پھرتی اور شہزادے کا نشان ڈھونڈھتی تھی لیکن کہیں پتہ نہ چلتا تھا۔ ایک رات
 جنگل میں مرگ جھالاجھالے اکتا رہا بجارہی تھی۔ جنوں کے بادشاہ کا لڑکا فیروز شاہ نام اُدھر سے گزرا اور جوگن کی
 صورت دیکھتے ہی عاشق ہو گیا

یہ سمجھا بناوٹ کا کچھ بھیس ہے لگا کہنے جوگی جی آویس ہے
 جوگن نے بھی نظر پہچان لی

کہا تنہا کے جوگن نے سربول ہر جہاں سے تو آیا چلا جا اُدھر
 کچھ دیر باہم لطیفے ہوئے اور اس کے بعد پریرادے اصرار سے جوگن نے بین بچانا شروع کی۔ رات بھر بین
 بجاتی رہی اور فیروز مستار ما۔ صبح کے وقت جوگن نے بین کا اندھے پر رکھی۔ پریرادے نے اُس کا ہاتھ پکڑ کر ہوائی تخت پر
 بٹھایا اور پرستان لے گیا۔ چند روز تک جہان رکھا اور مطلب کی بات زبان پر نہ لایا۔ مگر جب دل بے قابو ہو گیا
 تو ایک دن قدموں پر گر پڑا۔ جوگن نے کہا کہ تم میرے مطالب بر لاؤ تو اپنی مراد بھی پاؤ۔ شہزادی بدرنیر کی عاشقی کا
 قصہ۔ پری کی محبت اور بے نظیر کے قید کئے جانے کا حال بیان کر کے فیروز شاہ سے کہا کہ تم شہزادے کا چہ چلاؤ
 تو تمھارا مقصود بھی حاصل ہو۔ فیروز شاہ کے حکم سے پرستان میں ہر طرف شہزادے کی تلاش ہونے لگی۔ ایک
 خادم کا اس کنوئیں کی طرف گزر ہوا جہاں بے نظیر قید تھا۔ معلوم ہوا کہ ماہر خ پری کا قیدی ہے۔ فیروز شاہ نے
 ماہر خ کو ڈرا دھمکا کر بے نظیر کو قید بے نجات دلوائی اور دوسرے دن ہوائی تخت پر بٹھا کر نجم النساء اور بے نظیر کو

اسلام و بانی اسلام کی توہین کرتے ہیں اور دوسرے یہ کہ جو طریقہ احتجاج کا مسلمان اختیار کرتے ہیں وہ مفید ہے یا نہیں۔
۱۔ غیر مسلم مصنفین دو قسم کے ہیں ایک وہ جو خود بھی کسی مذہب کے پابند ہیں اور دوسرے وہ جو کوئی مذہب نہیں
لکھتے اور جنہیں آزاد خیال (Free thinkers) کہتے ہیں۔ یقیناً ان دونوں کے نزاد یہ اسے نگاہ میں
فرق ہوتا ہے اور ہونا چاہیے۔ وہ جماعت جو کسی مذہب کی پابند ہے اور کورانہ تقلید کے ساتھ پابند ہے، وہ تو قصد
کر کے تعلیمات اسلام میں نقص نکالتی ہے اور سیرۂ نبوی و تاریخ اسلام کا مطالعہ صرف اس نکتہ چینی کی غرض سے کرتی
ہے، اور اسے کرنا چاہئے۔ اس عیب سے مسلمان بھی پاک نہیں، کیونکہ وہ بھی جب غیر مذہب کا مطالعہ کرتے ہیں
تو ہمیشہ انہیں باتوں کو اُبھارتے ہیں جو قابل اعتراض ہوتی ہیں

اب رہ گئی دوسری جماعت جو صرف تحقیق حق کی غرض سے مذہبی اعتقاد کی طرف مایل ہے، اس کے متعلق یہ
خیال کرنا کہ بالارادہ اسلام یا بانی اسلام کی توہین کرتی ہے، درست نہیں۔ اس میں شک نہیں کہ ایسے مورخین کو
اسلام کیا کسی مذہب سے بھی دلچسپی نہیں، لیکن کسی امر سے دلچسپی نہ ہونا اس کو مستلزم نہیں کہ اس کی مخالفت بھی
کی جائے اور اس لئے ان کی مخالفت کو لبّض و عناد سے تعبیر نہیں کیا جاسکتا

افسوس ہے کہ خود مسلمانوں کی جماعت بھی اس باب میں انصاف سے کام نہیں لیتی اور چونکہ وہ اندھی تقلید
میں مبتلا ہے اس لئے خود اس کو اپنے معائب یا اپنی کمزوریوں پر نگاہ ڈالنے کی توفیق نہیں ہوتی۔ دیکھنا یہ چاہئے
کہ غیر مسلم لوگ جو اعتراضات اسلام پر کرتے ہیں یا نقائص سیرۂ نبوی میں نکالتے ہیں، ان کی بنیاد کیا ہوا کرتی ہے۔
ظاہر ہے کہ وہ جو کچھ کہتے ہیں یا جو نتیجہ نکالتے ہیں اس کا ماخذ اسلامی روایات ہی ہوتی ہیں، ایسا تو وہ کہہ نہیں سکتے
کہ دوسرے مذاہب یا دوسری اقوام کی کتابوں سے استناد کرتے ہوں۔

”رُکُلِیْلَہ رسول“ کا ماخذ بھی آپ ہی کا مذہبی لٹریچر تھا اور سٹڈل نے جو اعتقاد قرآن پر کیا ہے وہ بھی احادیث ہی
کی بنا پر ہے۔ اس لئے فی الحقیقت قابل الزام تو خود ہمارے ہی جامعین احادیث، ہمارے ہی مفسرین قرآن اور
ہمارے ہی مورخین اسلام ہیں جنہوں نے روایات کو پرکھے بغیر انہیں صحیح تسلیم کر لیا اور اس قدر انہیں رواج دیا کہ
اسلام کا مفہوم سوائے اوہام پرستی و غیر عاقلانہ معتقدات کے اور کچھ نہ رہا

اب رہا ایسی تعانیف کے خلاف اس قسم کا احتجاج جیسا کہ عام طور پر رائج ہے، سو میری رائے میں اس سے
زیادہ اظہار کمزوری کا مسلمانوں کی طرف سے اور اہو ہی نہیں سکتا۔ اگر ایک شخص رسول اللہ کے کیر کڑ کو بدناما ظاہر کرتا
ہے تو ہمارا فرض صرف یہ ہے کہ اس کے استدلال کو غلط ثابت کریں۔ کسی کو مار ڈالنا یا جھڑپے اور جھوس نکالنا
نہ کوئی منطقی استدلال ہے، نہ علمی حجت ہے۔ اس سے زیادہ سے زیادہ آپ یہ ثابت کر سکتے ہیں کہ آپ کو
مذہب سے محبت ہے اور اس کے باب میں جان لینے اور جان دینے سے بھی احتراز نہیں کر سکتے لیکن اس طریق عمل سے

وآپ دوسروں میں اسلام کی محبت پیدا کر سکتے ہیں اور نہ اہل ظلم و عقل پر اس کی صداقت ثابت ہو سکتی ہے۔ اسوقت تک آریوں اور مشرکوں کی طرف سے بکثرت ایسی کتابیں شائع ہو چکی ہیں جن میں رسول اللہ کی سیرت کو داغدار اور قرآن مجید کو ناقص و نامکمل تصنیف ظاہر کیا گیا ہے اور ان سب میں اسی روایاتی لٹریچر مدد لی گئی ہے جو مسلمانوں کے یہاں مستند سمجھا جاتا ہے (مثلاً روایات بخاری وغیرہ) اس لئے جواب کی معقول صورت یہی ہو سکتی ہے کہ یا تو مسلمان خود ان روایات کی تکذیب کریں یا اپنی کتابوں سے نکال دیں۔ لیکن یہ کام مولویوں کا تو جو انھوں نے کبھی نہیں کیا اور نہ آئندہ کریں گے۔

پھر جب حالات یہ ہیں تو مسلمانوں کو چاہئے کہ جب کوئی اس قسم کا الزام اسلام یا بانی اسلام پر قائم کیا جائے تو وہ مذہبی علماء سے جواب کا مطالبہ کریں پھر اگر ان کا جواب معقول ہو گا تو دنیا خود اسے تسلیم کر لیگی اور اگر نہیں ہو تو یہ خود اپنی کمزوری ہے جس کو تیغ و خنجر یا شور و دادیلا سے دور نہیں کیا جاسکتا۔

مسلمانوں کا یہ مجاہدانہ جذبہ کہ وہ ہر مخالفت اسلام کے درپے آزار ہو جاتے ہیں، حد درجہ جاہلانہ و سفیہانہ جذبہ ہے اور اس سے نفا النیس کو اور زیادہ یہ سمجھنے کا موقع ملتا ہے کہ اسلام کی تعلیم ہی خونریزی ہے اور خونریزی ہی۔ یہ اس کی اشاعت ہوئی ہے۔

تاریخ اسلام کا وہ واقعہ آپ کے سامنے ہو گا کہ عہد نامہ کی عبارت میں لفظ محمد کے بعد ”رسول اللہ“ کے الفاظ پر فرق ثانی اعتراض کرتا ہے اور آنحضرت خود اپنے ہاتھ سے اسے غلط ذکر کرتے ہیں۔ لیکن آج مسلمان کی ذہنیت یہ ہے کہ جو شخص محمد کو رسول اللہ نہ مانے وہ واجب القتل ہے۔ اسی سے آپ کو اندازہ ہو سکتا ہے کہ عہد نبوی کا اسلام کیا تھا اور آج کل کا اسلام کیا ہے

گزشتہ جنگ عظیم

(جناب کرم الہی صاحب۔ کانپور)

اہم تاریخی واقعات اور جنرالی معلومات کو نہایت مختصر الفاظ میں قلمبند کر دینے کا جو سلسلہ باب الاستفسار میں شروع ہو رہا ہے اور جس سلسلہ میں انقلاب فرانس اور ہندوستان پر آپ نے معلومات فراہم کی ہیں، بہت مفید ہیں۔ براہ کرم اسی انداز سے گزشتہ جنگ عظیم پر بھی اظہار خیال فرمائیے۔

(نگار) جنگ عظیم سے وہ بین الاقوامی جنگ مزید ہے جو اگست ۱۹۱۴ء سے نومبر ۱۹۱۸ء تک دنیا میں جاری رہی

اس کی ابتدا یوں ہوئی کہ سراجیو (Serajevo) میں جوگیو سلیویا کا مشہور شہر ہے، فرانسیس فرڈیننڈ^۱ (Francis Ferdinand) کو سربیا کے ایک باشندے نے قتل کر دیا۔ آسٹریا نے اتنا جلائی سلسلے میں سربیا پر حملہ کر دیا۔ روس سربیا کی مدد پر آمادہ ہو گیا اور جرمنی، آسٹریا کی حمایت پر چونکہ فرانس و روس کا اتحاد تھا اس لئے فرانس کے خلاف بھی اعلان جنگ کر دیا گیا اور لچیم پر حملہ کرنے کی وجہ سے برطانیہ کو بھی اس میں حصہ لینا پڑا۔ لڑائی شروع ہونے کے بعد ترکی اور بلغاریہ بھی جرمنی کے ساتھ سر یک ہو گئے۔

ان فریقین میں ۱۰ اتحاد دسین (یعنی فرانس، برطانیہ و روس) کے ساتھ ۱۵ء میں جاپان اور اٹلی نے اور ۱۶ء میں رومانیہ نے بھی شرکت کر لی۔ بعد کو ترکال بھی ساتھ ہو گیا اور اپریل ۱۷ء میں امریکہ بھی۔

اس جنگ میں ۳۰ کروڑ مسلح سپاہیوں نے حصہ لیا اور جتنا روپیہ اس میں صرف ہوا اس کی نظیر تاریخ میں کہیں نہیں ملتی۔ اس جنگ کے دو محاذ تھے شرقی اور غربی۔ مغربی محاذ میں جرمنی کے مقابل برطانیہ و فرانس تھے اور مشرقی محاذ میں روس۔ اٹلی کے حدود میں جو لڑائیاں ہوئیں انھیں مغربی محاذ ہی کا حصہ سمجھنا چاہئے اور بلقان کی جنگ کو مشرقی محاذ کا حصہ۔ ترکی نے گیلی پولی اور عراق میں اتحاد دسین کو اُلجائے رکھا۔

جرمنی کے مستعمرات پر بھی حملہ کیا گیا۔ چنانچہ جاپان نے کیاؤچو پر قبضہ کر لیا اور افریقی مستعمرات بحر جنوب کے جزائر پر برطانیہ قابض ہو گیا۔

اتحاد دسین اور خصوصیت کے ساتھ برطانیہ کے بحری بیڑے نے بڑا کام کیا، کیونکہ غیر اس کے افواج اور سامان حرب کی اُتار و حرکت دشوار تھی۔ اس بیڑے نے جرمن بیڑے کو باہر نہ نکلنے دیا اور تمام جرمن بندر گاہوں کا راستہ مدود کر دیا۔ اس میں شک نہیں کہ جرمن آبدوزوں نے ۱۷ء اور ۱۸ء میں اتحاد دسین کے جہازوں کو بہت نقصان پہنچایا لیکن اس سے کوئی مفید نتیجہ نہ نکلا۔

۱۹ء میں جرمن افواج بیڑے کے قریب تک پہنچ گئیں اور روس مشرقی پر دیشیا اور آسٹریا پر حملہ آور ہوا لیکن یہ دونوں اقدامات ناکام رہے۔ ۱۹ء میں زیادہ تر خندقوں کی لڑائی ہوئی جو ساحل لچیم سے لیکر پوٹسڈام تک پھیلی ہوئی تھیں۔ اسی سال برطانوی افواج نے گیلی پولی پر قبضہ کر لیا لیکن انتظام سال سے قبل ہی انھیں پس ہونا پڑا۔ عراق میں جنگ کرنے کے لئے ہندوستانی فوج بھیجی گئی تھی لیکن وہ بھی ناکام رہی۔ روس کی کامیابیاں بھی عارضی ثابت ہوئیں اور پوٹسڈام پر جرمنی افواج چھا گئیں۔ سربیا کا بھی یہی حشر ہوا اور اٹلی بھی آسٹریا کا کچھ نہ بگاڑ سکا۔

۱۹ء میں برطانیہ میں وہ مشہور حملہ کیا جو جنگِ سوم کے نام سے مشہور ہے اور فرانس اور جرمن میں دو دنوں کے قبضہ کے لئے نہایت سخت جنگ ہوئی۔ جرمن نے رومانیہ کو فتح کر لیا اور برطانیہ کو عراق میں شکست ہوئی

روس بھی بہت کمزور پڑ گیا اور اٹلی تو خیر پہلے ہی سے مضحل تھا۔

۱۹۱۸ء کا خاص واقعہ امریکہ کی شرکت اور روس کا ڈھیر ہوجانا ہے جس نے آخری بار اپنی پوری کوشش ختم کر دینے کے بعد جرمن سے صلح کر لی اور اپنا بیچا چھڑا لیا۔ اسی سال اٹلی کی مدد کے لئے برطانوی اور فرانسیسی افواج بھی روانہ کی گئیں کیونکہ اسے آسٹریا کے محاذ میں شکست ہوئی تھی۔

۱۹۱۸ء میں اپنی آخری جارحانہ جنگ میں انگریزوں کو سخت شکست دی اور فرانسیسیوں کو پیرس تک بھگا چھوڑا، لیکن امریکن افواج کی آمد نے ہوا کا رخ بالکل بدل دیا اور نتیجہ یہ ہوا کہ جرمنی اور اس کے ساتھیوں کو ہر جگہ شکست پر شکست ہونے لگی۔ جرمنی کے ہاتھ سے تمام مفتوحہ علاقے نکل گئے، آسٹریا، المچ سے مغلوب ہو گیا، ترکی فوجیں بھی تباہ ہوئیں اور بلغاری سپاہ بھی۔ آخر کار انھوں نے یکے بعد دیگرے صلح کی درخواست کی اور ۱۱ نومبر ۱۹۱۸ء کو یہ جنگ ختم ہو گئی۔

شرائط صلح پیرس میں بیٹھ کر طے کئے گئے اور جس صلحنامہ کی رو سے یہ لڑائی ختم ہوئی اس کا نام صلحنامہ ورسائے اس جنگ سے جرمنی کو یورپ میں جو سخت نقصان پہنچا اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ ۲،۲۵۰ مربع میل ملک اور ساڑھے چھ ملین آبادی اس کے ہاتھ سے نکل گئی یورپ سے باہر ۱۱۲۸۰۰۰ مربع میل زمین اور تیرہ ملین آبادی اس کی حکومت سے علیحدہ ہو گئی۔

اس صلحنامہ کی رو سے الساک اور لورین، فرانس کو ملے، زیریں سلیشیا، پولینڈ کو دیا گیا، اضلاع سیکل، لیتھونیا کو دے گئے، شلسوگ کا ایک حصہ، ڈنمارک کو ملا اور متعدد سرحدی اضلاع بلجیم کو۔ سواحل رہائش کو غیر صلح کر دیا گیا، سار کا علاقہ بین الاقوامی کمیشن کے انتظام میں دیدیا گیا اور مستعمراتی مقبوضات اتحادیوں کے ہاتھ آ گئے۔

آئندہ جنوری ۱۹۳۹ء کا نگار

یعنی مصحفی نمبر طیار ہے

اور اپنی جامعیت کے لحاظ سے اردو شاعری کی تاریخ میں بالکل پہلی چیز ہے۔ مصحفی کا مرتبہ اس وقت تک لوگوں نے نہیں پہچانا اور اب بالکل پہلی مرتبہ آپ کو معلوم ہو گا کہ وہ کیسی غیر معمولی ہستی تھا۔

مصحفی کے غیر مطبوعہ دو ادین اور غیر مطبوعہ مثنویوں کا انتخاب۔ مصحفی کی غزلیات پر بالکل جدید اصول انتقاد کے لحاظ سے تفصیلی تبصرہ۔ مصحفی کے شاگردوں کے متعلق ایک عالمانہ ریسرچ مصحفی کے تذکروں اور دیگر تصانیف پر ایک قاضیانہ انتقاد۔ اور اسی طرح کے بہت سے عنوانات پر بے مثل مضامین آپ کو اس نمبر میں نظر آئیں گے۔ ضخامت کا اندازہ ۲۰۰ صفحات کیا گیا ہو لیکن ممکن ہو اس سے بڑھ جائے۔ غیر ضروری زبان نگار کے لئے اس نمبر کی قیمت دو روپیہ مقرر ہے۔ اگر آپ نگار کے خریدار ہیں تو خریداری کے سلسلہ کو جاری رکھئے تاکہ یہ نمبر آپ کو مل سکے۔

بیچر نگار لکھنو

غم

اسی کو حاصل عمر دو روزہ تو نے سمجھا ہے
نہیں کچھ اور گنجائش تری چشم تماشا میں
جسے تو نے سمجھ رکھا ہے عشرت، وجہ کلفت ہے
خریب زندگی کی شعلہ رنگی پر خدا ہے تو
تجھے بڑھنے نہیں دیتا ہے ذوق مضاعف تیرا
ابھی تاباں کہاں ہے دل ترادرد محبت سے
ابھی محروم ہے تو بادہ بے کیف پینے میں،

جو ہو جائے راسخ تیری نظر غم کی حقیقت تک

تو اک دن تو پہنچ جائے وقار آدمیت تک

نشاط زندگی کو مستقل کرنے کی صورت کر
یہ وہ دولت ہو جس سے روح کی دنیا سنورتی ہو
جبیں شوق سے ہوتا ہے نور بندگی پیدا
سلیقے نالہ و فریاد کے ہموار ہوتے ہیں،
جو بیچ پوچھو تو حاصل ہو گیا قرب خدا اسکو
تو پہنچاتی ہے انسان کو تجلی گاہ یزداں تک
حقیقت ماند ہو کر لکھی عشرت پرستی کی
کثافت کے نقوش تیرہ دھل جاتے ہیں سینے سے
یہ وہ نعمت ہے جو دیتی ہے تسکین چشم گریاں کو
بہاریں خود چلی آتی ہیں آغوش تمنائیں
یہ ہے وہ پھول ہر تپتی میں جس کی ایک جنت ہے
یہ وہ جذبہ ہے اٹھ جاتے ہیں جس سے راز کے پرے
دکھاتی ہے یہی جلوے حیات جاودانی کے
یہی طلعت ہے وہ جس میں خدا کی یاد سوتی ہو

تجھے اسے فطرت انسان مسرت کی تمنا ہے
نشاط و عیش ہی تیرے لئے سب کچھ ہیں دنیا میں
مگر تاداں یہ تیری بھول ہے، یہ تیری غفلت ہے
نشاط و عیش کے مفہوم سے نا آشنا ہے تو
ابھی اک دائمی عشرت سے ناواقف ہو دل تیرا
ابھی محروم ہے تولذت غم کی لطافت سے
ابھی پیدا نہیں ہے سوز فطرت تیرے سینے میں

اگر ہے روح تیری آتشہ مضطر تو جرات کر
وہ خوش قسمت ہے جس کو نعمت غم شاد کرتی ہو
نیاز عشق میں ہوتی ہے غم سے دلکشی پیدا
ظہور غم سے جذبے روح کے بیدار ہوتے ہیں
جسے عرفان غم حاصل ہوا سب کچھ ملا اس کو
مخلش غم کی رسا ہوتی ہے جب سازگ جاں تک
نامو غم سے عزت بڑھ گئی انسان کی رہتی کی
یہ وہ میخانہ ہے جس کی شراب تند پینے سے
بطور خاص یہ دولت عطا ہوتی ہے انسان کو
نشاط غم سے تکمیل طلب ہوتی ہے دنیا میں
یہ وہ آتشکدہ ہے جس میں کوثر کی لطافت ہو
یہ وہ مضرب ہے جو چھیڑتی ہے سازگ پرے
سرخزانے ہیں اسی لذت میں نہاں زندگی گانی کے
یہی قوت رسا آمد نور بخشش ہوتی ہے

غزلیات :-

سکندر علی وجد بی - اے (عثمانیہ)

(۱)

یہ راز اہل ہوس کی سمجھ میں آنہ سکا
جو دل کہ فاش کن راز ہائے ہستی تھتا
مے تو زہر بلا ہل سمجھ دل ناداں !
و نور غم کا براہو میں آج پیش حبیب
جو پاس آنہ سکا تجھ سے دور جانہ سکا
حریم ناز کا پردا کبھی اٹھانہ سکا
وہی تو آب بقا تھا جو با تھ آنہ سکا
طلوع شمس و قمر پر بھی مسکرانہ سکا
پتہ کی بات گھر رنگ رخ چھپانہ سکا
بیان غم میں بڑی احتیاط لازم ہے
تمام عمر وہ مجھ سے نظر ملانہ سکا

سدا جنوں کو سمجھتا رہا کمال حیات
شریر عقل کے پھندے میں وجد آنہ سکا

(۲)

کہاں تھی مجھ میں سکت زور آزمائی کی
مری نظر نے کیا کام گد گد آنے کا،
آل جذبہ تکمیل اے معاذ اللہ !
اُسی ادا سے پھر اک بار کونداے بچلی،
اٹھائیں عشق نے سب سختیاں زمانے کی
نگاہ ناز تھی تمہید مسکرانے کی
عجیب چیز تھی دھن آشیاں بنانے کی
چمک کے رہ گئی تقدیر آشیانے کی
بلی جانیگی سرخی فقط فسانے کی
رہیگا وجد بیاں، عشق کا سدا کیساں

سیری، جہاں پناہ اور دہلی کہنے خونریزی اور غارتگری کا نہایت ہونک نظر بنے رہے۔ اس لوٹ میں اس قدر زبرد و جواہر نقری و طلائی برتن، زیورات، ادرستی کپڑے ہاتھ آئے کہ شاید اس سے قبل کبھی تیموری فوج کو نصیب نہ ہوئے تھے۔ علاوہ اس کے قیدیوں کی تعداد اتنی تھی کہ ہر شخص کو بیس سے لیکر ایک سو غلام تقسیم ہوئے۔ تیمور نے دہلی کے بہت سے پیشہ ور دستکار اور حرفہ جاننے والے لوگوں کو سمرقند روانہ کر دیا تاکہ وہاں کے لوگوں کو ان فنون کی تعلیم دیکھائے۔

تیمور کو پندرہ دن دہلی میں قیام کئے ہوئے ہو گئے تو اسے خیال آیا کہ وہ یہاں ٹھہرنے نہیں آیا تھا بلکہ اس کا مقصد تو صرف جہاد تھا اس لئے وہ ۲۲ ربیع الثانی ۸۱۳ھ کو دہلی سے روانہ ہوا۔ اور قلعہ فیروز آباد میں ناز پر حکمران میرٹھ گیا۔ اس کو تباہ ویرباد کر کے ہر دو در پہنچا اور یہاں بھی اسے فتح حاصل ہوئی۔ اس کے بعد دریائے گنگ کو عبور کر کے کسوتی کے نیچے کوہ سوانک میں نشانات فتح چھوڑا تاہم اس نے ٹکڑ ٹکڑ اور جمو کو فتح کیا اور ۱۹ جادی الآخر کو افغانستان کی وادیوں میں غائب ہو گیا۔

خدا کا قہر ختم ہو چکا تھا اور اب لوگ اپنی پوشیدہ جگہوں سے نکلنے شروع ہو گئے تھے لیکن حقیقت یہ ہے کہ ہندوستان کی حالت اب تک وہی تھی اور ہر جگہ قحط و تباہی رونما تھی جب تیمور نے اس کو چھوڑ دیا تو اقبال خاں نے نصرت شاہ کو الگ کر کے تخت پر غور قبضہ کر لیا اور اناؤہ و گوالیار وغیرہ کے ہندو راجاؤں کو جو خود مختار ہو گئے تھے زیر کر کے سخت کوشش کی

محمود شاہ نے قنوج میں اپنی حکومت قائم کی اور ۸۱۵ھ میں اقبال خاں، خضر خاں گورنر ہندوستان کے مقابلہ میں ملا گیا اس کے بعد ۶۷ سال تک پھر وہی طوالت الملوکی، گورنروں کی باہم خونریزی قائم رہی۔ یہاں تک کہ جب محمود شاہ نے ۸۱۵ھ میں انتقال کیا تو تخت دہلی پر بیٹھنے کے لئے کوئی نام کا بھی فرمانر دا موجود نہ تھا آخر کار لوگوں نے مجبوراً امیر دولت خاں بودی کو فرمانروا بنادیا لیکن اس نے کبھی اپنے کو بادشاہ نہیں سمجھا۔ چند ماہ بعد خضر خاں (گورنر دیبل پور) نے دہلی کا محاصرہ کیا

۱۷۹۶ء - ۵۲۲ - ترک تیموری ۳۹۴ - ۴۷۷ - ۱۷۷۷ء - جب شاہیہ میں محمود شاہ کا انتقال ہو گیا تو لوگوں نے دولت خاں بودی کو اپنا سردار بنالیا۔ تلخی مبارک شاہی کولیان ہے کہ دولت خاں نے کوئی رسم تخت نشینی کی اور انہیں کی اور جشن وغیرہ کی اجازت دی۔ اس کے بعد مبارک خاں اور ملک ادیس بھی (جو خضر خاں کے معاون تھے) دولت خاں سے مل گئے۔ اس کے بعد محرم ۱۷۷۷ھ میں دولت خاں ٹکڑ (دہلی گھنڈ) اور بسوئی (ہداؤں سے سات کوس) کی طرف گیا اور وہاں کے راجاؤں کو مطیع بنا کر دہلی واپس آیا۔ یہاں خضر خاں نے فوج کشی کی اور آخر ماہ کے محاصرہ کے بعد تلک سیری میں ۸ ربیع الاول ۸۱۷ھ کو دولت خاں نے ہتھیار ڈال دیئے اور خضر خاں (سید خان خاں کے اول فرزند) نے حکومت دہلی کا چارج اپنے ہاتھ میں لے لیا۔ دولت خاں نے کبھی اپنے کو بادشاہ نہیں سمجھا۔ اس نے اس نے اپنے نام کا کوئی سار بھی نہیں جا بی کیا۔ جو سکے اس کے عہد میں مغروب ہوئے ان میں فروزش نامہ اس کے خاندان والوں میں سے کسی کا نام درج کیا گیا۔

دہلی سے روانگی
اقبال خاں کی سرکشی
محمود شاہ کا انتقال
دولت خاں بودی کا محاصرہ

اور ۸ ربیع الاول ۱۸۱۶ء (۳۲ مئی ۱۸۱۶ء) کو دولت خاں نے قلعہ سیری اس کے سپرد کر دیا جس سے حکومت ہندوستان، سیدنا ندان میں منتقل ہو گئی۔

محمود شاہ کے عہد کا مشہور شاعر قاضی ظہیر دہلوی تھا جو صاحب دیوان ہے اس نے محمود شاہ کی تعریف میں بہت سے قصائد لکھے ہیں۔ ملائے برائیونی کا بیان ہے کہ قاضی ظہیر کے بعد کوئی شاعر اس پائے کا نہیں گزرا۔

باب دوازدہم

سید خاندان

$$\frac{۸۵۵}{۱۳۵} = \frac{۸۱۴}{۱۳۵}$$

خضر خاں، ملک الشرق ملک سلیمان کا بیٹا تھا اور ملک سلیمان "ناصر الملک مردان دولتہ" (گورنر ملتان) کا بیٹے فرزند تھا اس کے مرنے پر ملک شیخ اس کا بیٹا جانشین ہوا، لیکن قضا نے اس کو بھی چند دن بعد اپنے باپ سے ملا دیا، اسلئے فیروز شاہ نے ملک سلیمان کو اقطاع ملتان کا مالک بنا دیا۔ مگر یہ بھی چند روز زندہ رہا اس لئے اس کے بعد اس کا بیٹا خضر خاں یہاں کا فرمانروا مقرر کیا گیا۔ چونکہ ملک سلیمان سید تھا اور خضر خاں اس کا بیٹا تھا اس لئے جو عہد حکومت، خضر خاں سے شروع ہوتا ہے، اسے سید خاندان کی سلطنت سے تعبیر کرتے ہیں۔ خضر خاں کو کسی مورخ نے سلطان کے لقب سے یاد نہیں کیا۔ مبارک شاہی میں تحت نشینی کے بعد اس کو "بندہ رائت عالی" اور تحت نشینی کے پہلے "مسند عالی" لکھا ہے۔ طبقات اکبری میں ایت علی درج ہے اور ملائے بدایونی نے مسند عالی تحریر کیا ہے۔

۱۔ مبارک شاہی (البت) ۴-۲۶-۱۷۷۱ء اس کے سید ہونے کے ثبوت میں مبارک شاہی میں یہ واقعہ نقل کیا ہے۔ ایک بار مولانا جلال الدین بخاری ملک مردان کے مکان پر تشریف لے گئے۔ جب کھانا پیش ہوا تو ملک مردان نے سلیمان کو حکم دیا کہ "حضرت کے ہاتھ دھو لو" مولانا نے فرمایا کہ سید ہے۔ اس سے یہ خدمت یعنی مناسب نہیں ہے، علاوہ اس کے خود سلیمان کے اطوار و عادات اس کے موید ہیں کہ وہ سید تھا۔ ۲۔ تاریخ مبارک شاہی کا مصنف یحییٰ بن احمد بن عبد اللہ سرہندی تھا۔ چونکہ مصنف کا مقصد و مبارک شاہ ثانی (سید خاندان کے حکمران) کے مفصل حالات درج کرنا تھا اس لئے اس کتاب کا نام تاریخ مبارک شاہی رکھا گیا۔ اس تاریخ کی ابتداء محمد سوم (غوری) سے ہوتی ہے اور جو قلمی نسخہ اس کا دستیاب ہوا ہے اس میں صرف ۱۷۵۵ھ تک کے حالات درج ہیں (جو سلطان سید محمد کی حکومت کا درمیانی زمانہ تھا) اس لئے یہ معلوم نہیں ہو سکتا کہ اس نے کس عہد کے حالات لکھے تھے۔ (بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۴۶ پر ملاحظہ ہو)

خضر خاں کی قلمی تاریخ ۱۷۵۵ھ

خضر خاں کی اطاعت نہ تھی

ملک کے فتور

خضر خاں کی کارگزاری بے نیت اور

فرشتہ، نے صرف ”سید خضر خاں“ کو ترجیح دی ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ خضر خاں نے باوجود تخت نشین ہو جانے کے ہمیشہ اپنے کو تیمور کا ماتحت سمجھا اور کبھی بادشاہ ہونے کا دعویٰ نہیں کیا۔ فرشتہ نے یہ بھی تحریر کیا ہے کہ جب تک تیمور زندہ رہا خضر خاں نے سکون اور خطبوں میں اسی کا نام رکھا اور تیمور کے بعد شاہ رخ کا یہی بیان آئین اکبری میں درج ہے اور نظام الدین احمد (صاحب طبقات اکبری) نے بھی یہی تحریر کیا ہے۔ لیکن حقیقت غالباً یہ نہیں ہے۔ خضر خاں کے متعلق تمام حالات جمع کرنے میں فرشتہ اور نظام الدین احمد نے مبارک شاہی کو اپنا ماخذ قرار دیا ہے اور آئین اکبری میں فرشتہ کو پیش نظر رکھا گیا ہے لیکن مبارک شاہی میں جو اس وقت کی سب سے زیادہ مستند تاریخ ہے کہیں اس کا ذکر نہیں ہے کہ خضر خاں نے تیمور اور شاہ رخ کے نام کے سکے جاری کئے، یا خطبہ میں اُن کا ذکر کیا کیا۔ ملا عبدالقادر بدایونی نے بھی اپنی تصنیف منتخب التواریخ میں صرف اس بیان پر کفایت کی ہے کہ ”اسم بادشاہی بر خود تجویز نہ کرد و روایات اسطے خطاب یافت“۔

اڈور ڈیٹامس نے بھی (جو سکوں کی تحقیق میں بہترین سند قرار دیا جاتا ہے) اس کی مخالفت کی ہے، کیونکہ خضر خاں کے عہد میں جتنے سکے رائج ہوئے اُن میں سے کسی کے پر تیمور یا شاہ رخ کا نام منقوش نہیں کیا گیا، اکثر ایسا ہی ہوا کہ جو سانچے فیروز شاہ اور اس کی اولاد کے زمانہ میں رائج تھے، انھیں چرا اس نے بھی سکے ضرب کرائے اور اگر نئے سانچے بنائے تو بھی خضر خاں نے فیروز شاہ یا اس کی اولاد کا نام درج کر لیا۔ چونکہ وہ خود بادشاہ کہلائے جانے کی آرزو نہ رکھتا تھا اس لئے اس کو پروا نہ ہو سکتی تھی کہ سکوں پر کس کا نام ہے البتہ وہ سنہ ضرور درج کرتا تھا جس سے یہ معلوم ہو سکے کہ فلاں شخص کے عہد حکومت میں یہ سکے مضروب ہوا۔ بالکل یہی ترکیب لیسٹ انڈیا کمپنی نے بھی کی تھی کہ اول اول شاہ عالم وغیرہ کے نام اپنے سکوں میں منقوش کرائے تاکہ بازار میں ان کا چلن ہو جائے۔ الغرض سکے و خطبہ کے مسئلہ میں فرشتہ نے صرف اپنی ذہانت و اختراع سے کام لیا اور موضوعین اجداد نے مزید کاوش کے اس کے بیان کی تقلید کی۔ سوائے ملا عبدالقادر کے کہ اس نے کہیں اس کا ذکر نہیں کیا ہے۔

خضر خاں سب سے پہلے تاریخ ہند میں بحیثیت گورنر ملتان نمودار ہوا۔ جب فیروز شاہ مر گیا اور اس کے بعد حکومت میں طوائف الملوکی پھیل گئی تو پھر وہ اس وقت نظر آیا جب سانگ خاں، ملو اقبال خاں کے بھائی نے قلعہ ملتان کا محاصرہ کر کے اس کو قید کر لیا (۹۶ھ) اس کے بعد خضر خاں کسی طرح قید سے اپنی جان بچا کر بیابان چلا گیا اور پھر جب تیمور نے

(القریٹ نوٹ صفحہ ۲۴۵)

فیروز شاہ تک کے حالات اُس نے دوسری تاریخوں کی مدد سے لکھے ہیں بعد کے واقعات اُس نے معتبر روایات اور اپنے مشاہدہ کی بنا پر تحریر کئے ہیں۔ اس نے اپنے حالات و واقعات سے اعتنا نہیں کیا اس لئے ہمیں معلوم ہو سکتا کہ وہ کیا تھا اور بار مبارک شاہ سے اس کا کیا تعلق تھا۔

سید خاٹمان کے حالات کی واحد معتبر تاریخ یہ ہے چنانچہ سیدوں کی تاریخ لکھنے میں نظام الدین احمد صاحب طبقات اکبری، نے بالکل اسی سے مدد لی ہے، اور فرشتہ نے بھی اس سے اقتباس کیا ہے اور ملا عبدالقادر بدایونی کا ماخذ بھی یہی ہے

لہ جزئی - ۵۵ - ۵۶ - ۵۷ - ۵۸ - ۵۹ - ۶۰ - ۶۱ - ۶۲ - ۶۳ - ۶۴ - ۶۵ - ۶۶ - ۶۷ - ۶۸ - ۶۹ - ۷۰ - ۷۱ - ۷۲ - ۷۳ - ۷۴ - ۷۵ - ۷۶ - ۷۷ - ۷۸ - ۷۹ - ۸۰ - ۸۱ - ۸۲ - ۸۳ - ۸۴ - ۸۵ - ۸۶ - ۸۷ - ۸۸ - ۸۹ - ۹۰ - ۹۱ - ۹۲ - ۹۳ - ۹۴ - ۹۵ - ۹۶ - ۹۷ - ۹۸ - ۹۹ - ۱۰۰ - ۱۰۱ - ۱۰۲ - ۱۰۳ - ۱۰۴ - ۱۰۵ - ۱۰۶ - ۱۰۷ - ۱۰۸ - ۱۰۹ - ۱۱۰ - ۱۱۱ - ۱۱۲ - ۱۱۳ - ۱۱۴ - ۱۱۵ - ۱۱۶ - ۱۱۷ - ۱۱۸ - ۱۱۹ - ۱۲۰ - ۱۲۱ - ۱۲۲ - ۱۲۳ - ۱۲۴ - ۱۲۵ - ۱۲۶ - ۱۲۷ - ۱۲۸ - ۱۲۹ - ۱۳۰ - ۱۳۱ - ۱۳۲ - ۱۳۳ - ۱۳۴ - ۱۳۵ - ۱۳۶ - ۱۳۷ - ۱۳۸ - ۱۳۹ - ۱۴۰ - ۱۴۱ - ۱۴۲ - ۱۴۳ - ۱۴۴ - ۱۴۵ - ۱۴۶ - ۱۴۷ - ۱۴۸ - ۱۴۹ - ۱۵۰ - ۱۵۱ - ۱۵۲ - ۱۵۳ - ۱۵۴ - ۱۵۵ - ۱۵۶ - ۱۵۷ - ۱۵۸ - ۱۵۹ - ۱۶۰ - ۱۶۱ - ۱۶۲ - ۱۶۳ - ۱۶۴ - ۱۶۵ - ۱۶۶ - ۱۶۷ - ۱۶۸ - ۱۶۹ - ۱۷۰ - ۱۷۱ - ۱۷۲ - ۱۷۳ - ۱۷۴ - ۱۷۵ - ۱۷۶ - ۱۷۷ - ۱۷۸ - ۱۷۹ - ۱۸۰ - ۱۸۱ - ۱۸۲ - ۱۸۳ - ۱۸۴ - ۱۸۵ - ۱۸۶ - ۱۸۷ - ۱۸۸ - ۱۸۹ - ۱۹۰ - ۱۹۱ - ۱۹۲ - ۱۹۳ - ۱۹۴ - ۱۹۵ - ۱۹۶ - ۱۹۷ - ۱۹۸ - ۱۹۹ - ۲۰۰ - ۲۰۱ - ۲۰۲ - ۲۰۳ - ۲۰۴ - ۲۰۵ - ۲۰۶ - ۲۰۷ - ۲۰۸ - ۲۰۹ - ۲۱۰ - ۲۱۱ - ۲۱۲ - ۲۱۳ - ۲۱۴ - ۲۱۵ - ۲۱۶ - ۲۱۷ - ۲۱۸ - ۲۱۹ - ۲۲۰ - ۲۲۱ - ۲۲۲ - ۲۲۳ - ۲۲۴ - ۲۲۵ - ۲۲۶ - ۲۲۷ - ۲۲۸ - ۲۲۹ - ۲۳۰ - ۲۳۱ - ۲۳۲ - ۲۳۳ - ۲۳۴ - ۲۳۵ - ۲۳۶ - ۲۳۷ - ۲۳۸ - ۲۳۹ - ۲۴۰ - ۲۴۱ - ۲۴۲ - ۲۴۳ - ۲۴۴ - ۲۴۵ - ۲۴۶ - ۲۴۷ - ۲۴۸ - ۲۴۹ - ۲۵۰ - ۲۵۱ - ۲۵۲ - ۲۵۳ - ۲۵۴ - ۲۵۵ - ۲۵۶ - ۲۵۷ - ۲۵۸ - ۲۵۹ - ۲۶۰ - ۲۶۱ - ۲۶۲ - ۲۶۳ - ۲۶۴ - ۲۶۵ - ۲۶۶ - ۲۶۷ - ۲۶۸ - ۲۶۹ - ۲۷۰ - ۲۷۱ - ۲۷۲ - ۲۷۳ - ۲۷۴ - ۲۷۵ - ۲۷۶ - ۲۷۷ - ۲۷۸ - ۲۷۹ - ۲۸۰ - ۲۸۱ - ۲۸۲ - ۲۸۳ - ۲۸۴ - ۲۸۵ - ۲۸۶ - ۲۸۷ - ۲۸۸ - ۲۸۹ - ۲۹۰ - ۲۹۱ - ۲۹۲ - ۲۹۳ - ۲۹۴ - ۲۹۵ - ۲۹۶ - ۲۹۷ - ۲۹۸ - ۲۹۹ - ۳۰۰ - ۳۰۱ - ۳۰۲ - ۳۰۳ - ۳۰۴ - ۳۰۵ - ۳۰۶ - ۳۰۷ - ۳۰۸ - ۳۰۹ - ۳۱۰ - ۳۱۱ - ۳۱۲ - ۳۱۳ - ۳۱۴ - ۳۱۵ - ۳۱۶ - ۳۱۷ - ۳۱۸ - ۳۱۹ - ۳۲۰ - ۳۲۱ - ۳۲۲ - ۳۲۳ - ۳۲۴ - ۳۲۵ - ۳۲۶ - ۳۲۷ - ۳۲۸ - ۳۲۹ - ۳۳۰ - ۳۳۱ - ۳۳۲ - ۳۳۳ - ۳۳۴ - ۳۳۵ - ۳۳۶ - ۳۳۷ - ۳۳۸ - ۳۳۹ - ۳۴۰ - ۳۴۱ - ۳۴۲ - ۳۴۳ - ۳۴۴ - ۳۴۵ - ۳۴۶ - ۳۴۷ - ۳۴۸ - ۳۴۹ - ۳۵۰ - ۳۵۱ - ۳۵۲ - ۳۵۳ - ۳۵۴ - ۳۵۵ - ۳۵۶ - ۳۵۷ - ۳۵۸ - ۳۵۹ - ۳۶۰ - ۳۶۱ - ۳۶۲ - ۳۶۳ - ۳۶۴ - ۳۶۵ - ۳۶۶ - ۳۶۷ - ۳۶۸ - ۳۶۹ - ۳۷۰ - ۳۷۱ - ۳۷۲ - ۳۷۳ - ۳۷۴ - ۳۷۵ - ۳۷۶ - ۳۷۷ - ۳۷۸ - ۳۷۹ - ۳۸۰ - ۳۸۱ - ۳۸۲ - ۳۸۳ - ۳۸۴ - ۳۸۵ - ۳۸۶ - ۳۸۷ - ۳۸۸ - ۳۸۹ - ۳۹۰ - ۳۹۱ - ۳۹۲ - ۳۹۳ - ۳۹۴ - ۳۹۵ - ۳۹۶ - ۳۹۷ - ۳۹۸ - ۳۹۹ - ۴۰۰ - ۴۰۱ - ۴۰۲ - ۴۰۳ - ۴۰۴ - ۴۰۵ - ۴۰۶ - ۴۰۷ - ۴۰۸ - ۴۰۹ - ۴۱۰ - ۴۱۱ - ۴۱۲ - ۴۱۳ - ۴۱۴ - ۴۱۵ - ۴۱۶ - ۴۱۷ - ۴۱۸ - ۴۱۹ - ۴۲۰ - ۴۲۱ - ۴۲۲ - ۴۲۳ - ۴۲۴ - ۴۲۵ - ۴۲۶ - ۴۲۷ - ۴۲۸ - ۴۲۹ - ۴۳۰ - ۴۳۱ - ۴۳۲ - ۴۳۳ - ۴۳۴ - ۴۳۵ - ۴۳۶ - ۴۳۷ - ۴۳۸ - ۴۳۹ - ۴۴۰ - ۴۴۱ - ۴۴۲ - ۴۴۳ - ۴۴۴ - ۴۴۵ - ۴۴۶ - ۴۴۷ - ۴۴۸ - ۴۴۹ - ۴۵۰ - ۴۵۱ - ۴۵۲ - ۴۵۳ - ۴۵۴ - ۴۵۵ - ۴۵۶ - ۴۵۷ - ۴۵۸ - ۴۵۹ - ۴۶۰ - ۴۶۱ - ۴۶۲ - ۴۶۳ - ۴۶۴ - ۴۶۵ - ۴۶۶ - ۴۶۷ - ۴۶۸ - ۴۶۹ - ۴۷۰ - ۴۷۱ - ۴۷۲ - ۴۷۳ - ۴۷۴ - ۴۷۵ - ۴۷۶ - ۴۷۷ - ۴۷۸ - ۴۷۹ - ۴۸۰ - ۴۸۱ - ۴۸۲ - ۴۸۳ - ۴۸۴ - ۴۸۵ - ۴۸۶ - ۴۸۷ - ۴۸۸ - ۴۸۹ - ۴۹۰ - ۴۹۱ - ۴۹۲ - ۴۹۳ - ۴۹۴ - ۴۹۵ - ۴۹۶ - ۴۹۷ - ۴۹۸ - ۴۹۹ - ۵۰۰ - ۵۰۱ - ۵۰۲ - ۵۰۳ - ۵۰۴ - ۵۰۵ - ۵۰۶ - ۵۰۷ - ۵۰۸ - ۵۰۹ - ۵۱۰ - ۵۱۱ - ۵۱۲ - ۵۱۳ - ۵۱۴ - ۵۱۵ - ۵۱۶ - ۵۱۷ - ۵۱۸ - ۵۱۹ - ۵۲۰ - ۵۲۱ - ۵۲۲ - ۵۲۳ - ۵۲۴ - ۵۲۵ - ۵۲۶ - ۵۲۷ - ۵۲۸ - ۵۲۹ - ۵۳۰ - ۵۳۱ - ۵۳۲ - ۵۳۳ - ۵۳۴ - ۵۳۵ - ۵۳۶ - ۵۳۷ - ۵۳۸ - ۵۳۹ - ۵۴۰ - ۵۴۱ - ۵۴۲ - ۵۴۳ - ۵۴۴ - ۵۴۵ - ۵۴۶ - ۵۴۷ - ۵۴۸ - ۵۴۹ - ۵۵۰ - ۵۵۱ - ۵۵۲ - ۵۵۳ - ۵۵۴ - ۵۵۵ - ۵۵۶ - ۵۵۷ - ۵۵۸ - ۵۵۹ - ۵۶۰ - ۵۶۱ - ۵۶۲ - ۵۶۳ - ۵۶۴ - ۵۶۵ - ۵۶۶ - ۵۶۷ - ۵۶۸ - ۵۶۹ - ۵۷۰ - ۵۷۱ - ۵۷۲ - ۵۷۳ - ۵۷۴ - ۵۷۵ - ۵۷۶ - ۵۷۷ - ۵۷۸ - ۵۷۹ - ۵۸۰ - ۵۸۱ - ۵۸۲ - ۵۸۳ - ۵۸۴ - ۵۸۵ - ۵۸۶ - ۵۸۷ - ۵۸۸ - ۵۸۹ - ۵۹۰ - ۵۹۱ - ۵۹۲ - ۵۹۳ - ۵۹۴ - ۵۹۵ - ۵۹۶ - ۵۹۷ - ۵۹۸ - ۵۹۹ - ۶۰۰ - ۶۰۱ - ۶۰۲ - ۶۰۳ - ۶۰۴ - ۶۰۵ - ۶۰۶ - ۶۰۷ - ۶۰۸ - ۶۰۹ - ۶۱۰ - ۶۱۱ - ۶۱۲ - ۶۱۳ - ۶۱۴ - ۶۱۵ - ۶۱۶ - ۶۱۷ - ۶۱۸ - ۶۱۹ - ۶۲۰ - ۶۲۱ - ۶۲۲ - ۶۲۳ - ۶۲۴ - ۶۲۵ - ۶۲۶ - ۶۲۷ - ۶۲۸ - ۶۲۹ - ۶۳۰ - ۶۳۱ - ۶۳۲ - ۶۳۳ - ۶۳۴ - ۶۳۵ - ۶۳۶ - ۶۳۷ - ۶۳۸ - ۶۳۹ - ۶۴۰ - ۶۴۱ - ۶۴۲ - ۶۴۳ - ۶۴۴ - ۶۴۵ - ۶۴۶ - ۶۴۷ - ۶۴۸ - ۶۴۹ - ۶۵۰ - ۶۵۱ - ۶۵۲ - ۶۵۳ - ۶۵۴ - ۶۵۵ - ۶۵۶ - ۶۵۷ - ۶۵۸ - ۶۵۹ - ۶۶۰ - ۶۶۱ - ۶۶۲ - ۶۶۳ - ۶۶۴ - ۶۶۵ - ۶۶۶ - ۶۶۷ - ۶۶۸ - ۶۶۹ - ۶۷۰ - ۶۷۱ - ۶۷۲ - ۶۷۳ - ۶۷۴ - ۶۷۵ - ۶۷۶ - ۶۷۷ - ۶۷۸ - ۶۷۹ - ۶۸۰ - ۶۸۱ - ۶۸۲ - ۶۸۳ - ۶۸۴ - ۶۸۵ - ۶۸۶ - ۶۸۷ - ۶۸۸ - ۶۸۹ - ۶۹۰ - ۶۹۱ - ۶۹۲ - ۶۹۳ - ۶۹۴ - ۶۹۵ - ۶۹۶ - ۶۹۷ - ۶۹۸ - ۶۹۹ - ۷۰۰ - ۷۰۱ - ۷۰۲ - ۷۰۳ - ۷۰۴ - ۷۰۵ - ۷۰۶ - ۷۰۷ - ۷۰۸ - ۷۰۹ - ۷۱۰ - ۷۱۱ - ۷۱۲ - ۷۱۳ - ۷۱۴ - ۷۱۵ - ۷۱۶ - ۷۱۷ - ۷۱۸ - ۷۱۹ - ۷۲۰ - ۷۲۱ - ۷۲۲ - ۷۲۳ - ۷۲۴ - ۷۲۵ - ۷۲۶ - ۷۲۷ - ۷۲۸ - ۷۲۹ - ۷۳۰ - ۷۳۱ - ۷۳۲ - ۷۳۳ - ۷۳۴ - ۷۳۵ - ۷۳۶ - ۷۳۷ - ۷۳۸ - ۷۳۹ - ۷۴۰ - ۷۴۱ - ۷۴۲ - ۷۴۳ - ۷۴۴ - ۷۴۵ - ۷۴۶ - ۷۴۷ - ۷۴۸ - ۷۴۹ - ۷۵۰ - ۷۵۱ - ۷۵۲ - ۷۵۳ - ۷۵۴ - ۷۵۵ - ۷۵۶ - ۷۵۷ - ۷۵۸ - ۷۵۹ - ۷۶۰ - ۷۶۱ - ۷۶۲ - ۷۶۳ - ۷۶۴ - ۷۶۵ - ۷۶۶ - ۷۶۷ - ۷۶۸ - ۷۶۹ - ۷۷۰ - ۷۷۱ - ۷۷۲ - ۷۷۳ - ۷۷۴ - ۷۷۵ - ۷۷۶ - ۷۷۷ - ۷۷۸ - ۷۷۹ - ۷۸۰ - ۷۸۱ - ۷۸۲ - ۷۸۳ - ۷۸۴ - ۷۸۵ - ۷۸۶ - ۷۸۷ - ۷۸۸ - ۷۸۹ - ۷۹۰ - ۷۹۱ - ۷۹۲ - ۷۹۳ - ۷۹۴ - ۷۹۵ - ۷۹۶ - ۷۹۷ - ۷۹۸ - ۷۹۹ - ۸۰۰ - ۸۰۱ - ۸۰۲ - ۸۰۳ - ۸۰۴ - ۸۰۵ - ۸۰۶ - ۸۰۷ - ۸۰۸ - ۸۰۹ - ۸۱۰ - ۸۱۱ - ۸۱۲ - ۸۱۳ - ۸۱۴ - ۸۱۵ - ۸۱۶ - ۸۱۷ - ۸۱۸ - ۸۱۹ - ۸۲۰ - ۸۲۱ - ۸۲۲ - ۸۲۳ - ۸۲۴ - ۸۲۵ - ۸۲۶ - ۸۲۷ - ۸۲۸ - ۸۲۹ - ۸۳۰ - ۸۳۱ - ۸۳۲ - ۸۳۳ - ۸۳۴ - ۸۳۵ - ۸۳۶ - ۸۳۷ - ۸۳۸ - ۸۳۹ - ۸۴۰ - ۸۴۱ - ۸۴۲ - ۸۴۳ - ۸۴۴ - ۸۴۵ - ۸۴۶ - ۸۴۷ - ۸۴۸ - ۸۴۹ - ۸۵۰ - ۸۵۱ - ۸۵۲ - ۸۵۳ - ۸۵۴ - ۸۵۵ - ۸۵۶ - ۸۵۷ - ۸۵۸ - ۸۵۹ - ۸۶۰ - ۸۶۱ - ۸۶۲ - ۸۶۳ - ۸۶۴ - ۸۶۵ - ۸۶۶ - ۸۶۷ - ۸۶۸ - ۸۶۹ - ۸۷۰ - ۸۷۱ - ۸۷۲ - ۸۷۳ - ۸۷۴ - ۸۷۵ - ۸۷۶ - ۸۷۷ - ۸۷۸ - ۸۷۹ - ۸۸۰ - ۸۸۱ - ۸۸۲ - ۸۸۳ - ۸۸۴ - ۸۸۵ - ۸۸۶ - ۸۸۷ - ۸۸۸ - ۸۸۹ - ۸۹۰ - ۸۹۱ - ۸۹۲ - ۸۹۳ - ۸۹۴ - ۸۹۵ - ۸۹۶ - ۸۹۷ - ۸۹۸ - ۸۹۹ - ۹۰۰ - ۹۰۱ - ۹۰۲ - ۹۰۳ - ۹۰۴ - ۹۰۵ - ۹۰۶ - ۹۰۷ - ۹۰۸ - ۹۰۹ - ۹۱۰ - ۹۱۱ - ۹۱۲ - ۹۱۳ - ۹۱۴ - ۹۱۵ - ۹۱۶ - ۹۱۷ - ۹۱۸ - ۹۱۹ - ۹۲۰ - ۹۲۱ - ۹۲۲ - ۹۲۳ - ۹۲۴ - ۹۲۵ - ۹۲۶ - ۹۲۷ - ۹۲۸ - ۹۲۹ - ۹۳۰ - ۹۳۱ - ۹۳۲ - ۹۳۳ - ۹۳۴ - ۹۳۵ - ۹۳۶ - ۹۳۷ - ۹۳۸ - ۹۳۹ - ۹۴۰ - ۹۴۱ - ۹۴۲ - ۹۴۳ - ۹۴۴ - ۹۴۵ - ۹۴۶ - ۹۴۷ - ۹۴۸ - ۹۴۹ - ۹۵۰ - ۹۵۱ - ۹۵۲ - ۹۵۳ - ۹۵۴ - ۹۵۵ - ۹۵۶ - ۹۵۷ - ۹۵۸ - ۹۵۹ - ۹۶۰ - ۹۶۱ - ۹۶۲ - ۹۶۳ - ۹۶۴ - ۹۶۵ - ۹۶۶ - ۹۶۷ - ۹۶۸ - ۹۶۹ - ۹۷۰ - ۹۷۱ - ۹۷۲ - ۹۷۳ - ۹۷۴ - ۹۷۵ - ۹۷۶ - ۹۷۷ - ۹۷۸ - ۹۷۹ - ۹۸۰ - ۹۸۱ - ۹۸۲ - ۹۸۳ - ۹۸۴ - ۹۸۵ - ۹۸۶ - ۹۸۷ - ۹۸۸ - ۹۸۹ - ۹۹۰ - ۹۹۱ - ۹۹۲ - ۹۹۳ - ۹۹۴ - ۹۹۵ - ۹۹۶ - ۹۹۷ - ۹۹۸ - ۹۹۹ - ۱۰۰۰

حکم کیا تو اس نے اپنی امیدوں کو اس کے ساتھ وابستہ کر دیا۔ اور آخر کار امیر تیمور کی واپسی پر اس نے ۸۱۶ھ میں دولت خاں کو دہلی کو زیر کر کے دہلی پر قبضہ حاصل کر لیا۔

اس نے سات سال تک حکومت کی اور ہمیشہ اس کو شش میں رہا کسی طرح سلطنت دہلی کا اگلا اقتدار پھر قائم ہو جائے لیکن وہ اس میں صرف اسی قدر کامیاب ہوا کہ قرب و جوار کے راجہ ایک حد تک مطیع تو ہو گئے لیکن بغاوت و شورش بدستور باقی رہی اور جواہر سلطنت منتشر ہو گئے تھے وہ خراہم نہ ہو سکے

۸۱۶ھ میں تخت نشین ہوتے ہی اپنے وزیر تاج الملک (ملک اشرقی) کو بدایوں اور کٹیہر کی طرف روانہ کیا یہاں کاراجہ ہر سنگ کو ہمتان آنولہ میں بھاگ گیا۔ اور پھر مطیع ہو گیا۔ اسی طرح جہات خاں امیر بدایوں نے بھی اطاعت اختیار کی۔ اس کے بعد اس نے کالی ندی اور گنگا کو عبور کر کے شمس آباد اور کمبل (کمبلا) کے باغیوں سے خراج وصول کیا اور دہلی واپس آیا لیکن چونکہ راجا جوں اور باغیوں کی یہ اطاعت بالکل عارضی تھی، اس لئے پھر شورش و انحراف کی شکایت رہی اور ۸۱۶ھ میں دوبارہ تاج الملک کو بیانہ اور گوالیار جانا پڑا۔ خود خضر خاں کو بھی قلعہ ناگور کی طرف سفر کرنا پڑا کیونکہ سلطان احمد شاہ بگڑاتی نے وہاں کا محاصرہ کر رکھا تھا۔ اس سے فارغ ہو کر یہ گوالیار گیا قلعہ توفیق زہوا لیکن وہاں کے راجہ سے خراج وصول کر کے بیانہ گیا اور یہاں کے حاکم شمس خاں اور صدی، کو بھی زیر کیا

۸۲۱ھ میں ملک طغائی اور ترکوں کی جماعت نے بغاوت کی اور سرہند کا محاصرہ کر لیا، خضر خاں نے زیر کر خاں حاکم سہاؤ کو اس بغاوت کے فرو کرنے کے لئے مامور کیا۔ ملک طغائی نے اطاعت قبول کی اور جاندھر اس کے سپرد کر دیا۔ ۸۲۱ھ میں راجہ کٹیہر نے بغاوت کی تاج الملک نے اسے زیر کیا اور اٹا دہ کو تاخت کرتے ہوئے دہلی واپس آیا۔ ۸۲۲ھ میں خود خضر خاں کو کٹیہر کی طرف جانا پڑا اور اس نواح کے باغیوں کو زیر کر کے بدایوں کی طرف متوجہ ہوا جہات خاں حاکم بدایوں قلعہ بند ہو گیا خضر خاں نے محاصرہ کیا اور چھ ماہ تک یہیں پڑا رہا قلعہ فتح ہونے کے قریب تھا کہ دہلی میں شورش ہونے کی خبر معلوم ہوئی اور مجبوراً واپس جانا پڑا

اس کے بعد معلوم ہوا کہ ایک شخص نے جھانپے کو سارنگ خاں کہتا ہے خروج کر کے اقطاع جاندھر میں شورش برپا کر رکھی ہے۔ مشکل تمام اس کا فتنہ بھی فرو ہوا

۸۲۳ھ میں خضر خاں نے میوات کو زیر کیا اور گوالیار کی طرف روانہ ہوا۔ یہاں سے خراج لیکر اٹا دہ پہنچا اور یہیں بیا۔ ہو گیا۔ چنانچہ اسی حال میں دہلی واپس آیا اور ۸۲۳ھ (۱۴۱۷ء) کو مر گیا۔ تاج الملک کا انتقال اس سے چار ماہ قبل محرم میں ہو چکا تھا

آثار الصنادید کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ اس نے ۸۲۳ھ میں دریائے گندارت ایک شہر بھی آباد کیا تھا اور اسے طبقات اکبری میں درہ آنولہ بدایوں میں محل آنولہ اور تاج فرخ نے مرمت کوشاں کیا ہے۔ ۵۳-۵۴-۵۵-۵۶-۵۷-۵۸-۵۹-۶۰-۶۱-۶۲-۶۳-۶۴-۶۵-۶۶-۶۷-۶۸-۶۹-۷۰-۷۱-۷۲-۷۳-۷۴-۷۵-۷۶-۷۷-۷۸-۷۹-۸۰-۸۱-۸۲-۸۳-۸۴-۸۵-۸۶-۸۷-۸۸-۸۹-۹۰-۹۱-۹۲-۹۳-۹۴-۹۵-۹۶-۹۷-۹۸-۹۹-۱۰۰

وہاں قلعہ و محلات تعمیر کرائے تھے۔ لیکن اب اس قلعہ کا پتہ نہیں ہے ممکن ہے کہ اب جس موضع کا نام خضر آباد ہے وہی جگہ خضر خاں کا آباد کیا ہوا شہر ہو۔

خضر خاں نے اپنی وفات سے تین دن پہلے اپنے بیٹے کو جانشین مقرر کر دیا تھا، چنانچہ وہ ۱۹ جمادی الاول ۸۲۳ھ کو (یعنی وفات خضر خاں کے تین دن بعد) تخت نشین ہوا۔

اسی سال شیخا کھوکے کے بھائی جسرت اور طغٹار رئیس نے بغاوت کی اور یہ شورش اس حد تک بڑھی کہ خود مبارک شاہ کو سفر کرنا پڑا۔ اس جنگ میں جسرت کو شکست ہوئی اور وہ بھاگ گیا۔ لاہور بالکل ویران ہو گیا تھا اس لئے چند دن قیام کر کے اس کو آباد کیا، عمارات بنوائیں اور پھر دہلی واپس آیا۔

۸۲۶ھ میں لکھنؤ (روہیلکھنڈ) کی طرف فوج کشی کی اور خراج وصول کیا۔ مہابت خاں، حاکم بدایوں نے بھی حاضر ہو کر معافی چاہی۔ اسی سال بیانہ میں بدامنی پھیلی اور مبارک شاہ نے اُسے فرو کیا۔ ۸۲۹ھ میں میواتیوں نے شورش برپا کی اور لشکر شاہی اس طرف روانہ کیا گیا۔ ابراہیم شاہ شرقی اور مبارک شاہ سے برہان آباد ضلع اٹا وہ کے میدان میں، جنگ ہوئی، لیکن ابراہیم شاہ شرقی جو پور خاں کے موکر ملا گیا اور ۸۳۸ھ میں مبارک شاہ کا میاب دہلی واپس آیا۔ ۸۳۳ھ میں فولاد غلام نے سرہند میں سر اٹھایا اور مسلسل چار سال تک مبارک شاہ اس کے پیچھے سرگرداں رہا۔ آخر کار رجب ۸۳۳ھ میں، جو مبارک شاہ کا آخری سال تھا، فولاد غلام مارا گیا اور بشکل تمام پنجاب کی شورش عارضی صورت سے رفع ہو گئی۔

مبارک شاہ اپنے خصال کے لحاظ سے نیک طینت اور کریم النفس شخص تھا، وہ اکثر و بیشتر خود اپنی فوج کے ساتھ جا کر دشمنوں سے جنگ کرتا تھا اور حد درجہ دلیر و شجاع تھا۔ جو بدامنی اور خرابی پہلے سے چلی آرہی تھی وہی اس کے عہد میں بھی قائم رہی جو پور اور مالوہ کے صوبوں کی جو سیاسی اجمیت قائم ہو چکی تھی، اس نے مبارک شاہ کو اس قدر تکلیف نہیں پہنچائی جس قدر اقطاع پنجاب نے جہاں اس کا باپ خضر خاں سلطنت دہلی حاصل کرنے کے لئے دولت خاں لودھی کے خلاف روانہ ہوا تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ محمد بن سام کے جانشینوں کا متبرک پایہ تخت پہلے ہی ہندوستان میں اپنا

لے آنا افسانہ اور سید احمد خاں جلد دوم صفحہ ۲۵-۲۶۔ سید سالم خضر خاں کا بڑا معتمد علیا میر قساوڑ ہے بڑے اقطاع شدہ سردار امرتسر، امرتسر وغیرہ اس کی جاگیر میں تھے۔ جب سید سالم کا انتقال ہوا تو مبارک شاہ نے اس کے بڑے بیٹے کسید خاں اور چھوٹے بیٹے کو شجاع الملک کا خطاب دیکر یا گروہ ستور بان رکھی۔ لیکن سید سالم کے بیٹوں نے مرکز حکومت سے کمزوری اور طوائف الملوکی سے ناجائز فائدہ اٹھانا چاہا اور فولاد کو جو ان کے باپ کا غلام اور ترک بچہ تھا سرہند بھیجا کہ وہاں فتنہ بپا کرے اور اس جھگڑے میں خود انھیں بغاوت کرنے کا موقع مل جائے۔

میرالدین ابوالفتح مبارک شاہ خضر خاں
فولاد کی فوج کشی اور فتح
مبارک شاہ کی برائی کا قیام

اقتدار کھو چکا تھا اور تیمور کے حملے نے تو ایسی کاری ضرب لگائی کہ گچ پتی بادشاہوں کی جو عزت ہندوستانی آبادی کے دل میں ترسم تھی وہ دفعۃً زائل ہو گئی

کیٹھن کے ہندو زمینداروں نے اس کے عہد میں بغاوت کی۔ دہلی کے جنوب میں جو ایک حصہ ایک نصف دائرہ کی صورت میں مختلف جاگیرداروں، راجاؤں اور امراء کے قبضہ میں تھا اس نے سر اٹھایا۔ مبارک شاہ نے اُن کو دباؤ خراج وصول کیا عارضی طور سے وہ مطیع ہو گئے اور پھر سرکشی اختیار کی الغرض یہی مدوجزہ قائم رہا۔ لیکن سب سے زیادہ تکلیف پنجاب کے گھلگردوں یا کھوکروں سے پہنچی جن پر حقیقت یہ سہے کہ تیمور کو بھی برائے نام فتح حاصل ہوئی تھی اور ان تاناری حلوں سے جو شاہ رخ کے گورنر کابل کی امداد سے فولاد نے پلے درپلے پنجاب میں جاری رکھے اور ان کی سازشوں سے خود دہلی بھی محفوظ نہ رہ سکا

مبارک شاہ اپنے نئے شہر مبارک آباد کی مسجد میں تھا کہ خود اس کے وزیر سرور الملک کے اشارہ سے ہندوؤں نے اسے قتل کر ڈالا۔ تاریخ وفات، مصنف مبارک شاہی نے ۹ رجب ۷۳۵ھ (۱۹ جنوری ۱۳۳۳ء) تحریر کی ہے۔ مبارک شاہ کے قتل ہوتے ہی چند گھنٹے بعد مکار وزیر (سرور الملک) نے محمد شاہ کو جو خضر خاں کا پوتا، فرید خاں کا بیٹا اور مبارک شاہ کا متبنی فرزند تھا تخت نشین کر دیا اور چونکہ تخت نشینی بالکل برائے نام تھی اور وزیر خود بادشاہ بننا چاہتا تھا اس لئے اس نے خزانہ و جیل خانہ پر قبضہ کر لیا اور بڑی بڑی جاگیریں اپنے ہی آدمیوں کو (جن میں سدبال اور سدبارن کھتری قاتل مبارک شاہ بھی شامل تھے) تقسیم کیں اور امراء مبارک شاہ میں سے بعض کو قتل اور بعض کو مقید کر دیا۔ چونکہ سرور الملک (جسے اب خان جہاں کا خطاب مل گیا تھا) کی دغا بازی اور مکاری کا حال سب کو معلوم ہو گیا تھا اس لئے اُن امراء نے جو خضر خاں کے ممنون تھے (مثلاً آلداد، کاکا لودی امیر سنبھل، آبار میاں حاکم بدایوں، امیر علی گوجاتی، امیر کھل ترک بچہ) سرور الملک کی مخالفت شروع کر دی۔ اس نے اپنے خاص سرداروں کو ان مخالف امراء کے مقابلہ میں روانہ کیا، انھیں میں ایک کمال الملک بھی تھا جو درپردہ سرور الملک کا سخت دشمن تھا اور مبارک شاہ اپنے آقا کے خون کا بدلہ اس سے لینا چاہتا تھا۔ یہ لوگ برن (بلند شہر) پہنچے تو کمال الملک کے ساتھی امراء کو معلوم ہوا کہ یہ تو خود ہمایوی دشمن ہے، اس لئے انھوں نے سرور الملک کو اس کی اطلاع کی۔ سرور الملک نے اس کا انسداد کرنا چاہا تھا

۱۷ مارچ ۱۳۳۵ء کو مبارک شاہ نے جمنائے کنارے پر ایک شہر کی بنیاد رکھی اور اس کا نام مبارک آباد رکھا۔ سر سید احمد خاں نے آثار اصفندیہ میں لکھا ہے کہ مبارک آباد غالباً وہی تھا جسے اب مبارک پور کہتے ہیں اور مبارک شاہ کا مقبرہ بھی یہیں ہے اس لئے مبارک آباد کی تلاش موضع اوتھلا میں کرنی چاہیے جہاں خضر خاں کا مقبرہ بھی پایا جاتا ہے۔

ہندو زمینداروں کی بغاوت

گھلگردوں یا کھوکروں کی اغیار سازی

مبارک شاہ کا قتل

محمد شاہ بن فرید خاں

مگر وہ اس میں کامیاب نہیں ہوا اور اسی اثناء میں کمال الملک نے ملک الہ داد وغیرہ موافق امر آد کو ساتھ لیکر دہلی کا رُخ کیا اور قلعہ سیری کو محصور کر لیا۔ یہ محاصرہ تین ماہ تک قائم رہا۔ بادشاہ کو بھی سارے حالات معلوم ہو چکے تھے اس لئے اس نے سرور الملک کو جبکہ وہ خود بادشاہ کے قتل کی فکر میں تھا ہلاک کر دیا اور اس کے ساتھیوں کو بھی عزیزانگ سزائیں دیں۔ اب محمد شاہ کے لئے یہ پہلا موقع تھا کہ اس نے اپنے تئیں خود مختار بادشاہ سمجھا۔ اس کے بعد ۱۱۳۸ھ میں بادشاہ سامانہ گیا اور وہاں کے گنہگاروں کے خلاف ایک فوج روانہ کی جو تاخت و تاراج کے بعد واپس آئی

نظام سلطنت اور عیش و عشرت

محمد شاہ نے ان جھگڑوں سے فارغ ہو کر کچھ دنوں تک نظام سلطنت کی طرف توجہ کی، لیکن پھر عیش و عشرت میں مشغول ہو گیا اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ملک میں پھر وہی بد امنی شروع ہو گئی اور قرب و حصار کے خود مختار فرمانروائوں نے اس سے فائدہ اٹھایا، چنانچہ ابراہیم شاہ سرتپی (جو پور) نے بہت سے اضلاع کو اپنی حکومت میں شامل کر لیا۔ مالوہ کے فرمانروا محمود علی کی جرأت تو اس حد تک بڑھ گئی کہ اس نے خود دہلی پر حملہ کیا۔ ان مصائب سے آزاد ہونے کے لئے محمد شاہ نے بہلول لودی کو طلب کیا جو لاہور اور سرہند کا گورنر (لیکن حقیقتاً مراٹھا حکمران) تھا۔ اس کی مدد سے یہ خطرات اس وقت دور ہو گئے بادشاہ نے بہلول لودی کو اپنا بیٹا بنایا اور خان خانان کا خطاب دیا۔ ہر چند اس کے بعد اسی بہلول نے خود محمد شاہ کو معزول کرنے کی غرض سے دہلی پر حملہ کیا لیکن کامیاب نہیں ہوا۔

محمد شاہ کی وفات
علاء الدین بن محمد شاہ ۱۱۳۸ھ - ۱۱۵۵ھ

محمد شاہ بن فرید خاں ۱۱۵۵ھ میں اپنی طبعی موت سے مرا۔

محمد شاہ کے بعد تمام امرا نے سوائے بہلول لودی کے علاؤ الدین کے ہاتھ پر بیعت کی اور اسے دہلی کا حکمران تسلیم کیا، لیکن اس نے تخت نشین ہوتے ہی اپنی عادت و اطوار سے ظاہر کر دیا کہ اس میں حکمرانی کی اہلیت بالکل نہیں ہے اس وقت سلطنت دہلی کی تفریق و انتشار کی یہ حالت تھی کہ:-

- (۱) دکن، گجرات، مالوہ، جونپور، بنگال، کے گورنر خود مختار بادشاہ تھے اور اپنے نام کا سکہ خطبہ انھوں نے جاری کر رکھا تھا
- (۲) پنجاب میں بانی پت سے لاہور، دیبل پور اور سرہند تک بہلول لودی کی حکومت تھی
- (۳) مہرولی اور میوات میں (دلی سے سات کوس تک) احمد خاں میواتی قابض تھا
- (۴) سنبھل سے حدود دہلی تک دریا خاں لودی کی فرمانرمانی تھی

۱۱۵۵ھ محمد بن فرید خاں کی تاریخ وفات میں مورخین کا اختلاف ہے۔ فرشتہ کا بیان ہے کہ محمد شاہ نے بارہ سال تک حکومت کی اور زلدی حکومت کا تعین ۱۱۳۹ھ سے ۱۱۴۹ھ تک کیا ہے جو صرف دس سال کا زمانہ ہوتا ہے۔ جہاںوی نے اس کا زمانہ حکومت ۱۱۴۳ سال تحریر کیا ہے۔ ۱۱۳۵ھ سے ۱۱۴۵ھ تک جو بالکل صحیح ہے۔ طبقات اکبری نے بھی صرف دس سال تحریر کئے ہیں۔ مبارک شاہی کا کوئی کمال بخیر نہیں مل سکا جس میں یہ تاریخ درج ہوتی جو اجزاء مبارک شاہی کے دستیاب ہوئے ہیں ان میں صرف ۱۱۳۵ھ تک کے حالات درج ہیں۔

(۶) کمپلا اور پٹیلی میں، پرتاپ سنگھ کی حکومت تھی

(۷) بیانہ میں داؤد خاں لودی کا قہر تھا۔

(۸) گوالیار و دھولپور، بھدورا میں جدا جدا راجہ فرما رہے تھے

(۹) راپری اور اس کے مضافات میں قطب خاں افغان حکمران تھا

چنانچہ تاریخ خان جہاں لودی میں لکھا ہے کہ اس وقت علاؤ الدین کی سلطنت کے متعلق عام طور سے یہ فخرہ ضرب النشل ہو گیا تھا کہ ”بادشاہی شاہ عالم۔ از دہلی تا پالم“ الغرض سلطنت دہلی کے حدود یہ رہ گئے تھے کہ ایک جانب صرف ایک میل اور باقی اطراف میں ۱۲ میل سے زائد زمین نہ تھی۔ پھر اس کے ساتھ یہ طرہ ہوا کہ بادشاہ کو بدایوں کی آب ہو یا زیادہ اچھی معلوم ہوئی اور دار الحکومت اس کو بنا نا چاہا۔ ہر چند امر ادا نہ کیا لیکن وہ باز نہ آیا اور باوجود اس کے کہ اس اثنا میں دوبارہ بھول لودی حملہ کر چکا تھا (ہر چند وہ حملے کامیاب نہ ہوئے) بادشاہ نے اپنا عزم پورا کیا اور دہلی میں اپنے دو سالوں کو حکومت سپرد کر کے بدایوں چلا گیا۔ یہ پہلی غلطی علاؤ الدین کی تھی۔ دوسری حاقہ یہ ہوئی کہ اس نے اپنے وزیر حمید خاں کو دشمنوں کے کہنے سے متعید کر دیا جو بعد میں بدایوں سے بھاگ کر دہلی آ گیا۔ اس نے علاؤ الدین سے انتقام لینے کے لئے بھول لودی کو دہلی میں آنے کی دعوت دی۔ یہ پہلے ہی سے طیار تھا۔ فوراً دہلی آ گیا اور قبضہ کر لیا۔

Erskine's lives of Baber & Humayoon I 405.

تاریخ خان جہاں لودی اور مخزن آقاغنا کا الگ الگ ذکر کیا جاتا ہے لیکن حقیقتاً یہ ایک ہی کتاب کے دو نام ہیں۔ اور کوئی فرق ان دونوں میں سوائے اس کے نہیں ہے کہ مخزن پر جب دوبارہ نظر ثانی کی گئی تو کچھ حذف و اضافہ کے ساتھ تاریخ خان جہاں بن گئی۔ چونکہ اس تاریخ میں بطور ضمیمہ کے خان جہاں لودی کے کبھی حالات، درج کر دیے گئے ہیں (جو جہانگیر کا مشہور جرنل تھا اور عہد شاہ جہاں میں باغی ہو جانے کی وجہ سے مارا گیا) اس لئے اس کا نام ”تاریخ خان جہاں لودی“ ہو گیا۔ جہانگیر کے بھی کچھ مختصر حالات اس میں شامل ہیں۔ اس کے مصنف کا نام نعمت اللہ تھا۔ یہ دربار جہانگیر کا قالیع نویس تھا مصنف نے اپنے باپ خواجہ حبیب اللہ ساکن ہرات کے متعلق لکھا ہے کہ وہ ۳۵ سال تک اکبر کی ملازمت میں رہا۔ اس کتاب کی ترتیب و تالیف میں ”سامانہ کے نواب ہیبت خاں سے اسکو بہت مدد ملی چنانچہ خود نعمت اللہ مخزن کے دیباچہ میں لکھتا ہے کہ ”میں نے یہ کتاب خان جہاں لودی کے حکم سے مرتب کی اور اس کی ترتیب و سامانہ کے ہیبت خاں بن سلیم خاں نے (جو خان جہاں لودی کی ملازمت سے وابستہ تھا اور جس نے انہماکوں کی فہم تاریخ کو یکجا فرما کر کیا تھا) مجھے بہت مدد دی۔ یہ کتاب برہانپور میں لکھی گئی اور اس کتاب کی ترتیب ۱۰۱۱ھ میں ختم ہوئی۔

مسٹر ڈورن نے مخزن کا ترجمہ انگریزی میں کیا ہے۔ ان کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ نعمت اللہ فرشتہ کا ہم عہد تھا۔

۳۵ پالم، دہلی کے قریب ایک چھوٹا سا صوبہ یا ضلع تھا۔

دہلی پر پہلی غلطی علاؤ الدین کی غلطیاں علاؤ الدین کے عہد سلطنت و اس سلطنت کا انتہا

لیکن علاؤ الدین کا نام خطبہ اور سکہ میں بدستور جاری رکھا بعد کو جب اس کا پورا اقتدار قائم ہو گیا تو اس نے حمید خاں کو قید کر کے علاؤ الدین کو اطلاع دی۔ بادشاہ نے لکھ بھجوا کر میرے باپ نے تمہیں بیٹا بنایا تھا اس لئے تم میرے بھائی ہو۔ دہلی کی سلطنت میں تمہیں دیتا ہوں اور خود بدایوں پر قناعت کرتا ہوں۔ اس کے بعد ۷۵۵ھ میں اس نے خطبہ سے علاؤ الدین کا نام خارج کر دیا اور چتر شاہی سر پر رکھ کر دہلی کا بادشاہ ہو گیا۔

علاؤ الدین، بدایوں میں ۸۳۳ھ تک زندہ رہا اس نے دہلی میں سات سال چھ ماہ تک حکومت کی اور بدایوں میں ۲۸ سال تک۔ اس کے ساتھ ہی سید خاندان کی حکومت کا بھی خاتمہ ہو گیا اور بہلول لودھی کے وقت سے دہلی کے تحت پر ایک اور جدید خاندان نظر آنے لگا جسے خاندانی لودھی کہتے ہیں۔

علاؤ الدین کی وفات سید خاندان کی حکومت کا خاتمہ

۱۔ یہ بیان فرشتہ کا ہے۔ بدایونی اور طبقات اکبری میں اس کا کوئی ذکر نہیں ہے

باب سیزدہم

لودی خاندان

$$(۸۵۵ھ = ۱۴۵۲ء)$$

فرشتہ نے بہلول کے خاندانی حالات کی صراحت کرتے ہوئے ظاہر کیا ہے کہ لودی، افغانوں کی ایک جماعت تھی جو ہندوستان میں پہلے تجارت آمد و رفت رکھتی تھی۔ بہلول کا دادا ملک بہرام، فیروز شاہ کے عہد میں ملتان آیا اور یہاں کے حاکم مردان دولت کا ملازم ہو گیا۔ اس کے پانچ بیٹے۔ ملک سلطان شہ، ملک کالا، ملک فیروز، ملک محمد، ملک احمد بھی اس کے ہمراہ تھے۔

جب ملتان کا حاکم خضر خاں ہوا تو ملک شہ اس کا ملازم ہو گیا اس نے خضر خاں کی طرف، ملو اقبال سے جنگ کی اور اس کو قتل کر دیا۔ اس صلہ میں خضر خاں نے اسلام خاں کا خطاب دیکر سرہند کی حکومت اس کے سپرد کر دی۔

ملک شہ کا بڑا بھائی ملک کالا، جو دورا کا حاکم تھا، ایک جنگ میں مارا گیا۔ لیکن اس کی بیوی حاملہ تھی۔ وضع کے دن قریب تھے کہ اتفاق سے ایک مکان کی چھت گھر پڑی۔ وہ تو مرنے لگی لیکن جنین زندہ رہا، جو اس وقت ماں کا پیٹ چاک کر کے نکالا گیا۔ یہی تھا وہ قیم فرزند (ملو) جس کی قسمت میں آئندہ بہلول لودی ہونا لکھا تھا۔

اس بچے کی تربیت اس کے چچا اسلام خاں نے کی۔ جب بہلول جوان ہوا تو اسلام خاں اس کی خدمات سے اس قدر خوش ہوا کہ اپنی بیٹی اس سے منسوب کر دی اور اپنے بعد اس کو جانشین کر گیا۔ اسلام خاں کا اقتدار اس قدر بڑھ گیا تھا کہ بارہ ہزار افغانی سپاہیوں کو وہ اپنے پاس سے تنخواہ دیتا تھا۔ ہر چند اسلام خاں کے بعد اس کے بھائی (ملک فیروز) اور بیٹے (قطب خاں) نے بہلول کا مقابلہ کیا لیکن کامیاب نہیں ہوئے اور بہلول کا اقتدار بڑھتا گیا۔

یہ آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ بہلول لودی سلطنت دہلی حاصل کرنے کے لئے عرصہ سے بیتاب تھا، اور متواتر حملے بھی اس نے کئے تھے۔ چنانچہ جب حمید خاں وزیر نے اس کو بلایا تو وہ فوراً چلا گیا اور وہاں حمید خاں کو قید کر کے ۸۵۵ھ میں خود مختار بادشاہ بن بیٹھا۔

بہلول لودی کو سلطنت دہلی جس حال میں ملی تھی اس کا حال ہم ابھی بیان کر چکے ہیں کہ کس طرح تمام صوبے خود مختار ہو گئے تھے اور حکومت دہلی گویا صرف شہر دہلی سے تعبیر کی جاتی تھی لیکن باوجود اس بد امنی و انتشار کے بہلول لودی نے جس قابلیت اور عزم و ثبات سے اک مٹی ہوئی سلطنت کا اقتدار دوبارہ قائم کیا وہ تاریخ کا حیرتناک واقعہ ہے۔ بہلول لودی نے ۳۸ سال تک حکومت کی اور اس طویل زمانہ میں ایک بار بھی اس نے کسی ایسے طرز عمل کو پیش نہیں کیا جو شاہانہ عزیم و ملوکانہ خصایل کے منافی ہوتا۔

تحت نشین ہوتے ہی اس نے سب سے پہلے پنجاب کی طرف توجہ کی اور دہلی کا انتظام اپنے بیٹے بایزید اور دیگر امراء کے سپرد کر کے، دہلی پور کی طرف روانہ ہوا۔ محمود شاہ فرما نروائے جو پور نے اس فرصت کو غنیمت جان کر اپنی بیوی کے اصرار سے (جو علاؤ الدین، سید خاندان کے آخری حکمران کی بیٹی تھی) دہلی پر حملہ کر دیا۔ بہلول یہ خبر سن کر پنجاب سے دہلی آیا اور افغانوں کی ایک بڑی جماعت اپنے ساتھ اطراف پنجاب سے فراہم کر لایا۔ سمرچند اس مقابلہ میں محمود شاہ کو شکست ہوئی اور وہ جو پور چلا گیا لیکن بعد کو مسلسل ۲۶ سال تک بہلول لودی اور فرما نروایان جو پور کے درمیان آتش جنگ مشتعل رہی اور آخر کار بہلول لودی نے ۸۹۳ھ میں سلطنت جو پور کی جدا گانہ مہستی کو ہمیشہ کے لئے مٹا کر سلطنت دہلی میں شامل کر لیا اور حسین شاہ شرقی کو (جو سلطنت جو پور کا آخری فرما نروا تھا) ایسی سخت شکست دی کہ پھر وہ سر نہ اٹھا سکا۔

سمرچند جو پور کے لئے اُسے بہت کوشش کرنی پڑی اور تمام وقت اسی میں صرف ہو گیا، لیکن وہ سلطنت کے دیگر قطاع سے بھی غافل نہیں رہا۔ اس نے تمام ملک کا دورہ کیا اور اپنے حسن تدبیر سے سلطنت دہلی میں پھر وسعت پیدا کر دی۔ میوات جا کر اس نے احمد خاں، حاکم میوات کو اطاعت پر مجبور کیا اور سات پرگنوں سے نکال کر دہلی میں شامل کر لئے، اسی طرح بلند شہر میں جا کر دریافاں لودی حاکم سنجھل سے سات پرگنوں لے لئے، یہاں سے فارغ ہو کر سلطان کوئل میں آیا اور عیسے خاں سابق حاکم کو اپنی جگہ بحال کر کے برہان آباد میں اپنا اقتدار قائم کیا۔ پھر راجہ پرتاب سنگھ کو زیر کر کے صرف بمبوگاؤں اس کی جاگیر میں رکھا اور باقی سب مقامات سلطنت دہلی میں شامل کر لئے۔ یہاں سے چل کر قلعہ راہری اور چندوار کو فتح کیا اور اتاوہ کے حاکم کو بھی مطیع بنالیا۔

بہلول لودی کی سلطنت کیلئے بیٹابی
بہلول لودی کے شاہانہ عزیم
فرما نروا جو پور کا حاکم و شکست
سن تدبیر سلطنت میں وسعت

علاوہ اس کے حسب روایت تاریخ سلاطین افغانہ اس نے رانا اُدے پور کو بھی شکست دیکر تمام اقطاعِ آجپیر پر قبضہ کر لیا اور سندھ میں احمد خاں کو شکست دیکر حدودِ سلطنت کو وہاں تک وسیع کر لیا۔
 الغرض ۳۸ سال کے اندر بہلول لودی نے کٹرہ، بہرائچ، لکھنؤ، کالچی، بدایوں، دواپہ کا تمام حصہ، اٹاودہ، گواتیار، سندھ، ادے پور، منبھل، میوات، گول، (علی گڑھ) برہان آباد، کوپھر سلطنت دہلی میں شامل کر لیا اور پنجاب میں بھی وہی اقتدار قائم کر دیا جو اس سے قبل کسی وقت پایا جاتا تھا۔
 یقیناً یہ امر حیرت انگیز معلوم ہوتا ہے کہ ایسی مردہ سلطنت میں کیونکر بہلول لودی پھر نئی روح بھونک سکا، لیکن اس کا جواب صرف اس کے خصائل کے بیان سے دیا جاسکتا ہے جنہیں صاحب تاریخ داؤدی نے تفصیل کے ساتھ تحریر کیا ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ بہلول لودی مذہب کا سخت پابند اور بے انتہا سخی و شجاع بادشاہ تھا۔ رحم و رافت اس کی فطرت تھی، اور احکامِ شرع کی پابندی اس کا تنہا نصب العین۔ وہ اکثر علماء و مشائخ کو اپنی محبت

لے تاریخ سلاطین افغانہ کا مصنف احمد یادگار تھا۔ دیباچہ میں لکھتا ہے کہ وہ شاہانِ سورد کا دیرینہ خادم تھا اور داؤد شاہ نے اسے سلاطین افغانہ کی تاریخ لکھنے کا حکم دیا جس طرح منہاج السراج اور ضیاء البرقی نے اپنے عہد کے بادشاہوں کے حالات لکھے تھے) یہ تصنیف بہلول لودی کے حالات سے شروع ہوتی ہے اور بہلول کے واقعہ قتل پر ختم ہو جاتی ہے۔

مصنف نے یہ بھی ظاہر کیا ہے کہ اس کا باپ امرزاع سکری کا وزیر تھا (جب اس نے ہمایوں کی طرف سے گجرات پر حملہ کیا ہے) اس کتاب کی صحیح تاریخ تصنیف کہیں درج نہیں ہے۔ لیکن چونکہ داؤد شاہ کے حکم سے اس کی ترتیب ہوئی تھی (اور داؤد شاہ کا انتقال ۹۸۲ھ میں ہوا ہے) علاوہ اس کے چونکہ مصنف نے طبقاتِ اکبری کا بھی حوالہ دیا ہے جو سنہ ۱۵۵۶ء میں لکھی گئی ہے، اس لئے ظاہر ہو کہ وہ اس زمانہ کے بعد اور غزن افغانی سے پہلے (جو سنہ ۱۵۵۶ء میں لکھی گئی ہے) مرتب کی گئی۔ فنِ تاریخ کے لحاظ سے یہ کتاب زیادہ باوقفت نہیں ہے۔ تاہم اس میں بہت سے ایسے واقعات ملتے ہیں جو دوسری جگہ دستیاب نہیں ہوتے ہمایوں کا حال لکھنے میں احمد یادگار نے بالکل طبقاتِ اکبری کو نقل کر دیا ہے۔ یہ کتاب بھی کمیاپ ہے۔ — ۱۷ تاریخ سلاطین افغانہ (الیت) ۵ - صفحہ ۵ - ۷

۱۷ تاریخ داؤدی کے مصنف کا نام عبداللہ تھا۔ مصنف نے تاریخ ترتیب کہیں لکھی ہے اور اپنے حالات کا ذکر کیا ہے۔ تاہم آٹا خور و معلوم ہوتا ہے کہ عہدِ جاگیر میں اور غالباً اس کے اولین سال تخت نشینی میں مرتب کی گئی۔ یا چند دن اس کے بعد۔

مصنف لکھتا ہے کہ "افغانی سلاطین ہند کے حالات چونکہ منتشر تھے اس لئے میں نے ان کو کچھ مرتب کرنا چاہا اور بہلول لودی سے ابتداء کی اور چونکہ یہ تاریخ داؤد شاہ کے حالات پر ختم ہوتی ہے جو اس خانہ کی کا آخری بادشاہ تھا اس لئے اس کا نام تاریخ داؤدی رکھا۔

یہ تاریخ مضبوط واقعات کے لحاظ سے زیادہ اہمیت نہیں رکھتی، لیکن چونکہ اس میں بہت سے واقعات ایسے درج ہیں جن سے سلاطین افغانہ کے خصائل و عادات پر کافی روشنی پڑتی ہے اس لئے اس اعتبار سے بہت زیادہ قابلِ قدر ہے۔

رانا اُدے پور کی شکست

پنجاب میں اقتدار

بہلول لودی کے خصائل

غریبی یا بے بندی - فضول احراق کی عادت - ضبط و عمل - ترقی و ترقی - مدارس کا قیام

انتقال

میں رکھتا اور غریب و مساکین کے حالات ہمیشہ تحقیق کرتا رہتا۔ اس نے کبھی کسی سائل کو محروم نہیں کیا۔ وہ پانچوں وقت کی نماز جماعت کے ساتھ مسجد میں ادا کرتا اور لوگوں کی شکایتیں خود سنا کر فیصلہ کیا کرتا تھا۔ وہ بے انتہاد افسانہ نگار اور حد درجہ غور و تامل لطف و مہربانی سے کام لے کر انصاف کرتا تھا۔ (جو کچھ روپیہ، اسباب وغیرہ) اسے ملتا وہ سب فوج کو تقسیم کر دیتا تھا، اور خود صحن خشک روٹی پر زندگی بسر کرتا تھا۔ دو ستارہ مجبوتوں میں وہ کبھی سخت پرہیزگارتا اور نہ روستا کو اپنے سامنے کھڑا رہنے دیتا۔ وہ سب کو اپنے برابر جگہ دیتا اور اگر کوئی امیر ملاض ہو جاتا تو اس کے خوش کرنے کے لئے بعض اوقات یہاں تک اڑتا کہ اس کے قدموں پر گڑھی تک ڈال دیتا۔ اس کی تخت نشینی سے پہلے دہلی کے پنجانوں میں یہ رسم تھی کہ مردہ کے سیدم میں ٹھکانی، شربت اور پان وغیرہ تقسیم کیا جاتا تھا۔ اس نے اس رسم کو بالکل ممنوع قرار دیا کیونکہ اس رسم میں فضول مصارت ہوتے تھے۔

اس کے ضبط کی عجیب و غریب شان وہ ہے جب ایک دن جامع مسجد کے اندر ایک ملا نے اس کو اور اسکے خاندان والوں کو صاف طور پر ذریعہ شیطان سے تعبیر کیا اور اس نے ہنس کر صحت یہ کہا کہ ”ملا صاحب ہم سب تو بندگان خدا ہیں۔“ تعمیرات کا بھی اسے شوق تھا، لیکن اس طرف توجہ کرنے کی فرصت نہیں ملی۔ تاہم اگر یہ جدید تحقیق صحیح ہے کہ اگرہ کی بنیاد اس نے رکھی تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ اس لحاظ سے بھی اس نے اپنے کو غیر فانی بنادیا لیکن تمام موزعین اگرہ کی بنیاد سکندر لودھی سے منسوب کرتے ہیں

کاثر رحیمی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس نے متعدد مدارس بھی قائم کئے۔ بہلولی سکھ جو پیسہ کے قائم مقام رائج ہوا اسی کی یادگار ہے۔

اٹاؤہ کی ہم سے فارغ ہو کر دہلی آکر رہتا کہ راستہ میں بیمار ہوا اور بعد اولی (ضلع سیکٹ) میں پہونچ کر ۸۹۲ھ ۱۴۸۸ء میں مر گیا۔ اس نے ۳۸ سال ۵۸-۸۰ روز حکومت کی۔

Keen's Article medieval India.

Cal. Review. LXXIV P. 71 (1984) ۷۷-۷۸-۷۹-۸۰

۷۷-۷۸-۷۹-۸۰ تاریخ داؤدی (ایڈٹ) ۷۷-۷۸-۷۹-۸۰
۷۷-۷۸-۷۹-۸۰ تاریخ داؤدی میں لکھا ہے کہ اگرہ نے شہر کی حیثیت سکندر لودھی کے زمانہ میں اختیار کی۔ اس سے قبل وہ صرف ایک گاؤں تھا ہندوؤں کا بیان ہے کہ راجپوتوں نے اسے متھرا کے عہد میں اگرہ ایک مضبوط قلعہ تھا اور یہاں قیدی رکھے جاتے تھے۔ جب سلطان محمود غزنوی نے ہندوستان پر حملہ کیا تو اس نے اگرہ کو بھی تباہ کیا تھے کہ وہ ایک معمولی گاؤں رہ گیا۔ اس کے بعد پھر سلطان سکندر لودھی کے عہد سے اس میں دوبارہ ترقی شروع ہوئی۔ یہاں تک کہ اگرہ کے زمانہ میں دہلی دارالحکومت قرار پایا۔ (تاریخ داؤدی (ایڈٹ) ۷۷-۷۸-۷۹-۸۰)

۷۷-۷۸-۷۹-۸۰ Promotion of Learning India P. 72 ۷۷-۷۸-۷۹-۸۰ ایک روپے کے چالیں بہلولی پیسہ ملا کرتے تھے۔ ایک بہلولی کا وزن ایک تولہ ۸ ماشہ ۸ رقی ہوا کرتا تھا۔ بہلولی کو دام بھی کہتے تھے۔

بہلول لودی نے اپنی وفات سے پہلے ہی نظام خاں کو اپنا جانشین نامزد کر دیا تھا، اس لئے وہ تھوڑی سی مخالفت کے بعد سلطان سکندر کا لقب اختیار کر کے تخت نشین ہو گیا۔
جب سلطان بہلول نے ۸۹۳ھ میں ملک کے مختلف صوبوں پر گورنر وول کا تقرر کیا تو اسی سلسلہ میں جوہنور کی حکومت اپنے بیٹے باربک کو سپرد کر دی تھی

جب سکندر تخت نشین ہوا تو اس نے اپنے بھائی (باربک) سے کہا کہ خطبہ میں اس کا نام پڑھا جائے، لیکن باربک نے انکار کیا۔ مجبوراً سکندر کو اس کے خلاف فوج بھیجی پڑی اور باربک کو مغلوب کرنے کے بعد پھر بدستور اسی عہدہ پر بحال رکھا گیا

سکندر کا سارا عہد حکومت باغیوں اور سرکشوں کی سرکوبی میں صرف ہو گیا۔ ان میں بیانہ، جوہنور اور اودھ کی ہمیں خاص طور سے اہمیت رکھتی ہیں جن میں سکندر کو نمایاں کامیابی حاصل ہوئی۔ بیانہ کے قلعہ پر قبضہ کر لیا گیا اور جوہنور و اودھ کی بغاوتیں بھی پوری طرح فرو کر دی گئیں

۸۹۶ھ میں سکندر نے سلطان حسین کو (جوہنور کی سلطنت کا آخری فرمانروا اور زیر حمایت علاؤ الدین شاہ بنگال بھاس پناہ نہیں تھا) مفتوح و معزول کر کے بہار تک اپنی سلطنت وسیع کر لی اور سلطان علاؤ الدین فرمانروائے بنگال سے حدود سلطنت و حقوق حکمرانی کے متعلق باہمی مفاہمت ہو گئی

علاوہ اس کے دھوپور، چندیری اور گوالیار کے راجپوتوں نے بھی اس کی اطاعت اختیار کر لی اور تمام پنجاب، دوآبہ جوہنور، اودھ، بہار، اترتھ اور الگ ماہین تلچ و بند لکھنڈ اس کے قبضہ میں آ گیا

سلطان بہلول نظام خاں کو اپنے بعد تخت نشین کرنا چاہتا تھا لیکن چونکہ اس کی ماں منار کی بیٹی تھی اس لئے بعض امراء بہلول کے بیٹے باربک کو فرمانروا بنانا چاہتے تھے جو چٹانی کے پیٹ سے تھا۔ جب سلطان بہلول کا انتقال ہوا تو یہ اختلاف پیدا ہوا۔ نظام خاں کی ماں نے جس کا نام زیربغا تھا اپنے بیٹے کے حقوق کو افضل ثابت کرنا چاہا اس پر بیٹے خاں لودی نے جو بہلول کا برابر و عزا تھا، زینا کو کچھ کر بھلا کہا۔ خانقاہ تان قریبی کو جوامر میں سب سے زیادہ با اختیار تھا، یہ بات ناگوار ہوئی اور اس نے بیٹے خاں سے کہا کہ تمہیں شرم نہیں آتی کہ کل سلطان کا انتقال ہوا ہے اور آج تم اس کے حرم کو گالیاں دے رہے ہو۔ بیٹے خاں نے کہا ”تو ایک گدے سے ہے۔ تجھے بادشاہوں کے عزیز و اقارب کے معاملہ میں گفتگو کا کیا حق حاصل ہے؟“ یہ سکر خانی تان نے جواب دیا کہ ”میں صرف سلطان سکندر (نظام خاں) کا گورنر ہوں اللہ کے حکم سے“ یہ پیکر وہ باہر آیا اور اسی وقت بادشاہ کی لاش اٹھوا کر قصبہ جلائی میں چلا آیا۔ یہاں نظام خاں گیا۔ چنانچہ جمعہ کے دن ۸ شعبان ۸۹۷ھ کو اس نے نظام خاں کو جب کہ اس کی عمر صرف ۸ سال کی تھی، کافی نرمی کے لئے اسے تخت نشین کر دیا۔ تخت نشین ہونے کے بعد اس نے اپنے باپ کا جنازہ تو دہلی بھیجا اور خود کسی خاں کی سرکوبی کے لئے روانہ ہوا لیکن چونکہ سلطان سکندر لودی خود تاجیم المزاج تھا اس لئے عینی خاں کو مغلوب کر کے اس کا قصور معاف کر دیا اور خود بھی دہلی واپس آ گیا۔ (فرشتہ)

نظام خاں رستم بن سلطان حسین لودی کی بیٹی سے نکاح کیا
سکندر کا عہد حکومت
سلطان حسین کی حکومت

خصائل و عادات کا اثر

سلطنت کی فتوحات

سلطنت کی خصوصیات

محمد تعلق اور فرور شاہ کے بعد جو تفریق سلطنت دہلی کے تمام اجزاء میں پیدا ہو گئی تھی اس کا حال آپ کو علامہ الدین بن محمد شاہ سید خاندان کے آخری فرمانروائے ذکر کے سلسلہ میں معلوم ہو گیا ہو گا اور کون کہہ سکتا تھا کہ پھر یہ تمام اجزاء یکجا ہو جائیں گے لیکن حقیقت یہ ہے کہ سلطان بہلول لودی نے اپنے عزم و ثبات و دیگر ملوکانہ خصائل سے دہلی کے مردہ سلطنت میں از سر نو جان ڈالنی شروع کی اور سکندر کے عہد میں قریب قریب وہی اقتدار بحیرہ قایم ہو گیا، جو اس سے قبل کسی وقت نہ تعلق میں پایا جاتا تھا۔ اس کا سبب سوائے اس کے اور کچھ نہ تھا کہ بہلول لودی کے تمام خصائل مع شے زائد اس کے اندر پائے جاتے تھے۔ اور اس نے اپنی محنت و جانفشانی، انصاف و بیدار مغزئی، اخلاق و عادات کا ایسا نمونہ پیش کیا کہ اس کا تمام ماحول متاثر ہو گیا اور اس کے علوی صفات کے سامنے تمام قوتیں جو سلطنت سے منحرف ہو گئی تھیں جھک گئیں۔ سلطان سکندر کے تمام فتوحات، نہایت شرح و بسط کے ساتھ تمام کتب تاریخ میں درج کئے گئے ہیں، لیکن ہم ان کی تفصیل کو غیر ضروری اور غیر دلچسپ خیال کرتے ہوئے، صرف اپنے موضوع کے لحاظ سے سکندر کے خصائل و عادات آئین عدل و حکمرانی، تہذیب و شائستگی، علم پروری و ہنر شناسی کو ذرا واضح طور پر دکھانا چاہتے ہیں جو حقیقی اسباب تھے اس کی کامیابی کے

سلطان سکندر، اپنی ظاہری صورت کے لحاظ سے جس قدر حسین و جمیل تھا اُس قدر اس کا باطن پاکیزہ تھا۔ وہ اپنے باپ کی طرح حد درجہ سادگی پسند تھا اور کبھی شہانہ تکلفات میں اپنا وقت ضائع نہ کرتا تھا۔ اس کی فطرت نہایت سلیم اور اس کی طبیعت رافت و عطوفت کی طرف ازل سے مائل تھی وہ خدا سے ڈرتا تھا اور بندگان خدا پر ہمیشہ رحم کرتا تھا جیسا وہ شجاع تھا ویسا ہی عادل بھی تھا۔ انتظام سلطنت، تصفیہ معاملات میں وہ ہندو مسلمان، قوی و ضعیف کو برابر سمجھتا تھا اور چاہتا تھا کہ سب کو انصاف سے استرازدہ ہو۔

بادشاہ ضبط اوقات کا بے انتہا پابند تھا اور جو معمول اس نے اپنے یا کسی اور کے لئے مقرر کر دیا، اس میں کبھی تبدیلی پیدا نہیں کی۔

بادشاہ کا معمول تھا کہ وہ نماز ظہر ادا کر کے مجلس علماء میں جاتا اور قرآن مجید کی تلاوت کرتا۔ مغرب کی نماز جماعت کے ساتھ ادا کر کے حرم سرا میں جاتا اور ایک گھنٹہ وہاں قیام کر کے خلوت خاص میں جاتا اور وہاں لوگوں کے استغاثے منتا امور سلطنت کی اصلاح کرتا۔ فرامین تحریر کرتا اور سلاطین مجبور کے نام خطوط لکھتا۔ رات کو بہت کم سوتا۔ بڑے جمید اور زبردست سترہ عالم خلوت خاص میں اس کے پاس رہتے اور نصف شب تک مذہبی احکام وغیرہ ان سے دریافت کرتا رہتا۔ اس کے بعد کھانا چٹنا جاتا۔ اس کی ساری عمر گزر گئی لیکن یہ معمول کبھی ترک نہیں ہوا۔

سلسلہ مصنف تاریخ داؤد دی نے لکھا ہے کہ اس کے حسن کا یہ عالم تھا کہ جو شخص دیکھتا تھا تجرہ جاتا تھا۔

ایک ضروری اطلاع

تاریخ اسلامی ہند کی پہلی جلد ”حملہ بابر تک“ اس جینے میں ختم ہو جاتی ہے۔ لیکن اس جلد کا نہایت ضروری ضمیمہ علیحدہ شائع کیا جا رہا ہے، یعنی ۱۵۱۵ء (۱۹۳۶ء) سے لیکر ۱۹۳۲ء (۱۵۲۶ء) تک کی سلسلہ وار توقیت (Chronology)

یہ نقشہ یا سلسلہ وار تاریخی واقعات کا تختہ ”نگار“ کے ۸ صفحات کو محیط ہوگا اور پہلی جلد کے ساتھ اس کا حاصل کرنا از بس ضروری ہے، کیونکہ یہ ایک قسم کا مفصل تاریخی انڈکس ہے جس سے فوراً یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ کس تاریخ میں کونسا اہم واقعہ پیش آیا۔ اسی کے ساتھ سب سے بڑی خصوصیت ایک یہ بھی ہے کہ انگریزی اور ہجری سنہ دونوں مطابق کر کے درج کئے گئے ہیں۔

اس کی قیمت بہت کم یعنی معہ محصول بارہ آنے رکھی گئی ہے تاکہ تمام قارئین نگار جن کے پاس تاریخ اسلامی ہند کی پہلی جلد پہنچ چکی ہے اس کو آسانی سے حاصل کر سکیں۔

اس خیال سے کہ بارہ آنے کی رقم بھیجنے میں آپ کو فیس مٹی آرڈر دو آنہ زیادہ نہ ادا کرنا پڑے مناسب یہ معلوم ہوتا ہے کہ سال آئندہ کے چندہ کے ساتھ بارہ آنے زیادہ بھیج دیجئے یا اجازت دیجئے کہ جنوری کے وی پی میں اس رقم کا اضافہ کر دیا جائے۔ اس طرح آپ کو بچت ہوگی۔ اس لئے براہ کرم جو صاحب اس کو پسند فرماتے ہیں وہ ذریعہ کارڈ اطلاع دیدیں تاکہ جنوری کے وی پی میں یہ رقم بڑھا دی جائے۔ جن حضرات کی کوئی اطلاع نہ آئے گی ان کو وہی معمولی رقم کا وی پی روانہ کیا جائے گا۔ توقیت کا نمونہ دوسرے صفحہ پر ملاحظہ ہو۔

منیجر ”نگار“

(صفہ اول)

نمود

توفیت

یعنی سلسلہ وار واقعات تاریخی کا نقشہ

۱۵ھ (۶۳۶ء) سے ۳۲ھ (۶۵۲ء) تک

۱۵ھ ۶۳۶ء عثمان بن ابی العاص ثقفی گورنر بحرین و عمان نے عہد خلیفہ ثانی میں اپنے بھائی حکم کو بحرین میں مقرر کر کے حکم دیا کہ ”ہندوستان پر حملہ کریں“ اسی زمانہ میں دوسرا حملہ حکم نے بحر و چ پر کیا۔ اور اپنے بھائی مغیرہ کو دیبل روانہ کیا جہاں انھوں نے دشمن کو شکست دی بیچ نامہ میں لکھا ہے کہ یہ شہید ہوئے۔

۲۲ھ ۶۴۳ء عبداللہ ابن عمر و ابن ربیع نے کربان پر حملہ کیا، اور پائے تخت کو لے لیا، سیستان کو زیر کیا، اور کمران پر حملہ کر کے کمران اور سندھ کی متحدہ افواج کو شکست دی۔ خلیفہ ثانی نے دریائے سندھ کو عبور کرنے کی ممانعت فرمائی۔ محمد الشیرازی، سیستان کا فاتح عمر و ابن الیمحی اور عبداللہ ابن عمر خطاب کو ظاہر کرتا ہے۔ اور کمران کا فاتح عبداللہ ابن عثمان کو بتاتا ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ ”زنبیل، کمران، اور سندھ دونوں جگہ کا حکمران تھا“ بعض مورخوں نے ناموں میں اختلاف کیا ہے اور بعض کہتے ہیں کہ یہ فتح ۲۳ھ میں ہوئی ہے۔

۳۵ھ ۶۵۵ء عبدالرحمن ابن سمرہ کو گورنر عراق نے سیستان پر حملہ کرنے کے لئے مامور کیا۔ اس نے بستی (Basti) لے لیا اور کابل تک بڑھتا چلا گیا۔

۴۴ھ ۶۶۴ء عبدالرحمن ابن شمر نے قزوین پر حملہ کیا، اور یہاں بارہ ہزار نفوس کو مسلمان کیا، اس فوج کا ایک افسر مہلب ابن سمرہ ہندوستان پر حملہ کرنے کے لئے مامور کیا گیا۔ یہ زمانہ تک بڑھتا چلا گیا اور بہت سے قیدی لیکر خراسان آیا۔

ہندوستان کے اندر سالانہ چند پانچویں ششماہی تین روپے
ہندوستان سے باہر جوت سالانہ چندہ آٹھ روپے یا بارہ ٹکڑے

نگار

ششماہی چند روپے نگار کا جو روپیہ
جو اضافہ مضامینت و قیمت ششماہی ہوگا

اڈیٹر:- نیاز فتحپوری

جلد ۳۴	فہرست مضامین دسمبر ۱۹۳۸ء	شمار
--------	--------------------------	------

۴	ملاحظات	اڈیٹر
۹	نظیر اکبر آبادی کی غزل گوئی	لطیف الدین احمد اکبر آبادی
۳۷	کتابوں کی یونیورسٹی	سید محمد عبدالعلیم
۴۳	مکتوبات نیاز	اڈیٹر
۴۸	سیاسیات یورپ	اڈیٹر
۵۳	آمر جہنمی کی داستان عشق	خواجہ احمد فاروقی بی۔ اے
۵۷	باب الاستفسار	اڈیٹر
۶۰	منظومات	نبی احمد سلام۔ وجد۔ کاوش۔ کیفی۔ نعیم
۲۵۹	اسلامی مہند	اڈیٹر

اصلی برقی قوام (تباکھ خورنی قیمتی فی تولہ ہم) جو قطعاً نذر نہیں پایا کرتا شیخ خورشید علی پرفیوم نظیر آباد لکھنؤ کے پتے سے مل سکتا ہے

ملاحظات

عالم اسلامی کا حادثہ عظیم

وہ شخص جس کا نام ماں باپ نے مصطفیٰ رکھا تھا، لیکن ۱۰ برس میں پہنچ کر اپنے ذہنی امتیاز کی وجہ سے مصطفیٰ کمال ہو گیا، جو درہ وانیال کے معرکہ کے بعد مصطفیٰ کمال پاشا کہلایا، جس نے ۱۷۷۱ء میں یونانیوں کو شکست دیکر قوم سے غازی مصطفیٰ کمال پاشا کا لقب حاصل کیا اور جو آخر میں ان تمام امتیازات سے بلند تر ہو کر صرف آتا ترک کہلایا، وہ آج دنیا سے منہ موڑ کر عالم اسلامی کو حد درجہ سوگوار و مدلل چھوڑ گیا ہے۔

آسمان راحق بود گر خوں بہ گریہ بر زمیں

کمال آتا ترک اس دور کے انسانوں میں ایک معجزہ کی حیثیت سے ظاہر ہوا اور تھوڑی سی فرصت میں وہی سب کچھ کر گیا جو ایک ”مرد صاحب دل“ کر سکتا ہے۔ ترکی قوم زوال و انحطاط کی جس منزل پر پہنچ گئی تھی وہ اس کے عالم اعتبار کی منزل تھی اور کوئی صورت اس کے جانبر ہونے کی باقی نہ تھی، لیکن کسے خبر تھی کہ قدرت سالونیکا کے ایک معمولی سپاہی سے کازیسحائی لینے والی ہے اور ٹھیک اس وقت جبکہ سرزمین ترکی کا ذرہ ذرہ وقف مایوسی ہو چکا تھا امیدوں کا نیا آفتاب طلوع ہو گا اور وہ بستی جو صدیوں سے محو خواب تھی دفعتاً بیدار ہو جائے گی۔

کمال آتا ترک نے اپنی عسکری زندگی اس وقت شروع کی جب سلطنت ترکی کا شیرازہ درہم برہم ہو چکا تھا اور نوجوانان اتحاد و ترقی نے جنگ عظیم کے سلسلہ میں جرمنی کی طرفداری کا غلط فیصلہ کر کے اپنے ہاتھ سے اپنی گردن پر چھری پھیر لی تھی۔ مصطفیٰ کمال، انور پاشا کی اس پالیسی کا سخت مخالف تھا اور وہ اس کو خود کشی کہتا تھا، لیکن اس وقت تو ساری دنیا اس کی دشمن تھی، خود انبار وطن اس کے مخالف تھے، ترکی کا ذرہ ذرہ اس سے برہم تھا، لیکن اس نے بہت ہمیں ہارمی، اور چند خستہ حال ترک سپاہیوں کی مدد سے چناق میں برطانوی فوج کے چھکے چھڑا دیے اور جب سب سے آخر میں یونانیوں کو اس نے سرزمین ترکی سے نکالا ہے تو لایڈ جارج جن کے اشارہ سے یونان نے یہ سب کچھ کیا تھا، حیرت زدہ ہو کر رہ گیا۔

قوموں کی تعمیر کرنے والے دنیا میں اور بھی ہوئے ہیں، لیکن مصطفیٰ کمال نے اس قوم کو قوم بنایا جو اپنی اجتماعی حقیقت بالکل کھوپٹی تھی اور اس قدر جلد کہ عقل انسانی باور نہیں کر سکتی۔ ۱۹۷۱ء میں ترکی کی شکست کی دور ماندگی کا یہ عالم تھا کہ برطانیہ اس کو اپنی سیادت میں لینے کی تمام طیاریاں کو چکا تھا، لیکن تین سال نہ گزرے تھے کہ ۱۹۷۳ء میں لاسین کے مقام میں اتحاد بین کما تھہ پیکر مصطفیٰ کمال نے وہی شرائط لکھوائے جو وہ چاہتا تھا اور ایشیا، کوچک میں بحر ہندی، ہلائی جھنڈا لہرانے لگا، جس کی حفاظت کے لئے ترکی قوم اپنے لاکھوں فرزندوں کا خون بہا چکی تھی۔

کمال آتاترک کی غیر معمولی فراست و فطانت ثابت کرنے کے لئے صرف یہی ایک واقعہ کافی ہے کہ اس نے سب سے پہلے خلافت کا خاتمہ کیا اور شخص پرستی کی اس دیرینہ روایت کو مٹا کر رکھ دیا جس نے تعلیمات اسلامی کے بالکل خلاف نہایت مکر وہ قسم کی ملوکیت قائم کر رکھی تھی۔ لیکن اس نے صرف اسی پر قناعت نہیں کی، بلکہ قیام خلافت کے سلسلہ میں جتنے مہلک جراثیم و ماں پیدا ہو گئے تھے، ان سب کو اس نے ہلاک کر ڈالا۔ مراد و خانقاہ کو علماء و مشائخ کے وجود سے پاک کیا، مذہبی اوقات کو جو مولویوں کی شکم پری کا ذریعہ تھے ختم کر دیا، تعدد ازواج کو ناجائز قرار دیا، عورتوں کو چار دیواری سے نکال کر آزادی کی فضا میں مردوں کے دوش بدوش کام کرنے کا موقعہ دیا، رسم خط اور لباس بدل کر مالک یورپ کے ساتھ سیاسی مساوات کا جذبہ لوگوں میں پیدا کیا، تعلیم کو عام اور مفت کر کے قدامت پرستی کی تاریکی کو مٹایا، اپنی زبان کو تمام اس متعفن و بوسیدہ لٹریچر سے پاک کر دیا جو مذہب کے نام سے داعیہ پرستی پھیلاتا تھا، صنعت و حرفت، ذراعت و تجارت کے لئے نئی نئی راہیں کھولیں اور جدید پایہ تخت (انقرہ) تعمیر کر کے ترکی تاریخ کو نئی بنیاد پر استوار کرنا شروع کیا۔ حیرت ہوتی ہے کہ کمال آتاترک بارہ سال کی مختصر سی مدت میں وہ سب کچھ کیوں کر کر سکا جو صدیوں میں بھی انجام کو نہیں پہنچتا اور تنہا کس طرح وہ اتنے بڑے کام کو پورا کر سکا جو اجتماعی قوت سے بھی اس خوبی کے ساتھ پورا نہیں ہو سکتا۔ دنیا جو چاہے کہے لیکن میں اسے معجزہ کہتا ہوں اور کمال آتاترک کو ”صاحب معجزہ“ ہی سمجھ کر اس کے مافوق الفطرت قوا، ذہنیہ کے سامنے نہ عقیدت جھکاتا ہوں۔

کمال آتاترک اب نہیں ہے، لیکن اس کے کارنامے ہمیشہ باقی رہیں گے، اس کا جسم فنا ہو گیا لیکن اسکی پیداکر ہوئی روح کبھی فنا نہ ہوگی۔ وہ اس زمانہ کا بطل اعظم تھا، اس دور کے ترکوں کا پیغمبر تھا، گمراہ قوموں کے لئے مشعل ہدایت تھا اور وہ سب کچھ تھا جو انسان کو ”نیم خدا“ بنا دیتا ہے۔

مولانا اشرف علی تھانوی اور آلہ کبر الصوت

آلہ کبر الصوت، لوڈ اسپیکر (Loud speaker) کو کہتے ہیں جس کے ذریعہ سے آواز کئی گنا بلند ہو کر دور و نزدیک ہر جگہ پہنچ سکتی ہے اور مولانا اشرف علی صاحب کو آپ جانتے ہی ہیں، تھانہ بھون کے وہ عالم و

بزرگ ہیں جنہوں نے بہشتی زیور اور بہشتی گوہر لکھ کر عوام میں بہت شہرت حاصل کر لی ہے۔ آپ کی اور خصوصیات یہ ہیں کہ علم تفسیر و حدیث میں بھی آپ کو ملکہ لاسنہ حاصل ہے اور آپ کے مریدوں کا بہت بڑا حلقہ ہندوستان کے ہر گوشہ میں پھیلا ہوا ہے۔ آپ کے پاس مسایل فقہیہ و غیر فقہیہ کے متعلق سیکڑوں خطوط روزانہ آتے ہیں اور آپ ان کا جواب دینے میں ہمیشہ اس نفقہ فی الدین سے کام لیتے ہیں جو دوسرے علماء میں کمتر پایا جاتا ہے اور فہم انسانی سے بیشتر دور ہوتا ہے۔ چنانچہ حال ہی میں آپ سے ایک شخص نے دریافت کیا کہ:۔

”آلہ مکبر الصوت“ کے ذریعہ سے خطیب کی آواز کو تمام سامعین تک پہنچانا جائز ہے یا نہیں؟

اس کا جو جواب مولانا نے دیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ:۔

”ہر ایسی مباح چیز کا استعمال جس میں کسی مفسدہ کا احتمال ہو ممنوع ہے، چونکہ خطیب کی آواز کا سامعین بعید تک پہنچانا شرعاً غیر ضروری ہے اور اس آلہ کے استعمال میں احتمال فساد ہے اور لہو و لعب کی صورت پیدا ہو سکتی ہے اس لئے اس کا ترک لازم ہے۔ پھر یہ تو اس وقت ہے جب خطیب سے مراد مطلق واعظ و لکچرار ہو لیکن اگر اس سے مراد جمعہ وعیدین کا خطیب ہے تو اس وقت چونکہ آواز کا سنا ضروری نہیں ہے اس لئے اس آلہ کو مسجد میں داخل کرنا احترام کے خلاف ہے اور تشبیہ ہے مجالس غیر مشرورہ کے ساتھ“

اسی کے ساتھ مولانا نے ایک نقلی دلیل بھی کلام مجید سے پیش کی ہے اور وہ یہ کہ:۔

”حق تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے ”وَلَا تَسْبُحُوا لِلَّذِينَ يُدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسْبُحُوا لِلَّهِ عَدْوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ“

(یعنی غیر مسلموں کے دیوتاؤں کو بُرائی کہو ورنہ اُن کے ماننے والے خدا کو بُرا کہیں گے)۔ ہر چند دیوتاؤں کو بُرا کہنا

صرف مباح بلکہ ضروری ہے، لیکن محض اس مفسدہ سے بچنے کے لئے خدا کو بھی گالیاں دینا جائز نہیں ہو سکتا۔

اس سے مولانا نے نتیجہ نکالا ہے کہ جب دیوتاؤں کو بُرا کہنا جو اتنا اچھا فعل ہے فساد کے اندیشہ کیلئے منع کیا گیا تو اندیشہ لہو و لعب سے تو مکبر الصوت کا استعمال بدرجہ اولیٰ ناجائز ہونا چاہئے۔ میں نے مولانا کے جواب کی اصلی عبارت نقل نہیں کی ہے، لیکن اس کا مفہوم وہی ہے جو عرض کیا گیا۔ اب اس کو سامنے رکھ کر غور کیجئے کہ کیا اس سے زیادہ ذہنی غلامی کی کوئی مثال اور مل سکتی ہے اور کیا اسی عقل و فراست کا نام شرع میں ”نفقہ فی الدین“ رکھا گیا ہے اور کیا ایسے علماء کی بیرونی تہذیب و انسانیت کے لئے باعث ننگ نہیں؟

چونکہ مولانا نے اس مسئلہ میں عقل و نقل دونوں سے کام لیا ہے اس لئے آئیے ان دونوں کی حقیقت پر بھی غور کریں اور دیکھیں کہ ان سے اور کیا احکام و مسایل متفرع ہو سکتے ہیں

اگر مولانا کے جواب کا تجزیہ کیا جائے تو حسب ذیل نتائج اس سے اخذ ہوتے ہیں:۔

۱۔ جمعہ وعیدین کے خطبہ کے لئے یہ ضروری نہیں کہ لوگ اسے سنیں بھی، صرف ان کا اس جگہ موجود رہنا کافی ہے

۲۔ آراء کبر الصوت کا استعمال بھول و لعب ہے اور تشبیہ ہے کفار کے ساتھ۔

۳۔ دوسرے مذاہب کے دیوتاؤں اور خداؤں کو برا کہنا نہ صرف مباح ہے بلکہ بعض حالات میں ”مندوب“ و مستحسن بھی ہے۔

سب سے پہلے شق اول کو لیجئے جس میں خطبہ کا سننا ضروری نہیں ہے۔ یہ بالکل درست ہے کہ از روئے فقہ جمعہ و عیدین کے خطبہ کا سننا ضروری نہیں ہے اور لوگوں کا انتقام خطبہ تک صرف وہاں موجود رہنا کافی سمجھا جاتا ہے۔ لیکن یہ ان مسائل فقیہ میں سے نہیں ہے جو لصوص قطعہ سے ثابت ہوئے ہوں، بلکہ صرف وقتی حالات کے تحت متفرع کئے جاتے ہیں اور وقت و زمانہ کے حالات کے لحاظ سے بدلے جاسکتے ہیں۔

اسلام کی روح جو اس کے تمام شعائر سے ظاہر ہوتی ہے عرف اجتماعیت ہے، پھر ظاہر ہے کہ بہترین اجتماعیت خیال و حرکت اور فکر و عمل دونوں کی اجتماعیت ہو کر رہتی ہے اور اس کے بعد صرف عمل کی اجتماعیت، محض خیال کی اجتماعیت کوئی چیز نہیں کیونکہ اگر کسی جماعت کے افراد خیال کے لحاظ سے متحد ہوں اور عمل کے لحاظ سے متفرق و منتشر تو یہ بالکل بے نتیجہ بات ہوگی، اسی لئے اسلام نے زیادہ تر عمل پر زور دیا ہے لیکن اس نے فکر و خیال کی اجتماعیت کو نظر انداز نہیں کیا کیونکہ اگر قول و فعل دونوں ہم آہنگ ہوں تو اجتماعیت میں بہت زیادہ رسوخ پیدا ہو جاتا ہے۔

اگر جمعہ و عیدین کے خطبہ کا سننا قرون اولیٰ میں ضروری نہیں سمجھا گیا بلکہ صرف وہاں کی حاضری کافی قرار دی گئی، تو اس کا سبب یہ نہ تھا کہ وہ نفس خطبہ کی اہمیت یا اس کے سننے کی افضلیت کے قائل نہ تھے بلکہ صرف اس بنا پر کہ ان کے پاس کوئی ذریعہ ایسا نہ تھا جو ہزاروں لاکھوں آدمیوں تک اس آواز کو پہنچا سکتے اور اس لئے بدرجہ اقل صرف وہاں بیٹھ رہنے ہی کو ضروری قرار دیا تاکہ اس طرح کم از کم اجتماع کی ظاہری کیفیت تو باقی رہیگی اور اس سے لوگوں پر اثر بڑے گا۔ اگر حکم یہ دیا جاتا کہ جو لوگ خطبہ سن سکتے ہیں وہ بیٹھے رہیں اور باقی چلے جائیں تو اجتماعیت میں انتشار پیدا ہو جائے۔ اب نفس خطبہ کو لیجئے کہ بجائے خود وہ ضروری ہے یا نہیں۔ اس سے مولانا تھانوی کو بھی غالباً انکار نہ ہو گا کہ خطبہ سے مقصود عوام کو تعلیم دینا ہے ان کے اخلاق درست کرنا ہے اور اگر حال کی اصطلاح میں ظاہر کیا جائے تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ اپنے مقاصد کا برو پائندہ کرنا ہے، پھر ظاہر ہے کہ ایک خطبہ کا اثر اسی وقت ہو سکتا ہے جب اس کو سنا جائے، محض یہ منظر کہ مولانا اشرف علی صاحب دور ممبر پر کھڑے ہوئے اپنے چشم و لب یا ہاتھوں کو حرکت دے رہے ہیں اور ان کا کوئی لفظ ہمارے کانوں تک نہیں پہنچتا، نہ کوئی دلنشین منظر ہے نہ مفید۔ اس لئے خطبہ کی بہترین صورت یہی ہو سکتی ہے کہ تمام حاضرین اسے سن سکیں، اور اگر کسی ذریعہ سے ممکن ہو تو اس کا اختیار کرنا نہ صرف اقتضائے عقل و مصلحت ہے بلکہ تعلیمات اسلامی کا اسلوب بھی یہی چاہتا ہے۔

اب دوسری شق کو لیجئے۔ مولانا کا یہ ارشاد بالکل درست ہے کہ کسی ایسی نئی چیز کا اختیار کرنا جو باعث فساد ہو یا

جس میں احتمال ہو و لعب ہو مناسب نہیں، لیکن میری سمجھ میں نہیں آتا کہ کبر الصوت کو نسا مفسدہ ہو و لعب پیدا کر سکتا ہے اگر مولانا اس کا استعمال صرف اس لئے مناسب نہیں سمجھتے کہ غیر مسلم اس کا استعمال کرتے ہیں اور اس طرح تشبیہ بالکفار ہو جائے گا، تو پھر اس دلیل کی بناء پر انھیں خود بھی بہت سی باتیں ترک کر دینا چاہئے۔

مولانا ریل میں سفر کرتے ہیں، موٹر پر سوار ہوتے ہیں، بجلی کی روشنی میں نماز پڑھتے ہیں۔ ڈبل روٹی کھن استعمال کرتے ہیں، کفار کی مشینوں کا پٹنا ہوا کپڑا پہنتے ہیں، خط و کتابت میں کارڈنگٹ استعمال کرتے ہیں جن پر تصویر بنی ہوتی ہے، تارکے ذریعہ سے اپنے پروگرام کی اطلاع اپنے مریدوں کو دیتے ہیں، ولایتی بنی ہوئی گھڑیوں کی مدد سے افطار و اسحار کے اوقات کی تعیین کرتے ہیں اور اسی طرح کی بہت سی وہ باتیں کرتے ہیں جن میں (انھیں کی دور از کار تاویل کی بناء پر) تشبیہ بالکفار بھی پایا جاتا ہے، مفسدہ ہو و لعب کا اندیشہ بھی، لیکن حیرت ہو کہ مولانا ان سب کو جائز سمجھتے ہیں اور کبر الصوت کے استعمال کو ناجائز بتاتے ہیں۔ ہو و لعب یا کسی اور مفسدہ کا احتمال ہر اچھی سی اچھی بات میں پایا جاسکتا ہو اور اس کا تعلق ہر شخص کی انفرادی نیت سے ہے۔ نماز سے زیادہ مقدس عمل کوئی نہیں، لیکن وہ بھی ہو و لعب ہو سکتی ہے، اگر کوئی شخص اس کو کھیل سمجھ کر کرے، قرآن شریف کی تلاوت ترتیل کے ساتھ نہایت اچھا فعل ہے، لیکن اگر اس سے کوئی موسیقی کا لطف اٹھانے لگے تو وہ بھی ہو و لعب میں داخل ہو جائیگا۔ صدقہ و زکوٰۃ کے فضائل ظاہر ہیں، لیکن اگر اس سے مقصود یہ یا نمود و نمائش ہو تو یہ بھی مفسدہ میں داخل ہو جاتا ہے، الغرض تشبیہ بالکفار ایسی بات ہے جس سے مولانا خود بھی نہیں بچ سکے اور احتمال ہو و لعب ایسی وسیع چیز ہے کہ نماز و روزہ بھی اس کے حدود میں آسکتا ہے چہ جائیکہ کبر الصوت۔ اس لئے ایسے معاملات میں ہمیشہ افادی پہلو کو سامنے رکھ کر فیصلہ کرنا چاہئے اور ایک نئی چیز کو اختیار کرنے سے اس لئے باز نہ رہنا چاہئے کہ وہ اس سے پہلے نہ پائی جاتی تھی، دیکھنا یہ چاہئے کہ وہ ہمارے لئے مفید ہے یا نہیں اور اس سے جائز فائدہ اٹھانے کی کیا صورت ہے۔ مولانا نے اپنے اسی فتویٰ میں جو دلیل نقیہ پیش کی ہو، وہ نہ صرف اس لحاظ سے کہ اس کا کوئی تعلق مسئلہ زیر بحث سے نہیں ہے بلکہ اس حیثیت سے بھی کہ مولانا نے اپنی طرف سے بھی اس کے مفہوم میں اضافہ فرمایا ہو، بالکل ساقط الاعتبار ہے۔ مولانا نے کلام مجید کی جو آیت پیش کی ہے اس سے معلوم ہوتا ہو کہ دوسرے مذاہب کے دیوتاؤں یا خداؤں کو بڑا کہنا اسلام نے منع کیا ہو اور ساتھ ہی ساتھ اسکی وجہ بھی ظاہر کر دی ہو کہ اس سے فساد کا اندیشہ ہو، لیکن مولانا نے ساتھ ہی ساتھ یہ بھی فرمایا ہے کہ باطل معبودوں کو گالیاں دینا نہ صرف مباح ہو بلکہ بعض صورتوں میں فضل بھی ہو۔ میں نہیں سمجھتا کہ حضرت مولانا نے یہ احتیاط کہاں سے کیا ہو اور اسکے اظہار کا کیا موقع تھا۔ میرے نزدیک تپیش کردہ آیت قطعاً اسکی ممانعت کر دی گئی ہو اور ایسی صورت میں اسکو مباح یا افضل بتانا سراسر نص قطعی کی مخالفت ہو، ہو سکتا ہو کہ کلام مجید کی بعض آیات سے وہ اسکا جواز بھی ثابت کر سکیں، لیکن یہ جواز بالکل اسی قسم کی تاویلات بارہ کا نتیجہ ہوگا جس قسم کی تاویلات سے کبر الصوت کے استعمال کو ناجائز بتایا گیا ہے۔ یہ ہے ہمارے علماء کرام کی وہ وقامت پرستانہ ذہنیت اور کورانہ تقلید جس نے قوم کی قوم کو تباہ کر کے رکھ دیا اور یہی ہیں وہ جہت جن کو توڑنا ہر مسلمان کا فرض ہے۔

نظیر اکبر آبادی کی غزل گوئی

اور

ان کا غیر مطبوعہ کلام

نظیر اکبر آبادی ان شعرا میں سے ہیں جن کی عظمت امتداد زمانہ کے ساتھ ساتھ بڑھتی ہے۔ نظیر اس وقت تک صرف نظم نگاری کی حیثیت سے مشہور تھے اور ان کے رنگ تغزل سے لوگ نادان تھے

ہمارے عزیز دوست جناب لطیف اکبر آبادی نے اُن کی غیر مطبوعہ غزلوں کو سامنے رکھ کر جو اتفاق سے اُن کے ہاتھ آگئی ہیں یہ مقالہ سپرد قلم کیا ہے اور جس تفصیل کے ساتھ نظیر کی شاعری کے مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈالی ہے وہ اپنی قسم کی پہلی کوشش ہے

لطیف صاحب کے سامنے نظیر کے متعلق اور بھی بہت سے کام ہیں جن کو وہ فی الحال خاموشی کے ساتھ انجام دے رہے ہیں۔ اس لئے اگر کوئی صاحب نظیر کے متعلق کوئی معلومات رکھتے ہوں تو براہ کرم اُن سے آکرہ کے پتہ پر مراسلت کریں۔

(اڈیسلا)

زندگی حرکت سے عبارت ہے، اُس کے کسی شعبے میں ٹھیراؤ آجانے کی مثال ”بندیانی“ کی سی ہے جس میں ”بوند فساد“ تمہید آجاتی ہے۔ شعروادب زندگی ہی کا ایک شعبہ ہے، اُس کا بھی کسی ایک نقطے پر قایم رہ سکنا محال ہے۔ شعروادب اگر ترقی نہیں کرتا تو یقیناً پست ہونے لگتا ہے۔ چنانچہ مسئلہ ارتقا کے مطابق اُردو زبان میں ایسے ارباب کمال پیدا ہوتے رہے جنہوں نے اُردو ادبیات کو صناعت کے درجے تک پہنچایا، مگر انھیں ارباب کمال میں وہ جو ہر قابل بھی رونما ہونے لازمی تھے جو دوسروں کی طرح اپنے حال اور ماحول کا آلاکار نہ تھے، بلکہ اُن لوگوں میں سے تھے جو عموماً اور تقلید سے بغاوت کر کے اپنی نوا انگ بناتے، اور اس طرح مستقبل کی زبان بن جاتے ہیں۔ چونکہ ایسے لوگ اپنے عہد سے مختلف ہوتے ہیں، اس لئے اُن کے معاصر اور معاشر انھیں سمجھ نہیں سکتے اور وہ مردود کر دئے جاتے ہیں۔ لیکن جلد یا بدیر

وہ وقت آجاتا ہے جب اُن کے جوہر اور قابلیت کی قدر کی جاتی، اور اُن کی پرستش ہونے لگتی ہے۔ یہی زمانہ اُن افراد کا حقیقی عہد ہوتا ہے۔ ڈاکٹر جوشن نے ایسے ہی نقوس کے متعلق کہا ہے:-

” ہر وہ شخص جسے لکھنا پڑھنا آتا ہے، قلم اٹھا سکتا ہے اور اٹھا تا ہے۔ لیکن ایسے لوگوں کی کثرت، زبان کو اُسی صورت و حالت میں استعمال کرتی ہے، جس صورت و حالت میں کہ زبان اُن کے سامنے آتی ہے، یا جس صورت و حالت میں کہ وہ زبان کو پالتے ہیں لیکن اس کے برعکس ایک اُنطین شخص زبان کو اپنے مقصود اور نیت کا ماتحت بنالیتا اور اپنی خصوصیت کے سانچے میں ڈھال لیتا جو اُس کے دماغ میں عندیات (Ideas) کا جوچوم اور تواتر ہوتا ہے، اُس کے اندر جو احساس و خیال، تخیل و آرزو، ہرنگی و تضاد، رونما ہوتے رہتے ہیں، امتیازات و تضادات جو اُس کے لئے نظری ہیں، زندگی و آداب زندگی کے متعلق اُسکی رائے، تواریخ کے باب میں اُس کا فیصلہ، اُس کی جدت و ظرافت (لغوی معنی میں) کی مشق اور اُسکی قابلیت و فرائیگی کا عبق، یہ تمام ناقابل شمار مخلوق اور خود اُس کے ذہن کی ٹپک، اُس کے دماغ میں مشعل ہو جاتی ہیں اور وہ ان سب کو مناسب الفاظ اور موافق زبان میں، اپنے مخصوص انداز بلیغ میں پیش کرتا ہے۔ اُس کی یہ زبان اظہار اُس کے ذہنی لطون سے مشابہ اور اُسی طرح کی کثیر الاشکال ہوتی ہے، وہ ایسی زبان اختیار کرتا جو اُسکی شخصیت کے زور کا قرار دے قوی اظہار، اور اُس کا عکس و پرتو ہوتی ہو“

عہد متاخرین تک اردو ادبیات کی تاریخ میں صرف دو ہستیاں ایسی نظر آتی ہیں جن پر جوشن کی یہ تعریف صادق آسکتی ہو یعنی نظیر اور غالب، ان دونوں نے عام مسلک کو ترک کر کے اپنے لئے نئی راہ پیدا کی اور دونوں ہمیشہ مطعون رہے۔ اُن کے زمانہ میں اُن کی قدر ہونا ناممکن تھا، اگرچہ جوشن بھی تو بالکل غلط بنیاد پر لیکن اُن کا اصلی عہد بھی آگیا۔

باجوہ و تاخر غالب کی قدر نظیر سے پہلے پہچانی گئی یعنی غالب پچاس ساٹھ سال اور نظیر سو سال زمانہ مابعد کی زبان تھے۔ اس تقدم و تاخر کی وجہ شاید یہ ہو کہ جدید تعلیم نے فلسفیانہ خیالات کی قدر کرنا ہمیں پہلے سکھایا اور صحیفہ فطرت کے مطالعہ کا درس بعد میں دیا۔ اُس وقت ۱۹۲۷ء میں ”یوم نظیر“ کی تقریب پر، دلی ریڈیو اسٹیشن سے میں نے ایک مختصر گفتگو میں میاں نظیر کی غزل گوئی پر روشنی ڈالی تھی، اس موقع پر اُسی موضوع کے متعلق تفصیلی اظہار خیال مقصود ہے نظیر اُس وقت تک جس بنا پر مشہور و معروف ہیں وہ اُنکی نظمیں ہیں، اور اُن کے متعلق مخالف موافق آراء کا مدار اُنکا وہی کلام رہا ہے جو مشاہدہ فطرت یا مناظر قدرت کی شاعری سے موسوم ہے۔ نظیر کا غزل کا کلام نشر و اشاعت نہیں پاسکا۔ اس کی ایک توجیہ تو یہ ہو سکتی ہے کہ اُن کی غزل گوئی اُن کی نظموں کی شہرت سے دب گئی اور دوسری یہ کہ اُن کا غزل کا کلام عدم اشاعت کے باعث منظر عام پر نہ آسکا، اس لئے کہ اُن کے متداول کلیات میں پچیس کے قریب غزلیں شامل تھیں اور پروفیسر شہباز کو بھی جنھوں نے واقعتاً نظیر کو دوسرا جنم دیا، تقریباً سو غزلیں دستیاب ہوئیں۔ لیکن سید عابد علی صاحب اکبر آبادی نے گزشتہ دس سال کی مسلسل جستجو کے بعد کچھ دیگر مطبوعہ نظموں کے علاوہ غزل کا کلام کا جو ذخیرہ فراہم کر لیا ہے، آج اُس کی تعداد چھ سو غزلوں سے اوپر ہے۔ سید صاحب نے حقیقتاً اردو زبان اور نظیر کے معترفین پر زبردست احسان کیا ہے، لیکن قوم کی پست مہتی کو دیکھتے ہوئے کیا امید ہو سکتی ہے کہ یہ مجبوراً اُس کا ایک عمدہ انتخاب ہی

طبع و اشاعت پائے گا؟ اس مضمون کی ترتیب کے وقت میرے سامنے نظیر کا ایک قلمی نسخہ ہے جس میں تقریباً دو سو غزلیں اور اسی نظمیں شامل ہیں۔ نظموں میں اکثر مطبوعہ اور غزلوں میں بیشتر غیر مطبوعہ ہیں۔

اداکل عمر میں نظیر نے نادر گردی کا زمانہ دیکھا تھا اور زندگی کے تقریباً سو سال پورے کرنے میں ہندوستان کے قعر ہنستا ہی کے بام و درگرنے کا نظارہ کیا تھا۔ امر و شر فاکل خانہ ویرانی بھی دکھی اور غاصبوں اور غداروں کا عروج پایا بھی۔ زندگی کے نشیب و فراز کے ان مناظر کا سامنے آنا اور زمانے کی اس سفر پروری سے دوچار ہونا، ہر صحیح فکر انسان کو غور و تامل پر مجبور کر دیتا ہے۔ نظیر کی حکیمانہ نظر نے عالم کی بے ثباتی اور زندگی کی حقیقت کو بے نقاب دیکھا۔ معیشت کے پیشے نے طبیعت میں فساد اور استغناء پیدا کر دیا۔ شاہی درباروں کا ملبع اور امیرانہ جاہ و شہمت کی قلمی اگر نظیر کے سامنے اس طرح نہ کھلتی تو شاید لکھنؤ حیدر آباد اور بھرتور کے بلاؤں سے مسترد نہ ہوتے۔ غرض نظیر حصول مال کی طرف سے بے پروا اور تحسین و آفرین سے بے نیاز تھے۔ دولت سے نفرت، فلسفیانہ طبیعت کا اور شان و مرتبت سے بے پروائی، شاعرانہ بصیرت کا نتیجہ ہے۔ نظیر نے کسی کی حاشیہ نشینی قبول نہ کی، کیونکہ وہ خود طبیعت کے بادشاہ تھے۔ جب طبیعت اور مزاج کا یہ عالم ہو تو ایک شخص کا خوش خلق اور منکسر المزاج ہونا بھی فطری سی بات ہے۔ چنانچہ ان حالات و اسباب کا اقتضایہ یہ ہو سکتا تھا کہ میاں نظیر کی صحبت میں عام طبقے کے لوگ زیادہ نظر آئیں۔ ماحول کا اثر مسلم ہے۔ نظیر کے شعری اکاؤنٹ نے وہی موضوع منتخب کے جو عام دلچسپی اور لگاؤ کی چیز تھیں اور وہی انداز اختیار کیا جو عام فہم ہو سکتا تھا۔

نظیر کا انتخاب موضوعات ایک خاص نکتہ ہے جس کو سمجھ کر ہم ایک طرف تو ان کی تحریک شعری کی صداقت کو سمجھ سکتے ہیں اور دوسری طرف خود ان کے نفس و مزاج کا بھی اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ ان کے موضوعات شعری نوعیت پر غور کرنے سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ نظیر کو طبقہ متوسط سے متعلق تھے جو سماجی قوانین کی جکڑ بند یوں میں زیادہ اُبھا ہوتا ہے، لیکن اپنے رجحان شعری کے مقابلہ میں وہ اپنے سماج سے ایک ذرہ بھر معوب نہ تھے۔ ان کی شاعری ان کی طبیعت کا تقاضا تھا، جس میں ان کی فطرت جھلکتی تھی۔ شاعری ان کے لئے وجہ تفاخر یا ذریعہ معاش نہ تھی۔

ایک حقیقی شاعر کی داخلی زندگی اُس کے شعر میں پوری طرح منعکس ہوتی ہے، لیکن کسی شاعر کے کلام سے اُسکی خارجی زندگی مرتب کرنا کسی طرح درست نہیں ہو سکتا۔ رہن سہن کا طریقہ یقیناً اتنا دلچسپ نہیں ہو سکتا جتنا رہن سہن کی آرزو اور احساس دلچسپ ہو سکتے ہیں، کیونکہ وہ اصل شاعر ہوتا ہے۔ ایک شاعر کا اپنا کردار جس قدر اُس کے جذبات میں جھلک سکتا ہے اتنا افعال میں نمایاں نہیں ہوتا کیونکہ اکثر جذبات فعل کی صورت اختیار کرنے سے رہ جاتے ہیں۔ لیکن ایک سچا شاعر فکر اور عمل اور فعل مختلف نہیں ہوتا۔ چنانچہ نظیر کی داخلی و خارجی زندگی، یعنی ان کے جذبات و حیات اور فعل و عمل میں شدید تقسیم کی مطابقت پائی جاتی ہے۔ اور چونکہ میاں نظیر زندگی کے نقاش ہیں اور زندگی بھی سامنے کی، یہی سبب ہے کہ ان کے یہاں مقامی رنگ اس کثرت اور اس خصوصیت کے ساتھ نظر آتا ہے۔

نظیر کی مبتذل گوئی میان نظیر کی شاعری کے متعلق اظہار خیالات سے پہلے میں چاہتا ہوں کہ ان کی اجتہاد فیسی کی حقیقت پر ایک نظر ڈال لی جائے۔ جہاں تک نفس اعتراض کا تعلق ہے، میری نظر سے اور بہت سے شعرائے فارسی و اردو کا ایسا ہی کلام گزرا ہے، پھر تعجب ہے کہ صرف نظیر ہی ہفت لایمت بنانے کے لئے کیوں چھٹا گیا؟ میں جس نتیجہ تک پہنچے ہوں وہ یہ ہے کہ ابتذل کا لفظ بہت ہی محدود معنی میں نظیر کے کلام کی نسبت متحمل کیا جاسکتا ہے۔ نظیر نے تقلید ترک کر کے تصنع سے بغاوت کی فطانت نے ان کو حقیقی شاعری کا مسلک سمجھایا اور انھوں نے سامنے کے مظاہر زندگی کو اس طرح بیان کیا کہ عوام میں مقبول ہو گئے۔ چونکہ انھیں عوام سے سزا قبول ملی، اس لئے لوگوں نے آنکھ بند کر کے ان کے کلام کے پوچ اور مبتذل ہونے کا فتویٰ صادر کر دیا۔ یہ ان کے عہد کے سماج کا قانون تھا کہ اجلا ف جس بات کو پسند کرتے، اشرف میں معیوب سمجھی جاتی تھی۔

ممتاز اور قابل ذکر افراد میں سب سے پہلے نواب شیف نے یہ اعتراض وارد کیا تھا۔ پھر مولف آبجیات نے نظیر کے استخفاف پر کمر باندھی اور ان کے بعد مولانا شبلی نے شیفہ کی رائے اور آزاد کے خیال کی تائید کی۔ آجکل کے بعض نوجوان ”ادیب“ بھی اسی رائے اور خیال سے متاثر ہو کر نظیر کو محض گلو اور مبتذل نویس کہتے ہیں۔

مجھے شیفہ کی رائے سے کوئی تکرار اور حجت نہیں۔ اول تو وہ ذاتی رائے تھی، کہیں سے مستعار نہ تھی اور رائے آزاد ہے۔ دوسرے یہ کہ شیفہ جس سماج کے فرد تھے اُس کے باز ایں امارت کی کھسالی میں ڈھلی ہوئی شرافت کا سکہ چلتا تھا، اس لئے اُس عہد کا ادب بھی اُسی طبقے کے مزاج و مذاق کا آئینہ تھا۔ ادنیٰ طبقے ”اجلا ف“ کے نام سے موسوم تھے جن کی زندگی نہ تھی کہ ادب میں جگہ پائے، یا جس کا ذکر ادب کہلائے۔ یہ بات چونکہ متانت یعنی امارت یا شرافت سے خارج تھی، اس لئے ادب سے بھی خارج تھی اور حقیقت تو یہ ہے کہ اُس عہد میں زندگی و ادب کے مابین تعلق کا خیال ہی کب پیدا ہوا تھا! لہذا شیفہ کی رائے اُس وقت کے معاشرتی رجحان اور ادبی میلان کی پوری طرح آئینہ داری کرتی اور اسے کامل صداقت کے ساتھ پیش کر دیتی ہے۔ اُس زمانہ کا معیار شعر و شرافت نظیر کی شاعری پر بھی تنقید کر سکتا تھا

شمس العلماء مولانا محمد حسین آزاد کا خیال قابل افسوس ہے۔ وہ نئے رجحانات ادب کے مبلغ تھے جیف ہے کہ ان کے مذاق فطرت پرستی کو نظیر کے تمام سرمایہ شاعری میں چند ہی شعرا نے یہ نظر آئے جو تیرے کلام سے ٹکر کھاتے تھے!

لیکن یہ ماجرا بہت زیادہ افسوس ناک ہے کہ مولانا شبلی نعمانی کی باغ نظر بھی نظیر کی شاعری میں کوئی حسن و خوبی نہ دیکھ سکی اور وہ شیفہ اور آزاد کے ہمنوا ہو گئے۔ حالانکہ مولانا کا زمانہ شیفہ کے زمانہ سے مختلف تھا۔ جدید خیالات کافی طور پر پھیل چکے تھے۔ ادب اور صناعت کے نظریوں کی کافی اشاعت ہو چکی اور ان میں وسعت آچکی تھی۔ شیفہ کے عہد کی تنگ نظری باقی نہ تھی۔ مولانا خود جدید علوم پر نظر رکھتے تھے

میرا قیاس یہ ہے کہ مولانا نے نظیر کے کلام پر نظر ڈالے بغیر اپنے پیشروں پر اعتماد کیا۔ لیکن اس طرز عمل سے ان پر

ایک غیر ذمہ دارانہ اظہار رائے کا الزام عاید ہوتا ہے اور شبلی سے عالم و فاضل کے لئے یہ ایک کمزوری ہے۔ بایں ہمہ شاید اس کی کوئی تاویل ہو سکتی، مگر اس کا کیا جواب ہے کہ اپنے قیام حیدر آباد میں مولانا نے پروفیسر شہباز سے یہ سن کر کہ وہ نظیر پر کچھ کام کر رہے ہیں، اُن کی اس سعی و کوشش کو فضل عبث سمجھا اور اگرچہ پروفیسر صاحب کی توجیہ کرنے پر مولانا نے اُن سے اتفاق رائے کر لیا، لیکن نظیر کے تعلق مولانا کی اصلی رائے ”موازنہ انیس و دہیر“ میں موجود ہے اور اس میں کسی ترمیم کا علم کم از کم مجھے نہیں ہو سکا ہے۔

گرچہ بجوئیٹ اُدبائے جدید کے اعتراض کی حقیقت میں اتنی ہے کہ پچھلے زمانوں کے مقابلہ میں آج کل انسانی مصروفیتیں چونکہ بہت زیادہ ہیں، نیز یہ عہد نشینی کہلاتا ہے، اس لئے کفایت وقت کی خاطر ہم اپنی بہت سی ضرورتیں ”طیار“ چیزیں خرید کر پوری کرنے میں سہولت دیکھتے ہیں۔ ممکن ہے کہ سیاسیات قسم کے شعبوں میں اخبارات اور لیڈروں کی رائیں اپنالینا شاید مضامین کی بات نہ ہو، مگر زندگی کے ہر شعبے میں اس سہولت پر عمل کرنا بہت پر خطر ثابت ہو سکتا ہے۔

شعری بحث میں اگر لفظ ابتذال کا مفہوم کچھ وسیع اور نوعیت کچھ مختلف ہو جاتی ہے۔ معنوی ابتذال سے شاید ہی کسی شاعر کا دامن پاک رہا ہو، لیکن سانی (لفظی) ابتذال بھی نہایت ثقہ شاعروں کے کلام میں موجود ہے۔ سعدی کی گلستاں کا باب پنجم خاص و عام کی زبان پر ہے۔ امیر خسرو کی مثنوی ”عشقیتہ“ میں زفات کی تفصیل، حکیم سنائی کی مذمتوں میں خواہر و دختر کی مذمت، اور صدمہ شاعر کی بچہ و ہزل ہمارے سامنے ہے۔ چونکہ اکثر اور ثقہ شاعر کے یہاں بھی ایسا ادب پایا جاتا ہے، اس لئے ہم یہی ایک نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ ”واقعیت نگاری“ سے قطع نظر، اس قسم کا کلام اظہارِ قدرت و کمال کے تحت عالم وجود میں آتا تھا اور جب یہ حال ہے تو تنہا نظیر کو مٹھون کوڑا کہاں کا انصاف ہو سکتا ہے؟

نظیر کے کثیر ذخیرہ شاعری میں چند نظمیں یا اشعار ایسے ہیں جن پر یہ اعتراض وارد ہو سکتا ہے۔ لیکن اُن چند نظموں میں بھی دو چار ہی ایسی ہیں، جو کسی ادبی قدر کے بغیر بہت ہیں، ورنہ باقی نظموں میں کوئی نہ کوئی ادبی قدر اور صنعتی قیمت پائی جاتی ہے۔ لیکن نظیر کے کلام پر نظر ڈالنے وقت ہمیں یہ نہ بھولنا چاہئے کہ وہ مطالعہ حیات کرنے والا شاعر ہے، اور یہ بھی فراموش نہ ہونا چاہئے کہ زبان کے مرتبہ کا موضوع کے رتبہ سے بلند و بہت ہونا اصول فن کے خلاف ہے۔ پھر یہ بھی سامنے رکھنا ہے کہ آج کا نظریہ صنعت موضوع کے ثقہ یا غیر ثقہ ہونے کو مہل سی بات سمجھتا ہے۔ اس باب میں صرف یہ دیکھا جاتا ہے کہ موضوع کے ساتھ پورا انصاف کیا گیا ہے یا نہیں۔ آج شاعر کا مسلم منصب یہ ہے کہ جو موضوع اُس کی توجہ کو جذب کر سکے اور ایک شاعر میں وسعت نظر و خیال لازمی ہے۔ وہ کامل صداقت اور انتہائی صفائی سے اُس کا اظہار کرے۔ ایک شاعر اگر کسی مبتذل موضوع کا اظہار پوری صداقت اور کامل حسن سے کرتا ہے تو اُسے صنعت ہی کہا جائے گا۔ نظیر کی مبتذل گوئی کے ذیل میں ایک اہم اور واقعاتی نکتہ یہ ہے کہ اُن کے کلام کا ایک معقول جز و فرمایشی اور بدیہی ہے۔ منجملہ اور روایتوں کے اگر وہ میں یہ بھی مشہور ہے کہ لوگ راہ چلتے میاں نظیر کے ٹٹو کی باگ پکڑ لیتے اور حسب حال شعروں

کی فرمائش کرتے تھے اور چونکہ وہ ہر شخص کے لئے قابل حصول اور فقیرانہ مشرب کے آدمی تھے اور انھیں کسی کی دشمنی گوارا نہ تھی، فوراً کچھ شعر کہہ کر لوگوں کو ہنسا دیتے اور خوش کر دیتے تھے۔ دوسرے یہ کہ میاں نظیر کی حسن پرستی خود اُن کے کلام سے ثابت ہے۔ حسن کی محفلوں میں جانے کا پر وانا میاں نظیر کے پاس بدریہ گوئی کے سوا اور کیا ہو سکتا تھا؟ چنانچہ اُن کی بعض نظموں سے صاف اور بین طور سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ فرمائشی ہیں اور فی البدیہہ کہی گئی ہیں۔ ایسا کلام لہجہ کے اعتبار سے بھی بہت ہے اور اُس میں معائب شعری بھی موجود ہیں۔ ظاہر ہے کہ عوام کی یا بازارِ حسن کی فرمائشیں پوری کرنے میں نظیر نقائص شعری دور کرنے کے لئے جان نہ کھیلتے ہوں گے اور نہ ہنسنے ہنسانے کے لئے لہجے میں عموماً میانہ انداز رکھتے ہوں گے۔ چنانچہ اُن کے ایسے کلام کو اُس کلام سے جو شاعرانہ اثر کے تحت وجود میں آیا ہے، باسانی تمیز کیا جاسکتا ہے۔

بایں ہمہ اُن کی زیست نگاری کی خصوصیت دونوں طرح کی شاعری میں نمایاں رہتی ہے۔

نظیر کے معرضِ انگر مجموعہ کلام کو غور سے دیکھتے تو زبان کا اختلاف معیار دیکھ کر اُن کو خود بخود نظر آجاتا کہ ”کہنیا جی کا لیں“ اور ”شیخ سلیم جی“۔ ”آدمی نامہ“ اور ”بھنگ کا پیالہ“۔ ”خروڑے“ اور ”عشق کی ہمہ گیری“ کی زبان اور لہجے میں بہت بڑا فرق و امتیاز ہے۔ اگر ایسا کیا جاتا تو نہ صرف یہ کہ وہ اپنے اعتراض کا جواب پالیتے بلکہ اُن پر نظیر کا کمال فن بھی آشکارا ہو جاتا۔

نظیر کی شاعری کسی شاعر کے کلام پر تبصرہ کرتے وقت ہمارے یہاں بالعموم مضمونِ آفرینی، بندش کی جتنی، تشبیہ کا حسن، استعارے کی خوبی، اور محاورے کی برستگی وغیرہ دیکھانے میں توجہ صرف کی جاتی ہے۔ اس روایتی طریقہ کو ترک کر کے نظیر کی بعض ایسی خصوصیات کو اجاگر کرنے کی کوشش کروں گا جو سرسری مطالعہ میں نظر سے رد جاتی یا عام نگاہوں میں نہیں آتی ہیں۔ مجھے یہاں یہ بھی اعتراف کرنا چاہئے کہ میرا مقصود کلامِ نظیر کی تحسین ہے لیکن ”تحسین“ کا مفہوم ”تقریظ“ نہ سمجھنا چاہئے۔

فنی اعتبار سے نظیر کی شاعری میں فروگزاشتیں ہیں، لیکن بڑے بڑے مسلم الثبوت شعرا کے یہاں بھی ایسی فروگزاشتیں موجود ہیں، شکسپیر کے اعلاط اگر جائز قرار دے جائیں اُن کی ایک جدِ لغت تیار ہو سکتی ہے، وہیٹ میں (Whitman) اگر ”قانون بالذات“ کا لقب پاسکتا ہے، تو کوئی وجہ نہیں کہ نظیر بھی تشنہ نہ کئے جائیں۔ شعر کے بہت سے محاسن کو اس بناء پر مسترد کر دینا کہ اُس میں بعض شرطیں پوری نہیں ہوتی ہیں، ایک غیر فلسفیانہ حرکت بھی ہے۔ نظیر کی فنی غلطیوں پر دوسرے مستند شعرا کی مثالیں دے کر یہ دھیسرہ بہا ز نے ایک جامع بحث کی ہے اور ضروری نہیں کہ یہاں اس موضوع پر اس سے زیادہ بحث کی جائے۔

شیخ (Shahid) نے شعر کی ایک نہایت جامع تعریف کی ہے، وہ کہتا ہے کہ ”شعر زندگی کا ہر نقش ہے“ اور شعر میں زندگی کی خامی صداقت کا اظہار ہوتا ہے۔ بالفاظِ دیگر شاعر اپنی صنعت میں فطرتِ انسان کی شکلیں بناتا ہے جو اُن افعال کے فنا ہو چکنے کے بعد بھی جن کی کہ وہ نقل ہیں، بصورتِ اعجاز باقی رہتی ہیں۔

نظیر فطری و حقیقی شاعر ہیں اور اُن کا تقلید سے بغاوت کر کے زبان سے اپنی غایت کے مطابق کام لینا انکو جو حسن کے مطابق، ایک فطین شاعر ثابت کرتا ہے اور اس لئے کہ نظیر کی نظر وسیع ہے اور پوری زندگی اُن کے سامنے ہے، انسانی خوبیاں اور خرابیاں یکساں طور پر اُن کی شاعری کا مسالہ ہیں اور وہ زندگی کے سچے نقشے کھینچتے ہیں، شیعہ کی تعریف انھیں حقیقی شاعر بتاتی ہے۔

عام طور پر نظیر کی شاعری ایک چشمے کی مثال ہے۔ اُن کے شعر کی روانی چشمے کی سی روانی ہے اور جس طرح ایک چشمہ کا پانی کہیں گہرا کہیں اُتھلا ہوتا ہے، اور جہاں اُتھلا ہوتا ہے، وہاں تہ کے بلور پارے اور کہیں کہیں جو اہر ریزے اپنی رنگینی و دل کشی نمایاں کرتے دکھائی دیتے ہیں، مگر چشمہ کا راگ ہے کہ برابر جاری ہے، بالکل یہی کیفیت نظیر کے کلام کی ہے۔ نظیر کے پاس شعر کے مسائل کی بہتات ہے۔ اُن کو اپنی شاعری کے موضوع اور مسائل سے گننا گہرا تعلق اور انہماک ہے۔ وہ اُس سے کس قدر لطف و لذت حاصل کرتے ہیں؟ اس کا اندازہ کر سنا دشوار ہے۔ ہم اُن کے کلام سے محسوس کرتے ہیں کہ میاں نظیر بہشت کے موسوم میں در و دیوار، زمین و آسمان کو بہت دیکھ رہے ہیں، ہونی کے دنوں میں کو غیر لگال اور زعفران کی بارش ہوتی دکھائی دیتی ہے، پھنگ اور شراب کے نشے میں جو چلے آ رہے ہیں، بچوں کے ساتھ کھیلنے میں دنیا و مافیہا کو بھولے ہوئے ہیں، عورتوں کے لباس کی خوش رنگی اور زیور کی زیبائی انھیں مسرت کی بہشت میں پہنچائے دے رہی ہے، غرض تیج تہوار، میٹے ٹھیلے، رسوم و تقریبات، اُن کے احساس کی نقاشی کے لئے آہ رنگ ہیں، اور اُن کے احساسات و اشارات کا یقینی ذریعہ بن جاتے ہیں۔ چونکہ اُن کے شعر کا مسالہ زندگی فراہم کرتی ہے اسلئے اُن کے اظہار میں زندگی کی صداقت جھلکتی ہے۔ مسالہ کی کثرت کا یہ عالم ہے کہ ایک چیز کی نام قمیمس گنوا، اور اُس کے متعلق اتنی تفصیل پیش کر دیتے ہیں کہ بعض وقت یہی بات اُن کی تعبیر و بیان کو وہ بلندی نہیں سننے دیتی جو ایجاز کلام سے حاصل ہوا کرتی ہے۔ لیکن اسی کے ساتھ وہ جن واقعات و اشیاء کا بیان کرتے ہیں، معلوم ہوتا ہے کہ اُن واقعات و اشیاء کی حسی و جسمانی زندگی میں ڈوب جاتے ہیں۔ کیونکہ وہ اُن کے انداز اظہار کو بھی اپنا لیتے ہیں اور یہی احساس کی معراج ہے۔ نظیر جس طرح احساس کرتے ہیں اُسی طرح اظہار کر سکتے ہیں، اور اس اظہار سے سننے یا پڑھنے والے میں بھی وہ احساس اُسی طرح پیدا ہو جاتا ہے کہ وہ شاعر کے احساس میں مساویانہ شریک ہو جاتا ہے۔

فطرت پرستی نظیر کی فطرت ہے کسی وقت بھی وہ فطرت کا ساتھ چھوڑتے معلوم نہیں ہوتے۔ وہ جب کسی پرند کی چہکار سنتے ہیں، جب ستاروں کی جگمگاہٹ نظر آتی ہے، جب چاندنی چھٹکی ہوئی دیکھتے ہیں، جب دھنک نکل ہوئی دکھائی دیتی ہے، تو وہ فطرت سے اُٹنے ہی قریب ہوتے ہیں جتنا ابوالبشر اُس وقت ہوئے ہوں گے جب اشیاء و انواع نے اسما کا جامہ نہیں پہنا تھا نظیر ہمیں اپنے سر و شغبی سے ہمکلام ہوتے سنائی دیتے ہیں وہ ہمیں یہ معلوم کرا دیتے ہیں کہ اُن کا ماحول اُن کے لئے ایک جذبہ کی صورت رکھتا ہے، وہ اُسے ایک طلسم زار کی صورت میں دیکھتے اور اُسے

ایک طلسم زاری کی طرح محسوس کر کے لطف اندوز ہوتے ہیں

جان درنک وانڈ (John Drink Water) کے بقول شاعری دو غالب اثرات سے متاثر ہوتی ہے۔ ایک خود شاعری کی شخصیت سے اور دوسرے اُس زمانہ کی اسپرٹ سے نظیر کی شاعری میں اُن کی شخصیت کے زور کا قرار واقعی اظہار تو ہر جگہ کارفرما نظر آتا ہے، لیکن اُس عہد کی اسپرٹ کے عوض عہدِ مستقبل کی اسپرٹ زیادہ دیکھنے میں آتی ہے۔ نظیر کی فطرت کی یہی سب سے بڑی دلیل ہو سکتی ہے کیونکہ یہ بھی ایک مسلم بات ہے کہ ہر شاعر کے ذہن میں ایک نمونہ و مثال ضرور ہوتی ہے جس کے سانچے میں اُس کی شاعری ڈھلتی ہے۔ لیکن نظیر کے سامنے ایسا کوئی نمونہ نہ تھا۔ وہ مشاہدہ فطرت تک صرف اپنی فطانت کے زور سے پہنچے، جذبات کو انقلابی شکل میں پیش کرنا اور عام زندگی کے تمام پہلوؤں سے پہنچنے شہ کا مسالہ حاصل کرنا انھیں فطانت ہی نے سکھایا۔ اس اعتبار سے نظیر کو غالب پر بھی فوقیت ہے۔

شعرِ نظیر کی نمایاں صفت بندش کی سادگی اور بیان و خیال کی روانی ہے، جو تیر کی سادگی و روانی سے مختلف ہو بلاشبہ تیر کا احساس مقابلتہاً گہرا ہے، لیکن حسنِ تخلیق اور جمالِ کائنات کے اظہار میں اُردو کا کوئی شاعر نظیر کے مقابلہ میں نہیں لایا جاسکتا اس سے انکار نہیں کہ نظیر کے یہاں تیر کی طرح نفسیات کے گہرے رازوں کا انکشاف نہ ہونے کے برابر ہو لیکن نفسیات کا دائرہ جذباتِ محبت ہی میں محدود نہیں ہے۔ نظیر کے یہاں نفسیات کا انکشاف ہے اور مبادی نفسیات تو اُن سے کسی موقع پر ترک نہیں ہوتے۔ اس لئے کہ وہ عام انسانوں کے شاعر ہیں۔ یہ بھی تسلیم ہے کہ نظیر نے غالب کی طرح فلسفہ کی گتھیاں نہیں سلجھائیں، لیکن نظیر فلسفہ زندگی کے جسے انگریزی میں (Everyday Philosophy) کہا جاتا ہے، مفسر ہیں اور وہ اُن کے یہاں موجود ہے بلکہ کہنا چاہئے کہ وہی وہ ہے۔ کیونکہ اُن کے پیش نظر سامنے کی زندگی ہے۔

نظیر کی نقاشی فطرت کے ضمن میں شعرائے مرثیہ کو خاص کر میر انیس کا ذکر کیا جاسکتا ہے لیکن غور کرنے کے بعد واضح ہو جائے گا کہ نظیر اور انیس میں بہت بڑا فرق ہے، دونوں کا نقطہ نظر ایک نہیں ہے۔ مرثیہ میں جو قدرتی مناظر ہمارے سامنے آتے ہیں وہ شاعر کے عشقی فطرت اور اُس کے مشاہدے کا نتیجہ نہیں ہوتے۔ بلکہ اُن کے لئے ”روایتی بیانات“ کا نام زیادہ موزوں ہے۔

نظیر کی شاعری کے متعلق ڈاکٹر فیلن نے بسوٹ اظہار خیال کیا، اور اُس کو سچی شاعری اور نظیر کو اعلیٰ پایے کا شاعر تسلیم کیا ہے۔ نظیر کی شاعری کے متعلق ایک خاص بات یہ اور کہنا ہے کہ کسی خاص یا نئے انداز کی شاعری کے پھلنے پھولنے کے لئے خاص ہی فضاء و ماحول کی ضرورت ہوتی ہے تاکہ وہ آزادی سے سانس لے سکے۔ مگر نظیر کے انداز شاعری کے لئے اُن کا زمانہ ناموافق تھا، اس لئے اُن کا مسلک شعر پھیل نہ سکا، اُس کا وقت اب آیا ہے عصری رجحانات غمازی کر رہے ہیں کہ ادبی مستقبلِ نظیر ہی کے ہاتھ ہے۔ عہدِ حاضر واقعیت نگاری پر فریفتہ ہے، اور نظیر اُس سے بھی

نہیں۔ کم از کم اُسے قومی ادب نہیں کہا جاسکتا۔ چنانچہ اگر یہ ثابت ہو جائے کہ ہمارے ادب میں قومی زندگی کا عکس نہیں ہے، تو یقیناً ہمیں چاہئے کہ اپنے ادب کی پیشانی سے یہ داغ دھونے کے لئے اُسے قومی زندگی سے قریب ترکر دیں اور اگر ایسا کرنے میں نفاست یا ادبیت کا کچھ نقصان ہو بھی تو اُس کا خیال نہ ہونا چاہئے۔ اسلئے کہ ثقافت اور ادب یعنی زبان، ذی حیات عضو کہے جاتے ہیں۔ زبان کا معیار بدل دینے کے بعد بھی اُس میں نفاست و ادبیت بچر آسکتی ہے اور اس اضافے کے ساتھ کہ اُس کے اندر قوم کی زندگی بڑی حد تک رونما ہوگی اور قوم کا بڑا حصہ اُس سے فیض یاب ہو سکے گا، یعنی ثقافت حاصل کر سکے گا۔

اس بحث کو ذرا پھیلا دینے سے میرا مقصود یہ بتانا تھا کہ آج سے تقریباً ڈیڑھ سو سال پہلے نظیر نے آگرہ میں بیٹھ کر ادب اور زبان کا یہی معیار قائم کیا تھا، دراصل ایک حاکم کے وقت سے اُن الفاظ کو کاٹنے چھانٹنے کا عمل جاری تھا، جو عوام کی زبان پر چڑھ جاتے تھے۔ نظیر نے وہ زبان پھیلا نا چاہی اور وہ ادب پیدا کیا جس کو ہماری اکثریت سمجھ سکتی اور جس میں ہماری اکثریت کی زندگی منعکس تھی۔ لہذا اس اعتبار سے کہ اُنھوں نے ایک قومی زبان اور قومی ادب پیدا کیا، ہمارے تمام شاعروں میں ایک نظیر ہی قومی شاعر کہلانے کے مستحق ہیں۔

جیسا میں نے ابھی عرض کیا، ہماری زبان میں ترک اور تراش کا عمل بہت جلد شروع ہو گیا تھا اور متقدمین کی اس تراش و خراش کے عمل نے زبان کا دائرہ ہمیشہ تنگ رکھا اور بہت سے مفید و کارآمد الفاظ کو ساقط الاعتبار کر دیا۔ اس سے انکار نہیں ہو سکتا اس طرز عمل سے اُردو نے شستگی، نفاست اور قابلیت اظہار کا بلند مرتبہ بہت تھوڑی ہی مدت میں حاصل کر لیا، لیکن توسیع زبان کا مسئلہ اپنی جگہ اٹل رہا اور ہے۔ متروکات میں اکثر ایسے سبک الفاظ پائے جاتے ہیں جن کے معنی وسیع اور مفہوم نازک ہیں اور جن کی ہمیں آج ضرورت ہے مگر وہ سکے اب رائج نہیں اس دور کے بعض شاعر و ادیبوں نے اس بات کا احساس کیا ہے کہ پرانے الفاظ زندہ اور نئے الفاظ

اور اسلوب وضع کئے جائیں۔ وہ اس طرف بھی مائل ہیں کہ زبان و عروض کی ناروا گرفتیں کچھ ڈھیلی کر دی جائیں نظیر نے اپنے زمانہ میں صرف کاٹ چھانٹنے سے اعراض ہی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ وسیع بنانے پر اختراع و تصرف پر بھی بڑی دلیری سے عامل رہے۔ اس پہلو سے دیکھا جائے تو نظیر کی خدمت زبان انداز سے باہر نظر آتی ہے۔ نظیر کا ذخیرہ الفاظ تمام اُردو اہل قلم سے زیادہ ہے اور میرا عقیدہ ہے کہ جب بھی ہم خلوص مقصد اور سنجیدگی مدعا سے توسیع زبان کے مسئلہ پر غور کرتے بیٹھے تو اسالیب و الفاظ کا بڑا ذخیرہ حاصل کرنے میں کلام نظیر سے ہم کو بہت زیادہ مدد ملے گی

اگر موجودہ معیار پر جانچا جائے تو نظیر کے یہاں زبان کی غلطیاں ہیں وہ فارسی اور ہندی کے الفاظ عطف و اضافہ کے ساتھ استعمال کرتے ہیں جیسے ”جواں و لڑکے“ یا ”گھنگر و تال“ وغیرہ، اوپر کہا جا چکا ہے کہ وہ عام تلفظ کا اتباع کرتے ہیں جیسے عجوبہ یا سر آنا (جگائے سر بانا) یعنی حروف گرا دیتے ہیں۔ وہ ضرورت پر جمع الجمع بھی بنا لیتے ہیں جیسے ”عنایاتیں“

وہ قدیم الفاظ بھی استعمال کر لیتے ہیں جیسے ”ستی“ بمعنی ”سے“، ”سوتیاں“ بمعنی ”سوتی ہیں“ اور ”ملونا“ بمعنی ”ملانا“۔ لیکن فارسی ہندی الفاظ کی ترکیب اُس وقت کے بعد تک کے شعراء کے یہاں پائی جاتی ہے اور پڑانے الفاظ کا استعمال بھی بالکل متروک نہ ہوا تھا۔ حروف گرا دینے کے باب میں میری اوپر کی توجہ شاید زبردستی کی تاویل نہ سمجھی جائے گی۔ یعنی نظیر کے اُس کلام میں جو فرمائی اور فی البدیہہ ہے اور جو محض تفریح و تفتن طبع کے طور پر وجود میں آیا ہو یقیناً عروض کی پروا نہیں کی گئی ہے اور نہ صحت لفظی کا خیال رکھا گیا ہے۔ یہ فرد گزاشت اور ناہمواری اسی قسم کے کلام میں زیادہ نظر آتی ہے۔ دوسرے یہ کہ چند مثالیں جو پیش کی گئی ہیں میرے نسخے میں اسی قدر مل سکیں اور اس لئے وہ قابل لحاظ بھی نہیں ہو سکتیں۔ باریں ہمہ، العجبہ سے الف گرا کر عجبہ لکھنا میرے خیال میں اچھی جدت ہے اور اگر غور و فکر کے ساتھ ایسی کار آمد اور مناسب بدعتوں کو رد کر دیا جائے تو شاید زبان کی وسعت و اصلاح کے لحاظ سے بھی مفید ہو۔ اس بحث میں اختراع و اشتقاق نظیر کی سب سے زیادہ نمایاں خصوصیت ہے۔ میان نظیر لفظ گھڑنے میں کسی وقت تامل نہیں کرتے۔ خاص کر قافے کے باب میں اُن کو مطلق پروا نہیں ہوتی کہ اُن کا سکہ ٹکسال باہر سمجھا جائے گا یا نہیں۔ بلکہ اُن کے تیور سے یہ پتہ چلتا ہے کہ یا تو وہ کسی احتساب کا وجود ہی تسلیم نہیں کرتے یا اپنے تئیں اُس سے بالا یا اپنے آپ کو ہر اجتہاد کا مجاز سمجھتے ہیں۔ تھوڑی دیر کے لئے زبان کو وسیع کرنے کا خیال پس پشت بھی ڈال دیا جائے، تب بھی شاید اس سے انکار نہ کیا جاسکے کہ اُس طرز عمل کا یہ فائدہ (سہولت) کیا کم ہے کہ شاعر کو خیال کا خون نہیں کرنا پڑتا چنانچہ اس پہلو سے نظیر قافیہ کے بادشاہ ہیں۔ اُن کے بعد یہ مرتبہ انشا کو حاصل تھا، یا پھر اس عہد میں اکبر آبادی نے یہ خصوصیت پیدا کی تھی۔

زبان کو احساس یا خیال کے اظہار کا واسطہ ہونے کی حیثیت حاصل ہے اور زبان کا ایسا صحیح استعمال جو اظہار خیال بخوبی کر سکے اپنی جگہ خود ایک صنعت ہے اور ایک مخصوص نوعیت کی صنعت۔ ہر فن و صنعت کے کچھ ضابطے اور قواعد ہوتے ہیں اور اگر اُن کی بیروی کامل طور سے کر لی جائے تو نتیجہ مطلوب مکمل ہوتا ہے۔ لیکن زبان کے استعمال کا ایسا کوئی ضابطہ و نظام نہیں۔ استعمال الفاظ کا فن دیگر فنون کی طرح اکتسابی نہیں اور استعمال الفاظ کی یہی خصوصیت ہے جس نے ”اہل زبان“ اور ”زبانوں“ کی اصطلاحیں وضع کرا دیں۔ زبان کا صحیح استعمال مطالعہ، غور، اور شوق و مزاول پر منحصر ہے۔ لیکن اس کے باوجود یہ ایک فطری ملکہ ہے۔ اظہار کی سلاست بعض کو بعض کے مقابلہ میں زیادہ حاصل ہوتی ہے اور خوش بیانی و خوش کلامی ایک خداداد بات ہے۔ پھر یہ کہ زبانداں ہو یا اہل زبان اور مدالغہ، غور اور مشق کتنی بھی بڑھی ہوئی کیوں نہ ہو، یہ حد درجہ مشکل بات ہے کہ کوئی شخص ہمیشہ اور ہر وقت تمام سلسلہ خیالات کو صحیح اور قطعی الفاظ میں ادا کر سکے، یا مختلف اور نازک احساس کو اُسی رنگ میں اور اُسی نزاکت کے ساتھ ہمیشہ بیان کر سکے۔

تھی باغ زندگی کی اُسی سے ہی آب رنگ دیوانِ عسمر کا بھی وہی انتخاب تھا
اپنی تو فہم میں وہی ہنگامِ دل فروز مجموعہٴ حیات کا لب لباب تھا
ترتیب الفاظ کی موسیقی نظیر کا سارا کلام الفاظ کی موافقت و مناسبت یعنی خوش صوتی و ترنم سے مالا مال ہے۔ وہ بالعموم بکثرت ہونی بحرِ بحرِ اختیار کرتے اور الفاظ کو اس ڈھنگ سے ترتیب

دیتے ہیں کہ جلت رنگ کا نقشہ کھینچ کر رہ جاتا ہے۔ الفاظ کو موضوع سے کچھ ایسی ہم آہنگی ہوتی ہے کہ مضمون کا نونوں سے نظر آنے لگتا ہے۔ صرف ایک غزل ہونی کے بیان میں پیش کی جاتی ہے، ورنہ نظیر کی یہ خصوصیت عام ہے:-

ہولی کی رنگِ فشانے سے ہے رنگ یہ کچھ بے راہن کا
جس خوبی اور رنگینی سے گلزار کھیلے ہیں عالم میں
لے جام لبالب بھونیا، پھر ساتی کو کچھ دھیان نہیں
ہر محفل میں رقاصوں کا کیا سحر دلوں پر کرتا ہے
اُس مگر ورنے یوں ہم سے کہا کیا مستی و مدہوشی ہو
جب ہم نے نظیر اُس مگر ورنے سے یہ بات کہی نہیں کلام
جوں رنگارنگ بہاروں میں ہو حالِ چمن اور گلشن کا
ہر آن چھڑکوں جوڑوں سے ہے سن کچھ ایسا ہی تن کا
یہ ساغر پہنچے دوست تلک یا تھلک لے دشمن کا
وہ حسن جتنا کالے کا اور جوش دکھانا جو بن کا
نادھیان ہمیں کچھ چلی کا: ناہوش تمہیں کچھ دامن کا
کیا پوچھے ہے اس رنگ بھری بوست جہینا بھاگن کا

ان اشعار کی وجدانی کیفیت اپنی جگہ، لیکن تیسرے کا معنوی کنایہ اور واقعیتِ حیات کا اشارہ وجد آخر میں ہے۔

نظیر کا معشوق اردو فارسی کی شاعری کی روایاتِ قدیمہ کے خلاف نظیر نے اپنا محبوب عورت کو بنایا، اور بے تکلف تائید کی ضمیر استعمال کی ہے۔ اس نے اس خاص نظر سے اُن کی دوسو غزلیں پڑھیں تو مشکل سے

تین چار شعریے ملے جن کا مخاطب امرد ہو سکتا ہے۔ مجھے حیرت ہے کہ اُس عجیب کی جو نظیر کے یہاں خصوصیت سے مفقود ہے، جنابِ مخمور کو شاعرانہ تاویل و اعتدال کی ضرورت محسوس ہوئی، اُن کی نظموں میں دو ایک جگہ اگر اس نوع کا بیان پایا جاتا ہے تو وہ حیاتِ نگاری اور زندگی کی نقاشی کے ذیل میں ہے۔ ایسے بیانات کو نظیر کی ذاتِ خاص سے متعلق کر دینا نقد و درایتِ صحیح کے منافی ہوگا۔ ہم ایک شاعر کے کلام سے اُس کی پسند و ناپسند، رغبت و نفرت کا اندازہ تو کر سکتے ہیں، مگر اُس کے ہر اظہار خیال کو اُس کا اصل کردار اقرار نہیں دے سکتے۔ شاعر تو دوسروں کے تجربات و افتاد، احساس و جذبات کو بھی احساس کے ذریعہ سے اپنا بنا لیتا ہے۔ اس ذکر میں شاید یہ بتانا نتیجہ خیز ہو کہ نظیر کے یہاں ساتی کی شخصیت محبوب سے الگ بھی ہے، ہر چند کہ اُن کا معشوق بھی یہ رسم ادا کرتا ہے:-

ساتی کو جام دینے میں اُس خوش نگہ کی، آہ ہر دم اشارتیں ہیں کہ ”اُس کے تئیں نہیں“

نظیر کا مطلعِ محبت فلسفہٴ قدیم میں ایک یہ نظریہ بھی ملتا ہے کہ انسان اپنی روح کو ملوث کے بغیر بھی جسم سے گناہ کر سکتا ہے۔ یعنی اگر جسم گناہ کرے تو لازمی نہیں کہ روح بھی ملوث ہو۔ نظیر کا غزلیہ کلام دیکھنے

سے خیال ہوتا ہے کہ غالباً وہ اسی مسک کے آدمی تھے۔ نظیر نے اپنی کامرانیوں کو ”فطرتیت“ کے پرداز میں بیان کیا ہے اور ذوق حصول و جرأت زندانہ کے مشرب کو سراہا ہے۔ لیکن جہاں کہیں محبت کے مسئلہ پر اپنے تاثرات و حسیات بیان کئے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ ان کی محبت طبعی اور مثالی تھی۔ یا پھر میاں نظیر کے سامنے رونے و جسم کے جداگانہ متاثر ہونے کا نظریہ ہوگا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ میاں نظیر کی ”لذتیت“ اور ان کی مٹمچی محبت دونوں اپنی اپنی جگہ ٹھیک ہوں اور ایک درجہ طے کر لینے کے بعد دوسرے تک پہنچنے ہوں۔ یہی زیادہ قرین قیاس ہے کہ ترقی عمر کے ساتھ نظریہ محبت میں تغیر ہوا ہو۔ افسوس کہ کلام کی تاریخی ترتیب نہ ہونے کی وجہ سے ہم اس بات کو مدلل نہیں کر سکتے۔ انصرص اُنکی محبت کا مقصود ”ملک دیکھ لیا، دل شاد کیا، خوش وقت ہوئے اور چل نکلی“ ہے۔ اُنھوں نے اپنے اس نظریے کو مختلف پیراؤں میں ادا کیا ہے اور اسی کی تفسیر و تشریح کی ہے:-

آگے سے تھے سیر کرتے، تم کو دیکھا، خوش ہوئے بس خدا حافظ ہے ہم اسے یارِ خصت ہو چلے
ایک جگہ اس حقیقت کو بیان کیا ہے کہ اصل عشق، عشق ذات ہے، عاشق صفات کو نہیں دیکھتا:-
نقطہ جو ذات کے ہیں دل سے چاہنے والے اُنھیں کرشمہ و ناز و اداسے کیا مطلب

محبت اگر حقیقی ہو تو عاشق کا دل بس جذبہ پرستش اور احترام سے لبریز ہوتا ہے۔ ایک شعر میں نظیر نے اپنے جذبے کی یاکیزگی اور اپنے محبوب کی نزہت ہی کے مانند ایک پاکیزہ نیم پیدا کیا ہے۔ وہ نسیم کو مخاطب کر کے اپنی محبت کو اُس کی محبت سے زیادہ مقدس ثابت کرتے اور گنایتاً اُس کی پیہم بوسہ بازی پر ایک طنز کر جاتے ہیں:-

اُس کی جبین پاک ہے اس دم تک اسے نسیم کا فر ہوں، اگر بڑی ہو نگ، بے وضو مری
محبت میں دل کی جزا متیں مسلم ہیں اور منہ سے ایک آہ نکل جانا بھی بالکل فطری۔ نظیر خود کو راسے بشریت ثابت نہیں کرتے۔ لیکن عشق کی وفا پیشگی کو بہر حال مقدم رکھتے ہیں:-

اظہار ہم بھی کرتے احوال دل نگاری شرم وفا گر اکدم دیتی زباں کو یاری
محبت میں مدارج ہیں، نظیر کو بھی عشق کے تجربات ہوتے ہیں اور وہ اپنے لئے ایک محفوظ نتیجہ نکال لیتے ہیں:-

دل جس کو چاہتا ہے اسے بھی خسر نہ ہو اپنی تو فہم میں ہے یہی راہ سب سے خوب
نظیر فلسفہ زندگی کے انہر ہیں، وہ زندگی کے مختلف مظاہر کو سمجھتے ہیں، اس لئے عشق کا حاصل بھی جانتے ہیں کہ اُس کی انتہا بس ایک آہ دلگداز ہے۔ لیکن وہ اسے بھی پست سمجھتے ہیں اور مطمئن نہیں، کیونکہ اُن کی نظر میں یہ کمال عشق (یعنی ایک آہ) بھی طالب اثر ہے اور طلب اثر سے جو ایک تمنا ہے، عشق کو بلند ہونا چاہئے:-

کمال عشق بھی خالی نہیں تمنا سے ہے ایک آہ تو اس کو بھی ہے اثر کی طلب
محبت کی لذت کو نظیر اپنے ہی لئے رکھنا چاہتے ہیں، اور کسی کو اُس کی خیر دنیا اُنھیں گوارا نہیں ہے:-

لطف جو چاہرت کے ہیں سو وہ جہاں نہیں چاہ چھپی کیجئے تا کوئی جا سنے نہیں،
محبت کرنا اور یہ آرزو نہ کرنا کہ محبوب بھی ہمیں چاہے، بڑا درجہ ہے۔ لیکن محبوب کو یاد کرنا اور یہ چاہنا کہ وہ ہمیں
یاد نہ کرے، انتہا ہے۔ نظیر اس آرزو میں کامیاب ہو کر اس خوش قسمتی کا اعلان کرتے اور خوش ہوتے ہیں:-
خوش نصیبی مری اُلفت کی تو دیکھو یا رو یاد کرتا ہوں جسے میں، وہ بھلا تا ہے مجھے!
اس شعر میں نظیر نے خیال کو اُس بلندی پر پہنچا دیا جہاں پہنچا دینا خیال میں نہ آ سکتا تھا۔

علم و حکمت
غزل کے شعر میں خصوصاً علمی مسائل کا بیان غیر موزوں سی بات ہے۔ لیکن شاعر اگر عالم بھی
ہے تو ناممکن ہے کہ اُس کے شعراے مسائل سے پاک رہیں۔ اردو شاعری میں فلسفہ کا بیان
غالب کی خصوصیت ہے۔ مومن کے بیان بھی مسائل حکمیہ کی کمی نہیں۔ میرا مقصود تو سرگز نہیں کہ نظیر کو بھی عالم یا
سائنس داں کہہ کر پیش کیا جائے، کیونکہ اگر وہ ایسے ہوتے بھی تو شاعری کے لئے یہ چیز کوئی وجہ تخریب نہیں
ہو سکتی تھی۔ لیکن یہ دکھانے کے لئے کہ ایک شاعر میں جو بصیرت ہونا چاہئے وہ نظیر کو بخوبی حاصل تھی اور وہ
ان حقیقتوں تک پہنچ جاتے تھے، چند شعر نقل کئے جاتے ہیں۔ نظیر اپنی اس حیثیت سے خود بھی باخبر ہیں۔
کہتے ہیں:-

حکمت کا اُلٹ پھر نہیں جن کی نظر میں وہ کہتے ہیں غافل ”یہ بقا ہے یہ فنا ہے“
آغاز حیات پانی سے ہے، نظیر اس نکتہ سے لاعلم نہ تھے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ شاعر کا پانی ”آبِ رخ“ ہے:-
آبِ رخ کیا، کہ اسی سے ہے حیات ہر شے شاہد اس بات کی ہے حی من الماء، کی صدا
سورج کی کرنیں زمین پر بسنے والی مخلوق کے ساتھ کیا کیا شعبہ بازیاں اور کیسی کیسی سحر کاریاں کرتی ہیں ہ زندگی
ارض کا مدار آفتاب کی شعاعوں پر کہاں تک ہے؟ یہ سب سائنس کے مسلمات ہیں یہ راز نظیر پر غور و خلقت نہ تھا
خورشید جس سے لعل کی ہوتی ہے تربیت وہ اُن لبوں کے پان کا ادنیٰ اُگال ہے
خواہش میں اُلوہیت ہے، یعنی طلب اگر صادق ہے تو آرزو کا برا آنا یقینی ہے۔ لیکن ہر آرزو آرزو نہیں ہو سکتی
اور اس کے لئے کوئی پیمانہ و اندازہ ضروری تھا۔ نظیر نے یہ پیمانہ ایک شرط لگا کر پیش کیا ہے، شرط بھی کتنی جامع
و مانع! اور ساتھ ہی ایک درس حیات بھی دیدیا ہے:-

آرزو خوب ہے، موقع سے اگر ہو، ورنہ اپنے مقصود کو کم پہنچے ہیں بسیار طلب
انگریزی زبان میں ایک جملہ ضرب المثل کے طور پر اکثر بولا جاتا ہے جس کا مفہوم یہ کہ ساغر کے لبوں تک پہنچنے میں چھلک جانے کی بہت
سے امکان ہیں نظیر انگریزی تو یقیناً نہیں جانتے تھے، مگر انکی بصیرت اتنی تھی کہ یہ عندیہ اُن کے خیال کی رسائی سے بچ نہ سکا:-
کیا کاسرہ سے لیجئے اس بزم میں اے ہنشین دورِ فلک سے کیا خبر پہنچے غالب تک یا نہیں

زندگی کی وقعتیں زندگی اگر عالم رویا کی زندگی ہوتی تو نہایت خوب چیز تھی۔ مگر زندگی نام ہے بیدار محسوس کا اور بیداری میں زیست کی تلخیاں اٹل اور سخت ہیں۔ ان تلخیوں کے گوارا ہو جانے کا صرف ایک ہی نسخہ ہے اور وہ حکیمانہ نقطہ نگاہ ہے۔ نظیر نے ان تلخ حقیقتوں کے ناز اکثر کھولے ہیں۔ اگرچہ اس قسم کے خیالات کے اظہار کا ذریعہ نظم کو بنایا ہے، مگر غزل کے اشعار میں بھی ایسے خیالات بیان کر جاتے ہیں:-

ہو کس طرح نہ ہم کو ہر دم ہوا اے مطلب دیکھا جو خوب ہم نے، دنیا ہے جائے مطلب
وہ آبرو کہ جس پر کرتے ہیں جاں تصدق اُس کو بھی دے چکے ہیں، اکثر برائے مطلب
منا بھی غرض کا ہے لڑائی بھی غرض کی نہیں اور کسی سے کوئی روٹھنا نہ مناسب
ہم کیوں نہ اپنے آپ کو رو لیں جیتے جی، اے دوست کون پھر کرے ماتم فقیر کا
یہ ہے بقول حضرت سید نظیر، آہ، بن آتی ہے تو ہوتی ہیں سب باتیں ٹھیک ٹھیک
خوشی کے فلسفہ کی یہ تعریف شاید ملن نے کی ہے کہ انسانی مسرت کا حاصل سب کے لئے یکساں ہے میاں نظیر
اس حقیقت سے بھی آگاہ تھے:-

اگرچہ اہل نوا خوش ہیں ہر طرح، لیکن، زیادہ اُن سے ہے ہر بے نوا کو عیش و طرب
کمال قدرت حق ہے نظیر کیا کہئے جو شاہ کو ہے، وہی ہے گدا کو، عیش و طرب
نظیر کا فلسفہ زندگی زندگی کے مختلف پہلوؤں کی تفسیر و تشریح اگرچہ نظیر کے کلام میں ملتی ہے، لیکن مجموعی طور
سے اُنھوں نے بھی اُسے ”کشودہ معا“ ہی مانا ہے۔ وہ سرشتے اور ہر حالت کو بڑی
شدت سے گزشتہی مانتے ہیں۔ اسی لئے ہر حال میں خوش ہیں۔

ہستی انسان کی حقیقت یا خودی کا احساس نظیر کو کس طرح ہوتا ہے؟ کہتے ہیں:-
سب غلط ہے یہ جو کہتے ہیں کہ ہم میں کچھ نہیں کچھ نہیں ہم میں تو ہستی و عدم میں کچھ نہیں
ہستی انسان کی غایت اور مقصود کا اعتراف تو نظیر کرتے ہیں، لیکن انسان کس خاص کام کے لئے پیدا ہوا ہے اسکو
ناگفتہ ہی چھوڑ دیتے ہیں:-

جس کام کو جہان میں آیا تھا تو نظیر خانا خراب! تجھ سے وہی کام رہ گیا
ہستی انسان اور زندگی کی شکمش اور غفلتوں کو نظیر جس طرح سمجھے ہیں، وہ ذیل کی غزل میں ایک جگہ نظر آجاتا ہے
اس غزل میں نظیر کا مصلحانہ رنگ بھی ہے جسے میں نے الگ نہیں دکھایا ہے:-

جو تو کہتا ہے اے غافل ”یہ میرا ہے یہ میرا ہے“ یہ جس کا ہے اُسی کا ہے، نہ تیرا ہے نہ میرا ہے
تو دل سوچ تو دل میں کہ تو ہے کون اور کیا ہے نازی ہے، شرابی ہے، اُچکا ہے، نظیرا ہے

کتابوں کی یونیورسٹی

چند سال ہوئے میں آل انڈیا لائبریری کانفرنس کے جنرل سکریٹری کی حیثیت سے جس کا اجلاس لاہور میں ہونے والا تھا علامہ سر محمد اقبال کی خدمت میں حاضر ہوا اور ان سے درخواست کی کہ وہ مجلس استقبالیہ کی صدارت قبول فرمائیں علامہ موصوف نے میری استدعا کو نہایت خندہ پیشانی سے سنا لیکن آپ نے نہایت شائستگی گروہان کوئی کے ساتھ فرمایا کہ وہ میری درخواست کو منظور نہیں کر سکتے ہیں انتہائی مایوسی کے عالم میں وہاں سے رخصت ہونے ہی والا تھا کہ انھوں نے مجھ سے دریافت کیا ”کیا کتب خانے کوئی کام کی چیز ہیں اور کیا کتابوں کے مطالعہ سے کچھ فائدہ حاصل ہوتا ہے۔“ ان کے اس سوال کا میں اس وقت کوئی جواب نہ دے سکا اور عرصہ تک میرے دماغ میں یہ سوال گونجتا رہا۔ میں حیران تھا کہ اقبال ایسے فاضل انسان کو کتابوں کے مطالعہ سے اس درجہ نفرت گزری کیوں ہے کم از کم علامہ کے سوال سے میں نے یہی نتیجہ اخذ کیا اور اس کے کوئی اور معنی نہ سمجھ سکا۔ مجھے امید نہ تھی کہ صاحب موصوف نے میرے ساتھ وہی طرز عمل اختیار کیا ہوگا جو ایک ممتحنِ زبانی امتحان میں کسی طالب علم کے ساتھ اختیار کرتا ہے، ممتحن کا یہ مقصد کبھی نہ رہا ہوگا کہ وہ میری معلومات کا امتحان لیں یا میری قوتِ تشریح و ترغیب کو پرکھیں، یقیناً سوال میں اس سے کچھ زیادہ گہرائی تھی، اس میں کتابوں اور ان کے مطالعہ کے متعلق اس بے اعتمادی کا اظہار تھا جس کے متعلق اور مفکرین بھی روشنی ڈال چکے ہیں۔

اس سوال پر غور و فکر کے اثنا میں میرے سامنے اور بھی ایسے اربابِ فکر آئے جو اس اصول کے قطعاً منکر تھے کہ کتابوں کے مطالعہ سے عقل و دانائی پیدا ہوتی ہے مجھے اسٹیوٹن کے ”کاہل“ کا خیال آیا۔ اس نے اپنے دلچسپ مقالہ ”کاہلوں کے لئے ایک اعتذار“ میں کتابوں کے مطالعہ کے فوائد ایک زبردست احتجاج کیا ہے وہ لکھتا ہے کہ ”جہاں تک میرا تعلق ہے میں نے اپنے زمانہ میں بہت کافی کچھ سنا ہے مجھے ابھی تک یاد ہے کہ لٹو کا گھومنا حرکت کی سکون کی ایک صورت ہے اور یہ بھی یاد ہے کہ حق شفع کوئی مرض نہیں ہے اور نہ طلب حق آسائش کوئی جرم ہے لیکن اگرچہ میں اپنی معلومات علمی کے ان جواہر پاروں سے بخوشی محروم ہونا نہ پسند کروں گا تاہم میں ایک لمحہ کے لئے بھی تیار نہیں ہوں کہ ان معلومات کو وہی اہمیت دوں اور ان کی وہی قدر و قیمت سمجھوں جو میں نے اسکول سے

غائب ہو کر آوارہ گردی میں حاصل کی ہے۔ اس سے وہ یہ استدلال کرتا ہے کہ کتابوں کا بہت زیادہ مطالعہ فضول ہے، اس کی قدر و قیمت ایک شمع دان کی سی بھی نہیں ہے کیونکہ یہ ہماری زندگی پر جس طرح ہم اس کو بسر کرنا چاہتے ہیں، بہت کم اثر انداز ہوتی ہے، مزید برآں اس کا اعتقاد ہے کہ کتابیں ہم کو زندگی کے اُن مکمل و صحیح تعلقات سے بیگانہ بنا دیتی ہیں، جو فی الحقیقت بہت کارآمد ہیں۔ ایک کتابی آدمی ”لیڈی آف شیلڈ“ کی طرح ہے جو زندگی کو اپنے اصلی خدوخال میں مشکل دیکھ سکتی تھی، بلکہ وہ صرف ان پرچھائیوں پر قانع تھی جو آئینہ میں اسے نظر آتی تھیں ایسا شخص جو مسلسل کتابوں کے مطالعہ میں لگا رہتا ہے، تجربہ اور مشاہدات کا لطف صرف ثانوی حیثیت سے حاصل کرتا ہے، وہ حقایق کی دنیا سے الگ، صرف بھوتوں، پرچھائیوں اور دھندلی شکلوں کی دنیا میں رہتا ہے، وہ ان چیزوں کا مطالعہ کرتا ہے جو دوسروں نے انجام دئے ہیں جنہیں اوروں نے سوچا اور کیا ہے اور اس حقیقت کو بالکل فراموش کر دیتا ہے کہ اسے خود بھی غور و فکر کی حساس زندگی بسر کرنا ہے۔ آگے چل کر وہ کہتا ہے کہ کتابوں کا مطالعہ انسان کو اس عجیب و غریب دنیا سے الگ کر دیتا ہے جس کے محاسن و معائب کا مطالعہ وہ خود اپنی آنکھوں سے کر سکتا ہے۔ کتابوں کا عاشق بالکل تن آسان اور بے حس زندگی کا عادی ہو جاتا ہے وہ اس حقیقت کو فراموش کر دیتا کہ فراہمی معلومات کے لئے اپنے حواس ہی کام میں لائے جاسکتے ہیں۔ اس کے لئے آکسفورڈ کے پرفضا میدانوں کا وجود صرف میتھو آرلڈ اور رابرٹ برنز کی نظموں میں پایا جاتا ہے اور بلبل کے نغمے صرف حافظ کی مترنم غزلوں میں وہ صرف ان پھولوں کی خوشبو سونگھتا ہے جن کو کیٹس نے اپنی بہاریہ نظم میں پیش کیا ہے اور اس کو کسی صحبت کی مسرتوں کا اندازہ اسی وقت ہوتا ہے جب وہ اسکاڈر کسی تذکرہ یا سیاحت میں بڑھتا ہے، الغرض دنیا کی بہترین چیزوں سے لطف اندوز ہونے کی صلاحیت اس سے مفقود ہو جاتی ہے اور کائنات کے گونا گوں مناظر و مظاہر اس کے لئے بالکل ناممکن القہم۔

کتابیں صرف ہماری قوت مشاہدہ ہی کو معطل کر دیتی ہیں بلکہ وہ اکثر ہماری آنکھوں کو زندگی کے عملی پہلو کی طرف سے بند کر دیتی ہیں اور نیٹ کتبہ اور ملاٹا بنا دیتی ہیں، توڑوں نے نہایت واضح اور مدلل طور پر اپنی کتاب والڈن میں اس موضوع پر بحث کی ہے۔ یہ امر کی مصنف جو عرصہ پید کی میکائیٹنگ اور مذموم تہذیب سے قطعاً کوئی ہمدردی نہیں رکھتا تھا، صرف اصول فطرت تبلیغ کرتا تھا اس نے اپنے وطن کو جو عہد حاضر کے جملہ اسباب پیش و نشاط سے آراستہ تھا، خیر باد کہہ کر ایک تالاب کے قریب رہنا اختیار کیا، اور یہاں جدید طرز زندگی کے شور و غوغائے عکس ہو کر اس نے جدید تہذیب کی اساس و بنیاد پر غور کرنا شروع کیا اور اس نتیجہ پر پہنچا کہ یہ سب مکرو فریب ہے۔ اُس نے ان تمام اداروں کا تجزیہ شروع کیا جن کو آج کل کا جذبہ انسان اجتماعی روشن خیالی کے ادارے ظاہر کرتا ہے اور اس نے محسوس کیا کہ یہ سب بے حقیقت ہیں۔ اس نے امریکہ کے رائج الوقت نظام تعلیم کو جس میں

کتابوں کے ذریعہ سے علم سکھانے پر زور دیا جاتا ہے۔ بالکل ناقص قرار دیا۔ یہ کتابی تعلیم زندگی کے حقائق سے قطعاً محروم کر دیتی ہے اور اس لئے بالکل بے معنی ہے۔ اس نے ایک خلیبانہ انداز سے اپنے خیالات کا اظہار اس طرح کیا ہے ”نوجوان کیونکر بہتر زندگی بسر کرتے ہیں؟ اس کی صورت صرف یہ ہے کہ وہ ابتداء ہی سے ذاتی تجربات حاصل کرنے کی کوشش کریں۔ اگر میں یہ چاہوں گا کہ کوئی لڑکا فنون و علوم سے واقفیت حاصل کرے تو میں رائج الوقت روش کبھی اختیار نہیں کروں گا جس کے معنی صرف یہ ہیں کہ ایک بچے کو کسی پروفیسر کے پڑوس میں رکھا جائے جہاں زندگی گزارنے کے فن کے سوا اور تمام باتیں بتلائی اور سکھائی جاتی ہیں اور جہاں دنیا کا صرف سطحی مشاہدہ کرایا جاتا ہے۔ جہاں علم الکیمیاء سکھایا جاتا ہے لیکن یہ نہیں بتلایا جاتا کہ اس کی روٹی جو وہ روزمرہ کھاتا ہے کس طرح بنتی ہے، یا جہاں میکینک کی تعلیم دی جاتی ہے لیکن نہیں سکھایا جاتا کہ معاش کس طرح حاصل کی جاتی ہے یا جہاں نجوم سیکھنے کے لئے چاندروں کا دریافت کرنا سکھایا جاتا ہے لیکن نہیں بتلایا جاتا کہ وہ خود اپنی آنکھ کے تنکے کا کس طرح پتہ لگائے۔ آپ کے سامنے دو بچے ہیں، ایک وہ جس نے اپنا جیبی چاقو اس دھات کے ٹکڑے سے بنایا ہو جسے اس نے خود ٹھوکر ٹکا لایا تھا اور دوسرا لڑکا جس نے معدنیات پر بہت سے لکچرے ہوں اور اس کام کے انجام دینے کے لئے ضروری تھا اور دوسرا لڑکا وہ ہے جس نے معدنیات پر بہت سے لکچرے ہوں اور اپنے شفیع باپ سے ایک چاقو بطور انعام پایا ہو۔ پھر آپ ہی فیصلہ کیجئے کہ ان دونوں لڑکوں میں سے کون زیادہ کارآمد ہو۔ میرے تعجب کی کوئی انتہا نہ رہی جب مجھے اپنے کالج کے ایام کے اختتام پر بتلایا گیا کہ مجھے فن جہاز رانی سکھایا گیا ہے دراصل لیکہ اگر میں نے کسی جہاز کے اندر کام کر کے بندرگاہ کے گرد ایک جہک بھی لگالیا ہوتا تو مجھے اس سے کہیں زیادہ معلومات حاصل ہو جاتیں، ایک طالب علم کو معاشیات و اقتصادیات کی تعلیم تو دی جاتی ہے لیکن زندگی کی نوکریاں شکاری کے ساتھ بسر کی جاتی ہے اسکی تعلیم نہیں دی جاتی، جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہ اپنے والدین کو ناقابل ادا قرض کی نصیبت میں گرفتار کر جاتا ہے۔

میرا خیال ہے کہ کتابوں کے مطالعہ کے خلاف اس سے زیادہ پر زور احتجاج شاید ہی کسی نے کیا ہو تو رو کے قول کے مطابق کتابیں فی الحقیقت خود اپنے ہی مقاصد کو شکست دے دیتی ہے کیونکہ یہ ہم کو حقائق کی دنیا سے نکال کر محض خیالی شکلوں اور غیر حقیقی صورتوں کے عالم میں گم کر دیتی ہیں۔

کتابوں کا مطالعہ دوسرے قسم کے خطرات میں بھی مبتلا کر دیتا ہے، ولیم ہیز لٹ نے اپنے ایک نہایت مشہور مقالہ ”موسومہ“ ”علماء کی جہالت“ میں ان خطرات کو واضح طور پر بیان کیا ہے لکھتا ہے کہ:-

”غیر معمولی تجرباتی ایک ایسا خطرہ ہے جس میں بہت سے علماء گرفتار ہیں۔ ان کی نظر کوتاہ ہوتی ہے اور فکر دور رس نہیں ہوتی ان کی دلچسپیوں کا حلقہ بہت محدود ہو جاتا ہے اور ان کی حالت اتنی ہی قابل رحم ہوتی ہے جتنا

کسی کارخانہ کے اس کاریگر کی جس کو صرف آپٹنوں کے سروں کے بنانے کے لئے مخصوص کر دیا گیا ہے اول تو پنوں کا بنانا ہی خود کوئی عقل کو بڑھانے والا کام نہیں ہے اس پر طرہ یہ کہ اس کو چھوٹے سے کام میں سے بھی بہت چھوٹا سا حصہ انجام دینا پڑتا ہے اور نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ کاریگر اپنی ساری زندگی اپنے کام میں صرف کر دیتا ہے جو ذہنی سکون پیدا نہیں کر سکتا۔ یہ نام نہاد علماء صرف الفاظ کے غلام بن جاتے ہیں اور قدرت کے مشاہدہ کے لئے ان کے پاس بینائی باقی نہیں رہتی وہ اشیاء کا ادراک دوسرے اشیاء کے ذریعہ سے کرتے ہیں انکی کتابیں انکے اور اشیاء کائنات کے درمیان حجاب بن جاتی ہیں۔ کتابی کثیر ایک قسم کی تن آسانی اور بے حس زندگی کا عادی ہو جاتا ہے۔ وہ ایک گروموفوں ہے جو صرف دوسروں کی کہی ہوئی باتوں کو چالاک سے دہراتا رہتا ہے۔

ایسے لوگ دوسروں کی آنکھوں سے دیکھنے والے کا نوس سے سننے اور ان کے اعتقادات پر اپنے عقاید کی بنیاد رکھنے کے شائق ہوتے ہیں۔ انھیں ناموں اور تاریخوں کا علم ضرور حاصل ہوتا ہے لیکن انسان اور اشیاء عالم کا علم بالکل نہیں ہوتا وہ ہندؤں اور تلمیحاتی تاتاریوں کے ذاتیات کا مطالعہ تو نہایت شغف کے ساتھ کرتا ہے، لیکن اپنے ہمسایہ کے حالات سے بے خبر ہوتا ہے۔ وہ قسطنطنیہ اور سیکین کے طول و عرض سے بخوبی واقف ہے، لیکن اپنے پڑوس کی گلیوں کی اسے خبر نہیں ہوتی وہ خود اپنے احباب کے حالات سے آگاہ نہیں ہوتا، لیکن تاریخ کے مخصوص افراد پر بہت پر زور لکچر دے سکتا ہے۔

کتب بینی کے خطرات کا ذکر صرف مقالہ نگاروں ہی نے نہیں کیا ہے بلکہ بعض افسانہ نویسوں اور ناول نگاروں نے بھی اس پر روشنی ڈالی ہے، جینٹون نے اپنے افسانہ ”معلم الادبیات“ میں ایک معلم کی کردار نگاری کی ہے، یہ بچہ جغرافیہ کا معلم تھا اس کو اپنے مخصوص مضمون میں اس درجہ انہماک تھا کہ اور تمام چیزوں سے دلچسپی ختم ہو گئی تھی اس کا ایک رفیق عشق میں مبتلا ہوتا ہے اور چاہتا ہے کہ اپنے دوست کو داستان دل سنا کے لیکن اسے ہمت نہیں ہوتی۔ اس معلم نے کائنات کو صرف دو چیزوں میں محدود کر دیا تھا تاریخ اور فقہ۔ زندگی کے معاملات میں اسکی حیثیت ایک احمق سے زیادہ ذہنی، وہ بالعموم خاموش رہتا اور جب کبھی گفتگو کرتا بھی تو نہایت خشک اور عامیانہ۔ اناطول فرانس نے بھی ان علما کا دینی زبان سے مضحکہ اڑایا ہے اور ان لوگوں پر طنز کیا ہے جو بڑی بڑی تعلیم کتے ہیں۔ اس نے اس سلسلہ میں ایک کہانی بیان کی ہے کہ ایک شاہزادہ عجم کے تحت پرستگن ہو اتواس نے تمام علماء کو بلایا اور ان سے فرمایش کی کہ وہ بہت جلد ایک ایسی تاریخ عالم مرتب کر دیں جو سلطنت کے انتظام میں اسکے لئے مفید ہو۔ علماء اور عقلا بیس سال گزرنے پر بارہ اونٹوں کے قافلہ کے ساتھ دربار میں پہنچے، وزیر نے، بادشاہ کی خدمت میں عرض کیا کہ علماء سلطنت تاریخ کی چھ ہزار جلدیں مرتب کر کے لائے ہیں اور اس عظیم الشان تاریخ کا صرف دیباچہ یا پنجو جلدوں پر مشتمل ہے، بادشاہ نے وزیر سے کہا یہ تصنیفات حکومت کے محافظ خانے میں محفوظ رکھ دی جائیں اور علماء سے

کہا جائے کہ وہ اتنی مختصر کتاب لکھیں کہ اس تھوڑے سے وقت میں جو میرے پاس ہے میں اس کو پڑھ سکوں۔ علماء بیس سال کے بعد پھر آئے اور اس مرتبہ وہ صرف ۱۵۰۰ جلدیں لائے۔ بادشاہ نے کہا میرے پاس ان کے پڑھنے کا بھی وقت نہیں ہے کیونکہ اب میں ضعیف ہو چکا ہوں، انھیں اور مختصر کیا جائے، علماء دس سال بعد پھر واپس آئے اور پانچ سو جلدیں اپنے ہمراہ لائے لیکن بادشاہ نے پھر وہی جواب دیا کہ اس کے پاس پانچ سو جلدیں پڑھنے کا بھی وقت نہیں ہے علماء، پھر واپس چلے گئے اور پانچ سال کے بعد ایک جلد لیکر آئے لیکن اس وقت بادشاہ بستر مرگ پر پڑا تھا۔ اس افسانہ سے معلوم ہوتا ہے کہ کتابیں لکھنے کا کام کس قدر تسخیر اوقات ہے اور ان کا مطالعہ بھی کس قدر دشوار ہے ایک آدمی بغیر زیادہ پڑھے ہوئے بھی حقیقی و ضروری عقل حاصل کر سکتا ہے۔

ابھی تک تو میں گویا شیطان کی نیابت کر رہا تھا اور کتاب بینی کے خطروں کی تفصیل پیش کر رہا تھا اور ایسا کرنا ضروری بھی تھا کیونکہ میں چاہتا تھا کہ کتب بینیوں کو ان گڑھوں اور گھاٹیوں سے آگاہ کر دوں جو مطالعہ کتب کے دوران میں سامنے آتے ہیں۔ اس حقیقت سے انکار نہیں ہو سکتا کہ دنیا بڑی حد تک کتابوں کی رہیں منت ہے اور بہت سے لوگوں کی زندگی اس سے سدھر گئی ہے۔

اسٹیونس کو افسانہ میں رشد ہدایت کا سرچشمہ نظر آتا ہے اور اسی لئے وہ (Three Musketeers) اور (Pilgrims Progress) کا بڑا مداح ہے۔ اس نے شکسپیر کے ڈراموں سے بھی کافی قایده اٹھایا۔ کیٹے کی سوانح میں اسے روحانی غذا ملی۔

اربابِ عمل نے بھی کتابوں کے مطالعہ کو بہت مفید بتایا ہے، لارڈ گریگ کا عقیدہ تھا کہ کتب بینی بہترین تفریح ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ ”جب میں معتمد امور خارجہ تھا تو سخت تھکا دینے والے کام کے بعد تفریح کی سب سے بہتر صورت میں نے یہ نکالی تھی کہ اپنے تصنیاتی کتب خانہ میں پہنچ جاتا۔ ارل آف ہالڈون نے اس کا اعتراف کیا جو کہ وہ کلاسیکی ادب کا بہت منت پذیر ہے اس کے خیال میں بوریس، ہومر، اور ورجیل کا مطالعہ اخلاقی حیثیت سے بھی ارفع و اعلیٰ ہے۔

بعض اوقات کتابوں نے لوگوں کو نیا عزم و استقلال بخش دیا ہے اور زندگی کے دھارے کا رخ بدل دیا جو جان اسٹورٹل نے اپنی خود نوشت سوانح میں لکھا ہے کہ ایک بار میں زندگی میں سخت مایوس ہو گیا تھا، ایسا معلوم ہوتا تھا کہ ہر چیز باطل ہے۔ اتفاق سے مجھے ورڈس ورثہ کی نظموں کا ایک نسخہ ہاتھ آ گیا میں نے اسے بغور پڑھا تو خوشی محسوس کرنے کی صلاحیت پھر عود کر آئی اور ایک کامیاب زندگی بسر کرنے کا ولولہ میرے اندر پیدا ہو گیا۔ جس طرح ورڈس ورثہ کی نظموں نے مل کو ایک نئی شاہراہ زندگی پر لگا دیا اسی طرح رسکن اور ٹالسٹائے کی چند کتابوں نے مہاتما گاندھی کی زندگی کا رنگ ہی بالکل بدل دیا وہ کہتے ہیں کہ ”ٹالسٹائے کی کتاب ”ایشور کاراج

خود تمھارے اندر ہے،" نے مجھے مہبوت و مسحور بنا دیا اور اس کی آزاد خیالی، عمیق مذہبیت اور صداقت کے سامنے تمام دوسری کتابیں پھینک کر نظر آنے لگیں۔

مسوئینی کو کبھی یہ حیثیت نہ حاصل ہوتی اگر کارل اور نیٹشے کا مطالعہ اس نے نہ کیا ہوتا، لیکن کو سماج کی تعمیر جدید کا شوق کارل مائکس کے مطالعہ سے پیدا ہوا۔ الغرض مطالعہ کتب کے فائدہ سے انکار نہیں ہو سکتا لیکن حقیقت ذہن نشین رکھنا چاہئے کہ اپنی تعلیم آپ، ہر اس تعلیم سے بہتر ہے جو دنیا کی کسی یونیورسٹی میں دی جاتی ہے۔ اس سے یہ مقصد ہرگز نہیں کہ جو تعلیم اسلوول یا یونیورسٹیوں میں دی جاتی ہے وہ لغو ہے بلکہ صرف یہ دکھانا مقصود ہے کہ اپنا پسند کیا ہوا طریقہ تعلیم بدرجہا بہتر ہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ ایسی تعلیم کے لئے نصاب کیا ہونا چاہئے۔ میں اس سلسلہ میں کتابوں کے نام نہیں گنواؤں گا بلکہ اصولاً صرف یہ ظاہر کروں گا کہ اگر انسان کو صحیح معنی میں انسانی زندگی بسر کرنا ہے تو اسکو دنیا کی مختلف قوتوں کے سمجھنے کی کوشش کرنا چاہئے، اس کے لئے تھوڑی سی تاریخ پڑھنا ضروری ہے مگر صرف اپنے ہی ملک کی نہیں بلکہ سارے عالم کی۔ اسی کے ساتھ ان حلیل القدر لوگوں کے سوانح حیات پڑھنا چاہئے جنہوں نے دنیا میں ذہنی انقلابات پیدا کئے ہیں۔ ساتھ ہی ساتھ وہ تاریخی ناول بھی پڑھنا چاہئے جو ماضی کے ساتھ ہم آہنگی پیدا کر دینے والے ہیں اور فلسفہ کے مطالعہ کی بھی کوشش کرنا چاہئے خاصکر نفسیات اور اخلاقیات کا مطالعہ کہ یہ سائنس کے مطالعہ کا بھی ذوق پیدا ہوگا ساتھ ہی ساتھ عمرانیات، اجتماعیات اور سیاسیات کا مطالعہ بھی کرنا چاہئے۔ اس طرز کے مطالعہ کے لئے کتابیں گنا نا بے سود ہے پڑھنے والے کو خود اپنے مقاصد کا صحیح اندازہ کرنا چاہئے کہ نقادوں نے کتابوں کی تین قسمیں کی ہیں، معلوماتی کتابیں، تفریحی کتابیں اور الہام بخش کتابیں اور ان سب کا مطالعہ ضروری ہے۔

سید محمد عبد العظیم ہاشمی

پروفیسر دیوان چند شرمہ

نگار کے پُرانے پرچے

نگار سمندر جہ ذیل پرچے دفتر میں موجود ہیں جن کی دو دو تین تین کاپیاں دفتر میں رہ گئی ہیں جن اصحاب کو ضرورت ہو طلب کر لیں قیمتیں وہی ہیں جو سامنے درج ہیں:-

(۱۶۱) جنوری ۵۷ - (۱۶۲) اپریل ۵۷ - (۱۶۳) مئی ۵۷ - (۱۶۴) جولائی تا دسمبر ۵۷ فی پرچہ -
 (۱۶۵) فروری تا دسمبر (علاوہ اپریل و اکتوبر) ۵۷ فی پرچہ - (۱۶۶) فروری و جولائی ۵۷ فی پرچہ -
 (۱۶۷) فروری و اکتوبر ۵۷ فی پرچہ - (۱۶۸) فروری، اپریل تا اگست، اکتوبر تا دسمبر ۵۷ فی پرچہ -
 (۱۶۹) فروری، مارچ، اپریل، مئی، جولائی، اگست، ستمبر، اکتوبر، نومبر، دسمبر ۵۷ فی پرچہ - (۱۷۰) مارچ، اپریل، مئی، جون، جولائی، اگست، نومبر ۵۷ فی پرچہ -
 نیچر نگار لکھنؤ

دارالعوام میں سرمایہ داری کی بڑی زبردست مرکزیت پائی جاتی ہے۔ ۱۹۳۳ء میں دارالعوام کے ۱۷۰ ممبر ۶۵۰ کمپنیوں کے ڈائریکٹر تھے اور ایک ممبر پارلیمنٹ تو ۳ کمپنیوں کا ڈائریکٹر تھا۔ دارالامراء (ہاؤس آف لارڈز) میں ۷۲۹ امراء ہیں جن میں ۲۴۶ بڑے زمیندار ہیں، ۱۱۲، بیمہ کمپنیوں کے ڈائریکٹر ہیں، ۷۷، صرافہ کے کاروبار کے ڈائریکٹر ہیں، ۶۷، بنکوں کے ڈائریکٹر ہیں، ۶۴، ریلوے کمپنیوں کے اور ۴۹، جہاز بنانے والی کمپنیوں کے۔ اس سے زیادہ دلچسپ بات یہ ہے کہ نجلہ ۷۲۹ امراء کے نصف سے زیادہ ایسے ہیں، جنہوں نے ۱۹۷۷ء سے ۱۹۳۷ء تک کسی مباحثہ میں حصہ نہیں لیا اور ۱۱۱ نے کسی اخلاقی مسئلہ میں کوئی رائے نہیں دی۔ اسی طرح گویا اوسطاً صرف ۸۳ امراء نے کام میں حصہ لیا۔

انگریزی قوم ہر چند بہت سی قوموں کا مجموعہ ہے لیکن انگلستان کی جائے وقوع اور اس کی جغرافیہ خصوصیت نے سب کا نقطہ نظر ایک ہی کر دیا ہے۔ ایک جزیرہ کا باشندہ ہونے کی حیثیت سے ان میں بہت پیش بینی پیدا ہو گئی ہے اور وطنیت کا جذبہ قومی ہو گیا ہے۔

انگلستان اپنی پیداوار کے لحاظ سے زیادہ خوش قسمت نہیں ہے، وہ اپنی غذائی ضرورتوں کا صرف ۳۷ حصہ پیدا کر سکتا ہے اور خام پیداوار جس پر اسکی صنعت و حرفت قائم ہے وہاں صرف ۲۰ فی صدی ہوتی ہے۔ لوہا، کوئلہ، اور فولاد البتہ وہاں بہت کافی پیدا ہوتا ہے، اسی لئے وہ یورپ بھر میں سب سے بڑا صنعتی ملک مانا جاتا ہے اور اس کی تجارت ۴۰ فی صدی برآمد کی تجارت ہے۔

وہاں کی حکمران جماعت سب کی سب تجارت کرتی ہے اور اسی سے دولت کماتی ہے۔ انگریزی قوم تجارت کا اتنا زبردست احساس رکھتی ہے کہ کمائی کا کوئی موقع ہاتھ سے نہیں جانے دیتی۔ یہاں تک کہ شاہی جواہرات سے بھی کچھ نہ کچھ فائدہ اٹھا لیا جاتا ہے اور وہ یہ کہ ان کے دیکھنے کے لئے بھی چھپس ادا کرنے پڑتے ہیں مشہور ہے کہ ایک انگریز مفت میں چھ دن تک انگلستان کی پوجا کرتا ہے اور صرف ایک دن گر جا کی اور یہ بھی اس لئے کہ وہاں مذہب کی قوت بڑی حد تک ہونو پائی ہے۔ وہاں آزادی کا احساس بھی بڑا قوی ہے اور آزادی حاصل کرنے کے لئے انہوں نے فرانسیسیوں کی طرح بڑی قیمت ادا کی ہے، یہاں تک کہ متعدد بادشاہوں کی گردنیں محض آزادی کے لئے کاٹ ڈالی گئیں۔

وسطی سرط کا پارلیمنٹری نظام اتنا عجیب و غریب ہے کہ ہر قوم اس پر رشک کرتی ہے اور بجا رشک کرتی ہے، ڈکٹیٹر شپ میں شخص واحد خادم قوم کی حیثیت رکھتا ہے اور ڈکٹیٹر ایک حکومت میں حکومت، افراد کی خدمت کرتی ہے، اس حقیقت کو کوئی انگریز کبھی نہیں بھولتا اور ایک کھیل کی طرح اس پر عامل ہے۔ جسوقت انتخاب کی منزل ختم ہو جاتی ہے تو دونوں مخالف اس طرح ایک دوسرے سے ہاتھ ملاتے ہیں، گویا یہ کوئی ٹینس کا کھیل تھا جب سرط بالڈون پہلی مرتبہ وزیر اعظم ہوئے تو سب سے پہلے انہوں نے لارڈ آکسفورڈ ہی سے مشورہ طلب کیا جو انتخاب میں ان کے نہایت شدید

مخالفت فرمیتے تھے۔

حقیقت یہ ہے کہ انگریز قوم انگلستان کے مسئلہ کو جماعتی سیاسیات سے بالکل علیحدہ ہو کر دیکھتی ہے۔ جسوقت اور ڈکڑن کا انتقال ہوا جو سخت ڈورسی تھا، تو لبر پارٹی کے ممبروں نے دارالعوام میں اس کی بہت تعریف کی۔ ۱۹۲۶ء میں جب ویلس کے اندر عام اسٹریک ہوا ہے تو پولیس اور اسٹریک کرنے والے دونوں ٹٹ بال ساتھ ساتھ کھیلنے لگے۔

حکومت و وطن کے ساتھ وفاداری وہاں بڑے سے بڑے اور چھوٹے سے چھوٹے آدمی میں پائی جاتی ہے۔ باہر کے لوگ جو وہاں جاتے ہیں انھیں یہ دیکھ کر حیرت ہوتی ہے کہ وہ ملک انقلاب سے کیونکر بچا ہوا ہے جہاں اتنی غیر متوازن تقسیم دولت کی پائی جاتی ہے اس وقت انگلستان میں ۲۰ لاکھ آدمی بیکار ہیں جن میں نصف ایسے ہیں جو کسی کام کے قابل نہیں ہیں لیکن حیرت کی بات ہے کہ جب رائے دینے کا وقت آتا ہے تو ان بیکار غریبوں کی جماعت کنسر ویٹو ممبری کے حق میں رائے دیتی ہے۔ اس کا ایک سبب تو یہ ہے کہ متوسط طبقہ لبر جماعت کی اہلیت کی طرف سے مطمئن نہیں ہو اور دوسرے یہ کہ حکومت ان فاقہ کش غریبوں پر ۲۰ لاکھ پونڈ ہر ہفتہ صرف کر کے ان میں بے چینی پیدا نہیں ہونے دیتی۔ حکمران جماعت کے دست و بازو وہاں کئی ہیں۔ ایک تو بحری طاقت ہے جو بجائے خود ایک قانون کی حیثیت رکھتی ہے، دوسرے بینک جو نہایت ہی عجیب و غریب ادارہ ہے اور تیسرے وہاں کے سرکاری مدارس۔ کابینہ کے ۵۵ ممبروں میں کم از کم سولہ تو ان کے مشہور مدرسہ کے طالب علم ہوتے ہیں، چھ ہیر و اسکول کے اور سترہ دوسرے مدارس کے۔ یہ لوگ اس کا بڑا لحاظ رکھتے ہیں کہ ان کا اسکول کسی طرح بدنام نہ ہو، چنانچہ مسٹر بالڈون نے لکھا ہے کہ جب ترتیب وزارت کی دعوت انھیں دی گئی تو انھوں نے پوری کوشش کی کہ مدرسہ ہیر و (جہاں وہ طالب علم تھے) بدنام نہ ہو۔

اخباروں کا بھی وہاں بہت اثر ہے اور اس لئے حکمران جماعت ہمیشہ ان کو بھی زیر اقتدار رکھتی ہے۔ لیکن سول سروس کا نظام سب سے زیادہ عجیب و غریب ہے اور حقیقتاً یہی ریڑھ کی ہڈی سمجھی جاتی ہے۔ اس ملک کا طریقہ پروپاگنڈا بھی نہایت عجیب ہے۔ اقتساب سے وہ بھی کام لیتے ہیں لیکن زیادہ تر جاسوسی کے ذریعہ سے۔ حبشہ کی جنگ کے وقت بحرہم میں برطانوی بیڑہ کی قوت سے ہر اخبار واقف تھا، لیکن مخالف جماعت کے اخباروں نے بھی اس کا ذکر نہیں کیا۔ انتخاب کے وقت وہاں اتنا سخت ناجائز سیاسی دباؤ ڈالا جاتا ہے کہ اگر یہی صورت ترکی یا بلغاریہ میں پیش آئے تو آزاد خیال اخباروں میں پھل پڑ جائے۔

برطانیہ کی خارجہ پالیسی جو نسلاً بعد نسل ایک ہی سہی چلی آ رہی ہے، صرف یہ ہے کہ مغربی سلطنتوں کی قوت متوازن رہے اور توازن کا قیام انگلستان کے ہاتھ میں ہو۔

سر اسٹن چمبرلین نے ایک بار ظاہر کیا تھا کہ ”ہماری بڑی بڑی لڑائیاں صرف اس لئے لڑی گئی تھیں کہ کسی

ایک حکومت کا اقتدار دوسری مغربی حکومتوں پر قائم نہ ہو جائے۔“ ٹریولیان کا بیان ہے کہ ”یٹریٹروں کے زمانہ سے اس وقت تک انگلستان نے سیاسیات یورپ سے صرف یہ کام لیا کہ وہ خود حملوں سے محفوظ رہے اور جو تدبیریں سمندر پار کے ممالک کے قبضہ کے لئے اختیار کی جاتی ہیں وہ پٹ نہ پڑیں۔“

اسی پالیسی کے تحت انگلستان کا موجودہ طرز عمل یہ ہے کہ اگر فرانس کسی وقت جرمنی سے زیادہ مضبوط ہو جائے تو جرمنی کی مدد کرے اور اگر کبھی جرمنی فرانس سے بڑھ جائے تو فرانس کی مدد کرے۔ چنانچہ جنگ عظیم کے بعد سے ایک قوم اسی پالیسی کی تکمیل کا ذریعہ بنی ہوئی ہے اور اگر کسی وقت لیگ اس مقصد کی تکمیل میں ناکام ہوئی تو برطانیہ اس کو ختم کر دے گا لیکن چونکہ برطانیہ نے اپنے دیگر مقبوضات (ہندوستان وغیرہ) کو بھی اس میں علیحدہ مستقل حکومتوں کی طرح شامل کر لیا ہے اس لئے لیگ پر ہمیشہ انگلستان کا اقتدار قائم رہیگا۔

جنگ سے قبل برطانیہ کی پالیسی یہ تھی کہ وہ یورپ کے آئندہ امکانی خطرات کو پیش نظر رکھ کر، اپنی قوم کو کسی مخصوص طرز عمل پر مجبور کرے، لیکن اب انگلستان یورپ کے آئندہ خطرات کا پہلے ہی سے ہنر و لبت چاہتا ہے تاکہ امن و سکون کی تباہی سے اس کی تجارت متاثر نہ ہو۔ تاہم انگلستان اپنی خارجہ پالیسی کو بالکل کھیل ہی سمجھتا ہے، اہل جرمن و فرانس کے لئے تو سیاسیات موت و زندگی کی چیز ہے، لیکن انگلستان سمجھتا ہے کہ یورپ ایک ایسیج ہے جس پر ہر ایک اثر اپنا کام کر رہا ہے اور اگر کسی سے کوئی غلطی ہو جائے تو سمجھنا چاہئے کہ یہ صرف اہرسل تھا اور دوبارہ کوشش کر کے اس غلطی کو دور کرنا چاہئے۔

انگلستان کے دفتر خارجہ میں دو گروہ ہیں۔ ایک وہ جو لیگ اقوام کا طرفدار ہے اور یورپ میں قیام امن و سکون کے خیال سے ایک متحدہ ذمہ داری پیدا کرنے کے لئے جرمنی کو بھی دولِ عظمیٰ کی صف میں شامل کرنا چاہتا ہے یہ گروہ لڑائی کے نام سے کانپ اٹھتا ہے اور حبشہ کی جنگ کو اس نے اخلاقی قانون کی خلاف ورزی سمجھا۔ دوسرا گروہ جس میں ذرا عمر آدمی شامل ہیں، وہ ان تمام جھگڑوں سے علیحدہ ہو کر صرف یہ چاہتا ہے کہ بحری قوت کو بڑھایا جائے اور خواہ مخواہ دوسروں کے معاملات میں دخل نہ دیا جائے۔ چنانچہ اس جماعت کی یہی پالیسی تھی جس نے جرمنی کو اتنے ہاتھ پاؤں پھیلانے کا موقعہ دیا۔

اس میں شک نہیں کہ ہٹلر کی آمریت کے بعد بھی انگلستان میں جرمنی کی طرف داری کا جذبہ بہت قوی پایا جاتا ہے۔ اور اس کے متعدد اسباب ہیں۔

۱۔ انگلستان کی ٹوری جماعت، بالشیوزم سے بہت خالی ہے اور اپنی حماقت سے اس نے یہ سمجھ رکھا ہے کہ ہٹلر اس امر کی گارنٹی ہے کہ یہ تحریک مغرب کی طرف نہ بڑھے گی۔ اس لئے انگلستان اور جرمنی کو متحد رہنا چاہئے۔

۲۔ انگلستان اور خصوصیت کے ساتھ لندن والوں کا بہت سارا وہیہ جرمن کا دوبارہ میں لگا ہوا ہے، اس لئے اس سے

لڑائی مول لینا ایک بڑے سرمایہ کو خطرہ میں ڈالنا ہے۔

۳۔ انگلستان کے بہت سے صاحب اقتدار ایسے ہیں جو فرانس اور فرانسیسیوں سے نفرت کرتے ہیں اور اسلئے وہ قدرتنا جرمنی کی طرف مایل ہیں۔

۴۔ لارڈ لوٹھین اور ان کے حواریین کا خیال ہے کہ یورپ میں امن و سکون صرف اسی طرح قائم رہ سکتا ہے کہ جرمنی مضبوط رہے اور ہٹلر کا ساتھ دینا گو یا جرمنی کو مضبوط بنانا ہے۔

۵۔ وہاں کے اخبارات ہر چند نازی تحریک کو پسند نہیں کرتے لیکن بالشیویت یا اشتراکیت کو اس سے بھی برا جانتے ہیں اور اس لئے وہ روس کے مقابلہ میں ہٹلر کی طرفداری کو پسند کرتے ہیں۔

۶۔ انگلستان میں عام میلان لوگوں کا یہی ہے کہ جو جرمن مغلوب دشمن ہے لیکن ہے قابل عزت۔

۷۔ لیبر پارٹی میں بھی جماعتیں جرمن کی طرفدار ہیں۔

اس لئے اگر کسی وقت جرمن کے خلاف یورپ میں جنگ چھڑی تو یہ تمام اثرات ضرور اپنا کام کرینگے اور چونکہ ہٹلر یہ سمجھتا ہے کہ انگلستان کا نہ ڈرل رہنا ناممکن نہیں ہے اس لئے اس کی ہمتیں بہت بڑھ گئی ہیں۔

جرمنی کے ساتھ انگلستان کی پالیسی کا رخ ۱۹۳۷ء کے بحری معاہدہ سے ظاہر ہو جاتا ہے جس کی رو سے اگر جرمن اپنی فوجی طاقت بڑھا سکتا ہے تو دوسری طرف برطانیہ بھی اپنی ہوائی طاقت کو سہ چند کر سکتا ہے اور تجارت میں جرمن مسابقت کی طرف سے مطمئن ہو جاتا ہے۔

۱۹۳۷ء میں برطانیہ نے جرمنی کے خلاف محض فرانس یا بلجیم کی ہمدردی میں جنگ نہیں کی تھی، بلکہ سبب یہ تھا کہ دنیا کے بازاروں میں جرمنی نے انگلستان کو پیچھے ڈھکیل دیا تھا اور اس کا نتیجہ یہ ہوا تھا کہ انگلستان کی تجارتی کساد بازاری بڑھ گئی تھی اور بیکاروں کی تعداد میں بہت اضافہ ہو گیا تھا۔ اب یہی اندیشہ جاپان کی طرف سے پیدا ہو گیا ہے، لیکن انگلستان اس سے براہ راست جنگ نہیں کرنا چاہتا، اس لئے چاہتا ہے کہ جرمنی کو مضبوط کر دیا جائے تاکہ جاپان اس کے ساتھ ملکر روس پر حملہ کرے اور اس طرح آخر کار یہ تینوں قوتیں کمزور ہو جائیں۔

اس میں شک نہیں کہ انگلستان بڑی حد تک جرمن کا طرفدار ہے، لیکن وہ جرمن کے خلاف اپنے آپ کو پوری طرح مسلح کرنے سے بھی غافل نہیں ہے، کیونکہ اسے اگر کسی کی طرف سے اندیشہ ہے تو وہ جرمنی ہی ہے، اسلئے برطانیہ کی خارجہ پالیسی کا صحیح علم اس وقت تک نہیں ہو سکتا جب تک اس کے مسلح ہونے کا زبردست پروگرام پورا نہیں ہو جاتا اب تو وہاں بحری قوت بڑھائی جا رہی ہے، ہوائی طاقت پر بیدارین دولت صرف ہو رہی ہے، ہلاکت بار آلات حربہ پر آنکھ بند کر کے روپیہ خرچ کیا جا رہا ہے اور جب یہ سب کچھ ہو چکے گا تو معلوم ہو گا کہ انگلستان کا صحیح ارادہ کیا ہے اور وہ یورپ میں کس کو باقی رکھنا چاہتا ہے اور کس کو پامال کر دینا۔

آمرِ جرمنی کی داستانِ عشق

یورپ کی موجودہ فضائے سیاست جن روشن اور تابناک ستاروں سے مزین ہے اس میں جرمنی کے آمرِ عظم اڈالف ہٹلر کی ذات خصوصیت کے ساتھ نمایاں ہے اس کی سیاسی فراست نے اس کے نام کو ”روم برلن محور“ سے ہمیشہ کے لئے وابستہ کر دیا ہے جس کے زور پر اس نے دنیا کو ورطہ حیرت میں ڈال کر رائن، اسٹریا اور یوگوسلاویا کے ایک حصہ کو اپنے قبضہ میں کر لیا۔ یہ ہٹلر کی شدید خود اعتمادی کی دلیل ہے کہ اس نے لوکارنو اور ورسیلز کے عہد ناموں کو پس پشت ڈال کر برطانیہ اور فرانس کے ہاتھوں سے وہ اقتدار چھین لیا جس کے دینے کے لئے وہ خوشی سے آمادہ نہ تھے اس طرح ان دو جہود امی طاقتوں کا اثر زائل کرنے اور یورپ کے توازنِ ملکی کے برباد کرنے میں ہٹلر نے بڑی مدد دی ہے۔ اب یہ دوسری بات ہے کہ اس نے یہ جو کچھ حاصل کیا وہ اخلاقی اصولوں کی قربانی کر کے حاصل کیا لیکن نامریت اور فسطائیت اخلاقی اصولوں سے یکسر مبرا ہیں، ان کی کتاب سیاست میں ایفاء وعدہ سے زیادہ عہد شکنی میں اخلاقی شان مضمر ہے، وہاں طریقہ کار کے بجائے نتیجہ سے بحث ہوتی ہے اور آواز سے زیادہ انجام پر زور دیا جاتا ہے یہ سب باتیں اپنی جگہ صحیح و درست بھی لیکن اس حقیقت سے بھی مشکل سے انکار کیا جاسکتا ہے کہ ہٹلر نے جرمنی میں ایک حیاتِ آفریں صورت پھونک دیا ہے اس کے بچہ بچہ میں نئی روح اور نئی زندگی پیدا کر دی ہے۔ اب جرمنی ایک حقیقت ہے ایک صداقت ہے، اس کے معاشی و فوجی وسائل اور ذرائع بہت وسیع ہو گئے ہیں، اس کی ہوائی طاقت انگلستان و فرانس کی متحدہ طاقت سے کہیں زیادہ بہتر ہے اور یہ سب کچھ ایک شخص - یعنی ہٹلر کی کوششوں کا نتیجہ ہے۔

ہٹلر اپنے عادات و خصائل کے لحاظ سے اتنا ”سنگین“ اور ”آہنی“ قسم کا انسان معلوم ہوتا ہے کہ بظاہر اسکے اوپر خدنگِ عشق کا کوئی اثر ہو ہی نہیں سکتا اور ہمارے ذہن میں اس کے کسی سے محبت کرنے کا مفہوم آتا ہی نہیں، لیکن حسن و عشق کی دار و گیر عام ہے اور محبت کی جنوں زائیاں کسی خاص شخص، نوع، مقام اور وقت کے لئے مختص نہیں۔ محبت کے دیوتا نے ”لوہے کے انسانوں“ اور شاہانِ جم مرتبت سبھی کو جب چاہا ہے، نوازا ہے، در و محبت کی تقسیم میں خدائے عشق نے فقیر و امیر کی تخصیص قطعاً نہیں کی ہے، ہٹلر نے بھی نیپولین کی طرح عشق

میں کافی شدت و انتہا کا ثبوت دیا ہے، اس کے بعض افسانہ ہائے محبت اسی وجہ سے اپنے اندر کافی جاذبیت رکھتے ہیں، لیکن اس کی فسادگی نے اس کے سپاہیانہ جذبات کو کبھی ماند نہیں ہونے دیا ہے۔

بڑے لوگوں کی بڑی باتیں ہوتی ہیں، معمولی لوگوں کے کانوں تک اُن کی بھنگ بھی نہیں پہنچتی، ڈیولک آف وڈ سر سابق ایڈورڈ ہشتم کی محبت کا ذکر انگلستان کے اخبارات میں بہت کم آیا، امریکن اخبارات البتہ اسکے اوپر ہنگامہ مچاتے رہے لیکن یہ تمام قصہ انگلستان کی پبلک کے سامنے کما حقہ اُس وقت آیا جبکہ وہ اپنی تمام نیا زمندیاں "ناز" کی خدمتیں پیش کر چکے تھے اور ایک ہستی کی خاطر تاج و تخت کو پائے استحقار سے ٹھکرا چکے تھے، آمرین یورپ کی "پس پردہ" زندگی کا بھی ہمیں بہت تھوڑا علم ہے خصوصاً جرمنی کے مقابلہ میں ہماری دسبے علمی، بڑی قابلِ رحم ہے، ہمیں جو کچھ وہاں کے حالات معلوم ہوئے ہیں وہ یا تو اُن خبروں کے ذریعہ جو جرمنی سے تار کے ذریعہ دوسرے ملکوں میں بھیجی جاتی ہیں یا پھر ہٹلر کی سوانح عمری کے ذریعہ، یا اُن سیاحوں کے ذریعہ جو تفریح کے طور پر یا وہاں کے حالات کا مطالعہ کرنے کے لئے جاتے ہیں، یہ خبریں عام طور پر گپ اور پروپیگنڈے کی حیثیت رکھتی ہیں اور حقائق تک پہنچنے کے لئے بڑی چھان بین کی ضرورت ہوتی ہے، لیکن کچھ نامہ نگاروں نے اپنی جان کو خطرے میں ڈال کر ان آمرین یورپ کے اندرونی حالات کی نقاب کشائی کی ہے، ان لوگوں میں فرڈینانڈ جو ایک امریکن ہے اور جین جو فرانسیسی ہے خصوصیت کے ساتھ قابلِ ذکر ہیں لیکن ہٹلر کے نجی معاملات کی پردہ کشائی جس نامہ نگار نے کی ہے وہ ایک عورت ہے اور وہ شہزادی کیتھرائن ریڈوی دل (Princess Catherine Radziwill) کے نام سے مشہور ہے اس نے جو کچھ معلومات حاصل کی ہے وہ جرمنی اور آسٹریا کی اُن عورتوں سے حاصل کی ہے جو وہاں کی سوسائٹی میں بڑی مقدر اور با اثر ہیں۔

ہٹلر کی سوانح عمری (Mein Kampf) عورتوں کے ذکر سے یکسر خالی ہے اس میں گویا عورتوں کے وجود ہی کو قطعاً تسلیم نہیں کیا گیا، لیکن بہت سی مثالیں اس کی شاہد ہیں اور بہت سے مواقع ایسے آئے ہیں کہ جب ہٹلر اس نتیجے پر پہنچنے پر مجبور ہوا ہے کہ عورت کائنات کی غیر ضروری تخلیق نہیں ہے اور اگر اسے دنیا سے علحدہ کر دیا جائے تو یہ کائنات عالم کیسے ویران و سنان نظر آنے لگے۔

ہٹلر نے بہت سی محبتیں کی ہیں، شروع زمانہ میں جولر کی اس کے دل و دماغ پر مسلط رہی ہے وہ اسکی بھانجی "گریٹ رابل" (Grete Raubal) تھی، وہ شمالی آسٹریا کے دیہاتی علاقہ کی رنجوالی تھی، ہٹلر اسی زمانہ میں "بطل میونخ" (Munich) سمجھا جاتا تھا اسی وجہ گریٹ بھی اس سے بہت محبت کرتی تھی اور اس کے حضور میں سراپا عبودیت بنی ہوئی تھی، ہٹلر کو بھی اس سے بید محبت تھی لیکن اس کی وجہ سے وہ کبھی اپنے معمولات میں فرق نہیں ڈالتا تھا، وہ اسے فرط محبت سے گیلی کہتا اور گریٹ لے

”چچا اُلف“ کہتی تھی، ہٹلر کو جب کبھی انتظامی اور جنگی مصروفیتوں سے مہلت ملتی وہ اپنا وقت گیلی کے پاس صرف کرتا اس نے اپنی ایسی بہت سی فرصتیں جب آسمان پر ”ملکہ عرش“ بے نقاب ہوتی، تارے شبگیر ہوتے، چڑیاں زمرہ صبح کا ہی چھپڑتی ہوتیں اور موجیں اپنا ساز درست کرتی ہوتیں، اپنی محبوبہ گیلی کے ساتھ گزریں دنیا نے ان سب باتوں کو دیکھا، لوگوں میں چہ میگوئیاں ہوئیں لیکن ہٹلر کے آگے کون دم مار سکتا تھا، وہ اب نازیوں کا ”انسانِ اعظم“ تھا اسے اس بات سے سجدہ کوفت ہوئی کہ کوئی اس کی نجی زندگی سے کیوں واسطہ رکھے، یہ کسی کو نہیں معلوم کہ اس نے اس برہمی کا اظہار ”گریٹ رابل“ پر بھی کیا یا نہیں لیکن ہاں اتنا معلوم ہے کہ ۱۹۲۸ء کی ایک صبح گیلی نے خود کشی کر لی! اس واقعہ کے بعد سے ہٹلر کے مزاج میں سختی پیدا ہوتی گئی، اکتیرائٹن نے لکھا ہے کہ گیلی کی خود کشی اسکے مزاج کی ”آہنیت“ کی بڑی حد تک ذمہ دار ہے۔ اس کے بعد سے اس کے لب و لہجہ کا کھرا پن اور اسکی طبیعت کی درشتگی بڑھ گئی لیکن ہٹلر نے گیلی کی موت کو بری طرح محسوس کیا اس کا ثبوت یہ ہے کہ اس نے جرمنی کے سب سے بڑے نقاش ”زیگ لور“ کو حکم دیا کہ وہ گیلی کی ایسی تصویر بنا دے جو اس کے نام کو بقائے دوام بخش دے جب وہ تصویر بن کر آئی تو ہٹلر اسے سامنے انتہائی عجز و نیاز کے ساتھ بے اختیار نہ جھک گیا اور جب اٹھا تو اس کی آنکھوں سے ٹپ ٹپ آنسو گر رہے تھے۔

کچھ عرصہ کے بعد ہٹلر کو ایک سینما اسٹار رے ٹیٹ ملے (Renate Muller) سے محبت ہو گئی، جنرل گورنگ نے ایک دعوت کی جس میں ہٹلر کی رے ٹیٹ سے ملاقات ہوئی جب دعوت ختم ہونے والی تھی اسوقت گورنگ ہٹلر کو ”رے ٹیٹ“ کے ساتھ تنہا چھوڑ کر مرہ سے باہر چلا گیا، معلوم نہیں وہ نوں میں کیا گفتگو ہوئی اور کن معاملات پر بحث ہوئی لیکن کچھ دنوں کے بعد اتنا ضرور سننے میں آیا کہ رے ٹیٹ ایک یہودی سے بڑی شد و مد سے محبت کر رہی ہے اور یہ بات ہٹلر اور گورنگ دونوں کو سخت ناگوار ہے۔ گورنگ اور اس کے دوستوں نے رے ٹیٹ کو سمجھایا کہ وہ ایک یہودی سے محبت کر کے بڑی سخت غلطی کا ارتکاب کر رہی ہے انھوں نے اُسے یہ بھی بتلایا کہ یہ صورت خطرہ سے خالی نہیں، رے ٹیٹ یہ دیکھ کر جرمنی سے باہر چلی گئی اور اُس یہودی سے شادی کر لی لیکن اسے جرمنی واپس آنے پر مجبور کیا گیا اور اس پر زور دیا گیا کہ وہ اپنے فلم کے ٹکٹے پونے کسے ورنہ اسے سزا دی جائے گی، جرمنی میں وہ بالکل ”اشک داد خواہ“ تھی سر تا پا مظلومیت کی تمثیل، آخر اس نے ان زیادتیوں سے تنگ آ کر خود کشی کا ارادہ کیا اور ۵۰ ہفت کی بلندی سے کود پڑی لیکن عجیب اتفاق تھا کہ وہ مری نہیں، ڈاکٹروں کو اس کی زمرگی کی پوری امید تھی لیکن وہ خود اپنی زندگی سے ہزار ہو چکی تھی، اب وہ زندہ رہتی بھی تو اس کے لئے بیکار تھا، آخر ایک دن اخباروں نے اعلان کر دیا کہ رے ٹیٹ اس دنیا سے رخصت ہو گئی، اسوقت تیسری ریش (Reich) برسرِ اقتدار تھی۔ ہٹلر نے اسکے بعد ایک اور لڑکی سے محبت کی اس نے بھی گریٹ اور رے ٹیٹ کی طرح تاریخی اہمیت حاصل کر لی ہے۔ اسکی تیسری محبوبہ کا نام ”لینی ریفنستال“ (Leni Riefenstahl) ہے اور وہ ایک یہودی لڑکی ہے!! — وہ بویریائی کی رہنے والی نہایت حسین و جمیل لڑکی ہے اور اس وقت جرمنی کی ممتاز ترین

ایکڑیوں میں شمار کی جاتی ہے، اسی یہودی لڑکی اور آمر جرمنی میں نہایت شدید محبت ہے، ہٹلر اپنی خستگی دور کرنے کے لئے لیتی (نہ نہ) ہی کے نرم و نازک ہاتھ کا متنی رہتا ہے۔ ہٹلر اور ایک یہودی لڑکی سے محبت کرے یا یہ بات کچھ سمجھ میں نہیں آتی، دنیا کو اس محبت پر حیرت ہے، وہ یہودیوں کے خون کا پیاسا ہے لیکن اسی مطعون قوم کے ایک فرد کے لئے وہ بیتاب ہے، یہ بات عام لوگوں کے لئے شدید استعجاب کا باعث ہے لیکن عشق و محبت کی دنیا میں سیاسی اور نسلی تعصبات حائل نہیں ہوتے۔ ایک مرتبہ گورنگ نے ہٹلر کو اس حرکت پر بہت ملامت کی، ”آپ بہت ہی نا عاقبت اندیشی سے کام لے رہے ہیں۔ اس یہودی لڑکی کو چھوڑیے، تمام سلطنت میں اس کی وجہ سے جہ میگوئیاں ہو رہی ہیں“ لیکن ہٹلر نے نہایت سختی کے ساتھ جواب دیا ”گورنگ! میرے نجی معاملات تم سے کوئی سروکار نہیں رکھتے، اگر تم نہیں دخل دو گے تو بڑی گستاخی کرو گے۔ اس بات کو ہمیشہ کیلے گروہ میں باندھ لو۔“ گورنگ نے اس کے بعد دوسری ترکیب سوچی، اس نے لیتی کو دھمکا یا کہ وہ ہٹلر کا چھپا چھوڑ دے اور اس کی محبت سے باز آجائے ورنہ اسکی زندگی کو ختم کر دیا جائے گا، ہٹلر کی محبوبہ بھلا کب دینے والی تھی اس نے صاف صاف کہہ دیا کہ ”گورنگ! تم یہ خط اپنے دماغ سے نکال دو، تمہارا یہ راستہ ہے تم فوراً یہاں سے چلے جاؤ۔“ لیتی نے اُسی وقت ٹیلیفون کیا اور کہا کہ ہٹلر فوراً یہاں آؤ، مجھے بڑا ضروری کام ہے۔ ہاں، اور وہ کام تمہارے لئے بھی ضروری ہے۔“ ہٹلر نے فوراً تعمیل کی، لیتی (نہ نہ) اس کو دیکھتے ہی اسکی آنکھوں میں گر پڑی اور رونے لگی، اُس نے آمر جرمنی کو اُن تمام خطرات سے آگاہ کیا جو اس کی اور ہٹلر کی جان کے لئے پیدا ہو رہے تھے، ہٹلر نے اپنی بھاری آواز میں اُس کو تسکین دیتے ہوئے کہا ”لیتی! مت گھبراؤ، مجھے اور تمہیں سوائے موت کے اور کوئی چیز علیحدہ نہیں کر سکتی۔“ ہٹلر کی یہ محبت جاری ہے اور اس کی یہود دشمنی بھی اسی طرح برقرار ہے اس محبت کا انجام کسی کو نہیں معلوم اگرچہ سب لوگوں کو اس کا انتظار ہے، ممکن ہے یہ محبت کچھ تاریخی امکانات اپنے اندر پوشیدہ رکھتی ہو اور یہودیوں کے ساتھ وہ جانوروں کا سا سلوک، جو جرمنی کی سرزمین پر روا رکھا جا رہا ہے، کچھ کم ہو جائے، لیکن کوئی بات یقین کے ساتھ نہیں کہی جاسکتی۔ اس لئے کہ ابھی چودہ ہزار یہودی محض ایک ہمدان راتھ کے قتل کے جرم میں گرفتار کئے ہیں اُن کے تمام مدارس، معابد، اخبارات، رقص گاہیں تھیٹر اور سینما بند کر دئے گئے ہیں اور اُن کے اوپر جیسا عرصہ حیات آج جرمنی میں تنگ ہے اس کی نظیر تاریخ میں نہیں ملتی۔

خواجہ احمد فاروقی، بی۔ اے

فلسفہ مذہب

اس کتاب کی اہمیت نام سے ظاہر ہو۔ اسے ملک کا نامور محقق جناب مقبول احمد صاحب نے تالیف کیا ہے۔ ۱۲ قہرمت عمر رعایتی ۱۲۲ محصول علو
نیچر نکار کبک جیسی

باب الاستفسار

خضر — کافر

(جناب سید علی رضا صاحب - دہلی)

یوسف رضا صاحب بدایونی کا ایک مقالہ جویش پر آپ کے رسالہ میں شائع ہوا ہے، اس کے دوسرے حصہ میں انہوں نے بعض اعتراضات بھی کئے ہیں، منجملہ ان کے ایک یہ بھی ہے کہ خضر، نظر اور شر کا ہم قافیہ نہیں ہو سکتا، کیونکہ اصل لفظ خضر یا خضر ہے۔ دوسرا اعتراض یہ ہے کہ کافر کو سختور کا ہم قافیہ قرار دیا ہے، حالانکہ صحیح تلفظ اس کا کافر ہے۔

آپ نے اپنی کوئی رائے ان اعتراضات کی بابت نہیں درج کی۔ براہ کرم مطلع فرمائیے کہ آپ کا فیصلہ اس باب میں کیا ہے۔

(تذکار) خضر اور کافر دونوں عربی لفظ ہیں۔ خضر کے تلفظ دو ہیں۔ خضر بروزن معر اور دوسرا خضر بروزن فعل جس کے معنی ہیں بزدل شاداب کے، لیکن اس غیر معلوم ہستی کے لئے جس کا ذکر موسیٰ کے ذکر کے ساتھ کلام مجید میں آیا ہے اور جسے عوام پیغمبر بھی سمجھتے ہیں، خضر (بروزن فعل) اور خضر (بروزن فعل) دونوں کا استعمال ہوا ہے اس لئے میری رائے میں جویش نے غلطی نہیں کی ہے۔

کافر کے تلفظ کو ہر شخص جانتا ہے کہ وہ بروزن کا ہے، لیکن اردو فارسی والوں نے کبھی کبھی یہ فتح قاف بھی استعمال کیا ہے میری رائے میں اس سے اجتناب اولیٰ ہے، کیونکہ اس میں عامیانہ انداز زیادہ پایا جاتا ہے۔

یہود اور صیہونیت

(جناب اسد اللہ خان صاحب۔ مرزا پور)

آجکل فلسطین میں یہودیوں کی وجہ سے ہنگامہ برپا ہے اور ٹھکرے اپنے ملک سے ان کو نکال کر دنیا کی توجہ ان کی طرف پھیر دی ہے۔ اسی سلسلہ میں صیہونیت کا بھی بار بار ذکر آتا ہے۔ کیا آپ مہربانی فرما کر یہودیوں کی تاریخ کے متعلق مختصر افادہ میں اپنے خیالات کا اظہار فرمائیں گے، نیز یہ کہ صیہونیت کیا چیز ہے

(نگار) یہود سامی النسل قوم ہے جو اس وقت تمام دنیا میں پھیلی ہوئی ہے۔ انگریزی میں انھیں (سائن) کہتے ہیں جس کے معنی ہیں (موجودہ) کہ mam (ہم) اسی کا مترادف (مستعمل) ہے۔ یہودیوں کی ابتدائی تاریخ تورات میں بیان کی گئی ہے، لیکن آثار کی تحقیقات کی بنا پر اس میں بہت کچھ تغیر و تبدل ہو گیا ہے۔ اس قوم نے حضرت ابراہیم کی سیادت میں ۲۰۰۰ سال قبل مسیح عراق سے فلسطین ہجرت کی۔ اس کے ۵۰۰ سال بعد اپنے موبشی لیکر مقرر چلے گئے، یہاں ان کو سخت ایذائیں دی گئیں اس لئے حضرت موسیٰ کی سرکردگی میں یہ پھر وہاں سے بچے اور ۴۰ سال تک پہاڑوں اور جنگلوں میں آوارہ پھرتے رہے۔

جب یہ کنعان پہنچے جسے اب فلسطین کہتے ہیں تو یہاں کی قوموں کو انھوں نے مغلوب کیا اور پھر اسی سرزمین میں آباد ہو گئے جس کو صدیوں قبل یہ چھوڑ چکے تھے۔ انھوں نے اس حصہ زمین کو اپنے بارہ قبائل کے درمیان تقسیم کر لیا جو یعقوب کے بیٹوں یا پوتوں کے نام سے موسوم تھے۔ اس وقت ان کا کوئی بادشاہ نہ تھا بلکہ ہر قبیلہ کا ایک سردار ہوتا تھا جو سرخپن کی حیثیت سے تمام انتظام کرتا تھا۔ لیکن بعد کو انھوں نے اپنا ایک بادشاہ تجویز کر لیا جس کا نام طاوت (سداک) تھا۔ طاوت کے بعد داؤد بادشاہ ہوئے اور ان کے بعد سلیمان۔ سلیمان کے عہد میں انکی سلطنت بہت مالدار تھی اور انھیں کے زمانہ میں ہیکل یروشلم تعمیر کی گئی۔ سلیمان کی وفات کے بعد سلطنت دو حصوں میں منقسم ہو گئی، جنوب میں یہود اور (سداک) کی اور شمال میں اسرائیل کی ان میں باہم سخت لڑائیاں ہوئیں یہاں تک کہ ۵۸۶ سال قبل مسیح یہود کی اور ۷۲ سال قبل مسیح بنی اسرائیل کی سلطنت ختم ہو گئی اور اہل بابل یہودیوں کو غلاموں کی حیثیت سے گرفتار کر کے اپنے ملک لے گئے طویل زمانہ کے بعد پھر وہیں لے آئے اور حکومت شام کے تحت زندگی بسر کرنے لگے۔ شام میں اس وقت سلیوکس کی اولاد حکمران تھی (یہ سکندر اعظم کا مشہور جنرل تھا)

بعد کو مکیابوس کی اولاد نے آزادی حاصل کر کے اپنے آپ کو حکمران بنالیا۔ ۶۳ سال قبل مسیح یہودی روم کی

حکومت کے متعلق ہو گئے، چنانچہ ولادت مسیح کے وقت جو سب سے بڑے یہودی تھے یہ تمام علاقہ رومہ کی سلطنت میں شامل تھا۔

سنہ ۱۹۳۳ء میں شہنشاہ طے سوس نے ان کے معبد کو تباہ کیا اور ملک سے باہر کر دیا۔ اسی وقت یہودی چاروں طرف منتشر ہو گئے اور تقریباً ہر جگہ ان کے ساتھ بہت برا سلوک کیا گیا۔ انگلستان سے یہ بارہویں صدی میں نکالے گئے لیکن سترھویں صدی میں پھر واپس آنے کی اجازت دیدی گئی۔ اُنیسویں صدی میں ان کو برابر کے شہری حقوق بھی مل گئے (اس سے قبل نہ ان کو ملازمت ملتی تھی اور نہ مساویہ حقوق دوسری آبادی کے مقابلہ میں ان کو حاصل تھے) ۱۹۳۳ء میں سامی انسل لوگوں کے خلاف ایک عام تحریک جرمنی میں شروع ہوئی اور اس کا سبب ہٹلر نے یہ بتایا کہ ملک کی تجارت پر یہ پوری طرح قابض تھے اور اہل ملک کے حقوق تلف ہو رہے تھے، تجارت اور لین دین میں ان کی مہارت ہمیشہ سے ضرب المثل رہی ہے اور اس باب میں ان کی سنگدلی کے واقعات بہت مشہور ہیں، چنانچہ شائی لاک کے افسانہ سے تقریباً ہر شخص واقف ہے۔ لیکن اسی کے ساتھ ان میں بعض بڑے بڑے اہل کمال بھی پیدا ہوئے۔ مثلاً برگساں۔ ڈسرائیلی۔ انٹین۔ ہین اور اسپنوزا وغیرہ۔

انیسویں صدی میں ایک جدید تحریک یہ پیدا ہوئی کہ یہودیوں کو اپنے اصلی وطن فلسطین میں بسنا چاہئے، اس تحریک کا نام (Zionism) ہے جسے عربی میں صیہونیت کہتے ہیں۔ زیون یا صیہون اصل میں اس پہاڑی کا نام ہے جو یروشلم میں پائی جاتی ہے اور اسی لئے مجازاً یہودیوں کو اہل صیہون کہتے ہیں۔ جب جنگ عظیم کے بعد فلسطین ترکوں کے قبضہ سے نکل گیا تو یہ تحریک اور زیادہ قوی ہو گئی۔

۱۹۱۷ء میں (Balfour Declaration) کے ذریعہ سے برطانیہ نے وعدہ کر لیا کہ یہودیوں کو فلسطین میں آباد کیا جائے گا ۱۹۲۲ء میں اس مقصد کے لئے مستقل فنڈ قائم کیا گیا اور یہودیوں کی آمد فلسطین میں شروع ہو گئی۔ اس وقت دنیا میں ایک کروڑ پچاس لاکھ خالص یہودی پائے جاتے ہیں، لیکن یہودی خون اس سے بہت زیادہ لوگوں میں پایا جاتا ہے۔ برطانیہ عظمیٰ میں تقریباً تین لاکھ یہودی آباد ہیں، لیکن ان میں وہ لوگ شامل ہیں جنہوں نے برائے نام عیسوی مذہب اختیار کر لیا ہے۔ یہ زیادہ تر شہروں ہی میں پائے جاتے ہیں اور بڑے وسیع پیمانہ پر مختلف قسم کے کاروبار کرتے ہیں۔ دولت کے لحاظ سے کوئی قوم ان کی ہمسر نہیں اور یہی وجہ ان کے ساتھ رعایت کی ہے ان کا مذہب یکسر رسم و رواج ہے اور حلال حرام کے جھگڑے ان کے یہاں بہت پائے جاتے ہیں، مسلمانوں نے بہت سی باتیں انھیں سے لی ہیں۔ ان کی تقویم بھی ملحدہ ہے، ان کا سال اکتوبر سے شروع ہوتا ہے اور اس وقت ان کا سنہ ۵۶۹۸ ہے۔ ان کی لٹریچر زبان عبرانی ہے اور بڑا وسیع لٹریچر اس زبان میں پایا جاتا ہے۔ جس زبان میں گفتگو کرتے ہیں اس کا نام یریش ہے جس میں متعدد اخبارات شائع ہوتے ہیں۔

راز و نیاز

(ایک شاعر اپنے حقیقی ماحول میں)

جب غم بے انتہا سے دل مرا گھبرا گیا
وقت شب تھا، خاموشی کا دلنشیں ہنگام تھا
ملگنی تھی شورِش عالم کو ہر غم سے نجات
چودھویں کے چاند کی رعنائیاں تھیں بے نقاب
ساحل دریا تک آ کر رُک گئے میرے قدم
دیکھ کر آبِ رواں کو نغمہ ریز و کغمہ بار
چاند کی سمیسیں شعاعیں چھا رہی تھیں ہر طرف
منجلی ہر موج سے تھیں آئینہ سامانیاں
ریت کے ذرے چمکتے تھے ثریا کی طرح
اس قدر پر کیفِ منظر بیشتر دیکھا نہ تھا،
کثرتِ جلوہ سے حاصل دل کو سرشاری ہوئی
سازِ دل آخر شعاعِ ماہ سے مل ہی گیا
مکروا جذباتِ وارفتہ نے فطرت سے قریب
نطقِ پیرائی عطا کی جذبہِ خاموشی نے
موجِ دریا سے رہا تا دیر سرگرمِ کلام
چاند اور تاروں سے کی میں نے مسلسل گفتگو
رات بھر میخانہ فطرت کی سے پیتا رہا
چن لئے میں نے نئے جلوے حریمِ ناز سے
بارشِ الہام سے ذہنِ رسا تاباں ہوا
الغرض جاری رہا تا صبح یہ راز و نیاز

کسبِ فرحت کے لئے میں جانبِ دریا گیا
کارواں درکارواں طاری سکوتِ عام تھا
ایک نقطہ پر سمٹ کر آگئی تھی کائنات
کر رہی تھیں وسعتِ عالم میں تقسیم شباب
فطرت بیدار تھی آمادہ لطف و کرم
ہو گیا حاصل مریِ آشتیہ عالی کو قسرا
مستیوں ہی مستیاں برسا رہی تھیں ہر طرف
بڑھتی جاتی تھیں نگاہِ شوق کی حیرانیاں
تھا یہاں سب کچھ مرے خوابِ تمنا کی طرح
دل جلے تسکین پا سکتے ہیں، میں سمجھا نہ تھا
رفتہ رفتہ روح پرانِ محویت طاری ہوئی
میری اُمیدوں کا بزمِ مردہ کنول کھل ہی گیا
ہو گیا دل میرا نواۓ حقیقت سے قریب
کر دیا گویا مجھے کیفیتِ پر جو شش نے
کر لیا معلوم میں نے رازِ تسکینِ دوام
ہو گئی حاصل مجھے معراجِ کعبۂ آرزو
چاند کی کرنوں سے اپنے زخمِ دل سیتا رہا
ذہن نے بیداریاں پائیں، نئے انداز سے
از سر نو زندگیِ عشق کا سماں ہوا
ہو گئی آغوشِ فطرت میں محبت کی نماز

صبح کی آمد حیاتِ نو کا اک عنوان ہوئی

قسمتِ تاریک جاگی اور نور افشاں ہوئی

نبی احمد بریلوی

کسی کی تصویر سے

یہ کس کی شبیہ دلکش ہے۔ ہاں، یہ تو تمھاری صورت ہے!
یہ رنگ چڑھایا ہے کس نے۔ یہ کس کا خونِ محبت ہے!
یہ مارنچھا یا ہے کس نے۔ شاید یہ کسی کی حسرت ہے!

پاکیزہ نگاہیں کیا کہنا۔ معصوم تبسم کیا کہنا!
ان پیارے پیارے ہونٹوں پر خاموش ترنم کیا کہنا!
الفاظِ خموشی میں بھی نیا اندازِ تکلم کیا کہنا!

تم شمع سے بڑھ کر روشن ہو۔ جلتے ہوئے پروانوں کی قسم!
مہربا سے زیادہ رنگیں ہو۔ جلتے ہوئے بیابانوں کی قسم!
پھولوں سے زیادہ دلکش ہو۔ فطرت کے گلستانوں کی قسم!

لو آؤ کہ اب میں تم سے کچھ اظہارِ حقیقت کرتا ہوں
یعنی کہ لبِ خاموش کو اب رسوائے شکایت کرتا ہوں
کچھ سہمے سہمے لفظوں میں تشریحِ محبت کرتا ہوں!!

ہم دونوں محبت کی بستی بچپن میں بسایا کرتے تھے
مٹی کے گھر وندے دریا کے گھاٹوں میں بنایا کرتے تھے
ہم تم سے سڑکپن میں اکثر شادی بھی رچایا کرتے تھے!!

معصوم محبت سے ہم کو کچھ اُنس سا ہوتا جاتا تھا،
دل بیٹھے بیٹھے خوابوں میں راتوں کو کھوتا جاتا تھا،
تھی کچھ نہ خبر اور بیچ کوئی الفت کے ہوتا جاتا تھا!!

اچھا ہے میں تم سے مل نہ سکوں اچھا ہے کہ مجھ سے دور ہو
میں ملنے سے مجبور رہوں۔ تم ملنے سے مجبور رہو
تم دور رہو۔ یا پاس رہو آباد رہو۔ دور رہو

سلام بھیلی شہری

وجدانیات وجد

(سکندر علی وجد)

آنکھوں سے عیاں ہے تری لے جان تمنا
چھپتا ہے کہیں خون شہیدانِ تمنا
اُلفت میں شکستوں پہ شکستیں ہوئیں لیکن
چھوٹا نہ کبھی باقی سے دامنِ تمنا
اے یاس یہ شعلہ نفسی چھوڑ خدا را!
بر باد نہ ہو جائے گلستانِ تمنا
آسائشِ دائم مجھے درکار ہے یارب!
بجھتی بھی نہیں شمعِ شبستانِ تمنا

ہے وجد عبثِ دعویٰ اخفائے محبت

آنکھوں میں سما تا نہیں طوفانِ تمنا

فیضِ اثر سے عشق کے دل کا عجیب رنگ ہے
دولتِ حسن کے لئے سارے جہاں سے جنگ ہے
قوتِ سیل سے نہ ڈر، موج سے کھیل بے خطر
ساحلِ بر سکوں گزرتے لئے نہنگ ہے
موت ہے ایسی زندگی جس میں خلش نہیں کوئی
کوئے جفاکشی میں جی، عرصہ عیش تنگ ہے
خشمِ عدو ہے دلنواز، طرزِ ستم ہے مثلِ ناز
ہاں نگہ زمانہ ساز میرے لئے خدا نگ ہے
دولتِ صبح و شام لے، وقت کی باگ تمام لے
دستِ جنوں سے کام لے، پائے خرد میں لنگ ہے

و جد پہ اہلِ گلستان، آج یہ راز ہے عیاں

عشقِ سیاحِ درفتاں، حسنِ سرابِ رنگ ہے

افکار کاوش

(کاوش حیدر آبادی)

کاٹی تمام عمر غمِ زندگی کے ساتھ
اپنی تو دو گھڑی بھی نہ گزری خوشی کے ساتھ
ڈرتا ہوں وضع کی ہو نہ کوئی نئی جفا
تم اور یہ اتفاقات میری بیکسی کے ساتھ!
ساتی! تری نگاہ کے صدقے پلائے جا
وابستہ زندگی ہے اسی پیچودہی کے ساتھ
اُن کی نگاہ نازنے لے لی متاعِ ہوش،
اپنی خوشی بھی ہو گئی اُن کی خوشی کے ساتھ
آنکھوں میں انتظار کا عالم لئے ہوئے
دنیا سے جارہا ہوں میں کس بیکسی کے ساتھ
کاوش! کمالِ ضبط کا انجام کچھ نہ پوچھ
کیا جانے کتنے اشک ہیں میری آنکھوں کے ساتھ

جذباتِ کیف

(کیفی چریاکوئی)

جہاں اک اک قدم پر ہے متاعِ زندگی اپنی
کوئی مستوں سے آکر یکھ لے آدابِ میخانہ
کوئی کہدے کہ اُس کو چے سے ہم کیونکر گزر جائیں؟
کہ بخود ہو کے نکلیں اور سب سے بخیر جائیں
تجھارا حکم کیا ہے اب؟ بڑھیں ہم یا ٹھہر جائیں
نشین کی طرف جائیں تو میرے بال دپر جائیں
اگر جائیں تو ہم اب کس طرف اسے ہم سفر جائیں
اڑے رخ سے چورنگِ زندگانی، ہم نکھر جائیں
لطفانتِ طرزِ خود بینی میں پیدا ہو نہیں سکتی
گرہیاں گیرایاں، کفر ہے دامن کشاں کفی،
نگاہِ مست جس پر ڈال دیں وہ ہم ادھر جائیں

عذاب

(کاوش)

رات کی بزم ہے سکوتِ فروش
رقصِ تاروں میں ہے بعدِ جمال
کروٹیں لے رہی ہے روحِ سرور
حسن اور عشق میں ہے قیل و قال
گنگنا تا ہے جذبہٴ مغرور
رورہی ہے نگاہِ عسرتِ رنگ
گرسند، مضمل، صبور و شکور
آج بھی ہیں زمانہ میں چنگیز
گل ہے شمعِ دماغِ فکر و خیال
جگمگا اے رو خرامِ نجات
فاقد کش! جاگ! ایہ ہے وقتِ مصاف
یہ ہمارے خدا کا ہے انصاف
یہ ہمارے خدا کا ہے انصاف

ٹوٹا اے برقِ انقلابِ خراب

اجتو دیکھانہ جائے گا یہ عذاب

حضور!

نقیم شہر کا تکرار و بحث شغل ہوا
گر نیراہب بے چارہ کو جہان سے ہے
ازل کا نور ہے زیر نقاب خاک ابھی
ہے شاعروں کے خموں میں فقط شراب درخ
حرم کے شیخ کو اپنا پتا بھی مل نہ سکا
کوئی سبوت کسی ہاتھ میں نظر آیا
تہی خمی سے ہے اب صوفیاء کے دل کا سرور
کلیم چھوڑ چکا آرزوئے جلوہ طور
تلاش کرنے سکا اس کو فلسفی کا شعور
غزل سرا ہے، سو اپنی نوا سے بھی ہے نفور
عجم کے دیر نشین کعبہ جمال سے دور
کہ جس میں سوز محبت کی ہو شراب طہور
کسی کی آنکھ میں ایسی نظر نہیں باقی!

اثر سے جس کے ترے غیب میں عیاں ہو "حضور"

نقیم صدیقی

آئندہ جنوری ۱۹۳۶ء کا نگار

یعنی مصحفی نمبر طیار ہے

اور اپنی جامعیت کے لحاظ سے اردو شاعری کی تاریخ میں بالکل پہلی چیز ہے۔ مصحفی کا مرتبہ اس وقت تک لوگوں نے نہیں پہچانا اور اب بالکل پہلی مرتبہ آپ کو معلوم ہو گا کہ وہ کیسی غیر معمولی ہستی تھا۔ مصحفی کے غیر مطبوعہ دواوین اور غیر مطبوعہ مثنویوں کا انتخاب۔ مصحفی کی غزلیات پر بالکل جدید اصول انتقاد کے لحاظ سے تفصیلی تبصرہ۔ مصحفی کے شاگردوں کے متعلق ایک عالمانہ ریسرچ۔ مصحفی کے تذکروں اور دیگر تصانیف پر ایک فاضلانہ انتقاد۔ اور اسی طرح کے بہت سے عنوانات پر بے مثل مضامین آپ کا اس نمبر میں نظر آئیں گے۔ ضخامت کا اندازہ ۲۰۰ صفحات کیا گیا ہے لیکن ممکن ہے اس سے بڑھ جائے بغیر خریداران نگار کے لئے اس نمبر کی قیمت دو روپیہ مقرر ہے۔ اگر آپ نگار کے خریدار ہیں تو خریداری کے سلسلہ کو جاری رکھئے تاکہ یہ نمبر آپ کو مل سکے۔

مینجر نگار لکھنؤ

اس کی وضع داری اور پختگی انتظام کی دوسری مثال یہ ہے کہ ایک بار گرمی کے موسم میں شیخ عبدالغنی جو پوری بادشاہ سے ملنے آئے۔ ان کے لئے جو کھانا آیا اس میں موسم گرما کی وجہ سے شربت کے ۶ شیشے بھی موجود تھے۔ اس کے بعد اتفاق سے شیخ صاحب جاڑوں میں آئے۔ لیکن شربت کے قرا بے اب بھی پیش کئے گئے ایک بار وہ جس طرح ایک آدمی سے ملتا پھر عمر گزر جاتی اسی طرح پیش آتا اور اس میں سرمو تفاوت نہ ہوتا اس کی عدالت و بیدار مغزی کا یہ عالم تھا کہ ہر متدین شخص سلطنت کا اپنی جگہ پر مطمئن اور ہر خائن شخص ہر وقت لرزاں رہتا تھا اس طرح اس کی دیانت و سمجھتی کی یہ کیفیت تھی کہ اگر دنیا کی ساری دولت اسکے سامنے رکھ دی جاتی تو وہ خلافت احکام مذہب اس پر نگاہ نہ کرتا۔

جب لشکر کو وہ کسی ہم پر روانہ کرتا تو روزانہ دو فرمان عسکر کے نام پہنچتے۔ ایک نماز صبح کے وقت جس میں اور ہدایتیں درج ہوتیں سرایوں میں گھوڑوں کی ڈاک ہر وقت طیار رہتی۔ اگر لشکر ۵۰۰ کوس پر بھی ہوتا تو بھی اس معمول میں فرق نہ آتا۔

روز اس کے سامنے کل اشیاء کا نرخ نامہ اور سلطنت کے تمام حالات و واقعات کی رپورٹ پیش ہوتی اور وہ فوراً تحقیقات کا حکم دیتا اگر کوئی نامناسب بات اُسے نظر آتی۔ یہی انتظام تھا کہ اس نے عہد میں غلہ اور تمام زندگی کی ضروری چیزیں بہت ارزاں تھیں اور قلیل آمدنی رکھنے والا بھی فراغت سے زندگی بسر کرتا تھا۔

اس نے ایک قاضی کے علاوہ بارہ علماء بھی عہد مقدمات فیصلہ کرنے کے لئے مقرر کئے تھے اور جاسوس متعین تھے، جو عدالت کی تمام خبریں روزانہ بادشاہ تک پہنچاتے تھے۔ دریا خاں وکیل کو حکم دیا تھا کہ عدالت کے اندر پہر رات کے مکمل بیٹھا رہے، کیونکہ ممکن ہے اس وقت کوئی مستغیث آجائے علاوہ اس کے وہ بعض اہم مقدمات کی خود تحقیقات کرتا اور سلطنت کے انتظام پر آپ توجہ کر کے آئین مقرر کرتا اور رعایا کے امن و سکون کی تدابیر ہر وقت سوچتا رہتا

اس غرض کے لئے اس نے کثرت سے مخبر و جاسوس مقرر کر رکھے تھے جو رعایا و حکام کے تمام حالات اس تک پہنچاتے تھے اور یہ انتظام اس قدر مکمل تھا کہ بسا اوقات لوگوں کی وہ باتیں جو انتہائی خلوت سے متعلق ہوتیں اس کو معلوم ہو جاتیں۔ چنانچہ عام طور سے لوگوں کا خیال تھا کہ سلطان کے قابو میں کوئی جن ہے جو تمام باتوں سے آگاہ کر دیتا ہے۔

وہ انصاف کرنے میں حد درجہ کاوش کرتا اور خاص فراموشی سے کام لیکر حقیقت تک پہنچتا چنانچہ صاحب طبقات اکبری نے ایک واقعہ بیان کیا ہے کہ :-

گوالیار کے دو غریب آدمی جو بھائی بھائی تھے فلسفی سے تنگ آکر فوج میں شامل ہو گئے۔ ایک لڑائی میں انھیں غارت کے سلسلہ میں دو لعل بھی مل گئے۔ ایک اس دولت پر قانع ہو کر واپس جانا چاہتا تھا اور دوسرے اس کے بعد بھی قسمت آزمائی پر تھرتھا جب ایک بھائی گھر جانے لگا تو دوسرے بھائی نے لعل سپرد کر کے کہا کہ میری بیوی کو دیدینا۔ جب یہ گوالیار واپس آیا تو اس نے اور چیزیں تو دیریں لیکن لعل نہ دیا۔ جب الگ واپس آیا تو اس نے اپنی بیوی سے استفسار کیا۔ اس نے انکار کیا۔ الغرض یہ معاملہ میاں بھور تک پہنچا جو دار سکندر لودھی کے امرا کبار میں سے تھے اور وہاں کے میر عدل بھی تھے انھوں نے گواہ طلب کئے۔ خان بھائی نے ایک قمار خانہ سے دو چھوٹے گواہ پیش کر دیے اور میاں بھور نے ان گواہوں پر اعتبار کر کے فیصلہ کر دیا کہ ”لعل بیوی سے وصول کر لینا چاہئے“ یہ غریب بہت پریشان ہوئی اور سیدھی آکر گواہوں کو بدنامی کی خدمت میں پہنچی۔ بادشاہ نے فریقین اور گواہوں کو طلب کیا۔ یہاں بھی وہی صورت پیش آئی۔ بادشاہ کو یقین تھا کہ لعل اُس عورت کو نہیں دیا گیا۔ لیکن گواہوں کی موجودگی میں وہ کوئی خلاف حکم نہ دے سکتا تھا آخر کار اس نے سوچ کر گواہوں سے پوچھا کہ جب تمھارے سامنے اس عورت کو لعل دیا گیا ہے تو تم نے اسے ضرور دیکھا ہو گا۔ انھوں نے کہا کہ ہاں ہم نے دیکھا تھا۔ یہ شکر بادشاہ نے قوم کا ایک ٹکڑا ان دونوں کو دیا اور کہا کہ جاؤ الگ الگ اس لعل کی صورت و مقدار موتم کے ذریعے سے ظاہر کرو۔ جب یہ دونوں بتا کر لائے تو ایک کا بنایا ہوا موتم دوسرے کے موتم سے بالکل مختلف تھا اور لعل کی ہیئت و صورت سے کوئی مماثلت نہ تھی بادشاہ نے گواہوں کو دھمکایا اور انھوں نے سارا حال بیان کر دیا جس سے حقیقت واضح ہو گئی۔

انصاف کے باب میں وہ صنعت اور قوی کو بالکل برابر سمجھتا اور کسی کی رعایت نہ کرتا۔ ایک بار کسی سید نے شکایت پیش کی کہ میاں ملک جاگیر دار نے اس کی زمین چھین لی ہے۔ بادشاہ نے میاں بھور کو تحقیقات کا حکم دیا لیکن اس مسئلہ میں کچھ ایسے نزاعات پیش آ گئے کہ دو ماہ تک فیصلہ نہ ہو سکا۔ بادشاہ نے میاں بھور کو بلا کر کہا کہ کیوں اب تک فیصلہ نہیں ہو سکا۔ آج اُس وقت تک عدالت گاہ سے کوئی نہ جانے جب تک یہ معاملہ طے نہ ہو جائے۔ چنانچہ تمام علما تین پہر آ گئے لیکن بیٹھے رہے اور اسی وقت بادشاہ کو نتیجہ سے اطلاع دی گئی جو مستغنیث سید کے حق میں تھا۔ بادشاہ نے میاں ملک جاگیر کو بلا کر دریافت کیا کہ کیوں تم نے میرے خلاف حکم ظلم کیا اور وظائف و املاک کی زمین تم نے کیوں چھینی۔

میاں ملک نے منفعیل ہو کر اعتراف جرم کیا۔ بادشاہ نے اس سے تین بار سب کے سامنے اعتراف جرم کر کے نادم کیا اور پھر کبھی اس کو کوئی جاگیر نہ دی۔
 وہ فطرتاً ہی انتہا سیر چشم واقع ہوا تھا۔ ایک بار سنہ ۱۰۵۰ھ میں کسی شخص کو زمین سے ۵۰۰۰ اشرفیوں کا دغینہ کاغذ مل گیا۔ لیکن میاں قاسم حاکم سنہ ۱۰۵۰ھ میں اس سے لے لیا۔ اس نے بادشاہ کی خدمت میں درخواست روانہ کی۔ بادشاہ نے حکم دیا کہ فوراً دغینہ پانے والے کو واپس دیا جائے۔

یہی مثال

حاکم سنہ ۱۰۵۰ھ میں عرضداشت روانہ کی کہ اتنی بڑی رقم پانے کا یہ شخص مستحق نہیں ہے۔
 بادشاہ نے ایک فرمان اس کے پاس بھیجا کہ ”اے بیوقوف جس نے اس کو یہ دغینہ عطا کیا ہے وہ بہتر جاننے والا ہے اگر یہ شخص مستحق نہ ہوتا تو وہ کیوں دیتا۔ ہم لوگ سب خدا کے بندے ہیں اور وہی بہتر جانتا ہے کہ ہم میں سے کون کس چیز کا مستحق ہے۔“

اسی طرح ایک بار اجودھن میں ایک درویش شیخ محمد کے کھیت میں بہت بڑا دغینہ برآمد ہوا اس میں کچھ طلائی برتن ایسے بھی تھے جن پر سکندر کی جہنمت تھی۔ علی خاں حاکم لاہور و دیوبند نے شیخ کو لکھا کہ یہ دغینہ میرے جد و د حکومت کے اندر سے برآمد ہوا ہے اس لئے میرے پاس بھیج دو۔ شیخ نے انکار کیا اس پر علی خاں نے بادشاہ کو اطلاع دی کہ:-

”اجودھن میں شیخ محمد کو شاہی خزانہ دستیاب ہوا ہے۔“

بادشاہ نے اس کے جواب میں صرف یہ لکھ دیا کہ:-

”تم کو اس سے کیا واسطہ ہے اور تم کیوں شیخ محمد کے حالات سے اعتناء کرتے ہو۔“

اس کے بعد شیخ محمد نے کچھ طلائی برتن بادشاہ کی خدمت میں روانہ کئے۔ لیکن اس نے واپس کر دئے اور کہا کہ:-

”تمہیں رکھو، ہمیں تمہیں سب کو خدا کے سامنے اپنے اپنے اعمال کی جواب دہی کرنا ہے۔“

یہ واقعہ تاریخ سلاطین افغانہ اور واقعات مشرقی میں بھی درج ہے۔

۱۰۵۰ھ

اگر وہ کسی کو جاگیر عطا کر دیتا اور پھر کسی سبب سے اس کی آمدنی بڑھ جاتی تو مطلقاً پرواہ نہ کرتا۔

۱۔ تاریخ داؤدی (الیٹ) ۴-۱۵۴- ۲۔ تاریخ داؤدی (الیٹ) ۴-۱۵۲- ۳۔ ۴۵۳-

۴۔ واقعات مشرقی کا مصنف شیخ رزق اللہ مشتاقی تھا۔ یہ ۱۹۰۹ء میں پیدا ہوا اور ۱۹۹۹ء میں اس کا انتقال ہوا۔ مخزن افغانی میں اس کو صرف مولانا مشتاقی لکھا ہے۔

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۶۲ پر ملاحظہ ہو)

ایک بار اس نے ملک بدر الدین کا وظیفہ سات لاکھ تنگہ مقرر کر کے ایک پرگنہ تفویض کر دیا۔ پہلے ہی سال اسکی آمدنی ۹ لاکھ تنگہ ہو گئی اس نے بادشاہ سے عرض کیا کہ ”زائد دو لاکھ کی بابت کیا حکم ہوتا ہے“ بادشاہ نے کہا کہ :- ”تم رکھ لو“ دوسرے سال گیارہ لاکھ آمدنی ہوئی اور بادشاہ نے پھر یہی حکم دیا تیسرے سال آمدنی پندرہ لاکھ ہو گئی اس نے پھر عرض کیا۔ بادشاہ نے کہا۔ ”جاگیر تمھاری ہے اس لئے اس کی آمدنی بھی صرف تمھاری ہی ہو سکتی ہے مجھ سے کیوں بار بار ذکر کرتے ہو؟“

چونکہ خود بادشاہ کی نیت ایسی اچھی تھی اس لئے تمام امراء و جاگیردار بھی ایسے ہی دیانت دار و امین تھے۔

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۶۱)

اس کے باپ کا نام شیخ سعد اللہ تھا۔ مولانا مشتاقی کو کسی سے علماء کی صحبت کا بہت شوق تھا اور اس طرح اس نے بہت فائدہ اٹھایا۔ چونکہ واقعات و حالات گزشتہ زمانے کے اس کو علماء و مشائخ کے ذریعہ سے معلوم ہوتے تھے وہ لوگوں کے سامنے بیان کرتا تھا۔ آخر کار اس کے احباب نے مجبور کیا کہ وہ ان تمام حالات کو قلمبند کرے چنانچہ اس نے اپنے تمام تاریخی معلومات و تحقیقات کو یکجا فراہم کر دیا اور اس کا نام واقعات مشتاقی رکھا۔

مولانا عبدالحی نے اپنے تاریخ حقّی اور شیخ نورالحی (عبدالحی کے بیٹے) نے اپنی زبدۃ التواریخ میں مولانا مشتاقی کی نسبت لکھا ہے کہ وہ بہت بڑے سیاح تھے انھوں نے اپنے عصر کے بڑے بڑے علماء، مشائخ اور صاحبان فضل و کمال کی صحبت سے فائدہ اٹھایا وہ خود بھی بڑے فاضل شخص تھے اور علم تصوف سے خاص ذوق رکھتے تھے۔ فارسی میں ان کا تخلص مشتاق اور ہندی میں راجن تھا ہندی زبان کے بہت بڑے ماہر تھے۔ ان کی تصنیف ”پیما بن جوہ نرنجن“ اور دیگر رسائل ہندی زبان میں بہت مشہور ہیں۔

مولانا مشتاقی کے آٹھ بھائی تھے جو سب کے سب قابل تھے۔ ان کا دادا شیخ فیروز علاوہ صاحب سیف ہونے کے مشہور اہل قلم بھی تھا۔ اس نے سلطان بہلول اور سلطان حسین شری کی باہمی جنگ کا حال ایک طویل نظم میں تحریر کیا تھا جو مولانا عبدالحی کے پاس تھی لیکن بعد کو گم ہو گئی۔ شیخ فیروز کا انتقال ۸۵۰ھ میں ہوا۔

واقعات مشتاقی میں سلطان بہلول لودھی سے ابتدا کی گئی ہے اور سلسلہ دار عبد اکبری کے حالات لکھ کر شیرشاہ اسلام شاہ سلطان محمود دہلی، غیاث الدین خلجی (والدہ) اور سلطان مظفر شاہ (گجرات) کے حالات پر یہ کتاب ختم ہو جاتی ہے۔

یہ کتاب تا باب ہے اور صرف دو نسخے اس وقت اس کے موجود ہیں۔ ایک مسر لیکٹ کے پاس تھا جس سے انھوں نے فائدہ اٹھایا اور دوسرا لکھنؤ کے کتب خانہ موتی محل میں۔

سہ تاریخ داؤدی (الیٹ) ۴ - ۵۵۳ھ -

جاگیر مقرر کرنے کے بعد وہ کبھی اس میں تغیر نہ کرتا لیکن اسوقت کہ اگر کسی جاگیر دار پر کوئی تصور ثابت ہو جائے تو اس صورت میں اس کی جاگیر لیتا۔ لیکن اس کی توقیر و عزت میں کمی نہ کرتا۔

وہ حرص و طمع کے جذبات سے بالکل ناواقف تھا اور ہمیشہ ایسے جرموں میں جن کا تعلق سلطنت کی آمدنی سے ہوتا بہت نرمی سے کام لیتا۔ جشن عید اور ۱۴ ربیع الاول کو قیدیوں کی فہرست اس کے سامنے پیش کی جاتی اور بقایا مالگزاروں کے سبب سے جتنے لوگ قید ہوتے سب کو رہا کر دیتا۔

مذہب کی طرف بہت غلو تھا اور چاہتا تھا کہ کوئی کام خلاف شریعت اس کی سلطنت میں نظر نہ آئے۔ چنانچہ اس نے اسی سلسلہ میں حکم نافذ کر دیا کہ مزاروں پر عورتوں کا جانا اور سالانہ سالار مسعود کی چھڑیاں مکان ممنوع قرار دیا جائے مولانا مشتاقی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ تعزیر داری اور سیتلا کی یوجا کو بھی اس نے روک دیا تھا۔

اس نے کثرت سے مساجد تعمیر کرائیں اور ہر مسجد میں ایک واعظ ایک قاری اور ایک جارد و کش مقرر کیا جن کو ماہوار تنخواہ ملتی تھی۔ موسم سرما میں محتاجوں کو کثرت سے کپڑے اور شالیں تقسیم کی جاتیں اور ہر جمعہ کو ایک قرآن رقم غریبوں کو تقسیم کی جاتی۔ رمضان اور ربیع الاول کے مہینوں میں مسالین و مستحقین کو بیدریغ روپیہ دیتا۔

اس نے حکم دے رکھا تھا کہ ہر شہنشاہی پر سلطنت کے تمام غریب و مسالین کی فہرست پیش کی جائے جب فہرست پیش ہوتی تو وہ ان کو اس قدر روپیہ دیتا کہ ۶ ماہ کے لئے کافی ہو جاتا۔ علاوہ اس کے مختلف شہروں میں درخیزات کے متعلق بہت سے مہتمم مقرر تھے جو غریبوں اور محتاجوں کا حال معلوم کر کے بادشاہ تک خبر پہنچاتے اور خزانہ شاہی سے روپیہ لیکر انھیں تقسیم کرتے۔

چونکہ بادشاہ کو اس طرف بہت توجہ تھی اس لئے تمام امراء اراکین، خواہن و ملوک نے بھی غریب و مسالین کے وظائف مقرر کر رکھے تھے۔ چنانچہ واقعات مشتاقی میں لکھا ہے کہ اس داد و دہش کا نتیجہ تھا کہ اگر کوئی فقیر مر جاتا تو اس کے پاس سے کافی دوکت نکلتی جو اس کے اعزہ کو دی جاتی اور اگر کوئی عزیز نہ ہوتا تو پھر فقراء کو تقسیم کر دی جاتی۔

اس کے عہد میں زراعت کثرت سے ہوتی تھی۔ چیزیں بہت ارزاں تھیں تاہم خوش حال تھے اور تمام اہل پیشہ اپنے اپنے مشاغل میں نہایت اطمینان کے ساتھ مصروف نظر آتے تھے۔ سلطنت میں کہیں چوروں اور دہزوں کا پتہ نہ تھا اور قافلے نہایت امن و سکون کے ساتھ رات دن سفر کیا کرتے تھے۔ سکندر شاہ کو مغربی موزین نے عام طور سے

حد درجہ تعصب ظاہر کیا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ وہ مذہب اسلام کا پابند تھا لیکن اس سے نتیجہ نکالنا کہ وہ ہندو کی رواداری نہیں کرتا تھا بالکل غلط ہے۔ اس کا مقصد یہ تھا کہ جو عند اللہ حق ہے وہی کیا جائے۔ چنانچہ جس زمانہ میں

وہ اپنے بھائی بابر شاہ سے لڑ رہا تھا ایک قلندر نے اس کا ہاتھ پکڑ کر اس سے کہا کہ ”فتح تیری ہے“ بادشاہ نے جھنجھلا کر ہاتھ الگ کر لیا اور جواب دیا کہ ”دعا یہ کرنی چاہئے کہ اللہ اس کو فتح دے جو حق پر ہے اور وہی ظہور میں آئے

جو بہتر و مناسب ہو“

رواداری

قبل تخت نشینی کے ایک بارسکندر کو معلوم ہوا کہ تھانیہ سر میں ایک گاؤں ہے۔ وہاں کے ایک تالاب میں ہندو جمع ہو کر اشران کرتے ہیں اس نے علماء سے استصواب کیا۔ میاں عبداللہ اجدھنی نے جو بڑے جتید عالم تھے کہا کہ ”ہندوؤں کے کسی قدیم معتقد کو غارت کرنا یا ان کی کسی مذہبی رسم سے تعرض کرنا مناسب نہیں ہے۔“

سکندر نے یہ سن کر کچھ نہیں کہا اور اپنے خیال سے باز آ گیا۔

علم دوستی

وہ ان تمام صفات کے ساتھ علم دوست بھی اس درجہ کا تھا کہ اس کے عہد میں آگرہ (جو اس کا دار الحکومت تھا) علماء و فضلاء، شلیخ و صوفیہ شعراء و ادباء کا مرکز ہو گیا تھا۔ فارس و عرب، ہند و بنجارا کے تمام صاحبان کمال کچھ بچکر آگرہ چلے آ رہے تھے اور بادشاہ کی فیاضیوں سے مالا مال نظر آتے تھے۔

مذہبی مباحث

مذہبی مباحث کا اُسے بہت شوق تھا اور اکثر علماء کو جمع کر کے وہ ان کی گفتگو سن کر رہتا تھا۔ ایک باجربو دھن نامی ایک برہمن نے یہ دعویٰ کیا کہ تمام مذاہب براہیر ہیں تو سکندر شاہ نے بہت سے معتبر علماء کو حکم دیا کہ وہ اس سے بحث کریں۔

ذوق شعر و شاعری

شعر و سخن کا بھی اُسے ذوق تھا گل رخ اس کا تخلص تھا کبھی کبھی شعر کہتا تھا اور شیخ جلال کنہوہ سے جو بڑے پایہ کا شاعر تھا اصلاح لیا کرتا تھا۔

لئے تاریخ فرشتہ ۱۸۷- تاریخ داؤدی (دلیث) ۴-۳۹-۴۰-۴۱-۴۲-۴۳-۴۴-۴۵-۴۶-۴۷-۴۸-۴۹-۵۰-۵۱-۵۲-۵۳-۵۴-۵۵-۵۶-۵۷-۵۸-۵۹-۶۰-۶۱-۶۲-۶۳-۶۴-۶۵-۶۶-۶۷-۶۸-۶۹-۷۰-۷۱-۷۲-۷۳-۷۴-۷۵-۷۶-۷۷-۷۸-۷۹-۸۰-۸۱-۸۲-۸۳-۸۴-۸۵-۸۶-۸۷-۸۸-۸۹-۹۰-۹۱-۹۲-۹۳-۹۴-۹۵-۹۶-۹۷-۹۸-۹۹-۱۰۰-۱۰۱-۱۰۲-۱۰۳-۱۰۴-۱۰۵-۱۰۶-۱۰۷-۱۰۸-۱۰۹-۱۱۰-۱۱۱-۱۱۲-۱۱۳-۱۱۴-۱۱۵-۱۱۶-۱۱۷-۱۱۸-۱۱۹-۱۲۰-۱۲۱-۱۲۲-۱۲۳-۱۲۴-۱۲۵-۱۲۶-۱۲۷-۱۲۸-۱۲۹-۱۳۰-۱۳۱-۱۳۲-۱۳۳-۱۳۴-۱۳۵-۱۳۶-۱۳۷-۱۳۸-۱۳۹-۱۴۰-۱۴۱-۱۴۲-۱۴۳-۱۴۴-۱۴۵-۱۴۶-۱۴۷-۱۴۸-۱۴۹-۱۵۰-۱۵۱-۱۵۲-۱۵۳-۱۵۴-۱۵۵-۱۵۶-۱۵۷-۱۵۸-۱۵۹-۱۶۰-۱۶۱-۱۶۲-۱۶۳-۱۶۴-۱۶۵-۱۶۶-۱۶۷-۱۶۸-۱۶۹-۱۷۰-۱۷۱-۱۷۲-۱۷۳-۱۷۴-۱۷۵-۱۷۶-۱۷۷-۱۷۸-۱۷۹-۱۸۰-۱۸۱-۱۸۲-۱۸۳-۱۸۴-۱۸۵-۱۸۶-۱۸۷-۱۸۸-۱۸۹-۱۹۰-۱۹۱-۱۹۲-۱۹۳-۱۹۴-۱۹۵-۱۹۶-۱۹۷-۱۹۸-۱۹۹-۲۰۰-۲۰۱-۲۰۲-۲۰۳-۲۰۴-۲۰۵-۲۰۶-۲۰۷-۲۰۸-۲۰۹-۲۱۰-۲۱۱-۲۱۲-۲۱۳-۲۱۴-۲۱۵-۲۱۶-۲۱۷-۲۱۸-۲۱۹-۲۲۰-۲۲۱-۲۲۲-۲۲۳-۲۲۴-۲۲۵-۲۲۶-۲۲۷-۲۲۸-۲۲۹-۲۳۰-۲۳۱-۲۳۲-۲۳۳-۲۳۴-۲۳۵-۲۳۶-۲۳۷-۲۳۸-۲۳۹-۲۴۰-۲۴۱-۲۴۲-۲۴۳-۲۴۴-۲۴۵-۲۴۶-۲۴۷-۲۴۸-۲۴۹-۲۵۰-۲۵۱-۲۵۲-۲۵۳-۲۵۴-۲۵۵-۲۵۶-۲۵۷-۲۵۸-۲۵۹-۲۶۰-۲۶۱-۲۶۲-۲۶۳-۲۶۴-۲۶۵-۲۶۶-۲۶۷-۲۶۸-۲۶۹-۲۷۰-۲۷۱-۲۷۲-۲۷۳-۲۷۴-۲۷۵-۲۷۶-۲۷۷-۲۷۸-۲۷۹-۲۸۰-۲۸۱-۲۸۲-۲۸۳-۲۸۴-۲۸۵-۲۸۶-۲۸۷-۲۸۸-۲۸۹-۲۹۰-۲۹۱-۲۹۲-۲۹۳-۲۹۴-۲۹۵-۲۹۶-۲۹۷-۲۹۸-۲۹۹-۳۰۰-۳۰۱-۳۰۲-۳۰۳-۳۰۴-۳۰۵-۳۰۶-۳۰۷-۳۰۸-۳۰۹-۳۱۰-۳۱۱-۳۱۲-۳۱۳-۳۱۴-۳۱۵-۳۱۶-۳۱۷-۳۱۸-۳۱۹-۳۲۰-۳۲۱-۳۲۲-۳۲۳-۳۲۴-۳۲۵-۳۲۶-۳۲۷-۳۲۸-۳۲۹-۳۳۰-۳۳۱-۳۳۲-۳۳۳-۳۳۴-۳۳۵-۳۳۶-۳۳۷-۳۳۸-۳۳۹-۳۴۰-۳۴۱-۳۴۲-۳۴۳-۳۴۴-۳۴۵-۳۴۶-۳۴۷-۳۴۸-۳۴۹-۳۵۰-۳۵۱-۳۵۲-۳۵۳-۳۵۴-۳۵۵-۳۵۶-۳۵۷-۳۵۸-۳۵۹-۳۶۰-۳۶۱-۳۶۲-۳۶۳-۳۶۴-۳۶۵-۳۶۶-۳۶۷-۳۶۸-۳۶۹-۳۷۰-۳۷۱-۳۷۲-۳۷۳-۳۷۴-۳۷۵-۳۷۶-۳۷۷-۳۷۸-۳۷۹-۳۸۰-۳۸۱-۳۸۲-۳۸۳-۳۸۴-۳۸۵-۳۸۶-۳۸۷-۳۸۸-۳۸۹-۳۹۰-۳۹۱-۳۹۲-۳۹۳-۳۹۴-۳۹۵-۳۹۶-۳۹۷-۳۹۸-۳۹۹-۴۰۰-۴۰۱-۴۰۲-۴۰۳-۴۰۴-۴۰۵-۴۰۶-۴۰۷-۴۰۸-۴۰۹-۴۱۰-۴۱۱-۴۱۲-۴۱۳-۴۱۴-۴۱۵-۴۱۶-۴۱۷-۴۱۸-۴۱۹-۴۲۰-۴۲۱-۴۲۲-۴۲۳-۴۲۴-۴۲۵-۴۲۶-۴۲۷-۴۲۸-۴۲۹-۴۳۰-۴۳۱-۴۳۲-۴۳۳-۴۳۴-۴۳۵-۴۳۶-۴۳۷-۴۳۸-۴۳۹-۴۴۰-۴۴۱-۴۴۲-۴۴۳-۴۴۴-۴۴۵-۴۴۶-۴۴۷-۴۴۸-۴۴۹-۴۵۰-۴۵۱-۴۵۲-۴۵۳-۴۵۴-۴۵۵-۴۵۶-۴۵۷-۴۵۸-۴۵۹-۴۶۰-۴۶۱-۴۶۲-۴۶۳-۴۶۴-۴۶۵-۴۶۶-۴۶۷-۴۶۸-۴۶۹-۴۷۰-۴۷۱-۴۷۲-۴۷۳-۴۷۴-۴۷۵-۴۷۶-۴۷۷-۴۷۸-۴۷۹-۴۸۰-۴۸۱-۴۸۲-۴۸۳-۴۸۴-۴۸۵-۴۸۶-۴۸۷-۴۸۸-۴۸۹-۴۹۰-۴۹۱-۴۹۲-۴۹۳-۴۹۴-۴۹۵-۴۹۶-۴۹۷-۴۹۸-۴۹۹-۵۰۰-۵۰۱-۵۰۲-۵۰۳-۵۰۴-۵۰۵-۵۰۶-۵۰۷-۵۰۸-۵۰۹-۵۱۰-۵۱۱-۵۱۲-۵۱۳-۵۱۴-۵۱۵-۵۱۶-۵۱۷-۵۱۸-۵۱۹-۵۲۰-۵۲۱-۵۲۲-۵۲۳-۵۲۴-۵۲۵-۵۲۶-۵۲۷-۵۲۸-۵۲۹-۵۳۰-۵۳۱-۵۳۲-۵۳۳-۵۳۴-۵۳۵-۵۳۶-۵۳۷-۵۳۸-۵۳۹-۵۴۰-۵۴۱-۵۴۲-۵۴۳-۵۴۴-۵۴۵-۵۴۶-۵۴۷-۵۴۸-۵۴۹-۵۵۰-۵۵۱-۵۵۲-۵۵۳-۵۵۴-۵۵۵-۵۵۶-۵۵۷-۵۵۸-۵۵۹-۵۶۰-۵۶۱-۵۶۲-۵۶۳-۵۶۴-۵۶۵-۵۶۶-۵۶۷-۵۶۸-۵۶۹-۵۷۰-۵۷۱-۵۷۲-۵۷۳-۵۷۴-۵۷۵-۵۷۶-۵۷۷-۵۷۸-۵۷۹-۵۸۰-۵۸۱-۵۸۲-۵۸۳-۵۸۴-۵۸۵-۵۸۶-۵۸۷-۵۸۸-۵۸۹-۵۹۰-۵۹۱-۵۹۲-۵۹۳-۵۹۴-۵۹۵-۵۹۶-۵۹۷-۵۹۸-۵۹۹-۶۰۰-۶۰۱-۶۰۲-۶۰۳-۶۰۴-۶۰۵-۶۰۶-۶۰۷-۶۰۸-۶۰۹-۶۱۰-۶۱۱-۶۱۲-۶۱۳-۶۱۴-۶۱۵-۶۱۶-۶۱۷-۶۱۸-۶۱۹-۶۲۰-۶۲۱-۶۲۲-۶۲۳-۶۲۴-۶۲۵-۶۲۶-۶۲۷-۶۲۸-۶۲۹-۶۳۰-۶۳۱-۶۳۲-۶۳۳-۶۳۴-۶۳۵-۶۳۶-۶۳۷-۶۳۸-۶۳۹-۶۴۰-۶۴۱-۶۴۲-۶۴۳-۶۴۴-۶۴۵-۶۴۶-۶۴۷-۶۴۸-۶۴۹-۶۵۰-۶۵۱-۶۵۲-۶۵۳-۶۵۴-۶۵۵-۶۵۶-۶۵۷-۶۵۸-۶۵۹-۶۶۰-۶۶۱-۶۶۲-۶۶۳-۶۶۴-۶۶۵-۶۶۶-۶۶۷-۶۶۸-۶۶۹-۶۷۰-۶۷۱-۶۷۲-۶۷۳-۶۷۴-۶۷۵-۶۷۶-۶۷۷-۶۷۸-۶۷۹-۶۸۰-۶۸۱-۶۸۲-۶۸۳-۶۸۴-۶۸۵-۶۸۶-۶۸۷-۶۸۸-۶۸۹-۶۹۰-۶۹۱-۶۹۲-۶۹۳-۶۹۴-۶۹۵-۶۹۶-۶۹۷-۶۹۸-۶۹۹-۷۰۰-۷۰۱-۷۰۲-۷۰۳-۷۰۴-۷۰۵-۷۰۶-۷۰۷-۷۰۸-۷۰۹-۷۱۰-۷۱۱-۷۱۲-۷۱۳-۷۱۴-۷۱۵-۷۱۶-۷۱۷-۷۱۸-۷۱۹-۷۲۰-۷۲۱-۷۲۲-۷۲۳-۷۲۴-۷۲۵-۷۲۶-۷۲۷-۷۲۸-۷۲۹-۷۳۰-۷۳۱-۷۳۲-۷۳۳-۷۳۴-۷۳۵-۷۳۶-۷۳۷-۷۳۸-۷۳۹-۷۴۰-۷۴۱-۷۴۲-۷۴۳-۷۴۴-۷۴۵-۷۴۶-۷۴۷-۷۴۸-۷۴۹-۷۵۰-۷۵۱-۷۵۲-۷۵۳-۷۵۴-۷۵۵-۷۵۶-۷۵۷-۷۵۸-۷۵۹-۷۶۰-۷۶۱-۷۶۲-۷۶۳-۷۶۴-۷۶۵-۷۶۶-۷۶۷-۷۶۸-۷۶۹-۷۷۰-۷۷۱-۷۷۲-۷۷۳-۷۷۴-۷۷۵-۷۷۶-۷۷۷-۷۷۸-۷۷۹-۷۸۰-۷۸۱-۷۸۲-۷۸۳-۷۸۴-۷۸۵-۷۸۶-۷۸۷-۷۸۸-۷۸۹-۷۹۰-۷۹۱-۷۹۲-۷۹۳-۷۹۴-۷۹۵-۷۹۶-۷۹۷-۷۹۸-۷۹۹-۸۰۰-۸۰۱-۸۰۲-۸۰۳-۸۰۴-۸۰۵-۸۰۶-۸۰۷-۸۰۸-۸۰۹-۸۱۰-۸۱۱-۸۱۲-۸۱۳-۸۱۴-۸۱۵-۸۱۶-۸۱۷-۸۱۸-۸۱۹-۸۲۰-۸۲۱-۸۲۲-۸۲۳-۸۲۴-۸۲۵-۸۲۶-۸۲۷-۸۲۸-۸۲۹-۸۳۰-۸۳۱-۸۳۲-۸۳۳-۸۳۴-۸۳۵-۸۳۶-۸۳۷-۸۳۸-۸۳۹-۸۴۰-۸۴۱-۸۴۲-۸۴۳-۸۴۴-۸۴۵-۸۴۶-۸۴۷-۸۴۸-۸۴۹-۸۵۰-۸۵۱-۸۵۲-۸۵۳-۸۵۴-۸۵۵-۸۵۶-۸۵۷-۸۵۸-۸۵۹-۸۶۰-۸۶۱-۸۶۲-۸۶۳-۸۶۴-۸۶۵-۸۶۶-۸۶۷-۸۶۸-۸۶۹-۸۷۰-۸۷۱-۸۷۲-۸۷۳-۸۷۴-۸۷۵-۸۷۶-۸۷۷-۸۷۸-۸۷۹-۸۸۰-۸۸۱-۸۸۲-۸۸۳-۸۸۴-۸۸۵-۸۸۶-۸۸۷-۸۸۸-۸۸۹-۸۹۰-۸۹۱-۸۹۲-۸۹۳-۸۹۴-۸۹۵-۸۹۶-۸۹۷-۸۹۸-۸۹۹-۹۰۰-۹۰۱-۹۰۲-۹۰۳-۹۰۴-۹۰۵-۹۰۶-۹۰۷-۹۰۸-۹۰۹-۹۱۰-۹۱۱-۹۱۲-۹۱۳-۹۱۴-۹۱۵-۹۱۶-۹۱۷-۹۱۸-۹۱۹-۹۲۰-۹۲۱-۹۲۲-۹۲۳-۹۲۴-۹۲۵-۹۲۶-۹۲۷-۹۲۸-۹۲۹-۹۳۰-۹۳۱-۹۳۲-۹۳۳-۹۳۴-۹۳۵-۹۳۶-۹۳۷-۹۳۸-۹۳۹-۹۴۰-۹۴۱-۹۴۲-۹۴۳-۹۴۴-۹۴۵-۹۴۶-۹۴۷-۹۴۸-۹۴۹-۹۵۰-۹۵۱-۹۵۲-۹۵۳-۹۵۴-۹۵۵-۹۵۶-۹۵۷-۹۵۸-۹۵۹-۹۶۰-۹۶۱-۹۶۲-۹۶۳-۹۶۴-۹۶۵-۹۶۶-۹۶۷-۹۶۸-۹۶۹-۹۷۰-۹۷۱-۹۷۲-۹۷۳-۹۷۴-۹۷۵-۹۷۶-۹۷۷-۹۷۸-۹۷۹-۹۸۰-۹۸۱-۹۸۲-۹۸۳-۹۸۴-۹۸۵-۹۸۶-۹۸۷-۹۸۸-۹۸۹-۹۹۰-۹۹۱-۹۹۲-۹۹۳-۹۹۴-۹۹۵-۹۹۶-۹۹۷-۹۹۸-۹۹۹-۱۰۰۰-۱۰۰۱-۱۰۰۲-۱۰۰۳-۱۰۰۴-۱۰۰۵-۱۰۰۶-۱۰۰۷-۱۰۰۸-۱۰۰۹-۱۰۱۰-۱۰۱۱-۱۰۱۲-۱۰۱۳-۱۰۱۴-۱۰۱۵-۱۰۱۶-۱۰۱۷-۱۰۱۸-۱۰۱۹-۱۰۲۰-۱۰۲۱-۱۰۲۲-۱۰۲۳-۱۰۲۴-۱۰۲۵-۱۰۲۶-۱۰۲۷-۱۰۲۸-۱۰۲۹-۱۰۳۰-۱۰۳۱-۱۰۳۲-۱۰۳۳-۱۰۳۴-۱۰۳۵-۱۰۳۶-۱۰۳۷-۱۰۳۸-۱۰۳۹-۱۰۴۰-۱۰۴۱-۱۰۴۲-۱۰۴۳-۱۰۴۴-۱۰۴۵-۱۰۴۶-۱۰۴۷-۱۰۴۸-۱۰۴۹-۱۰۵۰-۱۰۵۱-۱۰۵۲-۱۰۵۳-۱۰۵۴-۱۰۵۵-۱۰۵۶-۱۰۵۷-۱۰۵۸-۱۰۵۹-۱۰۶۰-۱۰۶۱-۱۰۶۲-۱۰۶۳-۱۰۶۴-۱۰۶۵-۱۰۶۶-۱۰۶۷-۱۰۶۸-۱۰۶۹-۱۰۷۰-۱۰۷۱-۱۰۷۲-۱۰۷۳-۱۰۷۴-۱۰۷۵-۱۰۷۶-۱۰۷۷-۱۰۷۸-۱۰۷۹-۱۰۸۰-۱۰۸۱-۱۰۸۲-۱۰۸۳-۱۰۸۴-۱۰۸۵-۱۰۸۶-۱۰۸۷-۱۰۸۸-۱۰۸۹-۱۰۹۰-۱۰۹۱-۱۰۹۲-۱۰۹۳-۱۰۹۴-۱۰۹۵-۱۰۹۶-۱۰۹۷-۱۰۹۸-۱۰۹۹-۱۱۰۰-۱۱۰۱-۱۱۰۲-۱۱۰۳-۱۱۰۴-۱۱۰۵-۱۱۰۶-۱۱۰۷-۱۱۰۸-۱۱۰۹-۱۱۱۰-۱۱۱۱-۱۱۱۲-۱۱۱۳-۱۱۱۴-۱۱۱۵-۱۱۱۶-۱۱۱۷-۱۱۱۸-۱۱۱۹-۱۱۲۰-۱۱۲۱-۱۱۲۲-۱۱۲۳-۱۱۲۴-۱۱۲۵-۱۱۲۶-۱۱۲۷-۱۱۲۸-۱۱۲۹-۱۱۳۰-۱۱۳۱-۱۱۳۲-۱۱۳۳-۱۱۳۴-۱۱۳۵-۱۱۳۶-۱۱۳۷-۱۱۳۸-۱۱۳۹-۱۱۴۰-۱۱۴۱-۱۱۴۲-۱۱۴۳-۱۱۴۴-۱۱۴۵-۱۱۴۶-۱۱۴۷-۱۱۴۸-۱۱۴۹-۱۱۵۰-۱۱۵۱-۱۱۵۲-۱۱۵۳-۱۱۵۴-۱۱۵۵-۱۱۵۶-۱۱۵۷-۱۱۵۸-۱۱۵۹-۱۱۶۰-۱۱۶۱-۱۱۶۲-۱۱۶۳-۱۱۶۴-۱۱۶۵-۱۱۶۶-۱۱۶۷-۱۱۶۸-۱۱۶۹-۱۱۷۰-۱۱۷۱-۱۱۷۲-۱۱۷۳-۱۱۷۴-۱۱۷۵-۱۱۷۶-۱۱۷۷-۱۱۷۸-۱۱۷۹-۱۱۸۰-۱۱۸۱-۱۱۸۲-۱۱۸۳-۱۱۸۴-۱۱۸۵-۱۱۸۶-۱۱۸۷-۱۱۸۸-۱۱۸۹-۱۱۹۰-۱۱۹۱-۱۱۹۲-۱۱۹۳-۱۱۹۴-۱۱۹۵-۱۱۹۶-۱۱۹۷-۱۱۹۸-۱۱۹۹-۱۲۰۰-۱۲۰۱-۱۲۰۲-۱۲۰۳-۱۲۰۴-۱۲۰۵-۱۲۰۶-۱۲۰۷-۱۲۰۸-۱۲۰۹-۱۲۱۰-۱۲۱۱-۱۲۱۲-۱۲۱۳-۱۲۱۴-۱۲۱۵-۱۲۱۶-۱۲۱۷-۱۲۱۸-۱۲۱۹-۱۲۲۰-۱۲۲۱-۱۲۲۲-۱۲۲۳-۱۲۲۴-۱۲۲۵-۱۲۲۶-۱۲۲۷-۱۲۲۸-۱۲۲۹-۱۲۳۰-۱۲۳۱-۱۲۳۲-۱۲۳۳-۱۲۳۴-۱۲۳۵-۱۲۳۶-۱۲۳۷-۱۲۳۸-۱۲۳۹-۱۲۴۰-۱۲۴۱-۱۲۴۲-۱۲۴۳-۱۲۴۴-۱۲۴۵-۱۲۴۶-۱۲۴۷-۱۲۴۸-۱۲۴۹-۱۲۵۰-۱۲۵۱-۱۲۵۲-۱۲۵۳-۱۲۵۴-۱۲۵۵-۱۲۵۶-۱۲۵۷-۱۲۵۸-۱۲۵۹-۱۲۶۰-۱۲۶۱-۱۲۶۲-۱۲۶۳-۱۲۶۴-۱۲۶۵-۱۲۶۶-۱۲۶۷-۱۲۶۸-۱۲۶۹-۱۲۷۰-۱۲۷۱-۱۲۷۲-۱۲۷۳-۱۲۷۴-۱۲۷۵-۱۲۷۶-۱۲۷۷-۱۲۷۸-۱۲۷۹-۱۲۸۰-۱۲۸۱-۱۲۸۲-۱۲۸۳-۱۲۸۴-۱۲۸۵-۱۲۸۶-۱۲۸۷-۱۲۸۸-۱۲۸۹-۱۲۹۰-۱۲۹۱-۱۲۹۲-۱۲۹۳-۱۲۹۴-۱۲۹۵-۱۲۹۶-۱۲۹۷-۱۲۹۸-۱۲۹۹-۱۳۰۰-۱۳۰۱-۱۳۰۲-۱۳۰۳-۱۳۰۴-۱۳۰۵-۱۳۰۶-۱۳۰۷-۱۳۰۸-۱۳۰۹-۱۳۱۰-۱۳۱۱-۱۳۱۲-۱۳۱۳-۱۳۱۴-۱۳۱۵-۱۳۱۶-۱۳۱۷-۱۳۱۸-۱۳۱۹-۱۳۲۰-۱۳۲۱-۱۳۲۲-۱۳۲۳-۱۳۲۴-۱۳۲۵-۱۳۲۶-۱۳۲۷-۱۳۲۸-۱۳۲۹-۱۳۳۰-۱۳۳۱-۱۳۳۲-۱۳۳۳-۱۳۳۴-۱۳۳۵-۱۳۳۶-۱۳۳۷-۱۳۳۸-۱۳۳۹-۱۳۴۰-۱۳۴۱-۱۳۴۲-۱۳۴۳-۱۳۴۴-۱۳۴۵-۱۳۴۶-۱۳۴۷-۱۳۴۸-۱۳۴۹-۱۳۵۰-۱۳۵۱-۱۳۵۲-۱۳۵۳-۱۳۵۴-۱۳۵۵-۱۳۵۶-۱۳۵۷-۱۳۵۸-۱۳۵۹-۱۳۶۰-۱۳۶۱-۱۳۶۲-۱۳۶۳-۱۳۶۴-۱۳۶۵-۱۳۶۶-۱۳۶۷-۱۳۶۸-۱۳۶۹-۱۳۷۰-۱۳۷۱-۱۳۷۲-۱۳۷۳-۱۳۷۴-۱۳۷۵-۱۳۷۶-۱۳۷۷-۱۳۷۸-۱۳۷۹-۱۳۸۰-۱۳۸۱-۱۳۸۲-۱۳۸۳-۱۳۸۴-۱۳۸۵-۱۳۸۶-۱۳۸۷-۱۳۸۸-۱۳۸۹-۱۳۹۰-۱۳۹۱-۱۳۹۲-۱۳۹۳-۱۳۹۴-۱۳۹۵-۱۳۹۶-۱۳۹۷-۱۳۹۸-۱۳۹۹-۱۴۰۰-۱۴۰۱-۱۴۰۲-۱۴۰۳-۱۴۰۴-۱۴۰۵-۱۴۰۶-۱۴۰۷-۱۴۰۸-۱۴۰۹-۱۴۱۰-۱۴۱۱-۱۴۱۲-۱۴۱۳-۱۴۱۴-۱۴۱۵-۱۴۱۶-۱۴۱۷-۱۴۱۸-۱۴۱۹-۱۴۲۰-۱۴۲۱-۱۴۲۲-۱۴۲۳-۱۴۲۴-۱۴۲۵-۱۴۲۶-۱۴۲۷-۱۴۲۸-۱۴۲۹-۱۴۳۰-۱۴۳۱-۱۴۳۲-۱۴۳۳-۱۴۳۴-۱۴۳۵-۱۴۳۶-۱۴۳۷-۱۴۳۸-۱۴۳۹-۱۴۴۰-۱۴۴۱-۱۴۴۲-۱۴۴۳-۱۴۴۴-۱۴۴۵-۱۴۴۶-۱۴۴۷-۱۴۴۸-۱۴۴۹-۱۴۵۰-۱۴۵۱-۱۴۵۲-۱۴۵۳-۱۴۵۴-۱۴۵۵-۱۴۵۶-۱۴۵۷-۱۴۵۸-۱۴۵۹-۱۴۶۰-۱۴۶۱-۱۴۶۲-۱۴۶۳-۱۴۶۴-۱۴۶۵-۱۴۶۶-۱۴۶۷-۱۴۶۸-۱۴۶۹-۱۴۷۰-۱۴۷۱-۱۴۷۲-۱۴۷۳-۱۴۷۴-۱۴۷۵-۱۴۷۶-۱۴۷۷-۱۴۷۸-۱۴۷۹-۱۴۸۰-۱۴۸۱-۱۴۸۲-۱۴۸۳-۱۴۸۴-۱۴۸۵-۱۴۸۶-۱۴۸۷-۱۴۸۸-۱۴۸۹-۱۴۹۰-۱۴۹۱-۱۴۹۲-۱۴۹۳-۱۴۹۴-۱۴۹۵-۱۴۹۶-۱۴۹۷-۱۴۹۸-۱۴۹۹-۱۵۰۰-۱۵۰۱-۱۵۰۲-۱۵۰۳-۱۵۰۴-۱۵۰۵-۱۵۰۶-۱۵۰۷-۱۵۰۸-۱۵۰۹-۱۵۱۰-۱۵۱۱-۱۵۱۲-۱۵۱۳-۱۵۱۴-۱۵۱۵-۱۵۱۶-۱۵۱۷-۱۵۱۸-۱۵۱۹-۱۵۲۰-۱۵۲۱-۱۵۲۲-۱۵۲۳-۱۵۲۴-۱۵۲۵-۱۵

اس کی صحبت میں علماء کے ساتھ شعرا بھی رہا کرتے تھے ان میں سے ایک ڈوئنگر برہمن بھی تھا جو عربی و فارسی کا عالم ہونے کے علاوہ شاعر بھی اچھا تھا۔

لاٹے پلاونی، عہد سکندری کے بعض مقتدر علماء کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ:-

شیخ عبداللہ اور شیخ عزیر اللہ بڑے پایہ کے فاضل تھے۔ جب لٹان تباہ ہوا تو دہلی کی طرف آئے اور

چالیس علماء (مثلاً جمال خاں دہلوی، شیخ لودی سید جلال الدین بایونی وغیرہ) شیخ عبداللہ کی درگاہ

سے فکل کرا شاعت علوم کا باعث ہوئے۔ ہندوستان میں علوم معقولی کا رواج شیخ عبداللہ کے وقت

سے ہوا ورنہ اس سے قبل علم منطق و کلام میں صرف شرح تفسیر اور شرح صحائیت پڑھائی جاتی تھیں۔

سکندر شاہ، مولانا شیخ عبداللہ کا حد درجہ احترام کرتا تھا جب کبھی درس کے وقت پہنچتا تو پوشیدہ طور سے کسی کو نہ میں جا کر بیٹھ جاتا۔ تاکہ درس و تدریس میں حرج واقع نہ ہو جب وہ فارغ ہو جاتے تو بادشاہ سلام علیک کہہ کر سامنے آ جاتا۔

شیخ عزیر اللہ کے استحضار علوم کا یہ حال تھا کہ شکل سی شکل کتاب زبانی پڑھاتے تھے، انھیں کے شاگردوں میں میاں قاسم سنبھلی تھے۔

اسی عصر کے ایک اور زبردست عالم شیخ الدیابھی تھے جنھوں نے ہدایہ کی شرح کئی جلد میں تحریر کی ہے علاوہ اس کے تفسیر مدارک پران کے حواشی اور شرح کافیہ کافی شہرت رکھتے ہیں اس زمانہ میں ان کی یہ تمام کتابیں درسیات میں داخل تھیں۔

ایک بار سلطان سکندر نے تمام علماء کو جمع کر کے ایک جانب شیخ عبداللہ اور شیخ عزیر کو، دوسری جانب شیخ الدیابھی اور اُن کے بیٹے بھکاری کو کر کے مباحثہ سنا اور آخر کار یہ فیصلہ ہوا کہ وہ دونوں تقریر میں اور یہ دونوں تحریر میں اپنا جواب نہیں رکھتے۔

الغرض سکندر شاہ کے دربار میں ہر وقت علمی چرچہ ہوا کرتا تھا اور یہ فخر اس بادشاہ کو حاصل ہے کہ اس کے عہد میں سب سے پہلے ہندوؤں نے فارسی کی طرف توجہ کی اور مسلمانوں کے علوم حاصل کرنے شروع کر دیے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندو مسلمانوں کے درمیان کافی تعلقات قائم ہو گئے تھے اور وہ ایک دوسرے کی زبان کو نہایت شوق سے حاصل کرتے تھے۔ مسٹر بلاک میں کلکتہ ریویو میں ظاہر کرتے ہیں کہ ”ہندوؤں نے

۱۔ شیخ عبداللہ کا انتقال ۹۲۲ھ میں ہوا — ۲۔ منتخب التواریخ - ۸۶ -

۳۔ (Kam's Medieval India, Cal. Review) ۴۔ Cal. Review

CIV

LXXIX P. 71

دربار کے شعراء

شیخ عبداللہ کا احترام

شیخ عزیر اللہ

امتحان

ہندوؤں کی توجہ فارسی کی طرف

ہندو علماء کی تعلقات

سولھویں صدی عیسوی سے فارسی کی طرف ایسی توجہ کی کہ ایک صدی گزرنے سے قبل وہ اس زبان میں مسلمانوں کے برابر ہو گئے۔

ہندو اور فارسی زبان

اس کی ایک وجہ تو یہ تھی کہ ہندو مسلمانوں کے تعلقات میں زیادہ اتحاد پیدا ہو گیا تھا اور دوسرے یہ کہ سکندر لودی نے قصدِ اہندوں میں یہ مذاق پیدا کیا تا کہ انھیں سلطنت میں استقامی عہدے دے جائیں۔ چنانچہ جب فارسی خوانِ ہندوں کی ضرورت ہوئی تو اس نے پہلے برہمنوں سے درخواست کی کہ فارسی سیکھیں۔ انھوں نے انکار کیا تو چھتریوں سے کہا گیا۔ انھوں نے جواب دیا کہ ہم اہلِ سیف ہیں اہلِ قلم بننا پسند نہیں کرتے۔ اس کے بعد ویش طبقہ کو توجہ دلائی گئی لیکن اس نے تجارت پیشہ ہونے کی وجہ سے عذر کیا آخر کار کایہ تھوں نے اسے قبول کیا اور قلیل زمانہ میں ایسی دستگاہ حاصل کر لی کہ وہ مسلمانوں کے علوم کا درس دینے لگے اور سلطنت میں بڑے بڑے عہدے ان کو ملے۔

تصانیف

دیگر فنون و ذوقِ موسیقی

سلطان سکندر کے عہد میں تصانیف کثرت سے ہوئیں۔ جن میں خود بادشاہ اور اس کے امراء کا ذوقِ علمی بہت کچھ شامل تھا۔ تاریخِ داؤدی میں لکھا ہے کہ اگر کرہا ویدک جو فنِ طب کے متعلق سنسکرت کی مشہور کتاب تھی۔ فارسی زبان میں طب سکندی کے نام سے ترجمہ کی گئی اور بعد کو اطباء ہند نے اس سے بہت فائدہ اٹھایا۔ بادشاہ کو دیگر فنون و صناعات کے علاوہ جن کے کارخانہ کثرت سے قائم تھے۔ موسیقی کا بھی بہت ذوق تھا وہ دربار عام میں تو کبھی گانا سننا پسند کرتا تھا۔ لیکن تنہائی میں اہلِ موسیقی کو اپنا کمال ظاہر کرنے کی اجازت دیتا اس وقت صرف سید روح اللہ اور سید ابن رسول جو مقربانِ خصوصی میں سے تھے، اس کے خیمہ کے قریب ہوتے اُسے سُرنا اور شہنائی کا بھی شوق تھا جو دربار میں ۹ بجے شب تک بجائی جاتی تھی۔ بادشاہ کا حکم تھا کہ صرف چار راگنیاں مالی کور (غانبا، مالکوس) کلیان۔ کانزا اور حسینی بجائی جائیں۔

۱۔ واقعاتِ مشتاقی کا مصنف اس کتاب کے متعلق لکھتا ہے کہ ”میاں بودہ نے جو خواصِ خان کے جانشین ہوئے تھے خراسان سے بہت سی کتابیں فراہم کیں اور تمام علماء ہند و ایران کو طلب کر کے طب سکندری کو مرتب کرایا تھا۔

میاں بودہ بڑا علم دوست امیر تھا۔ بڑے بڑے اہلِ کمال اس کے دربار میں موجود رہتے تھے اور یہ اُن سے مختلف فنون پر کتابیں تصنیف کرایا کرتا تھا۔

۲۔ یہ بیان تاریخِ داؤدی کا ہے۔ واقعاتِ مشتاقی میں ان چار راگنیوں کا نام گورا، کلیان، کانزا، مقام حسینی تحریر کیا ہے۔ احمدیادگار (مصنف سلاطینِ افغنہ) بیان کرتا ہے کہ بادشاہ کے چار غلام تھے جو موسیقی کے ماہر تھے ایک چنگ نہایت خوب بجاتا تھا دوسرا قاتون، تیسرا طنبورہ کا ماہر تھا اور چوتھا بین کا۔ یہ غلام حسن صورت کے لحاظ سے بھی بے مثل تھے۔

عمارات کی طرف توجہ
اگر وہ ارق

عمارات کی طرف بھی اسے خاص توجہ تھی چنانچہ جب وہ ہم بلکہات سے کامیاب واپس آیا تو اس نے حکم دیا کہ دارالحکومت آگرہ سے لیکر دھولپور تک جابجا باغات اور مکانات تعمیر کرائے جائیں تاکہ شکار سے واپس آنے کے بعد یہاں توہن کیا جائے۔

پھر علاوہ اس کے خود آگرہ کی رونق و ترقی، جس کو اس نے اک معمولی گاؤں سے بڑے شہر میں تبدیل کر دیا تھا، اسکے ذوقِ تعمیر، آرائشِ شہر و امورِ فہ عام کا کافی ثبوت ہے۔

یہ خصوصیت بھی اسی بادشاہ کو حاصل ہوئی کہ اس کے عہد میں ایسے ایسے امراء گزرے کہ ان میں سے ہر ایک اپنے خصائل و عادات اپنے اخلاق و شائستگی، اپنے علم پرستی و ہنر پروری کے لحاظ سے ایک مستقل تصنیف چاہتا ہے۔ چنانچہ تاریخ داؤدی اور واقعاتِ شتائی میں بعض امراء کے مفصل حالات درج ہیں۔

ان میں سے خاص امراء یہ تھے :- اسد خاں ابن مبارک خاں یوسف خیل - خان جہاں لودی جسے مسند علی حسین خاں کہتے تھے۔ میاں زرین الدین خواجہ خاں اور میاں معزوف فرلی۔

ان کے حالات دیکھنے سے (جو مختصراً ہم نے فٹ نوٹ میں درج کر دیے ہیں) ایک شخص اچھی طرح معلوم کر سکتا ہے کہ سکندر لودی کا عہد کیسا عجیب و غریب عہد تھا اور امراء و اکیڈن سلطنت پر خود اس کی سیرۃ کا کیسا زبردست اثر پڑا تھا۔

سلف منتخب التواریخ - ۱۵ - اسد خاں، مبارک خاں یوسف خیل کا بیٹا تھا اس کی دریاوٹی اور فیاضی کی داستانیں مشہور ہیں تاریخ داؤدی کا مصنف بیان کرتا ہے کہ جب وہ کھانے کے لئے بیٹھا تو سنی قیمتی چینی کے قابوں میں ہر قسم کا کھانا لگا دیا جاتا اور ہر قاب پر ایک پان معدنک اشرفی کے رکھ کر سب غریب کو تقسیم کر دیا جاتا۔ اس نے اخلاق کی یہ حالت تھی کہ اپنے فی دم سے بھی وہ اسی طرح خطاب کرتا تھا جیسے اپنے کسی ہمسرے۔

ایک بار اسے معلوم ہوا کہ شیخ محمد فرلی آج کل غمزدگی کی حالت میں ہے اور اس کی بولی کی شادی ہونے والی ہے۔ اسد خاں نے اسے بلایا اور اپنے غلام کو حکم دیا کہ دونوں ٹھیلوں میں اشرفیاں لیکر اس کے دامن میں ڈال دے جب اس کی تعمیل ہو چکی تو اسد خاں نے اشرفیوں کا شمار کر دیا۔ معلوم ہوا کہ ستر ہزار اشرفیوں کی اشرفیاں ہیں۔ یہ دیکھ کر اسد خاں نے حکم دیا کہ ایک لاکھ تلو پورا کر دیا جائے اور حمداؤ گاہنے اس واقعہ کو بھیکوں خاں ہفت ہزاری سے منسوب کیا ہے۔ جس کے متعلق بیان کیا جاتا ہے کہ اس نے چالیس مساجد تعمیر کرائیں اور ہر مسجد میں ایک امام اور ایک واعظ مقرر کیا۔ یہ بھی بڑا دریا دل امیر تھا۔ روزانہ دار ہونے بازار میں جگتا اور جب تک .. ہتھکڑیاں کو تقسیم نہ کر دیتا گھر واپس نہ آتا۔

ایک بار شکار میں کسی دیہاتی نے دھبی کسی برتن میں میٹھا کر دیا، اس نے اس برتن کو اشرفیوں سے بھر دیا۔ اسی طرح ایک بار گاؤں کی کوئی عورت نیم کی قمیوں کی سرکاری بنا کر لائی۔ اسد خاں بہت خوش ہوا اور وہ سرکاری لیکر سکے برتنوں میں بھی اشرفیاں چھٹی گئی چڑا دیں۔ (بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۶۸ پر ملاحظہ ہو)

مخصوص امراء

عہد سلطان سکندر کے خاص واقعات میں زلزلہ آگرہ کا بھی شمار کیا جاتا ہے۔ یہ زلزلہ ۹۱۱ھ (۳۱ مارچ ۱۵۰۵ء) کو تمام ہندوستان میں آیا تھا۔ یہ اس قدر شدت کے ساتھ محسوس ہوا کہ لوگوں نے سمجھ لیا کہ قیامت آگئی ہے۔ اس میں جان و مال کا سخت نقصان ہوا۔ تمام مورخین نے اس کا ذکر کیا ہے۔

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۶۷)

(احمدیادگار نے اس واقعہ کو بھی بھیکن خاں سے منسوب کیا ہے) ایک دن اسد خاں گھوڑوں کی خریداری کر رہا تھا اور صدر خاں کو جو خود بھی امراء میں سے تھا اور اسد خاں کا مخلص دوست تھا دکھاتا جاتا تھا۔ جب سود ختم ہوا اور صدر خاں گھر پہنچا تو معلوم ہوا کہ ۱۰۸ گھوڑے جنگی تعریف صدر خاں نے کی تھی اس کے مکان پر موجود ہیں (احمدیادگار نے اس واقعہ کو دولت خاں لودھی سے اور مصنف واقعات مشتاقی نے سید خاں سے منسوب کیا ہے)۔ اسی طرح ایک بار جواہرات کی خریداری میں مصروف تھا۔ سات لاکھ، پانچ لاکھ، تین لاکھ تنکے تین الماس اس نے پسند کئے اتفاق سے ایک شخص وہیں بیٹھا ہوا تھا۔ اس سے کہا کہ تم ان میں سے کسی الماس کو اپنے لئے پسند کرتے ہو؟ اس نے سب سے کم قیمت میرے کی طرف اشارہ کیا۔ لیکن اسد خاں نے وہ تینوں الماس اس کو دیدئے (واقعات مشتاقی میں یہ واقعہ سید خاں کی طرف منسوب کیا گیا ہے اور احمدیادگار دولت خاں لودھی سے متعلق کرتا ہے اور اس قدر اضافہ اور کرتا ہے کہ سلطان سے کسی نے شکایت کی کہ دولت خاں، خزانہ شاہی کو نہایت بیدردمی سے لٹا رہا ہے لیکن سلطان نے جواب دیا کہ ”تمہیں مجھے مبارکباد دینی چاہئے کہ ایسے ایسے امراء میرے دربار میں ہیں“ اور دولت خاں کو طلب کر کے نگینہ اور چاند پور کے پرگنے جاگیر میں اضافہ کر دئے)

ایک دفعہ سلطان سکندر لودھی نے اسد خاں کو کسی خاص خدمت پر مامور کیا۔ جب یہ چندیری پہنچا تو معلوم ہوا کہ جن جانوروں کی پیٹھ پر خزانہ لدا ہوا ہے وہ بہت مجروح ہو گئے ہیں۔ لوگوں نے تجویز پیش کی کہ سارا روپیہ فوج کو تقسیم کر دیا جائے پھر بعد کو اس کی تنخواہ اور جاگیر سے وضع ہو کہ خزانہ میں داخل ہو جائے گا۔ اسد خاں نے منظور کر لیا لیکن جب بعد کو اس کے سامنے حساب پیش کیا گیا تو اس نے کہا میں صراف نہیں ہوں کہ روپیہ دول اور لوں یہ کہہ کر اس نے سارے کاغذات پھاڑ ڈالے اور سات لاکھ تنکے فوج کو تقسیم کیا گیا تھا معائنہ کر دیا۔ اسے خاں جہاں لودھی کا نام مندر علی حسین خاں تھا۔ اسکی جاگیر بہت بڑی تھی اور میرٹھی کے عہد پر ممتاز تھا۔ اس نے اپنی تمام عین کبھی کسی سپاہی کی تنخواہ میں کوئی کمی نہیں کی اور نہ جرم کیا۔ جب کوئی ملازم مرتا تھا تو اس کی تنخواہ اس کے بیٹے کے نام منتقل ہوتی تھی۔ اگر بیٹا نہ ہوتا تو بیٹھجے یا سبائے کو دیجاتی اور اگر یہ بھی نہ ہوتے تو وہ ماں یا کسی اور عزیز کو۔ وہ دربار داری کو پسند نہ کرتا تھا اور اگر کوئی خادم غلات اوقات آتا تو اس سے کہتا کہ تم گھر جاؤ کیونکہ میں بھی گھر میں ہوں تمہارے اوپر تمہارے اہل و عیال کے بھی حقوق ہیں انھیں ادا کرو۔ میرٹھی اور فیاضی بھی اس کی مشہور تھی۔ ہندوئی میاں ایک دن غلات معمول ذرا سویرے پہنچے اور کچھ پٹری کھانے کی خواہش ظاہر کی۔ لیکن جب وہاں سے واپس آئے تو غلعت اور گھوڑے کے علاوہ ایک گائوں بھی جاگیر میں لیکر آئے۔

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۶۹ پر ملاحظہ)

جب بادشاہ بیمار ہوا اور اس نے خیال کیا کہ شاید وہ زندہ نہ رہیگا تو اس نے اپنے مشیر مذہبی شیخ لاؤن دانمند سے پوچھا کہ قصائے نماز، ترک حیام، شراب خوری وغیرہ کا کفارہ کیا ہو سکتا ہے۔ شیخ نے تفصیل لکھ کر بھیج دی۔ سلطان نے

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۶۸)

جب خان جہاں لودی کا انتقال ہوا تو سلطان سکندر لودی نے تمام جاگیر و عیدہ میرٹھی کے میاں زین الدین کو عطا کر دی جو خان جہاں لودی کا نہایت معتمد علیہ فرخ تھا اور خان جہاں کے بیٹے احمد خاں کو ضلع کیش میں جاگیر دیکر تین لاکھ تین سو سالانہ مصارف بلوئس دوسو آدمی کے لئے مقرر کر دیا۔ کچھ میاں زین الدین اپنے زہد و اتقا، فیاضی و اولوالعزمی کے لحاظ سے بے مثل شخص کے طلوع بسج سادق کے وقت یہ بیدار ہوتے اور دوپہر تک عبادت و دعا پڑھتے میں مشغول رہتے لکھا جاتا ہے کہ روزانہ کم از کم دس منزل کلام جمید کی کھڑے ہو کر ختم کرتے۔ کھانے کے وقت علماء عصر دسترخوان پر ہوتے اور مسائل علمیہ پر اس وقت گفتگو ہوا کرتی۔ سہ پہر کو انتظامی معاملات کی طرف توجہ کرتے اور پھر نماز مغرب کے وقت سے عشاء تک عبادت میں مشغول رہتے۔ اس کے بعد پھر کھانا کھا کر خلوت میں چلے جاتے شب جمعہ میں وہ کوئی کام سوائے ذکر و شغل کے نہ کرتے۔ ایک شب سلطان سکندر لودی نے تین آدمی ان کی طلب میں روانہ کئے لیکن یہ نہیں آئے اور سلطان نے بھی کچھ نہیں کہا کیونکہ شب جمعہ میں ان کا گھر سے باہر نکلنا کوئی دنیاوی کام کرنا خلاف معمول تھا۔

ان کا دسترخوان بہت وسیع تھا۔ اور ون میں تین بازارہ کھانا تمام غبار کو (اور جو شخص آجائے) تقسیم کیا جاتا تھا رمضان بھر افطار و اسحار میں حکم تھا کہ جو شخص آجائے اسے دودھ چاول کھانے کے لئے دیا جائے۔ ہر سال وہ اپنے تمام اعزہ کو دہلی سے آگے لاتے اور وقت رخصت ہر شخص کی تمام ضروریات و خواہشات مہیا کرتے۔ ربیع الاول کی پہلے بارہ دنوں میں دو ہزار تنہ روزانہ کھانا پکوا کر غبار کو تقسیم کرتے۔ اول و آخر دن چار ہزار تنہ زائد کے خرچ سے حلوہ وغیرہ بھی تیار کیا جاتا۔ سلطان سکندر لودی کی وفات پر میاں زین الدین کی جاگیر وغیرہ سب لے لی گئی اور عسرت بہت بڑھ گئی لیکن ان کی خوش نیتی اور سیرت شعی کا وہی عالم رہا اور بادشاہ وجود عسرت و تنگدستی کے تین لاکھ تنگ کی دستاویزیں چاک کر کے صرف اس لئے ضایع کرا دیں کہ عسرت کے زمانہ میں دیون لوگوں سے وصولی روپیہ کا خیال نہ آجائے۔ یہ خواص خاں نہایت بہادر و ذی ہمت افسر تھا۔ سلطان سکندر لودی نے، مگر کوٹ کا کوہستانی علاقہ زیر کرنے کے لئے اسکو مامور کیا تھا اس نے بہت جلد یہ تمام صوبہ فتح کر کے دیہی لشکر کا مشہور و مند توڑا اور وہاں سے ہندوؤں کا سنگ مقدس اور تانبہ کا چھترے آرا۔ پہلا اس قلعہ کی جاگیریں، صرف ۳ لاکھ تنگ آدمی رکھتی تھیں۔ لیکن اس فتح کے بعد ۱۱ لاکھ تنگ آدمی بڑھ گئی۔ جب یہ واپس آیا تو بیمار تھا۔ اس نے بادشاہ سے ملنے کی درخواست کی اور حاضر ہو کر تمام حسابات پیش کئے۔ سکندر لودی نے کہا میں نے تمہیں مختار کامل بنا کر بھیجا تھا اور جو کچھ تم نے کیا وہ بالکل درست و بجا ہے۔ میں حسابات دیکھ کر کیا کروں گا چنانچہ بادشاہ نے حسابات تمام کاغذات پانی میں ڈلوا دیے۔

خواص خاں بڑا معتمد علیہ اور نہایت وفادار و امین افسر تھا۔ اس کے مرنے کے بعد میاں بھورہ کو اس کی جگہ دی گئی۔

(بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۲۷۰ پر ملاحظہ ہو)

وقائع نگار سے دریافت کیا کہ اس قسم کے گناہ مجھ سے کتنی مرتبہ سرزد ہوئے ہیں جب اس نے بھی تفصیل لکھ دی تو بادشاہ نے حساب لگا کر حکم دیا کہ اس تہہ رسو ناغرا کو دیا جائے لیکن خزانہ شاہی سے ایک پیسہ نہ لیا جائے۔ علما کو اس پر حیرت ہوئی کہ بادشاہ کے پاس سلاطین و امراء کی طرف سے جو تحائف آتے تھے وہ علیحدہ رکھے جاتے تھے اور ان کا سالانہ حساب طیار ہوتا تھا۔

بادشاہ کا مرض بڑھتا جاتا تھا لیکن وہ امور سلطنت سے غافل نہ تھا اور برابر اپنے فریض انجام دیتا جاتا تھا آخر کار ۱۹ ذی قعدہ ۱۰۹۲ھ (نومبر ۱۵۸۱ء) کو اس نے انتقال کیا۔

۳۔ ریخ خان جہاں لودی کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ بعد کو اس کا جنازہ دہلی کیا اور وہاں ایک باغ میں مدفون ہوا۔

سلطان ابراہیم

۱۹۲۳ء سے ۱۹۳۲ء
۱۶۱۵ء سے ۱۶۲۶ء

سلطان سکندر لودی نے اپنے دو بیٹے چھوٹے، جو حقیقی بھائی ایک ہی ماں سے تھے، بڑے کا نام ابراہیم تھا اور چھوٹے کا نام جلال تھا۔ چونکہ ابراہیم اپنی جن صفات کی وجہ سے امراء کے طبقہ میں بہت مقبول تھا اور یوں بھی وہ بڑا بیٹا تھا اس لئے

ابراہیم خاں کی تخت نشینی

(بقیہ فیہ نوٹ صفحہ ۲۶۹)

اتھ میان مروت فرٹی بھی، عہد سکندر لودی کا نہایت مشہور امیر تھا۔ اپنے بہ دور رعہت و شجاعت، فیاضی و سخاوت کی وجہ سے بہت ممتاز ہوا لکھا تھا۔ یہ سلطان لودی کے زمانہ سے دیکرا سلام شاہ کے عہد تک سیکڑوں گزائیوں میں شریک رہا، لیکن کبھی زخمی نہیں ہوا اس نے تمام عمر کبھی کوئی انعام یا تحفہ بادشاہ کی طرف سے قبول نہیں کیا۔ جب شیر شاہ اور مال دیو کے درمیان جنگ ہوئی تو یہ بھی تنوار سے زخمی ہوا۔ اس وقت اس کی عمر ۷۰ سال کی تھی شیر شاہ نے اس کے زخمی ہونے کے بعد ۲ لاکھ تنگہ اس کے پاس بھیجے لیکن اس نے واپس کر دئے اور کہا بھیجا کہ میں نے آج تک کبھی سلطان کی انعامات کو قبول نہیں کیا کیونکہ جو کچھ مجھے فی الحال ملتا ہے وہ بھی میرے خدمات سے زیادہ ہے رہا زخم کھانا سوا اس کا معاف فرمیں کیا لوں گا جبکہ وہ صرف اللہ کی راہ میں پیشہ حاصل کیا ہے۔

۱۰۔ ریخ داؤدی (الیت) ۴۰۰-۴۰۱-۴۰۲ء - ۱۱۔ مرض یہ تھا کہ نفس میں دشواری تھی اور غذا وغیرہ نفس کی وجہ سے تک بھگتی تھی۔

سلطان سکندر لودھی کی وفات پر وہ نہایت تڑک و احتشام کے ساتھ تخت نشین کیا گیا۔ لیکن یہ کہنا کہ تمام امراء سلطنت اہل تخت نشینی پر دل سے رضا مند تھے درست نہ ہوگا۔ کیونکہ ان میں سے بعض ایسے بھی تھے جو سلطنت میں تفریق پیدا کر کے اپنی اغراض پوری کرنے کی غرض سے یا حقیقتہً ابراہیم سے برہم ہونے کی وجہ سے، جلال خاں دوسرے بیٹے کے طرفدار تھے۔ جب ابراہیم تخت نشین ہو گیا تو انھیں امراء نے جو سلطان ابراہیم کی سلطنت کو زیادہ قوی دیکھنا گوارا نہ کر سکتے تھے یہ تجویز پیش کی کہ سلطنت کے دو حصے کر دیے جائیں۔ ایک حصہ آگرہ سے جو پور تک، جو سلطان ابراہیم کے قبضہ میں رہے اور دوسرا جو پور کا معاہدہ اس کے اطراف کے، جو جلال خاں کو ملنا چاہئے۔ چنانچہ فوراً اس تجویز پر عمل ہو گیا اور جلال خاں کو جلال الدین کا لقب دیکر جو پور کی طرف روانہ کر دیا۔

فرض کہ یہ بیان ہے کہ جلال خاں کاپٹی میں تھا اور وہ وہیں سے جو پور روانہ ہو گیا اور سند شاہی پر بیٹھ گیا۔ پھر جلال خاں آگرہ سے گیا ہو یا کاپٹی سے یہ امر متفق علیہ ہے کہ سلطنت کی تفریق ہو گئی اور جو پور کا حصہ سلطنت جلال خاں کے سپرد کر دیا گیا۔ اس کے بعد جب نہان جہاں، رپڑی سے سلطان ابراہیم کی خدمت میں حاضر ہوا تو اس نے ملامت کی کہ ایک سلطنت کے دو حصے کر دینا کسی طرح مناسب نہیں ہے، چنانچہ سلطان ابراہیم نے عیدت خاں گرگ انداز کو روانہ کیا کہ وہ کسی طرح لطیفان محل سے جلال الدین کو لے آوے۔ مگر اس میں کامیابی نہیں ہوئی۔ بیہوش نواح جو پور کے امراء و حکام کو ترغیب دی گئی کہ وہ جلال الدین کی اطاعت نہ کریں۔ چنانچہ ان لوگوں نے اس سے سرباکی اختیار کی اور جلال الدین کو مجبوراً کاپٹی جانا پڑا۔ یہاں پہونچکر اس نے علانیہ مخالفت شروع کر دی اور اپنے نام کا سکھ و خطبہ جاری کر دیا اس وقت اعظم جلیوں سردار کا فخر کے محاصرہ میں مصروف تھا۔ جلال الدین نے اس کو اپنی بے بسی و بے کسی کے اظہار سے اپنی طرف مائل کر لیا اور یہ تلمذ کا لہجہ کا محاصرہ جو پور کو جلال الدین سے مل گیا۔ اب جلال الدین کو تقویت پہونچی اور اعظم جلیوں کے مشورہ سے جو پور کی طرف چلا۔ راستہ میں سلطان ابراہیم کے

۱۔ مخزن افغانہ تاریخ خان جہاں لودھی میں تاریخ تخت نشینی ۸ ذیقعدہ ۷۳۳ھ تحریر ہے۔ اور تمام دیگر مورخین کا بھی یہی بیان ہے۔ البتہ احمدیادگار تاریخ سلاطین افغانہ کا مصنف بجائے ۸ ذیقعدہ کے ۸ ذی الحجہ تحریر کرتا ہے جو غالباً درست نہیں ہے۔ کیونکہ سلطان سکندر لودھی کی تاریخ وفات محقق طور سے ۸ ذی قعدہ کو وقوع میں آئی اور ظاہر ہے کہ اس کے ایک ماہ بعد رسم تاج پوشی ادا نہیں ہو سکتی بلکہ دوسرے ہی دن دوسرا بادشاہ تخت نشین ہو گیا ہوگا۔ ۲۔ برہم ہونے کی وجہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ ابراہیم نے جانشین ہوتے ہی اپنے باپ دادا کے خلاف تمام افغان امراء کے ساتھ اپنا طرز عمل بدل دیا اور ان کے ساتھ ایسا سلوک شروع کیا جو اخوان سلطنت کے ساتھ نہیں کیا جاتا۔ مثلاً یہ کہ دیگر عام و استکان کی طرح انھیں بھی دست بستہ تخت کے سامنے کھڑا ہونے پر مجبور کیا۔ ۳۔ سلاطین افغانہ (الایت) ۵۔ ۸۔ ۹۔ یہ نام فرشتہ نام نظام الدین احمد اور ملائے دہلوی نے تحریر کیا ہے۔ احمدیادگار نے اعظم جلیوں لودھی اور غاغانان فرٹی کا نام تحریر کیا ہے۔ ۱۰۔ کالہجہ تقسیم کے مطابق جلال الدین کے قبضہ میں تھا۔

مقرر کردہ حاکم اودھ (سعید خاں سپر مبارک خاں لودی) سے مقابلہ ہوا۔ یہ بھاگ کر گڑھ کی طرف چلا گیا اور سلطان ابراہیم کو تمام حالات کی اطلاع دی۔

یہ خبریں سن کر سلطان ابراہیم خود ۹۲۳ھ میں مقابلہ کے لئے روانہ ہوا۔ قبل اس کے کہ بادشاہ وہاں تک پہنچتا، اعظم ہمایوں، جلال خاں سے منحرف ہو کر راستہ میں اس سے آکر مل گیا اور جلال خاں اپنے متعلقین کو کالیسی میں چھوڑ کر تیس ہزار فوج کے ساتھ آگرہ کی طرف روانہ ہو گیا۔ لیکن اسے اس میں بھی کامیابی نہیں ہوئی۔ کالیسی بھی مفتوح ہو گیا اور آگرہ پر بھی قبضہ ہو سکا۔ ناچار یہ گوالیار گیا اور وہاں کے راجہ مان سنگھ کی حمایت چاہی۔

شاہی افواج نے گوالیار کا محاصرہ کیا اور بادل گڑھ وغیرہ مسمار کر کے جلال الدین کو یہاں سے بھی بھاگ جانے پر مجبور کر دیا۔

جلال خاں اب آلوہ گیا۔ لیکن وہاں کے فرمانروا محمود قطبی نے کچھ زیادہ برائیاں نہ کی تو وہ گڑھ کٹنگ کی طرف بھاگ نکلا جہاں گونڈوں نے اسے گرفتار کر کے سلطان ابراہیم لودی کے پاس بھیج دیا۔ بادشاہ نے حکم دیا کہ تانبہ بانشی میں قید کر دیا جائے۔ لیکن وہاں پہنچنے سے قبل ہی راستہ میں اسے قتل کر دیا۔ اس کے بعد جب سلطان ابراہیم لودی دلاور خاں سے آگرہ میں بیٹھا تو اس کی بدگمانی اور سخت بہت زیادہ بڑھ گئی اور انھیں امرار وارالین کے ساتھ ہڑاسلوک کرنے لگا۔ حقیقتاً امرار سلطنت تھے۔ اعظم ہمایوں اور اس کے بیٹے فتح خاں کو بلا کر قید کر دیا۔ میاں بہوا کو جو عہد سکندری کے مشہور امرا ہیں سے تھے، پابزنجیر کر دیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بغاوتیں رونما ہونے لگیں اور امرار بدول ہو گئے۔ دریا خاں بہار کے حاکم نے خود مختاری کا اعلان کر دیا اور اس کے بیٹے محمد نے بودریا خاں کے بعد جانشین ہوا اپنے نام کا خطبہ دے سکے جاری کر دیا۔ تمام امرار جو بادشاہ سے منحرف تھے محمد سے مل گئے اور اس طرح قریب ایک لاکھ سواروں نے سنبھل تک قبضہ کر لیا۔

اتفاق سے اس زمانہ میں دلاور خاں (دولت خاں لودی حاکم پنجاب کا بیٹا) آگرہ آیا اور بادشاہ کی برہی کا حال اپنے باپ سے بیان کیا۔ یقیناً دلاور خاں بغاوت نہ کرنا اگر وہ بادشاہ کی بے وجہ برہی سے خائف نہ ہوتا۔ اس نے مفراسی میں دیکھا کہ وہ اس سے الگ ہو جائے۔ چنانچہ اس نے بھی بغاوت شروع کر دی اور باہر کو ہندوستان آنے کی دعوت دی۔

اس کا نتیجہ پانی پت کی وہ مشہور لڑائی تھی جس نے سلطان ابراہیم کو ہمیشہ کے لئے نیست و نابود کر کے اور باہر کو

۱۔ مان سنگھ ہندیت بہادر راجہ تھا لیکن اتفاق سے جلال خاں کے پہنچنے پر وہ مر گیا اور اس کا بیٹا بکراجیت جانشین ہوا۔

۲۔ فرشتہ ۱۹۰۔ طبقات۔ ۱۷۷۔ سلاطین افغانہ (الیٹ) ۵۔ ۱۳۔

۳۔ فرشتہ نے اس کا نام غازی خاں اور منتخب التواریخ میں خانخاں لکھا ہے۔

۴۔ چونکہ یہ جنگ باہر کا مشہور کارنامہ ہے اس لئے اس کی مفصل کیفیت اس کے حالات میں درج کی جائے گی۔

دہلی کا فرمانروا ہنا کے ۹۳۶ھ میں ہندوستان کی سلطنت چغتایہ تیموریہ خاندان میں منتقل کر دی۔

سلطان ابراہیم نے کل ۹ سال تک سلطنت کی جس کو فرشتہ نے خدا جانے کس حساب سے بیس سال تحریر کیا ہے) اور اس کے دوران حکومت میں اگر کوئی خاص بات نظر آتی ہے تو وہ غیر معمولی ارزانی ہے۔

عہد حکومت کی خصوصیت

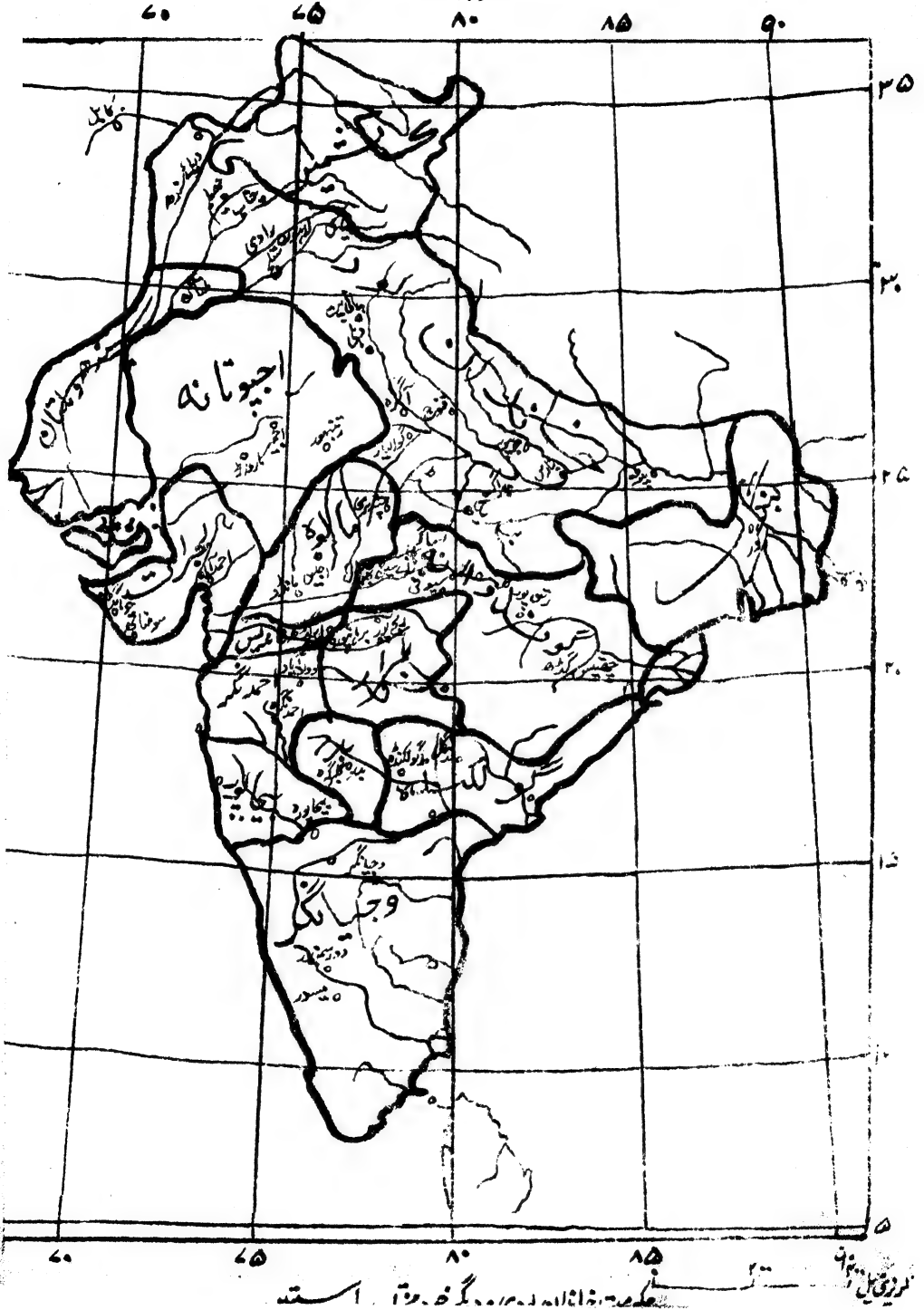
مصنف تاریخ داؤدی کا بیان ہے کہ سلطان بہرام کے عہد میں، غلہ، کپڑا اور تمام چیزیں ایسی ارزاں تھیں کہ اس سے قبل کبھی نظر نہیں آئیں۔ سلطان علاء الدین خلجی کے عہد میں جو ارزانی تھی وہ جبر و سختی سے پیدا ہوئی تھی لیکن ابراہیم کے زمانہ میں پیداوار اس قدر کثرت سے ہوتی تھی کہ لوگ خود ارزیاں فروخت کرنے پر مجبور تھے۔ سکندر لودھی کے وقت میں بھی ارزانی بہت تھی، لیکن نہ اس قدر۔ اس کے عہد میں ایک بہلوئی سکہ کا دس من غلہ آتا تھا، پانچ سیر گھی اور دس لڑکے۔ کی قیمت بھی ایک بہلوئی تھی۔ علاوہ ان کے اور تمام اشیاء کی ارزانی کا بھی یہی عالم تھا۔ اس کا سبب یہ تھا کہ بارش کی موزونیت سے وہ چند غلہ پیدا ہونے لگا اور بادشاہ نے حکم دیدیا کہ لگان میں بجائے روپیہ کے غلہ وصول کیا جائے جس نے سکہ کی قیمت کو گھٹا دیا اور امراء و جاگیرداروں کو مجبور کر دیا کہ اپنے اپنے اقطاع کا غلہ نہایت ارزیاں قیمت پر فروخت کریں۔ ایک معزز آدمی مع اپنے خاندان کے پانچ تنکے ماہوار کی آمدنی میں نہایت امن و راحت سے زندگی بسر کرتا تھا اور اگر کوئی سوار دہلی سے آکر ہتک کا سفر کرتا تو صرف ایک بہلوئی سکہ اس کے، اس کے گھوڑے اور سائیس کے مصارف کے لئے کافی ہوتا تھا۔

۱۔ تانبہ کا سکہ تقریباً پونے دو تولہ کے برابر۔

۲۔ سوار کی تنخواہ بیس سے تیس تنکے تک تھی اور اس سے اُس عہد کی خوشحالی کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

۳۔ تاریخ داؤدی (الیط)۔ ۴۔ ۴۵۵-۴۶۰۔

ہندوستان ۹۲۲ھ (۱۵۲۵ء) میں حلقہ بابر کے وقت



نور علی
 حلقہ بابر کے وقت

کتاب خانہ اسلامیہ

نیاز فختوری کی دیگر تصانیف

مکتبہ خدیجیہ

<p>فلاسفہ قدیم</p> <p>اس مجموعہ میں حضرت نیاز کے تین علمی مضامین شامل ہیں۔</p> <p>۱۔ چند نکتے فلاسفہ قدیم کی روحوں کے ساتھ۔</p> <p>۲۔ مادہ میں کا مذہب۔</p> <p>۳۔ حرکت کے کونے۔</p> <p>نہایت مفید و دلچسپ کتاب ہے۔</p> <p>قیمت ایک روپیہ (عمر)</p> <p>علاوہ محصول</p> <p>خریداران مکار سے چار آنہ (۴) کم</p>	<p>جذبات بھاشا</p> <p>جناب نیاز نے ایک دلچسپ مضمون کے ساتھ بہترین ہندی شاعری کے نمونے پیش کر کے ان کی ایسی تشریح کی ہے کہ دل بیتاب ہو جاتا ہے۔ اردو میں یہی سب سے پہلی کتاب اس موضوع پر لکھی گئی ہے اور ہندو کلام کے بے مثل نمونے نظر آتے ہیں۔</p> <p>قیمت علاوہ محصول بارہ آنہ (۱۲)</p> <p>خریداران مکار سے تین آنہ (۳) کم</p>	<p>مجموعہ تفسیر جواکب جلد</p> <p>ان تینوں جلدوں میں سترہ لکھ سترہ سو ایک کے استفسار و جواب شائع کیے گئے ہیں۔ اس مجموعہ کی ابتدا کا اظہار کیا ہے کہ یہ کوئی نکتہ علمی نہیں بلکہ اس باب میں حاصل ہے وہی ہے جنہیں ان تینوں جلدوں میں سیکڑوں ادبی، تاریخی و تنقیدی مسائل شامل ہیں اور اسکی حقیقت ایک مختصر سی سائیکلو پیڈیا کی ہے۔</p> <p>قیمت فی جلد تین روپیہ (۳) علاوہ محصول</p> <p>خریداران مکار سے فی جلد ایک روپیہ کم</p>	<p>ترغیبات جنسی (یا) شہوانیات</p> <p>اس کتاب میں فاضل کی تمام فطری اور غیر فطری قسموں کے حالات انکی تاریخ و نفسانی اہمیت پر نہایت شرح و بسط کی گئی ہے۔</p> <p>محققانہ تصدیق کیا گیا ہے کہ فاضل کی فطری و غیر فطری حالتیں کس طرح رائج ہوئی ہیں۔ یہ کہ مذہب عالم نے اسکی رواج میں کتنی بددی۔ اس کتاب میں آپ کی حیرت انگیز واقعات نظر آئیں گے۔</p> <p>قیمت تین روپیہ (۳) علاوہ محصول</p> <p>خریداران مکار سے ایک روپیہ کم</p>
<p>گہوارہ تمدن</p> <p>یہ وہ معرکہ الارا کتاب ہے جس میں تاریخ و اساطیر نے ثابت کیا گیا ہے کہ تمدن کی ترقی میں عورت نے کتنا زہد و محنت حاصل کی اور دنیا کے تہذیب و شائستگی اس کی کس قدر منون ہوئی۔</p> <p>اردو میں اس موضوع پر اس سے قبل کوئی کتاب نہیں لکھی گئی۔ مصنف کو اس کتاب پر ریاست جمہوریہ سے ایک ہزار روپیہ انعام ملا تھا۔</p> <p>قیمت دو روپیہ (عمر)</p> <p>علاوہ محصول</p>	<p>مذاکرات نیاز</p> <p>یہ مضمون نیاز کی ڈائری جو ادبیات و تنقید عالیہ کا عجیب و غریب ذخیرہ ہے ایک بار اسکو شروع کر دینا آخر تک پڑھ لینا ہے۔ اس کتاب کی بہت کم جلدیں باقی رہ گئی ہیں۔</p> <p>قیمت بارہ آنہ (۱۲)</p> <p>علاوہ محصول</p> <p>خریداران مکار سے تین آنہ (۳) کم</p>	<p>فراسات الید</p> <p>مولفہ نیاز فختوری ہیں کے مطالعہ سے ایک شخص باسانی ہاتھ کی شناخت اور اس کی گہروں کو دیکھ کر اپنے یا دوسرے شخص کے مستقبل سیرت عروج و زوال، موت و حیات، صحت و بیماری، شہرت و عینک نامی وغیرہ پر صحیح پیشین گوئی کر سکتا ہے۔</p> <p>قیمت ایک روپیہ (عمر)</p> <p>علاوہ محصول</p> <p>خریداران مکار سے چار آنہ (۴) کم</p>	<p>شاعر کا انجام</p> <p>جناب نیاز کے عنوان شباب کا لکھا ہوا افسانہ، حسن و عشق کی تمام نشہ بخش کیفیات اس کے ایک ایک جملہ میں موجود ہیں، یہ فسانہ اپنے پلاٹ اور انشاد کے لحاظ سے اس قدر بلند چیز ہے کہ دوسری جگہ اس کی نظیر نہیں مل سکتی۔</p> <p>قیمت دس آنہ (۱۰)</p> <p>علاوہ محصول</p> <p>خریداران مکار سے دو آنہ (۲) کم</p>

رجسٹرڈ نمبر اسے ۱۱۰۴

کمال کاٹ

REGD. رجسٹرڈ



خون کی افزائش کے لئے دنیا کی بہترین دوا ہے۔ رگ و ریشہ میں خون پہنچا کر جوش اور انگ پیدا کرتی۔ اعصاب کو تقویت دے کر اعضا، کو قوی اور مضبوط بناتی، دل و دماغ کو قوت دیتی، کسل و ماندگی، ہستی و کالی کو دفع کر کے چستی و چالاکی پیدا کرتی ہے، غرض کہ جو قوت ایک مرد کو صحیح معنی میں مرد کما سکتی ہے وہ کمال ہی کی رہیں منت ہے

نئے والی اور زہریلی چیزوں سے پاک ہے



قیمت فی شیشی آٹھ روپے

مزید ملے کسے نہرت ملے کسے

TAYYEBI DAWAKHANA UNANI
INDORE BOMBAY

طیبی دوا خانہ یونانی

چوک بازار اٹھ ۶۶، محمد علی روڈ بمبئی ۲۲
نارنگ پتہ شاہی "اندور" ٹیلیفون نمبر ۲۶۹۸۳



۸۹۱۵ ۴۳۰۵

نگار علی حسینی
۱۹۳۸ء

آخری درج شدہ تاریخ پر یہ کتاب مستعار
لی گئی تھی مقررہ مدت سے زیادہ رکھنے کی
صورت میں ایک آنہ یومیہ لیا جائیگا۔
